

MIGRACIÓN INDUCIDA AMBIENTALMENTE: CLAVES CONCEPTUALES

Serena Eréndira Serrano Oswald¹

La migración ha sido un tema ampliamente estudiado en las ciencias sociales. Sin embargo, el tema de migración inducida ambientalmente (MIA: migración ambiental, migración climática, refugiados ambientales) ha sido escasamente abordada desde las ciencias sociales y dados los impactos del cambio ambiental global (CAG) se torna clave en aras de la integración social territorial y el desarrollo sustentable.

Esta ponencia busca hacer una revisión académica-disciplinaria de los debates dominantes y emergentes en ciencias sociales en relación con la migración, y especialmente un mapeo teórico-conceptual y de estudios de la migración inducida ambientalmente, con el fin de incorporarla como un tema central en la agenda de investigación y política.

Metodológicamente se hace una revisión bibliográfica detallada de las teorías, los debates y los estudios de caso, sus elementos principales y su relación con factores ambientales. Se retoman interconexiones incorporando perspectivas dominantes, subalternas y emergentes.

A partir de la revisión destacan tres vacíos importantes. Primero, falta una perspectiva de género transversal en la bibliografía acerca de la migración. Segundo, en la literatura dominante no existe una teoría de la MIA y los estudios encontrados se centran en proyecciones sin sostén científico sobre refugiados ambientales o bien securitizan el tema para justificar la protección de las fronteras de los Estados Unidos y de Europa ante una supuesta migración de millones de

¹ Doctora en Antropología, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM-UNAM), Tel. (01777) 3130555, Correo-e: sesohi@hotmail.com

personas que huyen ante las condiciones ambientales adversas. Tercero, falta una teoría sistémica que aborde las interrelaciones entre dimensiones, niveles y factores y trabaje las transiciones en la cultura y las identidades atendiendo las múltiples vulnerabilidades derivadas de los procesos migratorios. Es necesario caminar hacia un **enfoque sistémico, multinivel y multidisciplinario de la migración inducida ambientalmente**. Si hasta ahora no ha surgido una teoría consistente, abarcativa e integral de la migración, mucho menos se da el caso en relación con la MIA.

PALABRAS CLAVE: Migración; Migración Inducida Ambientalmente; Desarrollo Sustentable.

ESTRUCTURA DEL TEXTO

1. Introducción a las teorías de migración
2. Evolución del concepto
3. Niveles de análisis en las teorías de migración
 - 3.1. Nivel internacional de la migración
 - 3.2 Nivel estatal-nacional: contexto de la migración
 - 3.3 Nivel local y aspectos humanos: la decisión de migrar
4. Discursos nacionales sobre teorías de migración
 - 4.1 Discursos dominantes sobre la migración en EUA
 - 4.2 Acercamiento disciplinario a la teoría de la migración
 - 4.3 Teorías y otros discursos teóricos sobre la migración en México
5. Límites conceptuales y teóricos
6. Hacia un enfoque sistémico, multinivel e interdisciplinario de la migración

1. INTRODUCCIÓN A LAS TEORÍAS DE MIGRACIÓN

En ciencias sociales la migración se refiere al movimiento voluntario y forzado de personas que por razones políticas, económicas, familiares, sociales, religiosas o ambientales dejan su lugar de origen y se trasladan a otras áreas de su país (migración interna), de zonas rurales a otras regiones rurales con mejores condiciones productivas y de bienestar, a ciudades (urbanización), o a países extranjeros en un mismo continente o en otro continente y cultura (migración internacional). Mientras que los procesos de urbanización y migración interna son resultado de procesos de descampesinización, minifundismo y crecimiento demográfico en el campo, políticas gubernamentales contra el pequeño productor, falta de apoyo al campo y la pérdida de la subsistencia y la supervivencia rural, que implican la múltiple carga de trabajo para las mujeres jefas de hogar, la migración internacional responde a todo lo anterior agravado por conflictos y guerras, pobreza, hambre, violaciones a los derechos humanos, persecución, degradación ambiental y desastres naturales.

En relación al proceso migratorio se pueden distinguir cuatro etapas:

- i) *emigración* (salir de un lugar, ya sea una zona rural o urbana, o de un país de origen a otro; p.e. emigrar desde México),
- ii) *transmigración* (de un país de origen a través de otro(s) país(es) hacia un país de destino; p.e. de Centroamérica hacia Estados Unidos (EUA),
- iii) *inmigración* (llegar a un país de destino, p.e. a EUA),
- iv) *migración de retorno* (regresar al lugar de origen, p.e. de EUA a México).

Dos términos legales diferentes se emplean en los debates políticos internacionales y en el análisis científico: migrantes internacionales y refugiados. Los derechos y obligaciones de trabajadores migrantes están sancionados por la Convención de Trabajadores Migrantes (1990)

y por dos Convenios de la OIT sobre Trabajadores Migrantes (1949 y 1975). Del contrabando y tráfico de personas se encarga el Protocolo contra la Trata de Personas (2000) y el Tráfico Ilícito de Migrantes (2000). La mayoría de los migrantes ilegales, irregulares, no autorizados o indocumentados huyen de la pobreza y el desempleo (*factor de expulsión*) hacia el Norte (*factor de atracción*). En este proceso, los factores ambientales juegan un rol importante y olvidado (*factor de mediación*). Además, crecientemente estos migrantes son explotados por el crimen organizado; se tejen vulnerabilidades múltiples.

La ONU (UN, 1998) define al 'migrante internacional' como: "cualquier persona que cambia su país de residencia habitual". Posteriormente, se elaboró sobre el tema y se le vinculó con el desarrollo y la reducción de desastres. En relación con migrantes internacionales la OIM se refiere a factores empleados por el país de entrada: a) ciudadanía, b) motivo de viaje, c) país de residencia y nacimiento. Messina y Lahav (2006: 9) se refieren a migrantes voluntarios económicos, temporales, ilegales o irregulares, así como a migrantes involuntarios y forzados incluyendo refugiados y solicitantes de asilo. Se refieren a cuatro componentes principales de la migración: migración laboral (permanente y temporal), reunificación familiar, migración humanitaria y forzada (solicitantes de asilo y refugiados) e inmigración ilegal.

Los factores de expulsión que hacen que las personas deban dejar su vida tradicional fueron sintetizados por Blanco (2000: 29):

- i) *crisis políticas y conflictos violentos* con altos niveles de inseguridad personal;
- ii) *factores socio-económicos*, ej. altos niveles de sub y desempleo que dificultan o imposibilitan la supervivencia en el lugar de origen;
- iii) *factores internacionales* que reducen los precios de los productos y los ingresos de las personas y familias a un nivel insostenible;

iv) factores ambientales –dada la contaminación industrial así como los desastres naturales– que degradan y reducen los factores naturales renovables (ej. agua y suelo) y resultan en cosechas marginales o fallidas.

La OIM define a los migrantes ambientales forzados como “personas o grupos de personas quienes por razones imperiosas de cambio súbito o progresivo en el ambiente que afecta adversamente su vida o condiciones de vida se ven obligadas a dejar su hogar habitual, o eligen hacerlo de forma temporal o permanente, y se mudan al interior de su país o al extranjero (IOM, MC/INF/288 2007: 2). En el caso de la migración ambiental la OIM (IOM, 2007) distingue cuatro tipos de escenarios basados en la tendencia a migrar: a) estadios menos avanzados de cambio ambiental gradual (migración laboral temporal, apoyo de familiares con remesas); b) estadios avanzados de cambio ambiental gradual (migración permanente frecuentemente irregular, ej. por los efectos del aumento en el nivel del mar); c) eventos climáticos extremos (movimientos temporales o permanentes); d) desarrollo a gran escala y conservación de suelos (desplazamientos temporales o permanentes). Hasta ahora las causas ambientales no han sido abordadas de manera sistemática en las estadísticas migratorias y habitualmente éstas se interrelacionan con factores socioeconómicos.

De acuerdo a Dun y Gemenne (2008:10) muchos términos han sido empleados para abordar los determinantes ambientales de la migración, tales como “migración ambiental, migración inducida por cambio climático, refugiados ecológicos o ambientales, migrantes de cambio climático y migrantes forzados o inducidos ambientalmente”. Explican que la falta de definiciones consensuadas se debe a “la dificultad de aislar factores ambientales de otros detonantes de la migración” y a la confusión por “migración forzada versus migración voluntaria”. Distinguen en la escala temporal entre cambios ambientales ‘repentinos’ y ‘de arranque rápido’ (terremotos, ciclones e inundaciones) y procesos ambientales ‘de arranque

gradual' como la desertificación, el aumento de temperatura, nivel del mar y variabilidad en las precipitaciones). Según Dun y Gemenne al definir la migración ambiental de forma muy amplia se perjudica a quienes necesitan la mayor protección (2008: 11). Así, los esfuerzos conceptuales se vinculan con estimaciones numéricas sin datos e intereses de políticas públicas para securitizar dichos fenómenos. Ante estos problemas definitorios y numéricos, diversos autores prefirieron emplear el concepto de migrantes ambientales. El Reporte del simposio UNHCR/IOM/RPG (1996) definió a las personas desplazadas ambientalmente como “personas desplazadas al interior de su país o su lugar de residencia habitual o quienes han cruzado una frontera internacional y para quienes la degradación ambiental, su deterioro o destrucción ha sido un factor crucial en el desplazamiento”. Más recientemente surgió el término migrante climático o refugiado climático (Biermann y Boas, 2012).

La OIM (2010: 73) anota que “no hay una definición o categoría consensuada ni un marco legal o normativo en relación con el movimiento de personas como resultado de los efectos del cambio ambiental”. Una definición base sería un “paso crucial en la conceptualización de la migración ambiental y en el desarrollo de políticas que respondan a estos flujos” (Dun y Gemenne, 2008: 10). Establecer una base de evidencias requeriría “estandarizar las definiciones y desarrollar indicadores comparables internacionalmente” (IOM, 2010: 74). Un tal esfuerzo necesitaría “reportes y cobertura a nivel nacional e implicaría desafíos de capacidades importantes relacionados con la recolección y análisis de datos, especialmente para los países más pobres”. Con el fin de hacer esfuerzos en esta dirección, la OIM (IOM, 2010: 74-75) ha propuesto el establecimiento de una Comisión de Datos de Migración y Ambiente -CDMA (CMED por sus siglas en inglés) con el fin de reunir expertos y representantes de las agencias que recolectan datos en aras de desarrollar guías prácticas que faciliten la recolección y disseminación de datos en relación con este contexto.

Esto requiere de investigaciones amplias y comparativas respecto a la relación entre cambio ambiental y migración. Se necesita transitar de la definición de los términos y conceptos base hacia las explicaciones teóricas y modelos que aborden las interrelaciones complejas, tomando en cuenta los factores ambientales antropogénicos en el sistema natural y su impacto en los sistemas humanos, especialmente en las sociedades ubicadas en ecorregiones críticas con una alta vulnerabilidad social y ambiental.

2. EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO

A partir de las *Leyes de Migración* (1885), Ernest Ravenstein introdujo la teoría migratoria contemporánea, argumentando que los procesos de 'expulsión y atracción' han influenciado los flujos migratorios por las condiciones desfavorables de un lugar (leyes opresivas, altos niveles de impuestos, etc.), lo que ha expulsado a la gente hacia afuera, mientras que las condiciones favorables en un lugar externo les han atraído. Los factores de expulsión y atracción han sido retomados en diversas teorías migratorias como: a) la teoría económica neoclásica (Sjaastad, 1962; Todaro, 1976) donde se vincula a los sistemas globales de oferta y demanda de la mano de obra (Fawcett, 1989); b) la teoría de la segmentación del mercado de trabajo (Piore, 1979), cuyo argumento principal es que las economías desarrolladas requieren cierto nivel de inmigración ya que tienen un mercado de trabajo primario seguro y bien remunerado a la par de un mercado secundario mal pagado; y c) la teoría de los sistemas-mundo (Sassen, 1988) que afirma que la migración internacional es un producto del capitalismo global en el que la migración internacional fluye de la periferia (naciones pobres) hacia el centro (naciones ricas), dado que los factores asociados con el desarrollo industrial en el Primer Mundo generan problemas económicos estructurales de empuje en el Tercer Mundo (Matthew y Fraser, 2002).

Las teorías científicas de la migración han surgido gradualmente desde 1920 cuando la migración se convirtió en una disciplina académica en la Universidad de Chicago. El aumento

considerable en la migración global a partir de la Segunda Guerra Mundial convirtió a la migración en un objeto de investigación interdisciplinario. Las teorías de migración se basan en un grupo de hipótesis interrelacionadas de observación y descripción de hechos empíricos que comprenden las condiciones de vida, sociales, culturales, políticas y económicas de migrantes en sus países de origen y de destino (residencia), incluyendo los procesos macro-estructurales en una época histórica determinada. Es importante triangular enfoques cuantitativos y cualitativos en la metodología y análisis con el fin de interrelacionar una diversidad de factores de expulsión, de atracción y de mediación, además de seguir las trayectorias migratorias múltiples.

3. NIVELES DE ANÁLISIS EN LAS TEORÍAS DE MIGRACIÓN

La mayoría de las teorías de migración se enfocan a la migración internacional y la inmigración hacia países desarrollados. Exploran temas vinculados a la integración, asimilación, ciudadanía y comunidades multiétnicas en centros urbanos en los países de destino (Andall, 2003). Dan menos importancia a los lugares de salida, la emigración y las familias de origen, así como al impacto de la migración en las familias de quien emigra, sus comunidades y país de origen. Ello es particularmente notorio en el caso de las comunidades rurales, por ejemplo en México (Serrano, 2010 y 2013). En EUA los enfoques teóricos se han centrado en el lugar de destino, las políticas de inmigración y los derechos de quienes migran (estatus legal, reunificación familiar, naturalización, ciudadanía), así como el impacto de la migración en la composición étnica de las sociedades migrantes (diásporas, sociedades multiétnicas y multiculturales en las ciudades globales; Passel et al., 2008; US Department of Homeland Security, 2011).

No obstante, las teorías de migración abordan diferentes niveles de análisis y abstracción desde el nivel humano que se analiza desde la psicología, la antropología social y la sociología, hasta el análisis meta a cargo principalmente de las ciencias políticas, la economía, el derecho

y la geografía. El nivel internacional es primordialmente abordado por especialistas en gobierno, derecho y relaciones internacionales.

3.1 Nivel internacional de la migración

La migración internacional también ha sido abordada por diversas organizaciones internacionales (ONU, OIT, PNUD, OIM, OCDE, UE, OEA, UA, OSCE), en tratados legales (convenciones y protocolos de migración laboral que protegen y garantizan derechos a migrantes legales) y por derecho consuetudinario global y regional. Se ha creado un régimen legal especial para refugiados quienes se vieron forzados a emigrar por razones políticas (guerras, guerras civiles, persecución étnica, religión) con la posibilidad de asilo.

3.2 Nivel estatal-nacional: contexto de la migración

La migración tiene impactos económicos importantes positivos y negativos para el país de origen (fuga de cerebros, remesas, transformación de la cultura original) y destino (captación de cerebros, mano de obra barata no calificada, reducción de impactos de las poblaciones en proceso de envejecimiento en países industrializados, dinamismo cultural y diversidad étnica). Los aspectos económicos han sido tratados por el Banco Mundial, el PNUD y las comisiones regionales como la CEPAL en América Latina e investigadores que abordan el nexo desarrollo-migración, ingresos, salarios, eficiencia productiva y otros. A raíz de la creciente preocupación respecto a los impactos sociales del CAG y las mujeres, el nexo ambiente-migración ha sido retomado en programas ambientales (PNUMA) y regímenes (CMNUCC, CNUCLD), aunque no ha sido considerado por los enfoques teóricos dominantes de desplazamientos internos o migración internacional. La migración inducida ambientalmente (MIA) o la migración inducida climáticamente (MIC) se ha discutido como un aspecto de la seguridad nacional, internacional y humana (US Department of Homeland Security, 2011; UK Government Office for Science, 2011).

3.3 Nivel local y aspectos humanos: la decisión de migrar

Las teorías de migración antes citadas no tocan los aspectos humanos de la migración, los factores específicos que influyen la decisión de quien migra y su familia de mudarse hacia otra zona rural o urbana en su país o de emigrar hacia algún otro país en búsqueda de una vivienda, empleo o mejores oportunidades de vida. Ello tiene repercusiones tanto en el lugar de destino como en el de origen. El nivel micro de la migración se aborda principalmente por disciplinas como la psicología, sociología y antropología social que se enfocan en estudiar seres humanos concretos, sus valores, aspiraciones, motivaciones y decisiones. Habitualmente, estos aspectos han sido estudiados en relación con quienes emigran e inmigran y sus trayectorias migratorias, y ha sido menor el interés en las familias que se quedan atrás y las comunidades de origen. A partir de estudios críticos de género se han tomado en cuenta las dificultades que han enfrentado quienes se quedan atrás, al asumir nuevas tareas, responsabilidades y al estar expuestos a diversos riesgos y vulnerabilidades.

4. DISCURSOS NACIONALES SOBRE TEORÍAS DE LA MIGRACIÓN

Según Castles y Miller (2009: 20), en el estudio de las relaciones internacionales se pueden distinguir “dos grandes rubros de investigación científica social”, “primero, la investigación respecto a determinantes, procesos y patrones migratorios (Stouffer, 1940; 1960), y segundo, investigación acerca de las formas en las que quienes migran son incorporados en la sociedad de acogida”. Los estudios de migración deberían combinar ambos, cambios tanto en los países expulsos como en los países de acogida.

Los discursos teóricos en los países de acogida (EUA, Canadá, Australia, Nueva Zelanda) se han ocupado principalmente de los problemas de la inmigración, los discursos científicos en América Latina (Rivera y Lozano, 2009; Arizpe, 2010) y el sur de Asia han priorizado las

dificultades de la emigración. Los países europeos se han transformado gradualmente de países de emigración en países de inmigración. Más allá de enfoques dominantes en EUA (Brettell y Hollifield, 2008; Castles y Miller (2009) se busca un enfoque multidisciplinario que combine métodos cualitativos y cuantitativos para explicar la movilidad humana en la era global desde las teorías transnacionales y de globalización. Algunos enfoques teóricos regionales y nacionales de migración se desarrollaron en el siglo XX, primero en EUA y luego en otros países de inmigración (Canadá, Austria y Nueva Zelanda). Desde el final de la Segunda Guerra Mundial en países europeos con antecedentes coloniales (Reino Unido, Francia, Bélgica, Holanda, España y Portugal) y después desde la perspectiva de emigración en países de América Latina, México, Asia y África.

4.1 Discursos teóricos predominantes sobre la inmigración en EUA

La investigación sistemática en asuntos de migración comenzó en los años veinte del siglo XX en la facultad de sociología de la Universidad de Chicago, cuando la inmigración anual alcanzó un millón de personas. Desde entonces, dado el aumento en las tasas de inmigración desde los años setenta, en las ciencias sociales ha proliferado el tema migratorio en diversas disciplinas, conformando discursos varios, primordialmente enfocados a cuestiones de seguridad, economía, desarrollo, cultura e identidad, mientras que los problemas de la emigración y su impacto en el ambiente han sido en buena parte ignorados. Desafortunadamente los discursos de migración se han centrado en autores, referencias y contribuciones situadas en el contexto propio de EUA, comprobando de manera muy limitada sus hipótesis más allá de las dinámicas norteamericanas. Un panorama representativo de dichas teorías de migración se encuentran en Massey et al. (2006), así como la revisión disciplinaria por Brettell y Hollifield (2008).

4.2 Acercamiento disciplinario a la teoría de la migración

Las teorías de migración en EUA (ver contribuciones en Bretell y Hollifield, 2008) han estado fuertemente influenciadas por los enfoques dominantes en la economía (Chiswick), la sociología (Schmitter), la antropología (Brettell), las ciencias políticas (Hollifield) y el derecho (Schuck). En tanto, historiadores (Diner), geógrafos (Hardwick) y demógrafos (Teitelbaum) se han resistido a desarrollar enfoques teóricos disciplinarios específicos.

Las teorías migratorias han evolucionado por diversas disciplinas tales como la demografía, la economía, la sociología, las ciencias políticas, la sociología, la antropología, el derecho y las relaciones internacionales. Dado que las causas e impactos de la migración internacional son tan diversas, no existe una teoría única y coherente “sino más bien un conjunto fragmentado de teorías segmentadas por fronteras disciplinarias.... La distinción primordial se encuentra entre las teorías que explican el inicio y las consecuencias de la migración internacional –que frecuentemente se resumen como ‘investigación en migración clásica’ en la literatura– y las teorías que explican la perpetuación de la migración”. Melchor del Río (2008: 106) ofrece una clasificación inicial de las teorías de migración (ver tabla1)

Tabla 1: Clasificación de las Teorías de Migración.

Disciplina	Teoría migratoria	Teoría Clásica o Novedosa	Tipo de Migración	Nivel	Potencial explicativo
Demografía Geografía Economía Ciencias Políticas Sociología	Atracción- Expulsión Modelo explicativo	Clásica	Interregional Internacional	Micro Macro	Inicio de migración
Economía	Neoclásica	Clásica	Interregional Internacional	Micro Macro	Inicio
	Nueva economía migratoria	Clásica	Interregional Internacional	Micro	Inicio
	Mercado de trabajo dual	Clásica	Internacional	Macro	Inicio
Sociología	Redes sociales	Reciente	Interregional Internacional	Micro Macro Meso	Continuación
	Migración transnacional	Reciente	Interregional Internacional	Micro Macro	Continuación
Economía Ciencias Políticas Sociología	Causación o causalidad acumulativa	Reciente	Internacional	Micro Macro Meso	Continuación

Fuente: Melchor del Río, 2008: 106.

Desde la perspectiva norteamericana, Brettell y Holifield (2000, 2008) ofrecen un panorama de las teorías de migración (tabla 2) que distingue enfoques disciplinarios con base en preguntas de investigación, niveles o unidades de análisis, teorías dominantes y ejemplos de hipótesis. Franck Düvell (2006: 79-122) distingue además entre teorías de migración clásica (geografía y economía) y novedosa (antropología, sociología y ciencias políticas).

Tabla 2: Clasificación de las Teorías de Migración.

Disciplina	Pregunta(s) de Investigación	Nivel/Unidad de Análisis	Teorías Dominantes	Ejemplo de Hipótesis
Antropología	¿Cómo afecta la migración el cambio cultural e impacta en las identidades étnicas?	Micro/individual, unidades domésticas, grupos	Relacional o estructural y transnacional	Las redes sociales ayudan a mantener la diversidad cultural
Demografía	¿Cómo impacta la migración en los cambios poblacionales?	Macro/poblaciones	Racionalista (retoma bastante de la economía)	La migración tiene un impacto importante en tamaño aunque un impacto mínimo en estructura etaria
Economía	¿Qué factores explican la propensión a emigrar y sus efectos?	Micro/individual	Racionalista, comportamientos de maximizar la utilidad y el costo beneficio	La incorporación varía de acuerdo con el nivel de capital humano de quienes inmigran
Ciencias Políticas	¿Por qué se les dificulta a las naciones el controlar la migración?	Más macro/ sistemas políticos e internacionales	Institucionalistas y racionalistas	Seguido los Estados se vuelven rehenes de intereses pro-inmigrantes
Sociología	¿Qué explica la incorporación y la exclusión?	Macro/grupos étnicos y clases sociales	Estructurales o institucionalistas	La incorporación varía de acuerdo al capital social y humano
Psicología	¿Cómo se vive y cuáles son los impactos individuales y grupales de la migración?	Micro/individual, grupal y societal	Relacional	Es importante considerar comportamientos y relaciones vinculados con la migración

Fuente: Adaptado de Bretell y Holifield, 2008: 4.

TEORÍAS DEMOGRÁFICAS

La teoría de migración que comenzó con las el trabajo de Ravenstein se volvió la teoría dominante en la demografía hasta los años sesenta. Fue reformulada por Lee (1966) quien enfatizó los factores internos (de empuje) y alertó de los obstáculos tales como la distancia, las barreras físicas y políticas y el hecho que se puede prevenir o limitar la migración a cierta edad, según el género y número de descendientes. La evolución de la demografía se enfoca en

“poblaciones humanas en términos de su tamaño, composición y cambios con tres claves: fertilidad, mortalidad y migración (tanto interna como internacional), aunque como disciplina carece de teoría...” (Weiner y Teitelbaum, 2001: 12). No es viable que la demografía constituya una teoría unificada y general de la migración, de la migración internacional, ni de la migración ambiental. Dado que la demografía social ha sido ecléctica, muchas teorías de otras ciencias sociales han sido empleadas por demógrafos para profundizar en sus datos.

TEORÍAS ECONÓMICAS

Las principales teorías de migración laboral se han desarrollado por economistas. De acuerdo a las revisiones detalladas de la literatura (ver Serrano/Brauch, Oswald, 2013 i.p.), las teorías económicas de migración se pueden clasificar de la siguiente manera: i) *Economía neoclásica (teoría macro; teoría micro)*; ii) *Nueva economía de la migración*; iii) *Teoría de la segmentación del mercado de trabajo o del mercado dual*; iv) *Teoría de la dependencia*; v) *Modelo de migración de capital humano*.

Según Castles y Miller (2009: 21) “la teoría neoclásica sigue siendo el paradigma dominante en economía y ha tenido un impacto importante en los estudios de migración”. Muchas de estas teorías tempranas y enfoques se refieren a factores de atracción-expulsión en los que los factores de expulsión hacen que las personas se vean obligadas a dejar sus países de origen (crecimiento demográfico, falta de oportunidades económicas y de empleo, represión política, estrés, degradación ambiental y escasez) mientras los factores de atracción jalan a quienes migran a los países de destino (buenas oportunidades económicas, prospectos laborales, redes familiares, libertad política, entre otros). No hay una dimensión definida que aborde los puentes entre ambos factores y sus retroalimentaciones, si bien es popular trabajar el proceso migratorio en su conjunto. Por ello, desde un abordaje multidisciplinario se incluye un análisis de estos puentes sistémicos bajo el nombre de *factores de mediación* para visibilizarlos específicamente.

Los factores de expulsión pueden ser una condición necesaria más no suficiente en las decisiones individuales y familiares de emigrar que se vinculan con percepciones personales y micro-grupales. El modelo de empuje-atracción puede ofrecer predicciones en relación con la dirección y volumen de los flujos migratorios. Melchor del Río (2008: 108-109) argumenta que los enfoques macroeconómicos han sido insuficientes en explicar los movimientos migratorios, dados sus supuestos y modelos restrictivos, mientras que los enfoques microeconómicos asumen que los individuos se comportan de manera racional para maximizar sus beneficios.

En la economía, las teorías de migración neoclásicas y keynesianas han sido cuestionadas por las teorías de la nueva economía de la migración; de la segmentación del mercado de trabajo o del mercado dual; de la dependencia; y por las teorías marxistas que influenciaron la teoría de los sistemas-mundo. Ninguna de estas suposiciones de los enfoques neoclásicos macro y microeconómicos considera el impacto de factores ambientales de expulsión no-económicos en las decisiones individuales de quienes emigran.

TEORÍAS SOCIOLÓGICAS Y POLÍTICAS

En sociología y ciencias políticas hay diversos enfoques teóricos que han abordado la migración. Destacan la teoría de los sistemas migratorios que se originó en la geografía, las teorías de migración transnacional y las teorías institucionales; dos discusiones teóricas adicionales de migración en relaciones internacionales incorporan las políticas de ciudadanía e identidad nacional en el análisis. En los años setenta y ochenta la migración se discutía principalmente como un asunto doméstico o de política baja, pero no como un asunto de política internacional (política alta). Schmitter Heisler (2008) discute en su análisis de la sociología de la inmigración a) la experiencia de EUA con la asimilación; b) la actividad económica de quienes inmigran, su organización étnica y las comunidades migrantes; c) la globalización, ciudadanía y lo transnacional; y d) los límites disciplinarios. Las teorías

sociológicas que se basan empíricamente en el caso de EUA no necesariamente son aptas para ser empleadas en otros casos o para generalizaciones teóricas globales.

Al trabajar con la migración, la sociología se ha interesado en las economías étnicas, en la migración de retorno y las remesas. Las teorías sociológicas de la migración se han orientado en el nivel micro (enfoque social-relacional) y el macro, en explicar los procesos interpersonales de decisión y las dinámicas inter-temporales de los movimientos internacionales de población, así como los procesos de incorporación de los inmigrantes, las redes existentes de migrantes tomando en cuenta tanto los asuntos como los vínculos sociales entre capital social y redes sociales. Las redes sociales son cruciales y conectan a los migrantes. Se componen de lazos de parentescos, amistades y orígenes comunitarios y étnicos, y se convierten en capital social al reducir los riesgos y los costos tanto de la migración como de la integración en el lugar de llegada.

Con la consolidación del proceso de globalización y el aumento en la migración internacional, los debates del multiculturalismo o transnacionalismo han surgido tanto en las ciencias sociales como en los debates de la arena política. Con base en las teorías de las redes migratorias, las teorías de transnacionalismo se han desarrollado argumentando que Estados-nación desterritorializados emergentes afectan las identidades nacionales). Mientras que las primeras teorías de la política transnacional se enfocaron en la creciente interacción de actores no estatales a través de las fronteras en la esfera internacional, las teorías de la migración transnacional han volcado su atención a las ciudades globales multiculturales y las comunidades políticas, culturales y virtuales. Otro enfoque en las investigaciones teóricas y empíricas fueron las comunidades e identidades transnacionales (Vertovec, 1999) o transmigrantes (Glick-Schiller, 1999; Besserer, 1999).

Hollifield (2008: 199) remarca que “la literatura de la migración y las relaciones internacionales (RI) en las ciencias políticas es excepcionalmente escasa”. En EUA, los discursos migratorios en RI se han visto influenciados por tres orientaciones teóricas principales del: a) realismo/neorrealismo, b) transnacionalismo (tesis de la globalización) y c) el institucionalismo liberal y el trabajo desde la Economía Política Internacional (EPI), que crecientemente se enfoca en las comunidades transnacionales. En el campo de las RI, Weiner (1993) ha abordado la dimensión de seguridad de la migración desde una perspectiva realista, mientras que Greenhill (2002) señala hacia los efectos desestabilizantes de los flujos masivos de refugiados. Mientras los neorrealistas enfatizan en la predominancia del Estado-nación, quienes siguen la tesis de la globalización como Saskia Sassen aluden a la creciente evidencia de las comunidades transnacionales.

4.3 Teorías y otros discursos teóricos sobre la migración en México

Las teorías hasta ahora expuesta toman en cuenta predominantemente los factores demográficos y económicos, pero crecientemente incluyen los sociológicos (Rivera y Lozano, 2009), políticos y de relaciones internacionales. No obstante, hasta ahora falta profundizar en los enfoques antropológicos, los psico-sociales y sus interrelaciones. La teoría de las representaciones sociales (Serrano, 2010, 2013; Flores, 2001; Wagner et al., 2011) y la perspectiva sistémica como metateoría (von Bertalanffy, 1969; Bateson, 1973) podrían establecer un puente teórico-disciplinario útil. Por otra parte, en los estudio de caso existe un fuerte sesgo de género en la migración, sea por que las mujeres se quedaron con descendientes y ancianos al cuidado de la tierra, sea por los impactos de la migración que son totalmente distintos cuando se miran desde una perspectiva de género.

En el ámbito antropológico la literatura latinoamericana ha aportado múltiples aspectos. En un primer acercamiento, Lourdes Arizpe (2010) los sintetizó en una revisión de la literatura de la

migración en América Latina. Destacan los elementos multiculturales que se dan entre comunidades transnacionales, pero también entre grupos étnicos y comunidades de personas que se han quedado. La antropología también ha incursionado en la diversidad de procesos culturales e identitarios transfronterizos, su dinamismo, su expresión y sus retroalimentaciones. Además, cabe resaltar que se han incorporado mecanismos del tráfico de personas y los controles militarizados en las fronteras, donde el crimen organizado, los secuestros de migrantes, el tráfico de drogas, de armas y de órganos humanos han agudizado la violencia en el proceso de migración. Particularmente expuestas están las mujeres. La Iglesia Católica (Catholic Church, 2008) mostró que cerca del 90% de las mujeres son violadas y muchas terminan en redes de prostitución y trata de blancas. Otra corriente se ha abocado a los derechos sociales, civiles y humanos de los migrantes y los procesos de migración, donde la interacción entre derechos humanos, exclusión, tráfico y controles ha aumentado la violencia y la ilegalidad (BID, 2007). Desde la antropología se ha analizado el empoderamiento, las redes de migrantes y su relación con el Estado-nación; en este punto el análisis se ha enriquecido con los planteamientos de la sociología, si bien los objetos de estudio y los valores en riesgos están cambiando de enfoque, de lo colectivo hacia la unidad familiar o comunitaria en casos específicos. Una vertiente interesante se ha abierto con los derechos laborales de los migrantes sin documentos legales y sus organizaciones, así como los mecanismos para escapar la persecución y repatriación forzada (Forced Migration Review, 2008).

En el campo de la psicología social las representaciones sociales se han vinculado con las redes sociales más próximas tales como la familia, los amigos y descendientes. En este campo se han analizado los factores de estrés antes, durante y después de la migración. Se ha estudiado la salud pública, las relaciones e identidades en el lugar de origen y destino, así como se han visibilizado patologías sociales vinculadas con la migración tales como alcoholismo, drogadicción y otras toxicomanías que contextualizan síndromes múltiples de las tensiones personales y sociales. Las implicaciones de integrarse a un nuevo lugar de trabajo, a una

cultura distinta, a una lengua ajena y normas y reglas formales y no escritas, pero distintas del lugar de origen, han creado mucha inseguridad y ansiedad personal. Durante el proceso migratorio se pierde o se transforman la lengua, la identidad étnica, la cultura y el estatus social; se presentan nuevos riesgos físicos y psicológicos en el trabajo y en la vida cotidiana; existen factores de presión social desde el lugar de origen; cuando el trabajo en el lugar de inmigración es inestable e inseguro se viven tensiones adicionales sin las redes sociales del pasado; además de la discriminación étnica y racial.

5. LÍMITES CONCEPTUALES Y TEÓRICOS

La síntesis de la revisión de las teorías sobre migración en tabla 3 se refiere a varias insuficiencias teóricas y conceptuales tanto en el discurso nacional en los Estados Unidos (Favell, 2007) como en México y el debate disciplinario y sectorial sobre las teorías de migración.

Tabla 3: Síntesis de las insuficiencias teóricas y conceptuales sobre migración

Debates de/en	Discursos en EUA	Discursos en México
Enfoque	Inmigrante	Emigrante, inmigrante, transmigrante
Disciplinas		
Demografía	Ecléctico, retoma teorías de otras disciplinas (economía, ciencias políticas)	Orientación teórica limitada que toma el discurso norteamericano
Economía	Sin referencia a los detonantes ambientales	Sin visión sobre ambiente
- Ciencias Políticas		Centrados en la frontera
- Sociología		Referencias limitadas
- Antropología	Referencia limitadas a los detonantes ambientales y ninguna a la teoría de representaciones sociales	Referencia limitadas a los detonantes ambientales y en su relación con la teoría de representaciones sociales
- Psicología		
Debates		
- Desarrollo	Referencias limitadas	Referencias menos limitadas, pero insuficientes
- Seguridad	Dominante	Referencias limitadas
- Migración	Referencias al ambiente limitadas en los debates disciplinarios de migración	Referencias limitadas en los debates disciplinarios de migración
- Cultura/Identidad	Pérdida de la cultura nacional	Amplio, incluyendo indígenas
- Género	Referencias limitadas	Referencias más amplias, pero insuficientes

6. HACIA UN ENFOQUE SISTÉMICO, MULTINIVEL E INTERDISCIPLINARIO DE LA MIGRACIÓN

Hasta ahora, no ha surgido una teoría consistente, abarcativa e integral de la migración (Düvell, 2006: 122). Massey et al. (1999) han propuesto cuatro componentes esenciales para una teoría integral de migración internacional:

- i) fuerzas estructurales que promueven la emigración desde los países en desarrollo;
- ii) fuerzas estructurales que hacen a los países desarrollados atractivos para quienes migran;
- iii) la inclusión de motivos, metas y expectativas de los seres humanos que reaccionan a estas fuerzas estructurales para convertirse en migrantes;
- iv) las estructuras sociales y económicas que vinculan áreas de la emigración con la inmigración;

Düvell (2006: 122) sugiere incluir cuatro factores adicionales:

- v) las fuerzas estructurales y políticas que inhiben a los seres humanos en países en vías de desarrollo de migrar;
- vi) las fuerzas políticas que privilegian la migración de seres humanos desde países desarrollados;
- vii) los motivos subjetivos, metas y expectativas de los seres humanos que influyen su decisión de migrar;
- viii) la dimensión histórica;

Influenciado por Hollifield (2000) y Düvell (2006: 122) estas ocho dimensiones se pueden integrar en cuatro determinantes cruciales de la migración a) presiones económicas (factores de oferta y demanda); b) políticas (derechos, restricciones, expulsión, cuotas, convenios e

invitación), c) sociales (redes y cadenas de migrantes); d) individuales (humanos, representaciones sociales, requerimientos, expectativas, carrera profesional).

En síntesis, al llegar al final de esta revisión bibliográfica sintética de la migración destacan tres vacíos importantes. En primer lugar, falta una perspectiva de género transversal en la bibliografía acerca de la migración, ya que el tema ha sido analizado sobre todo por parte de las investigadoras mexicanas como migración de mujeres desde los años setenta, pero no en el contexto de las relaciones de género. Del lado norteamericano hay todavía menos acercamientos. En segundo lugar, no existe en la literatura dominante una teoría acerca de la migración inducida ambientalmente y los estudios encontrados o se centran en proyecciones sin sostén científico sobre refugiados ambientales o se securitiza el tema para justificar la protección de las fronteras de los Estados Unidos y de Europa ante una supuesta migración de millones de personas que huyen ante las condiciones ambientales adversas. En tercer lugar, falta una teoría sistémica que aborde las interrelaciones entre dimensiones, niveles y factores y trabaje las transiciones en la cultura y las identidades atendiendo las múltiples vulnerabilidades derivadas de los procesos migratorios. En este sentido consideramos útil la teoría de las representaciones sociales que incorpora factores desde emocionales hasta societales e ideológicos desde el día a día.

BIBLIOGRAFÍA

- Andall, J.** (2003). *Gender and Ethnicity in Contemporary Europe*, Berg, Oxford.
- Arizpe, Lourdes** (2010) (coord.). *Migración y cultura en América Latina y el Caribe. Bibliografía seleccionada*, CRIM-UNAM, Cuernavaca.
- Bateson, Gregory** (1973). *Steps to an Ecology of Mind*, Chandler Publishing Co., USA.
- Besserer, Federico** (1999). *Moisés Cruz. Historia de un transmigrante*, UAS/UAM-I, Culiacán-México D.F.
- BID** (2007). *Informe 2008. ¿Los de afuera? Patrones cambiantes de exclusión en América Latina y El Caribe*, BID, Cambridge.
- Biermann, Frank e Ingrid Boas** (2012). "Climate Change and Human Migration). Towards a Global Governance System to Protect Climate Refugees", en J. Scheffran et al. (eds.), *Climate Change, Human Security and Violent Conflict*, Springer-Verlag, Berlin, pp. 291-300.
- Blanco, Cristina** (2000). *Las Migraciones contemporaneas*, Alianza Editorial, Madrid.
- Brettell, Caroline B.; Hollifield, James F.** (¹2000, ²2008) (eds.), *Migration Theory. Talking across Disciplines*, Routledge, Nueva York.
- Castles, Stephen; Miller, Mark J.** (¹1993, ⁴2009) (eds.). *The Age of Migration. International Population Movements in the Modern World*, Palgrave Macmillan, Houndmills – Nueva York.
- Catholic Church** (2008). "Survey on Gender Violence of Migration", San Antonio, Catholic Church.
- Chiswick, Barry R.** (2008). "Are Immigrants Favorably Self-Selected? An Economic Analysis", en Brettell, Caroline B.; Hollifield, James F., (eds.), *Migration Theory. Talking across Disciplines*, Routledge, Nueva York, pp. 63-82.
- Düvell, Franck** (2006). *Europäische und internationale Migration. Einführung in historische, soziologische und politische Analysen*. Europäisierung zur transnationalen und transkulturellen Europadebatte, vol. 5, Lit, Hamburg.

- Dun, Olivia y Francois Gemenne** (2008). "Defining 'environmental migration'", en *Forced Migration Review*, No. 31, October, pp. 10-11.
- Favell, Adrian** (2007). "Rebooting Migration Theory). Interdisciplinarity, Globality, and Postdisciplinarity in Migration Studies", en Caroline B.Brettell y James F.Hollifield (eds.). *Migration Theory. Talking across Disciplines*, Routledge, Nueva York, pp. 259-278.
- Fawcett, James F.** (1989). "Networks, linkages and migration systems", en *International Migration Review*, 23, pp. 521-544.
- Flores Palacios, Fátima** (2001). *Psicología social y género. El sexo como objeto de representación social*, UNAM/McGrawHill, México, D.F.
- Forced Migration Review** (2008). *Climate Change and Displacement*, Issue 31, Oct., Oxford.
- Glick-Schiller, Nina** (1999). "Citizens in transnational nation-states). the Asian experience", en K.Olds, P.Dicken, P.F.Kelly, L.Kong, H.W.Yeung (eds.). *Globalisation of the Aisan-Pacific. Contested Territories*, Routledge, Londres, pp. 202-218.
- Greenhill, Kelly** (2002). "Engineered Migration and the Use of Refugees as Political Weapons. A Case of the 1994 Cuban Balseros Crisis", en *International Migration*, 40,4, pp. 39-71.
- IOM** (2007). "Discussion note. Migration and the Environment", 94th Session, MC/INF/288.
- IOM** [International Organization of Migration] (2010). *World Migration Report 2010*
- Lee, Everett S.** (1966). "A Theory of Migration", en *Demography*, 3,1, pp. 47-57.
- Lozano, Fernando y Rivera, Liliana** (2009). *Encuentros disciplinarios y debates metodológicos. La práctica de la investigación sobre migraciones y moviidades*, Cuernavaca, CRIM-UNAM.
- Massey, Douglas S.** (1999). "Why Does Immigration Occur? A Theoretical Synthesis", en). Ch. Hirschman, Ph. Kasinitz y J. DeWind (eds.), *The Handbook of International Migration*, Russell Sage, Nueva York, pp. 34-52.
- Massey, Douglas S.; Arango, Joaquín; Hugo, Graeme; Kouaouci, Ali; Pellegrino, Adela Taylor; J. Edward** (2006). "Theories of International Migration). A Review and Appraisal", en

Messina, Anthony; Lahav, Gallya (eds.), *The Migration Reader. Exploring Politics and Policies*, Boulder – Londres, Lynn Rienner, pp. 34-62.

Matthew, Richard A.; Fraser, Leah (2002). *Global Environmental Change and Human Security). Conceptual and Theoretical Issues*, Irvine, CA). GECHS Program Office); at: <www.gechs.uci.edu/gechsprdraffinal.pdf>.

Melchor del Río, Amaranta (2008). *Der Zusammenhang zwischen Freihandel und Migration am Beispiel Mexikos. Eine theoretische und empirische Analyse*, Marburg, Metropolis.

Messina, Anthony; Lahav, Gallya (2006) (eds.). *The Migration Reader. Exploring Politics and Policies*, Boulder – Londres, Lynn Rienner.

Passel, Jeffrey S.; Cohn, D’Vera (2010). *Unauthorized Immigrant Population). National and State Trends*, Pew Hispanic Center, Washinton, D.C.

Piore, Michael J. (1979). *Birds of Passage. Migrant Labour in Industrial Societies*, Cambridge, Cambridge University Press.

Ravenstein, Ernest G. (1885). “The laws of migration”, en *Journal of the Statistical Society*, 48, pp. 167-227.

Sassen, Saskia (1988). *The Mobility of Labor and Capital). A Study in International Investment and Labor Flow*, Cambridge, Cambridge University Press).

Schmitter Heisler, Barbara (2008). “The Sociology of Immigration). From Assimilation to Segmented Assimilation, from the American Experience to the Global Areana”, en Brettell, Caroline B.; Hollifield, James F. (eds.). *Migration Theory. Talking across Disciplines*, Nueva York – Londres). Routledge, pp. 83-112.

Serrano Oswald, Serena Eréndira (2010). *La Construcción Social y Cultural de la Maternidad en San Martín Tilcajete, Oaxaca*, Tesis Doctoral, Instituto de Antropología, UNAM, México.

Serrano Oswald, Serena Eréndira (2013). “Migration, woodcarving and engendered identities in San Martín Tilcajete, Oaxaca”, en Truong, Thanh-Dam; Gasper, Des; Handmaker, Jeff,

Bergh, Sylvia (eds.). *Migration, Gender and Social Justice). Perspectives on Human Insecurity*, Heidelberg, Springer, pp. 173-192.

Serrano Oswald, Serena Eréndira; Brauch, Hans Günter; Oswald Spring, Úrsula, 2013 (i.p.). “Teorías generales de la migración y la migración ambientalmente inducida” en: Oswald Spring, Úrsula; Serrano Oswald, Serena Eréndira; Estrada Álvarez, Adriana; Flores Palacios, Fátima; Ríos Everardo, Maribel; Brauch, Hans Günter; Ruíz Pantoja, Teresita E.; Lemus Ramirez, Carlos; Estrada Villareal, Ariana; Cruz, Mónica, *Vulnerabilidad Social y Género entre Migrantes Ambientales* (UNAM).

Sjaastad, Larry A. (1962). “The costs and returns of human migration”, en *Journal of Political Economy*, 50,5,2, pp. 80-93.

Stouffer, Samuel A. (1940). “Intervening Opportunities. A Theory Relating Mobility and Distance”, en *American Sociological Review*, V, December, pp. 845-67;

Stouffer, Samuel A. (1960). “Intervening Opportunities and Competing Migrants”, en *Journal of Regional Science*, II, pp. 1-26.

Todaro, Michael P. (1976). *Internal Migration in Developing Countries*, Ginebra, International Labour Office.

U.S. Department of Homeland Security (2011). *Yearbook of Immigration Statistics, 2010*, Washington, D.C.

UK Government Office for Science (2011). *Foresight Report - Migration and Global Environmental Change). Future Challenges and Opportunities*, Londres). Government Office for Science).

UN (1998). *Recommendations on Statistics of International Migration*, UN, Litho in United Nations, Nueva York.

UNHCR; IOM; RPG (1996). *Environmentally-Induced Population Displacements and Environmental Impacts Resulting from Mass Migration*. International Symposium, Ginebra, 12 – 14

April 1996, Ginebra). International Organisation for Migration with United Nations High Commissioner for Refugees and Refugee Policy Group).

Vertovec, S. (1999). "Conceiving and researching transnationalism", en *Ethnic and Racial Studies*, vol. 22, núm. 2, pp. 445-462.

Von Bertalanffy, Ludwig (1969). *General System Theory. Foundations, Development, Applications*, George Braziller Inc, USA.

Wagner, Wolfgang; Hayes, Nicky; Flores Palacios, Fátima (2011) (eds.). *El discurso de lo cotidiano y el sentido común. La teoría de las representaciones sociales*, Barcelona: UNAM/Anthropos.

Weiner, Myron (1993). *International migration and security*, Boulder, CO: Westview.

Weiner, Myron; Teitelbaum, Michael S. (2001). *Political Demography, Demographic Engineering*, United Nations, Nueva York.