

# LA SITUACIÓN ESTRATEGICA DE MÉXICO EN EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN (UN ENFOQUE GEOPOLÍTICO)

M. en A. S. Orlando E. Chacón López\*

M. en G. Mercedes Cárdenas Boyasbek

## RESUMEN

El presente trabajo pretende mostrar una serie de reflexiones sobre el papel que juega México en el contexto de la regionalización económica a nivel mundial a partir de su situación geográfica, considerando su vecindad con los Estados Unidos de América, su presencia en el mediterráneo americano, su ubicación entre dos océanos y la posesión de un estrecho continental.

Estos elementos de carácter geográfico que juegan un papel estratégico en lo económico, en lo político y militar, hacen que nuestro país posea un valor geopolítico de gran importancia entre los bloques económicos regionales, que puede favorecer su desarrollo o amenazar su propia existencia.

El trabajo de investigación contempla un análisis sobre las alternativas que en el anterior contexto, se le presentan a México.

El espacio no es una unidad aislada en el entorno, por más que lo parezca, al percibirlo por nuestros ojos, nuestras manos, oídos ó pies. El espacio debe ser concebido como un todo, donde se articulan: relaciones humanas y elementos de la naturaleza, a partir de las relaciones básicas de: subsistencia y residencia que vincula al hombre con la tierra.

---

\* Facultad de Geografía de la Universidad Autónoma de México. Dirección: Ciudad Universitaria, Cerro de Coatepec, s/n, Toluca, Méx. C.P. 50000, Teléfono: 91 (72) 14-31-82, Fax. 91 (72) 14-31-82. Dirección particular:

La vida social, está inscrita en el espacio y en el tiempo; en la acción sobre el medio y en las interrelaciones entre los hombres, a la vez que el espacio es sostén de la vida y de la actividad humana, así como también es factor que origina el orden social, para conservar el dominio de la tierra favoreciendo el establecimiento de sistemas políticos.

El hombre ha utilizado el territorio para obtener sus satisfactores básicos, como alimentos y espacios habitables. En la medida que regenera y explota los recursos naturales, del medio que le rodea, incrementa su permanencia en el lugar, manifestando su dominio territorial y ejerciendo su poder cuando se agotan los recursos disponibles, para ampliar su dominio a otros territorios, a fin de asegurar la sobrevivencia del grupo humano, constituido como Estado.

El espacio es entonces, un espacio social, que engloba el quehacer económico y político. Es decir, desde este enfoque geopolítico, se convierte en un elemento cuyo estudio interrelaciona a la geografía, la economía, la historia y la política.

En este contexto y bajo el enfoque geopolítico, esta ponencia aspira a compartir una serie de reflexiones sobre el valor estratégico del "espacio mexicano" en el proceso de regionalización económica a nivel mundial, a partir de su situación geográfica, esto es: su vecindad con los Estados Unidos de América, su presencia en el "mediterráneo americano", su ubicación entre dos océanos y el que en su territorio exista un estrecho continental.

Los antecedentes de las ideas geopolíticas se encuentran en los siguientes autores:

Karl Ritter (1779-1859), este geógrafo alemán, "destacó" la influencia del medio geográfico, en los acontecimientos históricos de los pueblos, trató de explicar las causas geográficas que influyeron en el desarrollo cultural de los pueblos, cuyas diferencias fueron calificadas como "modos de vida". También describió a la tierra como una fuerza viva y dinámica que se manifiesta de manera similar a los seres biológicos. En algunas de sus publicaciones, afirmó que

el hombre como ser vivo sufre las influencias del suelo, entendido éste como un factor geográfico que conforma el entorno donde se desarrolla.

- Federico Ratzel (1844-1904) es discípulo de Ritter y comparte plenamente con sus planteamientos. Ratzel concibe al Estado como un "organismo territorial", cuyo tamaño, localización y forma son la base de la existencia política de éste. Afirma que el Estado se manifiesta con la voz, el sentir y el pensar de la población que lo conforma, a semejanza de un superhombre. Ratzel establece la "Teoría del espacio vital" (Lebensraum) y afirma que todo Estado debe poseer el suficiente espacio para asegurar su desarrollo, por lo que los Estados deben crecer territorialmente, como una ley natural de los mismos. Esta teoría "fundamentó" a fines del siglo XIX, la política expansionista de las grandes potencias de esa época.

Con una visión antropogeográfica, Ratzel concibió al Estado como un trozo de humanidad y un trozo de territorio organizado, de tal manera que definió a la Geografía Política como la ciencia del Estado.

- Rudolf Kjellen, en 1916 le dio el nombre de "Geopolitik" a los estudios relacionados con la influencia del medio geográfico en los grupos humanos. Definió a la Geopolítica como "la ciencia que concibe al Estado como un "organismo geográfico" ó como un fenómeno en el espacio.

- Halford Mackinder entre 1904 y 1919 realizó estudios geopolíticos en el viejo mundo y estableció que de acuerdo a la situación geográfica, el relieve, la forma y la presencia de los recursos naturales, existen tres grandes áreas geopolíticas sobre la superficie terrestre, que ejercen diferente influencia en el desarrollo de sus pueblos.

La primera área, denominada por Mackinder "El corazón de la Tierra", por su situación, su forma y relieve, constituye una fortaleza natural de tal modo que quien la dominara, podría dominar el mundo, y esta zona, según su autor correspondería a la zona que actualmente es ocupada por Rusia.

La segunda área geopolítica corresponde a Europa, Medio Oriente, norte de África, sur, sureste y este de Asia y fue denominada como "Arco marginal interior".

Por último, la tercera área abarca, según su autor, todas las islas, incluida América, Oceanía y el centro y sur de África, considerada como el "Arco marginal exterior".

- Karl Haushofer, creador y ejecutor de la Teoría geopolítica alemana, durante la segunda Guerra mundial, consideró que el área geopolítica más importante correspondía al "Arco marginal interior" y por lo tanto, el Estado que lo controlara, dominaría al mundo. El estaba convencido que este papel le correspondía a Alemania..

- Nicolás Spykman, (geopolítico norteamericano) estableció en la década de los años cuarenta, su propuesta geopolítica afirmando que quien dominara el Arco insular, dominaría al mundo. Con una serie de argumentos afirma que Estados Unidos de América, domina el arco insular y por lo mismo está llamado a dominar el mundo.

En síntesis, la teoría geopolítica de Mackinder fue interpretada por ingleses, alemanes y estadounidenses, quienes a partir de la situación geográfica de sus estados, consideran la existencia de diferentes centros de poder y la necesidad de expansión territorial de los mismos, para dominar el mundo.

La puesta en práctica de las teorías geopolíticas, han normado la política expansionista de las grandes potencias durante el siglo XX bajo distintas modalidades. Tal es el caso de la formación de los bloques, que en su momento conformaron el mundo socialista y el capitalista respectivamente. Al derrumbarse el primero de ellos, surgen en la década de los años noventa, otros bloques de Estados en Europa, Asia y América, como una manifestación del llamado proceso de la globalización.

La globalización ha sido definida como un proceso que a nivel mundial, ilustra la expansión del desarrollo capitalista caracterizada por:

La llamada tercera revolución industrial y tecnológica, impulsada por la electrónica, la informática y la automatización.

Por un nuevo esquema de producción global, que integra a numerosos países, vía la descentralización.

Una acelerada integración de las economías nacionales.

Alianzas económicas y estratégicas entre países y empresas.

Crisis de ideologías y reafirmación del neoliberalismo tardío.

La formación de tres grandes bloques regionales: Europa, Asia y América del norte.

El bloque regional europeo lo conforma "la Unión Europea" basada en la unidad histórica interna y no en el comercio mundial, liderado actualmente por Alemania.

En Asia, el bloque lo conforman los llamados "tigres de Asia" encabezados por Japón.

En América del norte, el bloque está constituido por los países integrantes del Tratado de Libre comercio (TLC), liderado por los Estados Unidos de América.

Una revisión suscita de la historia del siglo XX, pone de manifiesto que los líderes de los tres bloques, han mantenido durante la "posguerra", una política hegemónica que se ha intensificado en la última década del siglo que está por concluir.

Dentro del proceso de globalización, nuestro país, como vecino de los Estados Unidos, se ha incorporado al bloque político de América del norte, con el señuelo de que con el TLC México lograría insertarse en la economía mundial. La realidad, desde nuestro punto de vista, es que no sólo no nos incorporó a la globalización, sino que nos anexó económicamente a un bloque regional que nos aleja ideológica y culturalmente de nuestros hermanos de América Latina, como lo prueban las palabras que expresó el senador norteamericano Elliot Adams, con respecto al acuerdo del TLC, diciendo que "...al aceptar unir su destino al de Estados Unidos, México ha

renunciado a América Latina, pues la élite gobernante mexicana, entiende que el futuro del país está en el norte y no en el sur".

Hace pocos días, se escucharon nuevamente voces de dirigentes empresariales mexicanos, promoviendo la unificación monetaria dentro del TLC, sin que nuestras autoridades fijaran su posición clara al respecto en defensa de nuestra soberanía.

"Históricamente la soberanía ha sido un concepto muy elástico para nuestros gobernantes y no dudamos que en un futuro cercano, la integración " formal" siga avanzando ahora en el terreno monetario", lo cual conlleva el riesgo de conducirnos a la absorción y posterior desaparición de nuestro Estado, bajo la complacencia de los mexicanos dominados por el destino manifiesto del determinismo geográfico (la vecindad con los Estados Unidos).

Cabe reflexionar si debemos los mexicanos seguir aceptando la política económica de anexión a los Estados Unidos, a pesar de que sabemos que el poder adquisitivo acumulado del salario se ha deteriorado de 1986, año en que nos incorporamos al GATT, a 1997, el 70 por ciento, que la balanza comercial de nuestro país en 1987 tuvo un superávit de 8.7 mil millones de dólares, para el año de 1992 alcanzó un déficit de 20 mil millones de dólares y que las exportaciones cayeron más del 50 por ciento en el mismo período y se aprecia un aumento constante en los precios de los productos básicos.

Sabemos que los Estados Unidos requieren del TLC y la "Iniciativa de las Américas" para enfrentar la competencia de la Unión Europea y los países del sureste asiático para dar salida a su producción de mercancías y tener la posibilidad de contar con materias primas y mano de obra baratos y no precisamente para ayudar a la generación de empleos en América Latina o apoyar económicamente nuestro desarrollo.

Es conveniente reflexionar sobre el hecho de que a partir de los setenta, los norteamericanos han manifestado su interés por México, obligados por reconocer su dependencia de los países extranjeros productores de petróleo y en el caso concreto de nuestro país, por el descubrimiento

de gigantescos depósitos de hidrocarburos y gas natural que obligaron a los estadounidenses a vernos con simpatía.

Por otro lado, no debemos olvidar que el crecimiento poblacional de México a casi 100 millones de habitantes en la actualidad, lo muestran como un gran mercado potencial para los productos norteamericanos que no encuentran compradores en otros lugares del planeta. Debemos tener presente lo que George Bush declaró en el Congreso de los Estados Unidos en enero de 1981 sobre el programa para sacar de la recesión a su país, señalando que " lo primero es el comercio... trabajaremos para derribar murallas y... abrir mercados en todas partes... y conseguiremos más empleos, mediante el acuerdo de libre comercio de América del Norte y mediante la "Iniciativa de las Américas".

Es necesario reflexionar si debemos continuar con una política que favorece que de la distribución del ingreso, el coeficiente de desigualdad en México comparativamente con las clases medias de otros países asiáticos de la Cuenca del Pacífico, sea mayor a 15 veces.

Es necesario reflexionar si vale la pena continuar alejados del ejercicio de la democracia en nuestro país y con ello evitar el acercamiento comercial con la Unión Europea que puede convertirse en un factor de equilibrio que permita bajo otro tratado comercial, mejores condiciones que beneficien al país o permanecer con un sistema electoral fraudulento que apoye la dependencia de México a los Estados Unidos.

Es difícil pensar en un avance de la parte económica con la Unión Europea, si no existe una previa garantía de que se ejercitará la democracia en el país. Los mexicanos todos, tenemos la palabra al respecto.

México, debido a su situación geográfica, tiene una posición estratégica que debe ser aprovechada para romper con la dependencia hacia norteamérica.

Nuestro país se encuentra ubicado en un lugar prácticamente equidistante hacia los extremos norte y sur del continente americano. Aproximadamente a 7,500 kilómetros de distancia del estrecho de Behring hacia el norte y a 9,000 kilómetros hacia el estrecho de Magallanes en dirección sur del continente americano. Hacia el este, Londres y Madrid se encuentran a una distancia aproximada de 9,000 kilómetros y a 11,000 kilómetros de Tokio en el lado opuesto.

En este contexto, nuestro país está prácticamente en el centro del continente americano en el eje norte sur y casi en el centro del eje Europa- Asia.

Por su ubicación geográfica México pudiera constituirse a nivel mundial en un centro de comunicación aérea y marítima entre el Atlántico y el Pacífico como punto de trasbordo de las mercancías que se intercambian entre estas regiones. También operaría entre Canadá y Argentina dentro de nuestro continente.

Por su vecindad con los Estados Unidos de América, empresas europeas y asiáticas pudieran establecerse para fabricar y comerciar sus productos a un menor costo dentro del mercado estadounidense, Canadá y otros países de América Latina

La situación geográfica de nuestro país permite de manera natural las relaciones con los países de todos los bloques económicos del mundo, acortando distancias, favoreciendo en lo interno sus ingresos económicos.

La posición geográfica de un Estado con respecto a la cercanía del mar, por las ventajas que ello representa, es altamente favorable para el establecimiento de una política marítima que actualmente no se posee, fundamentándose las actividades relacionadas con el mar, pues este es un elemento aprovechable para la navegación ya que actualmente no existe otro medio de comunicación para la transportación de alto tonelaje más barato que el marítimo y para la explotación de sus recursos, lo que le dan al mar un alto valor económico.



El ejemplo lo tenemos en países insulares como la Gran Bretaña y actualmente en el Japón.

El Almirante Alfred Thayer Mahan ( 1840-1914) afirmó sobre el valor geopolítico del mar y la importancia de su aprovechamiento de sus ventajas comerciales y militares, así como de la posesión de litorales indispensables para fortalecer la independencia de un Estado.

En este sentido, México es uno de los pocos Estados en el mundo que poseen litorales en ambos océanos: Atlántico y Pacífico, lo que lo ubica en una posición privilegiada para constituirse en un punto de trasbordo de mercancías entre el oriente y occidente con un ahorro considerable de costos de transportación de mercancías.

Aunada a esta ventaja, nuestro territorio cuenta con un estrecho continental, que acorta el tiempo de trasbordo de un océano a otro, lo que permite ahorrar tiempo de transportación.

México debe planificar programas nacionales de desarrollo de la zona del Istmo de Tehuantepec, que permita bajo estas condiciones favorables desde el punto de vista geopolítico, el aprovechamiento económico de la región, de tal manera que el país reciba en su totalidad los beneficios económicos que generen los planes de desarrollo de esta zona.

El Istmo de Tehuantepec no solo tiene un alto valor geopolítico por ser estrecho continental y brindar las ventajas anteriormente señaladas, sino también, aumenta su importancia estratégica la presencia de depósitos de hidrocarburos más grandes y productivos con los que cuenta México.

Es la región donde funciona la mayor parte de la industria petroquímica del país, la cual se pretende ofertar a compañías extranjeras sin tomar en cuenta que esto disminuirá la posibilidad de decidir a futuro sobre el destino de esta región.

Otro de los recursos estratégicos que México posee cercanos al estrecho continental, son los hasta ahora poco conocidos depósitos de uranio existentes en el Estado de Chiapas, además del petróleo ya conocido.

Es importante hacer mención que nuestro país tiene litorales por la parte del Golfo de México, al mar mediterráneo que constituye el mar del Caribe. Sabemos de las ventajas que representa el dominio de este mar por donde entran y salen la mayor parte de los barcos comerciales que transportan mercancías por el océano Atlántico y que actualmente es el más voluminoso del mundo.

El mar mediterráneo favorece el intercambio comercial entre los países del área, genera posibilidades de mayores interrelaciones sociales y culturales y constituye en sí una puesta de ingresos económicos para el país.

Concesionar la zona del istmo de Tehuantepec a extranjeros y sobre todo a compañías norteamericanas, es realizar acciones que ponen en peligro la integridad territorial de México, pues la presencia de intereses extranjeros pudiera marcar una separación como la acontecida entre Panamá y Colombia, con el riesgo de perder los territorios del sureste y sur del país, como parece perfilarse en los comentarios de algunos funcionarios que han manifestado buscar la conformación de la República del Mayab.

México, por su posición geográfica, su relieve y su forma, posee características geográficas que hacen del país un centro estratégico de valor geopolítico que puede favorecer, si se actúa con sentido nacionalista, no sólo el desarrollo e independencia de nuestro país, sino también su autonomía económica.

Si no se desea revivir el "Tratado MacLine-Ocampo", firmado hace ciento cincuenta años, en el que se concesionó el paso a perpetuidad de las mercancías y ciudadanos norteamericanos por el Istmo de Tehuantepec, así como la autorización para que el ejército norteamericano interviniera, cuando así lo considerara, en defensa de sus conacionales, es necesario cambiar el rumbo del modelo económico de nuestro país, por otro que presente alternativas a la no anexión paulatina de México a los Estados Unidos de América.

## **BIBLIOGRAFÍA**

La geografía y el espacio social del poder. Joan- Eugeni Sánchez. Editorial Los libros de la frontera. Barcelona. 1981, pág. 9.

Espacio y poder. Paul Claval. F. C. E., México, 1982. págs. 18 y 19.

Qué es la geopolítica?. Jorge Atencio. Pleamar. Buenos Aires. 1929. Pág.2.

Geopolítica y seguridad nacional en América. Cavarla R., Antonio. U.N.A.M. México. 1979.

Qué es la geopolítica?. Jorge Atencio. Pleamar. Buenos Aires. pág. 23.

Geopolítica y geoestrategia. Pierre Celerier. Pleamar. Buenos Aires. 1973.

Qué es la globalización. Batta, Víctor. El Financiero. 1995-96. pág. 2.

El TLC, un callejón sin salida. Conchello, José Ángel . Grijalbo. México.1992. pág. 37.

El TLC, un callejón sin salida. Conchello, José Ángel. Grijalbo. México.1992. pág. 193.

Perfiles ¿unión monetaria?. Tovar, Alberto. El Financiero.18-04-97. pág. 32.

Deterioro del poder adquisitivo. Gómez Salgado, Arturo. El Financiero. 22-04-97. pág. 22.

México, dependencia autoritarismo. Moctezuma Barragán, Pablo. MS Editores. 1994.pág. 103.