

Análisis estadísticos de los proyectos productivos del programa 3x1 en Zacatecas durante el período 2002-2007

*Ma. Engracia García Chávez
Oscar Pérez Veyna
Rodolfo Ramírez Calvillo*

Introducción

El tema de migración en México es por todos conocido, pues casi es un hecho que en cada familia mexicana ha habido al menos un migrante en su historia, alguien que por diversas causas ha tenido que abandonar su lugar de origen en busca de mejores oportunidades, oportunidades que por lo regular espera encontrar en el vecino del norte: Estados Unidos de Norteamérica. Generalmente, quienes emigran suelen ser varones jóvenes, dejando a gente adulta, mujeres y niños en las comunidades o lugares de origen, por tanto, la actividad económica en estos lugares se ve mermada considerablemente, ¿Qué hacer para subsanar esto? En la actualidad hay mucha gente de diversos sectores preocupada no sólo por el tema, sino con la disposición de ser agente de cambio. Se están realizando esfuerzos importantes para crear inversión mediante proyectos productivos apoyados con el programa 3x1 y tener como consecuencia actividad económica que dará pauta a la creación de empleos, a la productividad y a la generación de ingresos que permitan obtener crecimiento económico en las comunidades y por lo tanto desarrollo. En este trabajo se pretende realizar un análisis estadístico de los proyectos productivos del Programa 3x1 en Zacatecas durante el periodo del 2002 al 2007 que permita un primer acercamiento con la realidad de los mismos.

Antecedentes

El 4 de febrero de 2005 en la Primera Reunión Ordinaria del Comité de Validación y Atención a Migrantes del Programa Iniciativa Ciudadana 3x1, se presentó la posibilidad de apoyar con los recursos del mismo, la realización de proyectos productivos, esto derivado del gran interés mostrado por las diferentes instancias que conforman el Programa 3x1, especialmente de los Clubes de Zacatecanos organizados radicados en los EE.UU., y ante la necesidad de generar alternativas de empleo que mejoren el ingreso de los habitantes de las

^{*} Universidad Autónoma de Zacatecas. Doctorado Interinstitucional en Administración.

comunidades del Estado, principalmente de aquellas que cuentan con los mayores índices de emigración hacia los EE. UU.

Con la finalidad de buscar que los proyectos que se apoyen garanticen en lo posible su buen desarrollo y ante la duda de quienes tendrían que realizar la evaluación de los proyectos productivos, se solicitó el apoyo de la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado, quien pone al servicio del Programa 3x1, el proceso de evaluación y selección de proyectos a través del “Fideicomiso programa de migrantes invierte en el Estado de Zacatecas”. Lo que permitirá que consultores expertos, analicen la factibilidad del proyecto y/o en su caso realicen las adecuaciones y sugerencias que se requieran para una mayor posibilidad de éxito, ya que como sabemos, existe una gran cantidad de proyectos productivos apoyados por los Gobiernos Federal, Estatal y Municipal, de los cuales, solo en contados casos se han tenido resultados positivos.” (Lineamientos acordados por el comité de validación y atención a migrantes, 2005).

“El sueño mexicano de los emigrantes es ir a trabajar a los Estados Unidos para poder hacerse de un capital y poder regresar a sus comunidades a invertir el mismo, generando una actividad económica que les permita auto-emplearse y vivir dignamente.” Estas son palabras del Sr. Efraín Jiménez M, Secretario de Relaciones Públicas de la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, expresadas en entrevista realizada el 5 de mayo de 2008.

Es evidente que los esfuerzos que están realizando los Clubes de Migrantes para empezar a apoyar proyectos productivos, específicamente con el Programa 3x1 van encaminados a generar Desarrollo Económico que conduzca al incremento de la calidad de vida de la población de las comunidades y con esto se propiciaría la generación de empleos y por consiguiente el arraigo de la población en las comunidades.

Planteamiento del Problema

El tema de migración es de relevancia fundamental, ya que afecta en lo social y en lo económico a las comunidades que son fuentes expulsoras de migrantes. Razón por la cual, los migrantes que se han ido en busca de oportunidades mejores se han preocupado no sólo por su bienestar personal, sino por el de sus comunidades de origen, y es por esto que han

buscado la manera de brindar ese apoyo, conformándose en clubes de migrantes. Estos clubes han logrado despertar el interés del gobierno mexicano en sus tres niveles, concertando alianzas importantes que buscan el beneficio de las comunidades con programas como el dos por uno, tres por uno y cuatro por uno (Programas en los que por cada peso que aporten los Clubes de Migrantes, otras Instituciones o Entidades gubernamentales aportan uno, dos o tres pesos más).

Inicialmente, estos proyectos se destinaron a mejoras sociales y de infraestructura como alcantarillado, energía eléctrica, etc., pero en últimas fechas se le ha dado también apoyo a la creación de proyectos productivos, con el propósito de que se generen recursos económicos que permitan crear empleos y desarrollo económico.

“La iniciativa de apoyar económicamente proyectos productivos surge de los migrantes ya que consideran que sus comunidades requieren desarrollo económico que permita la generación de empleos por dos razones fundamentales: Evitar la emigración de más gente y con esto el despoblamiento de las comunidades y propiciar el ambiente para que los migrantes que se encuentran fuera de sus comunidades puedan retornar y percibir ingresos que les permitan sostener a su familia” (Efraín Jiménez M, entrevista personal, 5 de mayo de 2008).

Desde que se incluyó el apoyo a proyectos productivos dentro del Programa 3x1 y hasta el 2007, se han beneficiado a algunas comunidades zacatecanas con importes aproximados por año, que van de los 124 hasta los 203 millones de pesos, destinándose algo más del 95% a proyectos sociales y el resto a proyectos productivos como se aprecia en la tabla 1.

Tabla 1

Resumen de los proyectos apoyados con el programa 3x1 para migrantes

AÑO	PROYECTOS TOTALES		PROYECTOS SOCIALES		PROYECTOS PRODUCTIVOS		PORCENTAJE
	IMPORTE	NO. DE PROYECTOS	IMPORTE	NO. DE PROYECTOS	IMPORTE	NO. DE PROYECTOS	
2002	\$158,841,710.00	271	\$153,280,581.00	251	\$5,561,129.00	20	3.50%
2003	\$144,719,412.00	322	\$142,051,383.00	313	\$2,668,029.00	9	1.84%
2004	\$124,911,568.00	286	\$120,952,460.00	277	\$3,959,108.00	9	3.17%
2005	\$199,725,938.00	389	\$191,818,122.00	371	\$7,907,816.00	18	3.96%
2006	\$203,473,046.88	303	\$191,671,182.88	293	\$11,801,864.00	10	5.80%
2007	\$193,168,016.00	298	\$182,638,238.00	288	\$10,529,778.00	10	5.45%
TOTAL	\$1,024,839,690.88	1,869	\$982,411,966.88	1,793	\$42,427,724.00	76	4.14%

Fuente: SEDESOL Zacatecas

Los datos proporcionados por el Ing. Moisés Rodríguez Rodarte responsable del Programa 3x1 de la Secretaría de Desarrollo Social de Zacatecas del Gobierno Federal muestra que la distribución de los proyectos productivos en el Estado de Zacatecas está concentrada en menos de la mitad de los municipios y que los clubes pertenecen a Federaciones, cada una con su propia organización y no todos los clubes han apoyado la generación de Proyectos Productivos. Por ello se considera conveniente comenzar por realizar un análisis estadístico de los proyectos productivos del Programa 3x1 en Zacatecas.

Objetivo General

Realizar un análisis estadístico de los proyectos productivos del Programa 3x1 en Zacatecas durante el periodo del 2002 al 2007.

Objetivos Específicos

1. Detectar las diferencias entre los objetivos establecidos con los lineamientos establecidos para Proyectos Productivos bajo el Programa 3x1 con la realidad percibida.
2. Identificar como están distribuidos los Proyectos Productivos en el Estado de Zacatecas.
3. Identificar algunas características de los municipios en los que se han implementado los Proyectos Productivos.

Metodología

Con información proporcionada por el Ing. Moisés Rodríguez Rodarte responsable del Programa 3x1 de la Secretaría de Desarrollo Social de Zacatecas del Gobierno Federal por los años 2002 al 2007, con información disponible en la página de Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), con información disponible en la página del Consejo Nacional de Población (CONAPO) y con información disponible en la página del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal se lleva a cabo un análisis sobre los proyectos productivos que se han apoyado con el Programa 3x1. Este es, por tanto, un estudio descriptivo cuyo propósito estriba en explicar cuál ha sido el comportamiento de estos proyectos en un periodo determinado, es no experimental, ya que no se manipulará deliberadamente ninguna variable y su diseño es transeccional al tener como objetivo indagar la incidencia y los valores que se manifiestan en los proyectos

productivos para presentar un panorama general de los mismos (Hernández Sampieri *et al.*, 2003).

Los datos fueron procesados en la hoja electrónica de Excel.

Resultados

Los datos proporcionados por el Ing. Moisés Rodríguez Rodarte responsable del Programa 3x1 de la Secretaría de Desarrollo Social de Zacatecas del Gobierno Federal, se encuentran en archivos en Excel por año y cada archivo tiene información sobre acuerdos, seguimiento de los programas, inversión propuesta y todos los datos relativos a la autorización de los proyectos, por lo que se procedió a seleccionar solamente la información relativa a los proyectos productivos, obteniendo lo siguiente.

Tabla 2

Acumulado por año de los proyectos apoyados con el programa 3x1 para migrantes

MUNICIPIO	2002		2003		2004		2005		2006		2007	
	IMPORTE	NO.	IMPORTE	NO.	IMPORTE	NO.	IMPORTE	NO.	IMPORTE	NO.	IMPORTE	NO.
CHALCHIHUITES	\$800,000	1			\$323,796	1	\$627,100	1	\$589,124	1		
FRESNILLO	\$975,141	2							\$620,380	1	\$1,150,000	2
GARCIA DE LA CADENA									\$4,000,000	1	\$4,014,170	1
JALPA											\$2,000,000	1
JEREZ	\$309,786	2			\$814,240	2	\$2,153,676	4	\$771,548	1	\$1,443,516	2
JUCHIPILA	\$750,000	1	\$600,000	1	\$761,072	2						
MAZAPIL	\$409,660	1										
MONTE ESCOBEDO	\$1,154,340	9	\$842,324	3			\$1,000,000	9				
MOYAHUA DE ESTRADA	\$300,000	1	\$180,000	1			\$125,000	1	\$4,320,700	2	\$600,000	1
NOCHISTLAN									\$221,080	2	\$652,580	1
NORIA DE ANGELES											\$316,288	1
PANUCO			\$862,400	3	\$1,530,000	2			\$213,580	1		
SUSTICACAN	\$566,862	1										
TEPECHITLAN	\$200,000	1			\$200,000	1						
TEPETONGO							\$592,152	1				
TLAL TENANGO	\$95,340	1										
VAL PARAISO									\$1,065,452	1		
VETAGRANDE					\$330,000	1						
VILLANUEVA			\$183,305	1							\$353,224	1
ZACATECAS							\$3,409,888	2				
TOTAL	\$5,561,129	20	\$2,668,029	9	\$3,959,108	9	\$7,907,816	18	\$11,801,864	10	\$10,529,778	10

De los 58 Municipios del Estado de Zacatecas, en los seis años analizados solo han recibido apoyo para el desarrollo de proyectos productivos 20 Municipios (34% del total de Municipios).

Del importe total ejercido para proyectos productivos que es de \$42,724,000.00, el 60% se encuentra aplicado en 12 Municipios.

Efectuando un análisis más detallado, de las 4,671 localidades (CONAPO 2005) solo han recibido apoyo para el desarrollo de proyectos productivos 55 localidades lo que representa el 1.18%.

Enseguida se presenta un resumen de los proyectos productivos apoyados con el programa 3x1 para migrantes en el que se presenta el nombre de la obra o proyecto apoyado, Municipio, Localidad, inversión total, año en que se ejerció, población beneficiada y hogares beneficiados con la finalidad de analizar la información real con los objetivos planteados en los lineamientos de estos proyectos.

En la propuesta de los lineamientos específicos establecidos por el comité de validación y atención a migrantes, para la aprobación de proyectos productivos dentro del programa 3x1 realizada el 19 de agosto de 2005 y proporcionada por la Ing. Blanca Peña Chávez responsable del Programa 3x1 en la Secretaría de Planeación y Desarrollo Económico Regional del Gobierno de Zacatecas y que también se encuentra en la página Web de la Federación de clubes zacatecanos del sur de California, se define lo que es un proyecto productivo: “Se entiende por proyecto productivo al conjunto de actividades empresariales planeadas, encaminadas a desarrollar una actividad económica que genere beneficios económicos, de tal forma que justifique el uso de recursos financieros y estos sean recuperables con una utilidad respectiva en un lapso de tiempo específico, cuyo beneficio social se conforma por la generación de empleos productivos y su correspondiente derrama económica, el arraigo de la población en su comunidad de origen y el rescate de las actividades productivas locales.”

Tabla 3

Resumen de los proyectos productivos apoyados con el programa 3x1 para migrantes

NOMBRE DE LA OBRA	MUNICIPIO	LOCALIDAD	INVERSION TOTAL	AÑO	POBLACION	TOTAL HOGARES
CONST. DE PERFORACIÓN DE POZO PROFUNDO PARA USO AGRICOLA	CHALCHIHUITES	HIDALGO DEL MANTO (EL MANTO)	\$800,000	2002	373	93
EQUIPAMIENTO PARA POZO DE USO AGRICOLA	CHALCHIHUITES	SAN ANTONIO	\$323,796	2004	24	7
DESARROLLO DE AREAS DE RIEGO (PEQUEÑA IRRIGACION)	CHALCHIHUITES	SAN ANTONIO	\$589,124	2006		
LINEA DE CONDUCCION PARA RIEGO	CHALCHIHUITES	PROVIDENCIA	\$627,100	2005		
GOTEO	FRESNILLO	V. GUERRERO	\$270,545	2002	438	115
GOTEO	FRESNILLO	EL TEJUJAN	\$704,596	2002	159	44
DESARROLLO DE AREAS DE RIEGO (PEQUEÑA IRRIGACION)	FRESNILLO	EL APARTADERO	\$620,380	2006	58	18
CONSTRUCCION DE UN SISTEMA DE RIEGO POR GOTEO EN LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO DE ABREGO	FRESNILLO	SAN PEDRO DE ABREGO	\$800,000	2007	81	28
BORREGOS EN LA COMUNIDAD Y EN RANCHO SANTA CRUZ	FRESNILLO	EL PARDILLO 1ERO	\$350,000	2007	206	47
ENTUBAMIENTO DE LA RED DE CANALES DE LA PRESA LIBERALISMO SOCIAL	JALPA	SANTA JUANA IGNACIO ZARAGOZA	\$2,000,000	2007	345	107
ADQ. DE PIE DE CRIA GANADO RAZA PELIGUEY	JEREZ	COL. BRISEÑO	\$206,000	2002	95	30
CONST. DE CANAL PARA RIEGO	JEREZ	LA LABOR	\$103,786	2002	86	23
EQUIPAMIENTO AGROINDUSTRIAL PINOLUNA	JEREZ	LO DE LUNA	\$380,000	2004	220	60
RANCHO LA FORTUNA	JEREZ	JOMULQUILLO	\$434,240	2004	281	87
CORRALES DE MANEJO	JEREZ	JOMULQUILLO	\$345,592	2005		
CONSTRUCCION DE CORRALES GANADEROS	JEREZ	SAN JUAN DEL CENTRO	\$200,000	2005	357	119
MTS (pozo No. 3)	JEREZ	SAN JUAN DEL CENTRO	\$608,084	2005		
DE GANADO	JEREZ	SAN JUAN DEL CENTRO	\$771,548	2006		
DE GANADO 2DA ETAPA (TECHUMBRE)	JEREZ	SAN JUAN DEL CENTRO	\$730,276	2007		
PRODUCCION Y SELECCIÓN DE DURAZNO	JEREZ	JEREZ	\$1,000,000	2005	38624	10161
DE GANADO EN LA COMUNIDAD DEL	JEREZ	EL MAGUEYITO	\$713,240	2007	158	39
CONST. DE RASTRO MUNICIPAL 1º ETAPA	JUCHIPILA	JUCHIPILA	\$750,000	2002	5941	1691
ETAPA	JUCHIPILA	JUCHIPILA	\$600,000	2003		
DE RIEGO PRESA EL RANCHITO	JUCHIPILA	EL RANCHITO	\$681,072	2004	24	12
COMUNIDAD DE AMOXOCHITL	JUCHIPILA	AMOXOCHITL	\$80,000	2004	167	59
EQUIPAMIENTO Y ESTABLECIMIENTO DE SISTEMA DE RIEGO	MAZAPIL	TANQUE DE HACHEROS	\$409,660	2002	89	19
CONSTRUCCION DE BORDO PARA RIEGO	MONTE ESCOBEDO	ESTAC. DE JESUS MARIA	\$39,575	2002	3	
CONSTRUCCION DE BORDO PARA RIEGO	MONTE ESCOBEDO	MARIA DE LA TORRE	\$37,750	2002	285	80
CONSTRUCCION DE CORRAL DE MANEJO	MONTE ESCOBEDO	MARIA DE LA TORRE	\$50,000	2005		
CONSTRUCCION DE BORDO PARA RIEGO	MONTE ESCOBEDO	MONTE ESCOBEDO	\$263,437	2002	3802	1033
CONSTRUCCION DE SALAS DE ORDEÑA	MONTE ESCOBEDO	MONTE ESCOBEDO	\$96,000	2005		
CONSTRUCCION DE BORDO PARA RIEGO	MONTE ESCOBEDO	PEREYRA	\$93,800	2002	15	4
CONSTRUCCION DE BORDO PARA RIEGO	MONTE ESCOBEDO	LAGUNA GRANDE	\$292,800	2002	980	293
CONSTRUCCION DE BORDO PARA RIEGO	MONTE ESCOBEDO	PASTORIA	\$24,000	2002	36	8
CONSTRUCCION DE BORDO PARA RIEGO	MONTE ESCOBEDO	HUEJQUITILLA	\$200,000	2002	56	16
CONSTRUCCION DE BORDO PARA RIEGO	MONTE ESCOBEDO	LOS CEDROS	\$34,250	2002	29	9
REHAB. DE BORDO Y RED DE CONDUCCION	MONTE ESCOBEDO	NUEVO	\$168,728	2002	126	30
CONSTRUCCION DE SALAS DE ORDEÑA	MONTE ESCOBEDO	NUEVO	\$96,000	2005		
CONSTRUCCION DE 4 BODEGAS FORRAJERAS	MONTE ESCOBEDO	NUEVO	\$496,652	2003		
CONSTRUCCION DE BODEGA FORRAJERA	MONTE ESCOBEDO	EL VERGEL	\$124,164	2003	13	4
CONSTRUCCION DE CORRALES DE MANEJO	MONTE ESCOBEDO	EL DURAZNO	\$221,508	2003	81	21
CONSTRUCCION DE SALAS DE ORDEÑA	MONTE ESCOBEDO	LA MASITA	\$240,000	2005	141	39
CONSTRUCCION DE CORRALES DE MANEJO	MONTE ESCOBEDO	LA MASITA	\$300,000	2005		
CONSTRUCCION DE SALAS DE ORDEÑA	MONTE ESCOBEDO	LA SOLEDAD	\$48,000	2005	67	16
CONSTRUCCION DE SALAS DE ORDEÑA	MONTE ESCOBEDO	SAN RAMON	\$72,000	2005	115	32
CONSTRUCCION DE SALAS DE ORDEÑA	MONTE ESCOBEDO	SAN PEDRO DE LOS NAVA	\$48,000	2005	19	8
CONSTRUCCION DE CORRAL DE MANEJO	MONTE ESCOBEDO	RANCHO DE ARRIBA	\$50,000	2005	8	3
CONSTRUCCION DE CANAL DE RIEGO	MOYAHUA DE ESTRADA	HUEJOTITLAN	\$300,000	2002	97	28
CONSTRUCCION DE CANAL PARA RIEGO INDUSTRIAL	MOYAHUA DE ESTRADA	MOYAHUA DE ESTRADA	\$180,000	2003		
EQUIPAMIENTO DE LA AGROINDUSTRIA MEZCALERA DEL CAÑON DE JUCHIPILA	MOYAHUA DE ESTRADA	MOYAHUA DE ESTRADA	\$125,000	2005	2130	605
CONSTRUCCION DE VIVERO PARA PLANTA DE PITAYO (ATEXCA) PRIMERA ETAPA	MOYAHUA DE ESTRADA	MOYAHUA DE ESTRADA	\$4,000,000	2006		
PROYECTO PISCICOLA (SEGUNDA ETAPA)	MOYAHUA DE ESTRADA	ATEXCA	\$320,700	2006	54	18
VERDURA	NOCHISTLAN DE MEJIA	NOCHISTLAN DE MEJIA	\$600,000	2007		
ENSAMBLE DE COMPUTADORAS	NOCHISTLAN DE MEJIA	NOCHISTLAN DE MEJIA	\$121,756	2006	15322	3990
CONSTRUCCION DE SALA DE EXTRACCION Y ENVASADO DE MIEL DE ABEJA	NOCHISTLAN DE MEJIA	NOCHISTLAN DE MEJIA	\$99,324	2006		
TUNA	NORIA DE ANGELES	ESTACION GENARO	\$652,580	2007		
ADQUISICION DE PIE DE CRIA (GANADO OVINO)	PANUCO	LA INDIA	\$316,288	2007	354	77
ADQUISICION DE PIE DE CRIA (GANADO OVINO)	PANUCO	EL GACHUPIN	\$576,400	2003	219	54
ADQUISICION DE PIE DE CRIA (GANADO OVINO)	PANUCO	CIPRES	\$66,000	2003	14	3
ADQUISICION DE PIE DE CRIA (GANADO OVINO)	PANUCO	PANUCO	\$220,000	2003	3102	763
ADQUISICION DE GANADO BOVINO	PANUCO	PANUCO	\$1,200,000	2004	962	240

Atendiendo a esta definición se analizan los proyectos productivos apoyados con recursos del programa 3x1 para migrantes en los años 2005, 2006 y 2007, se observa lo siguiente:

El desarrollo de áreas de riego (pequeña irrigación), la línea de conducción para riego, la construcción de un sistema de riego por goteo, la construcción de granja de cría de borregos, el entubamiento de la red de canales de la presa liberalismo social, los corrales de manejo, la construcción de corrales ganaderos, la perforación de pozo profundo, la construcción de corrales de manejo de ganado, la adquisición de equipo para la producción y selección de durazno, la construcción de salas de ordeña, la ampliación de red eléctrica nave industrial, el ensamble de computadoras, la construcción de sala de extracción y envasado de miel de abeja, la construcción de granja porcícola, corrales y pie de cría, el equipamiento de la agroindustria mezcalera, la construcción de vivero para planta de pitayo y la construcción de terracerías, obras de drenaje, pavimento no son proyectos productivos, son parte integral de los mismos, en este caso el apoyo proporcionado no es para el desarrollo de proyectos productivos sino son créditos refaccionarios o de habilitación definidos según la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito:

Los de Habilitación y Avío "En virtud del contrato de Crédito Habilitación y Avío, el acreditado queda obligado a invertir el importe del crédito precisamente en la adquisición de las materias primas y materiales, y en el pago de jornadas, salarios y gastos directos de explotación indispensables para los fines de su empresa"(Artículo 321).

Los Refaccionarías: serán los que "En virtud del contrato de crédito refaccionario, el acreditado quedo obligado a invertir el importe del crédito precisamente en la adquisición de aperos, instrumentos, útiles de labranza, abonos, ganado o animales de cría; en la realización de plantaciones o cultivos cíclicos o permanentes; en la apertura de tierras para el cultivo, en la compra o instalación de maquinaria y en la construcción de obras materiales necesarias para el fomento de la empresa del acreditado". (Artículo 323).

Los que si son proyectos productivos de acuerdo a la definición son: El proyecto piscícola, el cultivo y comercialización de nopal verdura, el proyecto integral de producción de tuna, el procesamiento de frutas y hortalizas y la creación de una empresa de talabartería que realizara artículos de charrería. 5 proyectos de un total de 38.

Dentro de la propuesta de los lineamientos específicos establecidos por el comité de validación y atención a migrantes, para la aprobación de proyectos productivos dentro del programa 3x1 realizada el 19 de agosto de 2005 también se menciona que:

Serán apoyados con recursos del programa 3x1, aquellos proyectos productivos que cumplan con los siguientes criterios de elegibilidad y que una vez realizado el plan de negocios correspondiente resulten viables:

- Inversión de migrantes
- Proyecto productivo, integrado con al menos 8 jefes y/o jefas de familia
- Generar empleos
- El club de migrantes cuenta con al menos el 25% de los recursos para establecer el proyecto
- Los recursos con los que cuenta son líquidos, pudiendo ser en especie, siempre y cuando esta se asocie directamente a la naturaleza y objetivos del proyecto y cuyo costo pueda ser cuantificable y demostrable
- Los líderes del proyecto conocen la industria y tienen experiencia o cuentan con asesores con conocimiento
- Existe un familiar o socio en México que se hará cargo de la implementación de la empresa o proyecto
- Carta de intención o solicitud del club de migrantes y su federación para llevar a cabo el proyecto
- Criterios regionales.
 - Transformación y exportación de productos locales
 - Desarrollo tecnológico de las comunidades
 - Integración de cadenas productivas
 - Sectores estratégicos: agroindustria/turismo

Se apoyara con el 75% del monto total del proyecto a través de los tres órdenes de gobierno, correspondiendo a cada uno de ellos el 25% del mismo y el 25% restante a los clubes que realizaron la propuesta.

Las aportaciones de los gobiernos estatal y municipal, (50%), serán recuperables, tomando en cuenta los criterios establecidos por los planes de negocios de cada proyecto, donde se determina los años o periodos de gracia que se deberán conceder al proyecto para su buen funcionamiento y el plazo máximo de recuperación.

Se menciona conocimiento y experiencia del los líderes del proyecto sobre la industria y que se debe atender a los criterios regionales: Transformación y exportación de productos locales, Desarrollo tecnológico de las comunidades, Integración de cadenas productivas y Sectores estratégicos agroindustria/turismo, criterios bajo los cuales solo se cobijan 5 proyectos productivos del total que se ha apoyado.

Finalmente se menciona que los proyectos deben de ir acompañados de un plan de negocios, documento muy completo que debe mostrar al menos la viabilidad de este.

Para finalizar con el análisis de los datos contenidos en la tabla 3 en términos de población, con la generación de los proyectos productivos (Suponiendo que todos los proyectos apoyados bajo este término lo sean) se han beneficiado 97,823 personas de un total de 1? 367,692 habitantes y 25,883 hogares de 330,371.

Otro análisis que se puede hacer es en cuanto a la finalidad que tiene el programa 3x1 y que se encuentra en las Reglas de Operación del Programa 3x1 para Migrantes, para el Ejercicio Fiscal 2008 publicadas el 30 de diciembre de 2007 en el Diario Oficial en donde se hace mención de que los programas de subsidios del Ramo Administrativo 20, "Desarrollo Social", entre ellos, el Programa 3x1 para Migrantes, se destinarán, en las entidades federativas en términos de las disposiciones aplicables, exclusivamente a la población en condiciones de pobreza y de marginación de acuerdo con los criterios oficiales dados a conocer por la Secretaría de Desarrollo Social, mediante acciones que promuevan la superación de la pobreza a través de la educación, la salud, la alimentación, la generación de empleo e ingreso, autoempleo y capacitación; programas asistenciales; el desarrollo regional; la infraestructura social básica y el fomento del sector social de la economía; conforme lo establece el artículo 14 de la Ley General de Desarrollo Social, y tomando en consideración los criterios que propongan las entidades federativas.

Con esto solo cumple el Municipio de Mazapil, pues es el único con un alto grado de marginación, ocupando el segundo lugar en el contexto estatal. Chalchihuites, Monte Escobedo, Moyahua de Estrada, Noria de Ángeles, Panuco, Susticacan, Tepechitlan, Tepetongo, Valparaíso y Vetagrande tienen un medio grado de marginación ocupando los lugares entre el 12 y 32 en el contexto estatal. Fresnillo, García de la Cadena, Jalpa, Juchipila, Nochistlán, Tlaltenango y Villanueva tienen un bajo grado de marginación

ocupando los lugares entre el 38 y el 53 en el contexto estatal. Jerez y Zacatecas tienen un muy bajo grado de marginación ocupando los lugares 56 y 58 en el contexto estatal.

La tabla 4 muestra que los Municipios que se han apoyado con más importe son los que tienen muy bajo y bajo grado de marginación con un 60% del total de los recursos que para proyectos productivos se han destinado, por lo que no se han destinado a aquella población en condiciones de pobreza y marginación.

Tabla 4

Municipios apoyados con Proyectos Productivos dentro del Programa 3x1 para migrantes

MUNICIPIO	LOCALIDADES (CONAPO 2005)	HABITANTES (CONAPO 2005)	TOTAL HOGARES	GRADO DE MARGINACIÓN	LUGAR QUE OCUPA	ACUMULADOS		PORCENTAJE	
						IMPORTE	NÚMERO	IMPORTE	NÚMERO
ZACATECAS	74	132,035	32,907	Muy Bajo	58	\$3,409,888.00	2	8.04%	2.63%
JEREZ	125	52,594	14,110	Muy Bajo	56	\$5,492,766.00	11	12.95%	14.47%
JUCHIPILA	33	11,603	3,326	Bajo	53	\$2,111,072.00	4	4.98%	5.26%
FRESNILLO	548	196,538	46,754	Bajo	51	\$2,745,521.00	5	6.47%	6.58%
TLALTENANGO	77	21,636	5,472	Bajo	49	\$95,340.00	1	0.22%	1.32%
JALPA	143	22,909	5,765	Bajo	46	\$2,000,000.00	1	4.71%	1.32%
NOCHISTLAN	155	26,195	6,786	Bajo	44	\$873,660.00	3	2.06%	3.95%
GARCIA DE LA CADENA	31	2,964	849	Bajo	39	\$8,014,170.00	2	18.89%	2.63%
VILLANUEVA	122	28,760	7,425	Bajo	38	\$536,529.00	2	1.26%	2.63%
TEPECHTLAN	54	7,965	2,106	Medio	32	\$400,000.00	2	0.94%	2.63%
VETAGRANDE	15	8,358	1,900	Medio	30	\$330,000.00	1	0.78%	1.32%
CHALCHIHUITES	77	10,519	2,622	Medio	25	\$2,340,020.00	4	5.52%	5.26%
MOYAHUA DE ESTRADA	50	4,600	1,294	Medio	24	\$5,525,700.00	6	13.02%	7.89%
MONTE ESCOBEDO	157	8,855	2,474	Medio	23	\$2,996,664.00	21	7.06%	27.63%
TEPETONGO	51	7,080	1,989	Medio	21	\$592,152.00	1	1.40%	1.32%
SUSTICACAN	6	1,235	326	Medio	18	\$566,862.00	1	1.34%	1.32%
VALPARAISO	260	32,499	8,178	Medio	16	\$1,065,452.00	1	2.51%	1.32%
NORIA DE ANGELES	43	13,197	3,005	Medio	15	\$316,288.00	1	0.75%	1.32%
PANUCO	75	14,897	3,603	Medio	12	\$2,605,980.00	6	6.14%	7.89%
MAZAPIL	171	15,589	3,767	Alto	2	\$409,660.00	1	0.97%	1.32%

El programa 3x1 para migrantes tiene como objetivo apoyar las iniciativas de migrantes radicados en el extranjero que promuevan el desarrollo social de sus localidades de origen u otras localidades en condiciones de marginación, rezago o alta concentración de pobreza que se determinen conjuntamente, por lo tanto para que un proyecto productivo sea apoyado con recursos de este programa necesita ser propuesto por un club de migrantes mediante una solicitud presentada por el mismo.

Son varios los clubes que se han formado en los Estados Unidos de Norteamérica, sin embargo no todos han apoyado este tipo de proyectos, con la información que se tiene el 43% de los proyectos apoyados han sido apoyados por 11 clubes que pertenecen a la Federación de clubes zacatecanos del sur de California, el 28% los han propuesto 3 clubes de la Federación de clubes zacatecanos de Orange Country California, el 11% ha sido propuesto por 3 clubes de la Federación de clubes zacatecanos del norte de California y el resto lo han respaldado 4 clubes pertenecientes a 3 federaciones distintas.

Tabla 5

Resumen de los Clubes de migrantes que han apoyado el desarrollo de proyectos productivos apoyados con el programa 3x1

NOMBRE DE LA OBRA	NOMBRE DEL CLUB	FEDERACION
DESARROLLO DE AREAS DE RIEGO (PEQUENA IRRIGACION)	SAN ANTONIO	ORGANIZACION DE CLUBES ZACATECANOS EN EL CONDADO DE VENTURA
LINEA DE CONDUCCION PARA RIEGO	SAN ANTONIO	ORGANIZACION DE CLUBES ZACATECANOS EN EL CONDADO DE VENTURA
CONSTRUCCION DE BODEGA FORRAJERA	POTRERO NUEVO	ORG. DE COMUN. EN EL CONDADO DE ORANGE
CONSTRUCCION DE CORRALES DE MANEJO	POTRERO NUEVO	ORG. DE COMUN. EN EL CONDADO DE ORANGE
CONSTRUCCION DE 4 BODEGAS FORRAJERAS	POTRERO NUEVO	ORG. DE COMUN. EN EL CONDADO DE ORANGE
ADQUISICION DE PIE DE CRIA (GANADO OVINO)	UNIDOS POR PÁNUCO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
ADQUISICION DE PIE DE CRIA (GANADO OVINO)	UNIDOS POR PÁNUCO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
ADQUISICION DE PIE DE CRIA (GANADO OVINO)	UNIDOS POR PÁNUCO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
EQUIPAMIENTO DE LA AGROINDUSTRIA MEZCALERA DEL CAÑON DE JUCHIPILA	UNIDOS POR EL CAÑON DE JUCHIPILA	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
PROCESAMIENTO DE FRUTAS Y HORTALIZAS	SOCIAL MILPILLAS DE LA SIERRA	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE CANAL PARA RIEGO	SOCIAL CAXCANES DE MOYAHUA	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE CORRALES GANADEROS	SAN JUAN DEL CENTRO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
PERFORACION DE POZO PROFUNDO A 200 MTS (pozo No. 3)	SAN JUAN DEL CENTRO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE CORRALES DE MANEJO DE GANADO	SAN JUAN DEL CENTRO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE CORRALES DE MANEJO DE GANADO 2DA ETAPA (TECHUMBRE)	SAN JUAN DEL CENTRO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE GRANJA PORCICOLA, CORRALES Y PIE DE CRIA	SAN JUAN	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE BAÑO GARRAPATICIDA Y CORRALES DE MANEJO	SAN IGNACIO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CREACION DE UNA EMPRESA DE TALABARTERIA QUE REALIZARA ARTICULOS DE CHARRERIA	SAN IGNACIO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
DESARROLLO DE AREAS DE RIEGO (PEQUENA IRRIGACION)	RANCHO EL PEDREGAL	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE RASTRO MUNICIPAL 2DA. ETAPA	PIÑON GIGANTE	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CULTIVO Y COMERCIALIZACION DE NOPAL VERDURA	LA VILLITA	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
ENSAMBLE DE COMPUTADORAS	LA VILLITA	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE SALA DE EXTRACCION Y ENVASADO DE MIEL DE ABEJA	LA VILLITA	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CORRALES DE MANEJO	JOMULQUILLO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
ADQUISICION DE EQUIPO PARA LA PRODUCCION Y SELECCION DE DURAZNO	JOMULQUILLO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL SUR DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE UN SISTEMA DE RIEGO POR GOTEO EN LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO DE ABREGO	SAN PEDRO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL NORTE DE CALIFORNIA
AMPLIACION DE RED ELECTRICA NAVE INDUSTRIAL	MOYAHUA DEL NORTE DE CALIFORNIA	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL NORTE DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE VIVERO PARA PLANTA DE PITAYO (ATEXCA) PRIMERA ETAPA	MOYAHUA DEL NORTE DE CALIFORNIA	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL NORTE DE CALIFORNIA
PROYECTO PISCICOLA (SEGUNDA ETAPA)	MOYAHUA DEL NORTE DE CALIFORNIA	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL NORTE DE CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE GRANJA DE CRIA DE BORREGOS EN LA COMUNIDAD Y EN RANCHO SANTA CRUZ	MADERO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DEL NORTE DE CALIFORNIA
PROYECTO INTEGRAL DE PRODUCCION DE TUNA	SECCION L-70	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DE ORANGE COUNTY CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE TERRACERIAS, OBRAS DE DRENAJE, PAVIEMTO	REAL ZACATECAS	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DE ORANGE COUNTY CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE TERRACERIAS, OBRAS DE DRENAJE, PAVIEMTO	REAL ZACATECAS	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DE ORANGE COUNTY CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE CORRAL DE MANEJO	POTRERO NUEVO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DE ORANGE COUNTY CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE SALAS DE ORDEÑA	POTRERO NUEVO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DE ORANGE COUNTY CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE SALAS DE ORDEÑA	POTRERO NUEVO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DE ORANGE COUNTY CALIFORNIA
CONSTRUCCION DE SALAS DE ORDEÑA	POTRERO NUEVO	FEDERACION DE CLUBES ZACATECANOS DE ORANGE COUNTY CALIFORNIA

Con información indagada en las páginas Web de 5 Federaciones: Federación de clubes zacatecanos del sur de California, Federación de clubes zacatecanos del norte de California, Organización de clubes zacatecanos en el condado de Ventura, Federación de Clubes Unidos Zacatecanos en Illinois y del Medio Oeste y Organización de Comunidades Zacatecanas en el Condado de Orange, California, estas están integradas por 145 clubes.

Con esto se puede observar (Tabla 5) que muy pocos clubes están apoyando la generación de proyectos productivos.

De manera complementaria se identificaron algunos elementos o características de los Municipios en los que se han desarrollado proyectos productivos.

1. Comparando el número de habitantes que había en el 2000 con los que había en el 2005 (cifras de la CONAPO) por cada municipio se puede apreciar que con excepción de Panuco, Fresnillo, Vetagrande y Zacatecas el número de habitantes disminuyó en porcentajes que van del 2% al 19%, siendo Moyahua de Estrada, Tepetongo y García de la Cadena los que presentan porcentajes más elevados.
2. En lo referente a vías de comunicación todos los municipios cuentan con carreteras pavimentadas y terracerías y Jalpa, Mazapil, Moyahua de Estrada, Nochistlán, Noria de Ángeles, Panuco, Villanueva y Zacatecas tienen además carreteras federales.
3. De los 20 municipios, 13 tienen colindancia con otros estados, siendo Fresnillo, Jérez, Juchipila, Panuco, Susticacán, Vetagrande y Zacatecas los que no colindan con ninguno.
4. 11 municipios tienen actividades del sector terciario como actividad económica principal, 8 municipios tienen actividades del sector primario como actividad económica principal y solamente Vetagrande tiene actividades del sector secundario como actividad económica principal.
5. El grado de promedio escolar en estos municipios oscila de 5.33 a 7.33 lo que significa que la mayoría de la población cuenta con estudios de educación primaria y solo en el municipio de Zacatecas tienen un promedio escolar de 9.96.

Conclusiones

Este análisis estadístico de los proyectos productivos apoyados con recursos del programa 3x1 para migrantes en el estado de Zacatecas tiene como finalidad tener un primer acercamiento con la realidad de los mismos, y antes de ir al campo conocer cuales municipios han llevado a cabo este tipo de proyectos, que clubes de migrantes son los que los apoyan, si cumplen con los objetivos para los cuales fueron creados y si de acuerdo con la teoría son proyectos productivos.

Es importante conocer y saber más acerca de los proyectos productivos ya que desde diciembre de 2004, fecha en la que se realizó en Zacatecas la Primera Conferencia Binacional sobre Proyectos Productivos con migrantes, organizada por la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, se reconocen limitaciones en el desarrollo de estos proyectos y desde entonces se vienen proponiendo estrategias para poder fortalecer su desarrollo (García Zamora, 2005). Una de estas es hacer la evaluación, seguimiento de los proyectos productivos y atender los problemas que surgen de los mismos, estrategia que no se ha concretado y que es motivo para comenzar a efectuar análisis y estudios en torno a los proyectos productivos apoyados con recursos del programa 3x1 para migrantes.

De acuerdo a los resultados del análisis estadístico efectuado se pueden establecer las siguientes conclusiones:

1. Existen diferencias significativas entre los objetivos establecidos y la realidad de los proyectos:
 - a. Según la definición de proyectos productivos estipulada en los lineamientos específicos establecidos por el comité de validación y atención a migrantes, para la aprobación de proyectos productivos dentro del programa 3x1 realizada el 19 de agosto de 2005, el desarrollo de áreas de riego (pequeña irrigación), la línea de conducción para riego, la construcción de un sistema de riego por goteo, la construcción de granja de cría de borregos, el entubamiento de la red de canales de la presa liberalismo social, los corrales de manejo, la construcción de corrales ganaderos, la perforación de pozo profundo, la construcción de corrales de manejo de ganado, la adquisición de equipo para la producción y selección de durazno, la construcción de salas de

ordeña, la ampliación de red eléctrica nave industrial, el ensamble de computadoras, la construcción de sala de extracción y envasado de miel de abeja, la construcción de granja porcícola, corrales y pie de cría, el equipamiento de la agroindustria mezcalera, la construcción de vivero para planta de pitayo y la construcción de terracerías, obras de drenaje, pavimento no son proyectos productivos, sino parte de los mismos.

- b. En los lineamientos específicos establecidos por el comité de validación y atención a migrantes, para la aprobación de proyectos productivos dentro del programa 3x1 se menciona conocimiento y experiencia del los líderes del proyecto sobre la industria y que se debe atender a los criterios regionales: Transformación y exportación de productos locales, Desarrollo tecnológico de las comunidades, Integración de cadenas productivas y Sectores estratégicos agroindustria/turismo, criterios bajo los cuales solo se cobijan 5 proyectos productivos del total que se ha apoyado.
 - c. En estos mismos lineamientos se estipula que los proyectos deben de ir acompañados de un plan de negocios, documento muy completo que debe mostrar al menos la viabilidad de este.
 - d. En las Reglas de Operación del Programa 3x1 para Migrantes se menciona que los recursos de este programa se destinarán en las entidades federativas exclusivamente a la población en condiciones de pobreza y de marginación y atendiendo esto solo el Municipio de Mazapil cumple, pues es el único con un alto grado de marginación, ocupando el segundo lugar en el contexto estatal.
2. La distribución de los Proyectos productivos en el Estado de Zacatecas es la siguiente:
- a. De los 58 Municipios del Estado de Zacatecas, en los seis años analizados solo han recibido apoyo para el desarrollo de proyectos productivos 20 Municipios (34% del total de Municipios).
 - b. Del importe total ejercido para proyectos productivos que es de \$427,724.00, el 60% se encuentra aplicado en 12 Municipios.
 - c. De las 4,671 localidades (CONAPO 2005) solo han recibido apoyo para el desarrollo de proyectos productivos 55 localidades lo que representa el 1.18%.
 - d. Con la generación de los proyectos productivos se han beneficiado 97,823 personas de un total de 1,367,692 habitantes y 25,883 hogares de 330,371.

3. Los clubes pertenecen a Federaciones, cada una con su propia organización y no todos los clubes han apoyado la generación de Proyectos Productivos, ya que el 43% de los proyectos apoyados han sido apoyados por 11 clubes que pertenecen a la Federación de clubes zacatecanos del sur de California, el 28% los han propuesto 3 clubes de la Federación de clubes zacatecanos de Orange Country California, el 11% ha sido propuesto por 3 clubes de la Federación de clubes zacatecanos del norte de California y el resto lo han respaldado 4 clubes pertenecientes a 3 federaciones distintas. Con información indagada en las páginas Web de las Federaciones: Federación de clubes zacatecanos del sur de California, Federación de clubes zacatecanos del norte de California, Organización de clubes zacatecanos en el condado de Ventura, Federación de Clubes Unidos Zacatecanos en Illinois y del Medio Oeste y Organización de Comunidades Zacatecanas en el Condado de Orange, California, estas están integradas por 145 clubes.
4. Las características de los municipios en los que operan los proyectos productivos tienen semejanzas en infraestructura, colindancia y actividad económica.

Bibliografía

Consejo nacional de población. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/inicios/004.htm> [con acceso el 7 de junio de 2008]

Federación de clubes zacatecanos del sur de California. Lineamientos acordados por el comité de validación y atención a migrantes (2005) [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: http://federacionzacatecana.org/index.php?sectionName=projects&subSection=overview&story_id=326 [con acceso el 14 de agosto de 2008]

Federación de clubes zacatecanos del sur de California. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: http://www.federacionzacatecana.org/index.php?sectionName=home&subSection=news&story_id=292 [con acceso el 8 de mayo de 2008]

Federación de clubes zacatecanos del norte de California. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: <<http://www.uzcdc.org/>> [con acceso el 8 de mayo de 2008]

Federación de Clubes Unidos Zacatecanos en Illinois y del Medio Oeste. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: <<http://www.zacatecanosillinois.org/>> [con acceso el 8 de mayo de 2008]

García Zamora, Rodolfo (2005), *Migración, Remesas y Desarrollo. Los retos de las organizaciones migrantes mexicanas en Estados Unidos*. Colección Ángel Migrante.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar (2003), *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill.

Instituto nacional de estadística y geografía. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: <<http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=10202>> [con acceso el 7 de junio de 2008]

Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: <http://www.e-local.gob.mx/wb2/INAFED2006/INAF_EMM> [con acceso el 5 de julio de 2008]

Organización de clubes zacatecanos en el condado de Ventura. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: <<http://201.120.149.127/2005/12/10/municipio581.htm>> [con acceso el 8 de mayo de 2008]

Organización de Comunidades Zacatecanas en el Condado de Orange, California. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: <<http://www.zacatecanosenorange.org/cgi-bin/index.cgi?action=viewnews&id=15>> [con acceso el 8 de mayo de 2008]

Sección quinta. De los créditos de habilitación o avío y de los refaccionarios (1932). Ley general de títulos y operaciones de crédito. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: <<http://www.cddhcu.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/145.pdf>> [con acceso el 2 de agosto de 2008]

Secretaría de desarrollo social. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: <<http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php?sec=3001&len=1>> > [con acceso el 8 de agosto de 2008]

Secretaría de planeación y desarrollo regional. Zacatecas. [publicación en línea]. Disponible desde Internet en: <http://seplader.zacatecas.gob.mx/3x1/info_gral.html> [con acceso el 8 de agosto de 2008]