

LOS PROGRAMAS PÚBLICOS DE VIVIENDA RURAL ANTE LOS DESASTRES NATURALES EN YUCATÁN

Nancy Paola Chávez Arias¹
Andreas Koechert²
Jimmy Emmanuel Ramos Valencia³

Introducción

Yucatán es, por lo general, uno de los estados de la República que tiene más afectación en caso de ciclones y huracanes. A raíz de las consecuencias catastróficas de los últimos desastres climáticos se han generado programas gubernamentales de vivienda, tanto federales como estatales, que buscan solventar las pérdidas del patrimonio material familiar. La investigación tiene por objetivo realizar un diagnóstico evaluativo de los primeros impactos socioculturales y económicos que se manifiestan tras la implementación de dichos programas en comunidades con población indígena maya yucateca.

En primer lugar, se presentan las relaciones institucionales y financieras, nacionales e internacionales, que operan en un nivel macro estructural, para llegar a la descripción de los resultados de una investigación antropológica a nivel micro estructural en el estado de Yucatán. Los programas públicos que se evalúan son dos: el Fondo Nacional de Desastres Naturales (FONDEN) y el Fondo Nacional de Apoyo Económico a la Vivienda (FONAEVI).

El estudio se llevó a cabo en cuatro municipios del estado de Yucatán, que por sus características geográficas y económicas, difieren cualitativamente entre sí, lo que permite hacer un análisis comparativo entre regiones que sin embargo comparten características étnicas, históricas y culturales. Los resultados estadísticos arrojados hasta ahora son de gran valor para un análisis cualitativo de las consecuencias que tiene la aplicación de programas federales de carácter estandarizado que pasan por alto las maneras culturales propias de cada grupo de riesgo que integra el territorio nacional.

¹ Pasante de la Licenciatura en Antropología de la Universidad Autónoma de Querétaro.

² Doctor en Ciencias Culturales de la Universidad de Hamburgo.

³ Pasante de la Licenciatura en Antropología Social de la Universidad Autónoma de Yucatán.

EI FONDEN

En 1996, el gobierno mexicano establece el Fondo Nacional de Desastres Naturales con el fin de solventar (1) la reconstrucción de infraestructura pública dañada que no estuviese asegurada (hospitales, escuelas, caminos y puentes); (2) restaurar áreas naturales protegidas y patrimonio cultural y (3) solventar los costos de la producción agrícola y ganadera dañada, así como la restitución del patrimonio familiar a través de la reconstrucción o el reforzamiento de viviendas dañadas por eventos climáticos catastróficos. El FONDEN intenta limitar el impacto de los costos del desastre sobre otros programas presupuestarios de desarrollo, por lo que en óptimas condiciones, funcionaría como una caja de ahorros de secretarías de presupuesto federal tales como SCT, CNA, SEMARNAT, SEDESOL, SAGARPA, SEP y SS y también de los *fideicomisos mixtos estatales* (FME).

Según las reglas de operación vigentes publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 19 de septiembre del 2006, el FONDEN funciona bajo los principios de corresponsabilidad y complementariedad con los tres niveles de gobierno y con las dependencias de la administración pública federal, por lo que en ningún caso funciona como suplente de las obligaciones financieras de éstos. El objetivo primordial es que la totalidad de la infraestructura nacional quede asegurada para evitar hacer uso lo menos posible del FONDEN.

La realidad es que el presupuesto destinado al FONDEN no ha sido suficiente para cubrir sus objetivos, además de que éste varía año con año (de 5, 000 millones de pesos otorgados en 1996 a 200 millones de pesos en años subsecuentes). Antes del 2002, las insuficiencias eran solventadas a través del desvío de fondos de otros presupuestos gubernamentales, ahora son resueltas a través de procesos de transferencia de costos con la adquisición de seguros para desastres. El Banco Mundial estableció en 1998 un Plan de Facilidades ante los Desastres Naturales con el fin de asistir a países como México en el manejo y control de sus recursos ante las consecuencias de los desastres naturales. En el 2002, el Banco Mundial otorga a México \$404 millones de dólares para recapitalizar el FONDEN y apoyar actividades y proyectos relacionados con el manejo y prevención de desastres causados por fenómenos climáticos, a través del Plan de Control Ambiental. De 1980 al 2000, el Banco Mundial tuvo un total de 102 proyectos encaminados a la reconstrucción de infraestructura dañada por desastres naturales en 56 países, lo que representa el 33% de todos sus proyectos activos. Pero el Banco Mundial no es la única institución aseguradora que invierte en México para el FONDEN, también hay otros

organismos crediticios como el *Swiss Re-capital Markets*, *Swiss Reinsurance Company* y *Deutsche Bank Securities*.

La idea del aseguramiento de regiones e infraestructura por parte del gobierno como herramienta financiera para transferir los costos gubernamentales ante los desastres es atractiva, sin embargo, menos de una cuarta parte de todas las pérdidas resultantes de desastres naturales alrededor del mundo está asegurada. Estados Unidos, el Reino Unido y Japón tienen el 55% de la cobertura total de seguros para desastres naturales. Pero mientras que algunos gobiernos recurren a tales medidas para proteger propiedades federales y estatales de valor estratégico, las pequeñas comunidades en el nivel doméstico siguen necesitando un mayor acceso a los recursos para la protección de su patrimonio.

Para gobiernos como el mexicano, la opción más viable es el autoaseguramiento a través de fondos nacionales. El FONDEN funciona entonces como un mecanismo mediador entre los organismos crediticios internacionales y las comunidades vulnerables, encaminado a auxiliar a zonas rurales y urbanas que no puedan acceder a créditos privados. A través del FONDEN se reduce la necesidad de recurrir al presupuesto gubernamental.

En el caso del presupuesto del FONDEN destinado a Yucatán, el gasto federal autorizado fue de 1, 362.7 millones de pesos (según SHCP) en 2002 tras los estragos ocasionados por el huracán Isidoro (septiembre 22, categoría III) el cual reportó severos daños en 36 de los 106 municipios que componen el estado⁴, aunque la declaratoria oficial de emergencia hecha por la SEGOB registra un total de 42 municipios; según el estudio del Banco Mundial, fueron cerca de 36 municipios perjudicados, 500 casas fueron destruidas y el 22% de los hogares fueron perjudicados, el gobierno del estado reportó un costo total estimado de los daños causados por el desastre en todos los sectores de alrededor de 7.3 billones de pesos. Para este caso el presupuesto del FONDEN representó el 0.02% del costo total. Debe además tomarse en cuenta que el monto otorgado por el FONDEN no es exclusivamente para la restauración de vivienda, también abarca otras acciones encaminadas a la protección de la vida y la salud, alimentación, suministro de agua y albergue temporal.

El total del presupuesto para el 2002 fue de \$4, 044.5 millones de pesos que fueron distribuidos en 22 estados que presentaron diversas inclemencias⁵, siendo Yucatán el estado que obtuvo el 39.4% del presupuesto total de ese año, seguido por Sonora con tan solo el 8.9% del presupuesto del FONDEN otorgado.

⁴ <http://web.worldbank.org/external/projects>

⁵ www.shcp.gob.mx

La presentación de estas cifras oficiales da una idea de la insuficiencia del fideicomiso ante desastres de tal magnitud que son, no obstante, recurrentes en la península yucateca.

El siguiente huracán de importancia para la población yucateca fue el Emiliy (julio 18, categoría IV) seguido del Wilma (octubre 22, categoría IV) y otros ciclones tropicales menores en el 2005. Para este año, la Secretaría de Gobernación aprobó un presupuesto de 366.7 millones de pesos del fondo revolvente FONDEN para el estado de Yucatán, según la SHCP⁶, aunque según el mismo estudio del Banco Mundial⁷ fueron 500 millones de pesos solo para 11 de los 52 municipios dañados tan solo por el huracán Emily. La declaratoria de emergencia de la SEGOB solicitando auxilio del FONDEN por el huracán Wilma reporta 55 municipios afectados en el estado de Yucatán.

Además, según la SHCP, del total del gasto autorizado entre 1996 y 2007: \$3, 457.2 millones de pesos se destinaron a la renovación del fondo revolvente para la adquisición de suministros de auxilio; \$1, 121.2 millones de pesos, entre 2003 y 2006, son destinados a realizar los pagos de los seguros que sirven de instrumento financiero para la transferencia de riesgos sísmicos, hidrometeorológicos y geológicos para proteger el patrimonio del fideicomiso; y \$5.2 millones son destinados a cubrir los gastos de evaluación del programa durante 2005 y 2006 por parte del Colegio de México⁸.

EI FONAEVI

En relación al Fondo Nacional de Apoyo Económico a la Vivienda (FONAEVI), en la Gaceta Parlamentaria del 26 de septiembre de 2002⁹, el vocero de la FONHAPO anuncia que este programa se convertirá en el FONAEVI con la intención de presentar una institución más fresca y con nuevos proyectos. Se trata de un fideicomiso coordinado por la SEDESOL, que opera hace mas de 20 años con el objetivo de otorgar crédito para el mejoramiento, adquisición o construcción de viviendas de familias no asalariadas cuyo ingreso sea menor a 4 salarios mínimos vigente en DF. El fideicomitente es el Gobierno Federal a través de la SHCP y el fiduciario es el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS)¹⁰.

Presenta la misma estructura y dinámica que el fideicomiso FONDEN y fue parte integral del programa de reconstrucción del patrimonio familiar después de los desastres naturales en el

⁶ <http://sexto.informe.fox.presidencia.gob.mx/docs/anexo/pdf/P607.pdf>

⁷ http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/env_cc_varq_adaptation_en.pdf

⁸ http://primer.informe.gob.mx/pdf_excel/P35-39.pdf

⁹ <http://gaceta.diputados.gob.mx>

¹⁰ <http://www.fonhapo.gob.mx>

estado de Yucatán. FONAEVI otorgaría recursos para la reconstrucción de casi 76 mil viviendas con un costo cercano a los 2 mil 220 millones de pesos, para atender los daños que ocasionaron los huracanes Isidoro, Emily, Stan y Wilma en los correspondientes estados y municipios del país según informó el titular del fideicomiso en septiembre del 2006¹¹.

José Luis Cámara, secretario de Desarrollo Social en 2006, señaló la necesidad de darle a todos los yucatecos una vivienda segura y digna (4x6 metros) porque “sí es cierto que existen todavía casas vulnerables en Yucatán, donde por razones de formalidad de la declaratoria, no han entrado dentro de la misma”¹².

Ambos fondos funcionan a través de un mismo Programa de Reconstrucción de Vivienda para el Estado de Yucatán bajo la dirección general del arquitecto Francisco Zetina Espinosa, con la mediación de la SEDESOL a través del LAE. Xavier Abreu Sierra, quien concursaba por la representación del Gobierno del Estado en las filas del PAN en las elecciones del 2007. No está de más decir que la aplicación de los programas estuvo cargada de tintes partidistas electoreros.

Desfases de los programas en el aspecto socio-cultural

Como se puede observar, a nivel macroestructural se invierte mucho dinero, y sobre todo, a través de créditos de organismos financieros internacionales, que no se sabe si a mediano o a largo plazo el país sea capaz de soportar por lo que una oportuna evaluación sobre el aprovechamiento de los recursos para la vivienda puede incrementar la eficiencia de dichos programas. Con eficiencia, se hace referencia al término con significado puramente administrativo, es decir, ¿Cómo hacer para lograr un óptimo resultado con el mejor aprovechamiento de recursos posible?

El resultado esperado con los programas de vivienda se entiende que es la restitución, pero también la prevención de la pérdida del patrimonio ante los riesgos de un desastre natural. Al momento de otorgar el material y apoyo económico destinado a cada uno de los beneficiarios, para el caso de las viviendas FONDEN y no así las del FONAEVI, parece ser que no se toma en cuenta las características estructurales de la economía campesina, asociada a la pobreza. Se les otorga una parte del apoyo, pero también se les obliga a (1) endeudarse a través de créditos para lograr concluir la construcción, (2) vender parte sustancial del patrimonio campesino como pueden ser ganado, solares o tierras de cultivo, o

¹¹ <http://www.fonhapo.gob.mx>

¹² Ibidem.

(3) dejar inconclusa la construcción lo cual provoca resultados contrarios a los esperados, pues los habitantes de la vivienda corren mayor peligro en una construcción en tal estado que con las anteriores maneras de hacer frente a los riesgos de un huracán.

A pesar de que en el convenio otorgado a los beneficiarios queda expuesto que los recursos otorgados en especie y en efectivo son suficientes para concluir la obra, el 87.2% de los encuestados beneficiarios de los programas de las cuatro localidades declaró que le hizo falta material y dinero para la conclusión de la obra.

Otro aspecto a tomar en cuenta para una evaluación que considere la eficiencia como premisa básica es la creatividad adaptativa basada en pautas culturales cotidianas del modo de ser indígena campesino, la cual toma en cuenta aspectos empíricos tales como la corriente eólica, las estaciones del año, los cambios de temperatura experimentados en un día común, etc., que favorecen la creación de microclimas al interior de las viviendas para soportar humanamente los altos grados de calor y humedad que se experimentan la mayor parte del año en Yucatán.

La forma tradicional de fabricar las viviendas mayas responden muy bien a las inclemencias del tiempo: la puertas de las casas están ubicadas al oriente o al norte (rumbos por donde viene el viento), el techo de palma refresca el interior en las horas del día cuando más elevada esta la temperatura, la forma ovalada de las habitaciones permiten el libre paso de los fuertes vientos que se experimentan durante los ciclones, los espacios que hay entre los bajareques que forman la estructura son idóneos para aprovechar la afluencia del aire y al mismo tiempo conservar la privacidad desde el exterior, la estructura que sostiene el techo responde a la necesidad de utilizar hamacas en vez de camas debido al calor extremo, etc.

Sin embargo, un análisis apropiado de la eficacia de la estructura de la vivienda no puede quedar exento de consideraciones importantes, como:

1. El grado de marginación y pobreza que sitúa a la península de Yucatán en el cuarto lugar a nivel nacional y a la zona oriente del estado, en el grado de marginación más alto. Esto trae como consecuencia, que una vivienda tradicional maya en condiciones óptimas sea difícil de hallar. Muchas veces, la palma de los techos es insuficiente y está destruida o es sustituida por láminas de cartón causando serios daños al interior de las viviendas en épocas de lluvia. Otras veces se encuentran las estructuras ladeadas a tal grado que pareciera que están a punto de derrumbarse. El promedio de vida de una casa tradicional es de aproximadamente 25 o 30 años y aun así es necesaria renovar el techo cada 10 años aproximadamente, pero en la actualidad, la palma de huano es escasa, y tiene un costo

aproximado de \$2.00 cada una, un buen techo tupido lleva más de 1, 200 palmas, lo que requiere una inversión de entre \$3, 000 y \$4, 000, considerando los gastos de transporte y mano de obra tan solo para el techo.

2. Los cambios en el material y estructura de las viviendas en las sociedades rurales mayas son evidentes incluso antes de la aplicación de los programas de vivienda por parte del gobierno. La creciente interdependencia a raíz de los procesos globales permite el intercambio de ideas, por ejemplo, en el pasado reciente era extraño encontrar en viviendas mayas aparatos considerados de valor para las zonas urbanas tales como equipos de sonido y televisiones, pero a partir de la implementación de la infraestructura eléctrica en zonas rurales, se ha vuelto un tema común. Se vuelve entonces necesario la mejor protección de este relativamente nuevo patrimonio a través de la construcción de casas hechas de block y cemento. En el estudio aplicado, el 35.7% de la muestra total lo representan construcciones hechas de mampostería y concreto que no son de presupuesto gubernamental, sino que han sido levantadas poco a poco por las familias, demostrando así un enorme potencial creativo de gran valor para la evaluación de la eficacia de los programas de vivienda. La estructura básica es la misma que una xanil naj, pues a pesar de que estas casas son rectangulares en vez de ovaladas (no hay necesidad de hacerlas ovaladas debido a que el block con mampostería es más resistente a los vientos de un ciclón) sí presentan la manera ideal de ser construida una vivienda de este material para que pueda circular el viento libremente en el interior. Este modelo puede ser construido perfectamente por el fideicomiso sin necesidad de incrementar los recursos destinados a los beneficiarios.

3. Los riesgos de desastres naturales se incrementan debido al cambio climático. En un balance anual la magnitud de los riesgos de los ciclones parece haber incrementado, se espera que la intensidad de potentes huracanes aumente. Tan solo, en la temporada de huracanes atlánticos del 2004 y 2005, los ciclones tropicales fueron extremadamente activos, tan solo en el 2005 la región del Caribe obtuvo el record máximo en el numero de ciclones: 27 tormentas tropicales, 15 de las cuales se convirtieron en huracanes y 4 llegaron a categoría IV y V, como es el caso de Emily y Wilma¹³. Estos datos poco alentadores obligan a una evaluación oportuna de la eficiencia de la estructura de la vivienda en comunidades vulnerables.

4. La limitante real de la puesta en marcha de la creatividad familiar y colectiva, debido a los condicionantes económicos del contrato. En la notificación oficial del beneficiario consta

¹³ http://ec.europa.eu/development/center/repository/env_cc_varg_adaptation_en.pdf

que el otorgamiento de dinero en efectivo del fideicomiso FONDEN se da a manera de estímulo económico y en tres partes según los avances de la construcción. La primer etapa consiste en la cimentación terminada al 100% por la cual el beneficiario recibe un total de \$1, 200. En la segunda etapa de construcción debió haberse concluido al 100% lo referente al levantamiento de muros, cadenas y castillos por lo cual el beneficiario recibiría un total de \$1, 200. La última etapa de construcción la constituye la conclusión al 100% de todo lo referente a la losa de concreto por lo cual el beneficiario recibiría un total de \$1, 472.00. En suma, el monto otorgado por concepto de estímulos en efectivo sería de un total de \$3, 872, presupuesto que ya había sido aprobado y otorgado por el fideicomiso FONDEN a la SEDESOL del estado de Yucatán.

Una condición especificada en el inciso c de las obligaciones del beneficiario de la notificación oficial para el otorgamiento de dichos estímulos económicos, es que la vivienda debe ser realizada estrictamente como lo disponen los planos anexos a la notificación. El 100% de la muestra declaró no haber recibido la cantidad convenida, el 12.7% (11/86) de las casas fueron concluidas en el 2008 y aun no recibieron el efectivo a pesar de haber cumplido con el inciso c.

Los gastos de mano de obra y la insuficiencia del material de construcción obliga al beneficiario y a su familia a hacer un esfuerzo extra que muchas veces no logran alcanzar. En los casos en que algún miembro de la familia es albañil, generalmente el dueño se ahorra un porcentaje, pero aun así tiene que invertir en los materiales faltantes y en los auxiliares de albañilería que necesitan ayudarlo o ayudar a su hijo albañil a construir la vivienda. El apoyo otorgado consiste en material necesario para levantar el pie de casa (aceros, cemento y cal y materiales a base de piedra), eléctrico, de ferretería, de plomería para el baño y material para instalación de puertas y ventanas. En entrevista con un maestro albañil beneficiario, José Dzib May, dice que solo faltó cemento pues se necesitan 90 bultos en vez de 50 porque aunque el ingeniero dice que la proporción es de 8 unidades de polvo por 1 de cemento, José dice que no conviene porque queda muy “blando” y puede que no resista un huracán, por eso no prefiere arriesgarse y él pone (en su propia casa y en la de sus vecinos que lo contratan) 5 unidades de polvo por 1 de cemento. Ha de ser opinión general, pues la gente encuestada manifiesta que le faltó “material” refiriéndose, tal vez, solo al cemento.

La mano de obra oscila entre \$160.00 y \$250.00 diarios por cada albañil y se necesita como mínimo 4 personas. De esta manera, para mano de obra se necesita entre \$12, 800.00 y

\$20,000.00 mas las unidades de cemento faltante son \$25,000.00 aprox. A esto se le añade los gastos de transporte.

Metodología de la investigación

La técnica básica de la investigación es la encuesta (aplicadas entre noviembre 2007 y febrero 2008), cuyo diseño está orientado en la indagación de cinco núcleos de interés principales referentes a datos personales y familiares, la economía familiar, el ámbito lingüístico, la vivienda y la opinión personal. La encuesta es apoyada por su respectivo protocolo de observación en el cual se esboza el plano del solar y su contenido observado, y en algunas ocasiones (según el entrevistado lo permita) se profundiza con entrevistas a profundidad para conocer detalles de ciertos datos cualitativos.

La selección de poblaciones (Mapa 1) se hizo con base en las actividades socioeconómicas de las zonas en cuestión:



Mapa 1. Comisarías de estudio.

- Nuevo Tezoco (200 habitantes), se trata de un pueblo desplazado que se instaló en Tizimín hace 13 años, su gente proviene de Iodzonot Presentado, Valladolid, y su actividad principal es la agricultura de temporal.

- Las Coloradas, Rio Lagartos (800 habitantes), se forma a partir de la fundación de la Industria Salinera de Yucatán en la década de 1930, la gente proveniente en sus orígenes de distintos puntos de la península, se dedica actualmente a la extracción de sal y a la pesca.
- Nacuché, en Espita (1,500 habitantes), su fundación data épocas más antiguas que las anteriores sin llegar a ser prehispánica o de la colonia temprana. Sus actuales habitantes realizan actividades como agricultura de temporal, ganadería extensiva y recientemente, recolección en papayal y migración en el ramo de la construcción.
- Xocén, Valladolid (2,200 habitantes), es un pueblo cuya fundación data de la época prehispánica de tradición milpera, las actividades económicas de reciente e intensa implementación son en el sector turístico (artesanal y de servicios) y la migración en el ramo de la construcción.

Las unidades de muestreo la conformaron las familias beneficiadas por el programa de vivienda (63%) y las familias que no obtuvieron beneficio de este programa, ya sea que sus habitaciones sean solo construcción tradicional o contengan habitaciones hechas de bloque y cemento (37%).

Para evaluar la dinámica identitaria en torno a la vivienda se toma en consideración:

1. La lengua, su desplazamiento en tres líneas generacionales y su uso cotidiano al interior de la comunidad, en relación con el tipo y la percepción de la vivienda FONDEN.
2. Los patrones de asentamiento y tipos de familia, en relación con el tipo y la percepción de la vivienda.

Presentación de resultados

Permanencia, bilingüismo y desplazamiento del idioma maya: En Las Coloradas se observa (Gráfico 1) un veloz desplazamiento de la maya por el español a lo largo de tres generaciones. Mientras que Nacuché y Xocén muestran una elevada tendencia por el monolingüismo maya en la primer generación y de bilingüismo en la segunda generación. En el caso de Xocén, en la tercera generación se nota una clara persistencia del monolingüismo maya, a diferencia del resto de las comunidades. Nuevo Tezoco comporta un desplazamiento lento, paulatino, donde en la tercer generación es que se comienzan a presentar algunos casos de monolingüismo en español. En relación al tipo de vivienda (Gráfico 2) se ve que en Nuevo Tezoco es nula y en Xocén existe la proporción más baja de

casas de concreto construidas sin la intervención de los programas, mientras que Las Coloradas tiene la proporción más alta de las mismas que sobrepasa incluso a los hogares beneficiados con los programas. A la inversa, los otros tres pueblos tienen una proporción más alta de casas tradicionales con respecto a los otros tipos:

GRÁFICO 1

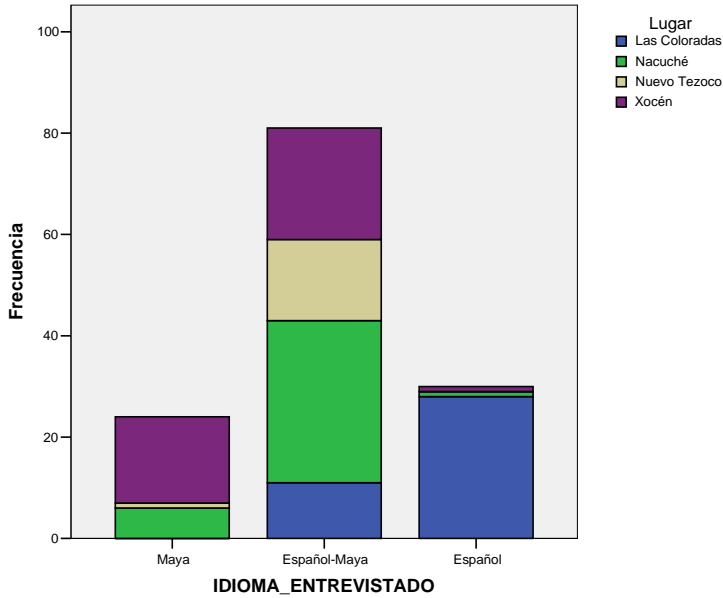
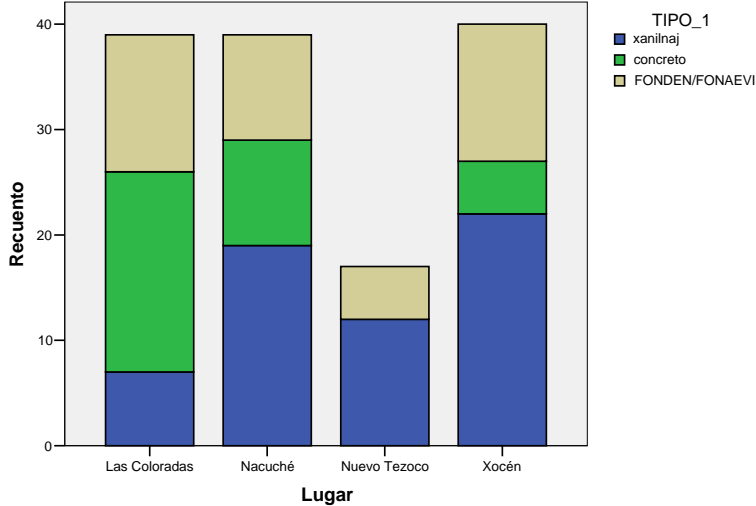


GRÁFICO 2

Gráfico de barras



Respecto a la percepción de la vivienda FONDEN en relación al idioma del entrevistado se tiene que cuando es monolingüe mayahablante (que son los menos), el tipo de su vivienda es ante todo la tradicional, y hay una mayor tendencia a considerar la casa FONDEN como regular/mal que como buena, aunque en general la aceptación es también elevada. En la población bilingüe se presenta un uso acelerado de la vivienda de concreto, al mismo tiempo se hace notar la aceptación que ha tenido la vivienda FONDEN en relación con la población monolingüe de maya. En relación a la población monolingüe hispanohablante, la aceptación de la casa del FONDEN es mínima, y se debe al mayor uso que se hace de la vivienda de concreto construida con recursos propios.

Tipos de familia y patrones de asentamiento: uno de los impactos en la organización social más notorios con la implementación de las nuevas viviendas, es el crecimiento acelerado de familias nucleares en detrimento del tipo de familia extensa que es considerada como la forma de organización tradicional en las sociedades rurales. La razón específica está en las condiciones que exige el programa para considerar a alguien como beneficiario, esto es, sólo se entrega una vivienda por solar, independientemente del número de familias nucleares que vivan en él, lo que obligó a numerosas familias extensas a dividir (legal y físicamente) su propiedad parental. En este sentido se tiene (gráfico 3) que la vivienda tradicional es la más usada en solares de tres o más edificios, pues son el tipo de solar que suele integrar a más de una familia nuclear, mientras que los solares con dos edificios están integrados generalmente por una vivienda FONDEN y una tradicional que por lo común funciona como cocina. Se hace notar que los terrenos familiares con un solo edificio son los menos comunes, pero se da una marcada relación entre el tipo de vivienda de concreto construida con recursos propios y la familia nuclear pequeña que puede vivir en una sola estructura, este último tipo se presenta mayormente en Las Coloradas (gráfico 4), donde casi se ha sustituido el uso de solares con más de 3 edificios por los considerados propios de la familia nuclear. El tipo de solares con 3 o más edificios es significativamente más usado en Nacuché, Nuevo Tezoco y Las Coloradas, lo que muestra la vigencia de la familia extensa como sistema de organización, sin embargo, el tipo de solar con dos edificios generalmente integrado por FONDEN y cocina tradicional está eventualmente relacionado con la familia nuclear debido a las políticas del programa, y este tipo está ganando espacio en las tres comunidades.

GRÁFICO 3

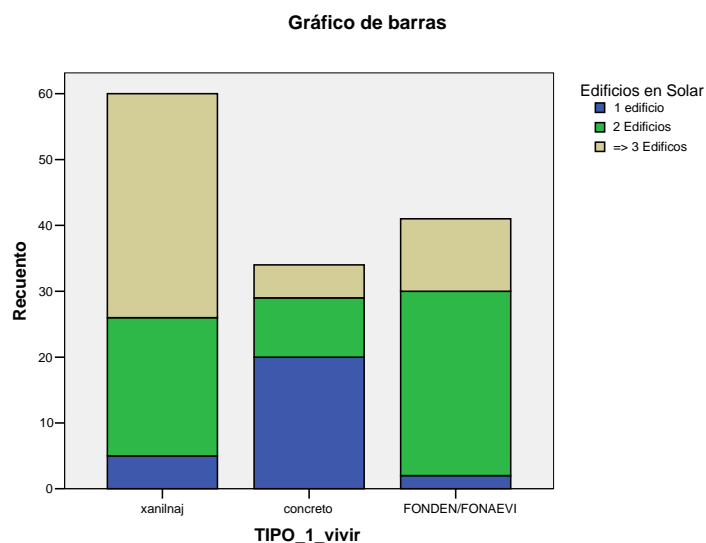
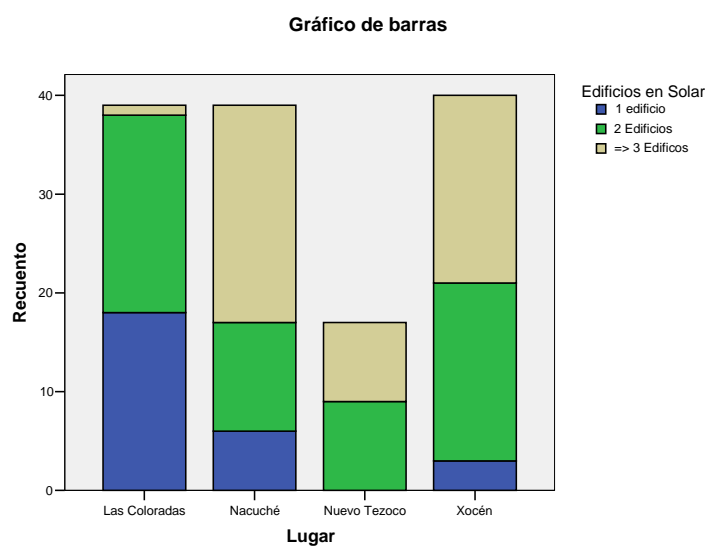


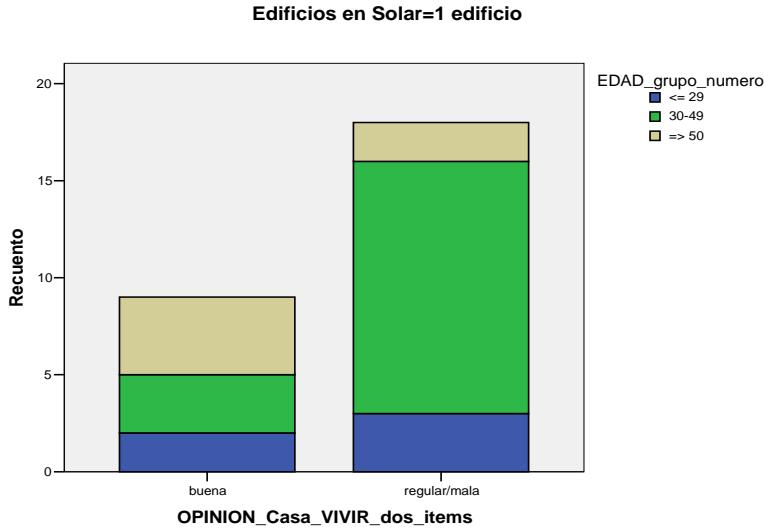
GRÁFICO 4



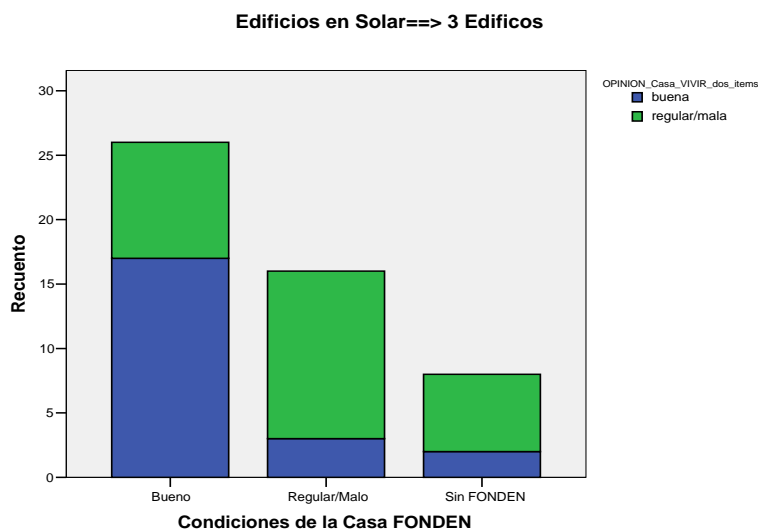
Respecto a la percepción de la vivienda según su tipo, se encontró una relación significativa sólo para la familia de tipo nuclear (no así para la extensa cuyos resultados se consideran estadísticamente producto de la casualidad más que de una relación de tendencia efectiva). Se tiene que poco más de la mitad de las familias nucleares considera la casa tradicional como regular/mala en relación con la opinión más favorable que tienen respecto a la vivienda FONDEN.

Aún así, la opinión que se tiene respecto a tener un solo edificio en el hogar (gráfico 5) es significativamente pesimista (regular/mala), sobre todo en la segunda y tercer generación. Esto se debe a que existen casos de matrimonios jóvenes en Nacuché y Xocén principalmente, cuyo único patrimonio es una casa FONDEN, lo que es considerado negativo pues el fogón queda expuesto en el patio, en estos casos se manifiesta la necesidad de una casa tradicional. En cambio, cuando la primer generación tiende a considerar como bueno la existencia de un solo edificio es porque en general tal edificio es una casa tradicional y están acostumbrados a no necesitar otro tipo de vivienda.

GRÁFICO 5



Por otro lado es interesante notar la resistencia que se tiene ante la ruptura del modelo de familia extensa, pues hay una elevada preferencia por el tipo de solar con tres o más edificios (gráfico 6), y cuando este es el caso la opinión de la casa FONDEN mejora bastante.



Conclusiones

1. Aunque no se pueda afirmar que se trate de una relación causa-efecto, sí es posible notar que el fenómeno lingüístico se relaciona gradualmente con el tipo de vivienda, es decir, mientras menos casas tradicionales haya se presenta un mayor desplazamiento o sustitución del maya por el español. En el caso de Xocén, donde el idioma maya es más utilizado que el español, las tres generaciones hacen mayor uso cotidiano de la vivienda tradicional que de los otros tipos de vivienda. Por otro lado, la implementación de las casa FONDEN, aplicando el criterio de considerar como beneficiarias a todas aquellas familias que aún no cuenten con vivienda de concreto, trae por consecuencia un cambio radical en el paisaje rural, lo que propicia que aumente la aceptación de un modelo de vivienda de concreto en detrimento del modelo tradicional. Este fenómeno se relaciona también con la lengua, ya que mientras los monolingües de maya aceptan medianamente la casa FONDEN y no hacen uso sustancial de la casa de concreto, los bilingües muestran una creciente aceptación del modelo de FONDEN, y más que eso, en la población monolingüe de español crece el uso y una mejor aceptación de la vivienda de concreto construida con recursos propios.
2. Es común que este tipo de programas de vivienda estén diseñados para familias nucleares, jóvenes, con pocos hijos (modelo ideal de familia urbana), por lo tanto, se hace notar un mayor uso de las viviendas fonden y fonaevi por parte de la generación de adultos jóvenes, sin embargo, la frecuencia de uso de las casas de concreto construidas con

recursos propios es más común en la segunda generación (30-59 años), lo cual es un indicador de un tipo ideal de casa que se alcanza con un esfuerzo a largo plazo por parte de las familias; el hecho de que la primer generación, de adultos mayores, no haga uso de este tipo de viviendas con la misma o mayor frecuencia indica también un cambio generacional relativamente reciente. También se puede notar que el levantamiento de por lo menos una vivienda tradicional es indispensable para la conformación de la cocina en hogares donde el combustible principal es la leña o el carbón y no el gas, como se observa en todos los casos, a excepción de las Coloradas.

3. Este análisis muestra las diferencias en el uso del espacio no sólo entre cuatro pueblos distintos sino también entre tres generaciones. Se observa que en Nuevo Tezoco es la tercer generación (14-29 años) la que hace un mayor uso cotidiano de las viviendas de los programas públicos. Mientras que en Las Coloradas, las tres generaciones utilizan más el tipo de vivienda de material no perecedero, construido con recursos propios. En el caso de Nacuché y Xocén, en donde las casas de material no perecedero constuidas con recursos propios son más bien escasas, se nota una fuerte tendencia al uso de la casa tradicional sobre las viviendas de los programas públicos en las tres generaciones, sin embargo es importante hacer notar que existe una tendencia por parte de las generaciones jóvenes, a utilizar las casas Fonden o Fonaevi en una escala mayor que las generaciones que las preceden.

A la luz de estos resultados se hace necesario considerar la propuesta de realización de diagnósticos socioculturales preliminares de las poblaciones-objetivo del FONDEN, que complementen las evaluaciones ya hechas sobre el marco administrativo-operativo en que opera el fideicomiso, con el fin no sólo de hacer más eficiente el gasto social, sino también de minimizar los impactos negativos que se manifiestan en la desarticulación de un modo de vida indígena, que ha sido la base fundamental para enfrentar medianamente las condiciones de marginalidad en las que se han desarrollado los pueblos campesinos de México.

Bibliografía y páginas web

- [PDF] *Linking Climate Change Adaptation and Disaster Risk Management for Sustainable Poverty Reduction. Mexico Country Study, November 2006* en http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/env_cc_varg_adaptation_en.pdf (3/10/08)
- [PDF] *Mexico: Natural Disaster Management Project. Environmental management plan* en <http://web.worldbank.org/external/projects/main?pagePK=64283627&piPK=64624214&theSitePK=2748767&menuPK=2805091&Projectid=P064887> (17/11/08)
- www.shcp.gob.mx (28/08/08)
- [PDF] *Fondo de Desastres Naturales: Gasto federal autorizado con cargo al ramo 23 y al fideicomiso FONDEN* en <http://sexto.informe.fox.presidencia.gob.mx/docs/anexo/pdf/P607.pdf> (26/08/08)
- [PDF] *Declaratoria de Emergencia para efectos de las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales (FONDEN), por la presencia del huracán Isidore y sus posibles efectos en la población ubicada en diversos municipios del Estado de Yucatán* en www.gaceta.diputados.gob.mx (13/10/08)
- www.fonhapo.gob.mx (8/11/08)
- <http://web.worldbank.org/external/projects> (9/11/08)
- Koechert, Andreas, *El impacto sociocultural y económico de los programas estatales de vivienda*, ponencia presentada en el Centro de Investigaciones Regionales Hideyo Noguchi, Unidad de Ciencias Sociales, marzo 2008.
- Koechert, Andreas y Chávez Arias, Nancy Paola, *Impacto cultural de las nuevas manifestaciones en relación a la construcción de viviendas en el Estado de Yucatán*, (en prensa).