

CARACTERÍSTICAS NO CONVENCIONALES DE LA POBREZA PARA CUERNAVACA, MOR.

Lic. Karla Teresa Rojas Moreno¹

Dr. Rafael Monroy Ortiz²

RESUMEN

El sistema económico a través de una serie de desequilibrios causados por su lógica de producción y consumo, ha devaluado los niveles de vida de las personas. Ya que a medida que dicha lógica evoluciona en el tiempo, evolucionan también las necesidades creadas por el mismo sistema y la brecha entre las necesidades satisfechas e insatisfechas se incrementa. Pese a la intervención de instituciones de nivel internacional que abordan la problemática a través de la medición de indicadores de pobreza, los cuales permiten comparar las diferencias entre una región y otra. El problema radica en la utilización de indicadores que determinan solo el nivel de ingreso per cápita, el acceso a la canasta básica de un país o el desarrollo humano a través de indicadores que no permiten ver la realidad local. Por lo tanto, no se investiga sobre los nuevos determinantes que degradan el bienestar humano, si no sobre los que degradan la competitividad económica de un país. En el caso de Cuernavaca, Morelos; el estudio de dichos indicadores locales, se torna importante ya que es una ciudad en crecimiento, con desigualdades marcadas, que reflejan claramente las determinantes de la pobreza a nivel local. Este trabajo tiene como finalidad estudiar los nuevos determinantes del bienestar humano asociados a: el acceso a seguridad social, el rezago educativo, los bienes durables por hogar, la vulnerabilidad natural y la accesibilidad, así como los convencionales. Ya que si el nivel de

¹ karlita.dua@gmail.com Universidad Autónoma del Estado de Morelos-Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinaria- UNAM. Lic. En Diseño Urbano Ambiental. Cel. 045 7773007846

² rafaelmoor@hotmail.com Facultad de Arquitectura. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Avenida Universidad 1001, Colonia Chamilpa, (777) 329 70 00 Ext. 6120 Dr. En Economía Tel. 044 777 209 06 63

vida de la fuerza de trabajo es degradado, comienzan a surgir efectos adversos a las condiciones económicas para el desarrollo, no sólo local si no nacional.

Palabras clave: Ciudad, segregación, pobreza, ambiental.

INTRODUCCIÓN

La conformación del modelo actual de desarrollo ha llevado a la creación de disparidades que se reflejan de manera relevante en la población urbana. Dicho fenómeno entraña en la estructuración económica y posicionamiento que ha tenido cada país con respecto al resto del mundo. En este sentido se contextualiza la posición de los países latinoamericanos y su desarrollo.

Al finalizar la segunda guerra mundial los países europeos pasan por el desempleo, la inflación y diversos desajustes económicos que impactan a nivel internacional y comienzan a buscar alianzas que permitan que todos los hombres libres del mundo puedan disfrutar de seguridad económica y social, es entonces cuando se comienzan a crear instituciones como la Organización de las Naciones Unidas bandereada por ideales como la promoción del progreso, la mejora de los niveles de calidad de vida, la formación de instituciones internacionales para la promoción del avance económico y social de todos los pueblos, la cooperación internacional necesaria para resolver los problemas internacionales de orden económico, social, cultural o de carácter humanitario y el respeto a los derechos humanos y libertades. Así es como algunos países (Estados Unidos, Alemania e Italia) toman la iniciativa eliminando el desempleo mediante la industrialización y una política deliberada de gasto público y previsión social, apoyados por su fortaleza económica histórica. Mientras que para que los países de América Latina alcancen en este momento histórico los niveles de vida planteados por la ONU, les es necesario un esfuerzo en la industrialización y la redistribución del ingreso, este fenómeno provoco una dependencia de los países latinoamericanos en virtud de la especialización en la

exportación de materia prima (Sunke, 2005). Sin embargo en los 70 y 80, se da un periodo de industrialización caracterizado por reforzar la región centro del, ya que el resto del territorio continuo con su estructura primario exportadora (Aguilera, 2009). Para finales de los 70, el 60% de la población nacional radicaba en la zona centro del país, principalmente en la Ciudad de México, Guadalajara, Puebla, Toluca, Querétaro, Aguascalientes, Pachuca y Cuernavaca (Hernandez, 2006). Lo que demarco la polarización y desigualdad regional en los servicios, infraestructura, concentración económica y poblacional. Sumado a ello la etapa actual de globalización basada en la liberalización de los mercados y en alcanzar precios correctos sin distorsiones, a fin de garantizar una asignación eficiente de recursos y un solido crecimiento económico, no lo ha logrado dichos fines pese a que se asumía que se difundirían los beneficios en forma automática a todos los grupos socioeconómicos y regiones, elevando de esta manera los niveles de vida (Asuad, 2001). Prueba de ello son los reportes de la ONU de 1996 y 1998, que afirman que la globalización se ha caracterizado por un aumento de la desigualdad en la distribución del ingreso entre los países ricos y pobres. Así mismo la globalización se caracteriza por tomar a las ciudades como punto de concentración, generando una red de ciudades con potencialidades políticas y económicas (Sassen, 2006). Sin embargo las desventajas en las ciudades consisten en políticas globales en detrimento principalmente del trabajo y el medio ambiente que llevan a la degradación del bienestar de la población.

LA POBREZA COMO DEGRADACIÓN DEL BIENESTAR

La ausencia del bienestar es medida desde la perspectiva del IDH y la pobreza. El primero se compone por la esperanza de vida correspondiente a la dimensión salud; el alfabetismo y la matriculación escolar o la habilidad de leer, escribir y adquirir conocimientos correspondientes a la dimensión de educación; el PIB per cápita y el poder de compra que refleja el estándar económico de vida. (Hernandez, 2006), los cuales hacen referencia a la forma en que se satisfacen bienes y servicios (Ibarra & Unceta, 2001).

Por otra parte, la pobreza permite describir la satisfacción de necesidades básicas de supervivencia; esta puede estimarse con el PIB per cápita y bajo diferentes criterios.

El Banco Mundial por ejemplo, utiliza un estándar absoluto de la pobreza con base en el ingreso per cápita, el cual bajo cierto estándar permite a los individuos sobrevivir y satisfacer sus necesidades, en relación al promedio de satisfacción histórico en un área. Los criterios pueden ser la línea de pobreza y la pobreza extrema (Boltvinik, 2003). No obstante, en ambos casos se estima solamente una variable y con su incremento se asume la satisfacción de las demás. Por su parte, la CEPAL-PNDU (Boltvinik, 2003) utilizan el método de la canasta básica y el de Necesidades Básicas Insatisfechas. El primero determina la proporción de hogares que se encuentran por encima del umbral mínimo de alimentación, asumiendo que con ello se puede estar sobre los umbrales mínimos de otras necesidades. La estrategia metodológica permite comparar el ingreso per cápita de un hogar, utilizando la canasta normativa alimentaria, es decir calculando su costo y multiplicándolo por el porcentaje de gasto por hogar que se invierte en los alimentos. Sin embargo, se considera que la nutrición es una condición suficiente pero no necesaria para la medición de la pobreza alimentaria.

Las necesidades básicas insatisfechas permiten comparar el hacinamiento, las viviendas inadecuadas por el tipo de material, el abastecimiento de agua, la carencia de sistemas de eliminación de excretas, la inasistencia a la escuela primaria de los menores y los ingresos de hogar asociados al nivel educativo del jefe de hogar (Boltvinik, 2003).

Recientemente los conceptos desarrollo humano y pobreza se mezclan, quedando explicados en la pobreza (Ibarra y Unceta, 2001), dicha pobreza es generada por la ausencia de las capacidades necesarias para que la persona alcance los recursos suficientes para modificar sus condiciones inmediatas, en contextos y características diferentes (Sen ,2000).

El problema de todos estos índices es que son promedios de series estadísticas cuantitativas, con lo que pueden producirse enormes desigualdades dentro de un promedio. De esta forma, un país relativamente prospero puede alcanzar registros bajos en algunos de los indicadores más obvios.

EL CASO MEXICANO

La institución que se encarga de medir el desarrollo social en México es el Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social (CONEVAL); ellos describen la pobreza bajo una acepción asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas:

“Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades (CONEVAL, 2006)”

Los indicadores utilizados por ella son el ingreso corriente per cápita, el rezago educativo promedio en el hogar, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y los espacios de la vivienda, el acceso a los servicios básicos en la vivienda, el acceso a la alimentación y el grado de cohesión social. Por lo que se considera pobreza a la ausencia de alguna de estas condicionantes, pobreza extrema cuando una persona presenta tres o más carencias y no tiene un ingreso suficiente para adquirir una canasta alimentaria. Y se sitúa en pobreza moderada a la proporción de población que no es considerada dentro del concepto de pobreza extrema.

No obstante, como Nanak Kakwani (2008) indica que la pobreza se define como una condición humana que refleja fallas en muchas dimensiones de la vida: hambre, enfermedad, desnutrición, desempleo, vivienda inadecuada, falta de educación, vulnerabilidad, desempoderamiento, exclusión social, etc. En este sentido Boltvinik (2010) dice que el nivel de

vida de los hogares depende de seis fuentes de bienestar, actuando a través del mercado solo algunas de ellas como el ingreso corriente y los activos no básicos. Mientras las fuentes de acceso a bienes y servicios públicos gratuitos, tiempo, conocimientos y habilidades operan totalmente fuera del mercado. Por lo que si no se toma en cuenta esta totalidad Tabla 1 se puede llegar a un resultado erróneo.

Tabla 1 Visión totalizadora del proceso económico de satisfacción de necesidades.

Tipos de necesidades	Tipo de satisfactores principales/secundarios	Recursos (fuentes de bienestar) principales/secundarios
Sobrevivencia o materiales (alimentación, refugio y seguridad)	1. Objetos (alimentos, vivienda, servicios de seguridad) 5. Instituciones (familia/seguros). 3. Actividades familiares (comprar, cocinar y limpiar)	Rec. Econ. Convencionales: Ingreso corriente, activos básicos, activos no básicos, acceso a bienes y servicios gratuitos Tiempo; conocimientos y habilidades
Necesidades Cognitivas (Saber, entender y educarse)	3. Actividades del sujeto (leer, estudiar e Investigar)6. Conocimientos, teorías, 1. Objetos (educación, libros)	Tiempo, conocimientos y habilidades Recursos económicos convencionales: ingreso corriente, activos no básicos, acceso a bienes y servicios gratuitos.
4. Emociones y de estima(afecto, amistad, amor, pertenencia y reputación)	5. Relaciones primarias y secundarias 6. Actividades con pareja/amistad 4. Capacidades, 1. Objetos	7. Tiempo, conocimientos y habilidades 8. Recursos económicos convencionales: ingreso corriente, activos no básicos.
9. De crecimiento (bases de autoestima : logros como cumplir roles; autorrealización: realizar potencial)	10. 3.Actividades y 11. 4. Capacidades del sujeto 12. 3. Trabajo, 2. Relaciones secundaria, 1. Objetos;	13. Tiempo, conocimientos y habilidades 14. Recursos económicos convencionales: ingreso corriente, activos no básicos, acceso a bienes y servicios gratuitos.

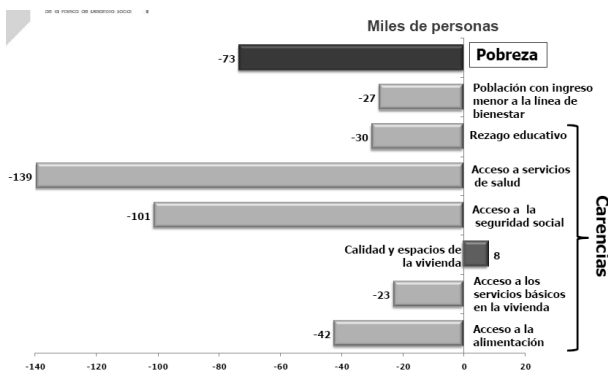
Fuente: Boltvinik, 2010. Medición Multidimensional de la pobreza en México.p.64

CONTEXTO DE LA POBREZA EN MÉXICO Y MORELOS

De acuerdo al informe de CONEVAL 2008- 2010 de Pobreza, se estima que en 2010 en México 52 millones de personas eran pobres de los cuales 11.7 millones Vivian en pobreza extrema. Es decir tenían tres o más carencias en cuanto a rezago educativo, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda, acceso a la seguridad social y acceso a servicios de salud. Sin embargo si se toma en cuenta a los vulnerables por alguna carencia social el número se eleva a 80.7% de personas bajo alguna condición de carencia social. Además si se toma en cuenta que para 2010 la población según el censo de población y vivienda era de 112, 336, 538 habitantes, es decir que 90, 655, 586 personas presentaban alguna carencia de las consideradas necesidades básicas para el desarrollo humano.

En el caso específico del estado de Morelos al realizar una comparación en base a los datos de CONEVAL en los años de 2008 y 2010, se observa una disminución en la cantidad de personas bajo algún tipo de pobreza ya sea extrema o moderada de 849, 000 a 776, 000 personas. Así mismo la pobreza extrema en el estado se redujo en 27 000 personas para 2010. Las carencias que presentaron una mayor reducción en el estado fueron acceso a servicios de salud y acceso a la seguridad social, esto debido a que se contempla el seguro popular pese a las inconsistencias que ya se tienen identificadas en este programa como son la calidad de la atención y los servicios médicos que se alcanzan a cubrir gratuitamente. Por el contrario la calidad y espacios de la vivienda son un indicador de pobreza que no se ha logrado minimizar y que sigue creciendo, por ello se explica también el acceso a servicios en la vivienda puesto que están asociados a un mismo ámbito. Esta situación se debe al crecimiento en cifras de viviendas en municipios rurales y asentamientos humanos irregulares. Ver Figura 1 En el caso de la pobreza extrema se presenta un panorama similar.

Figura 1 Cambio en el número de personas en situación de Pobreza en 2008-2010



Fuente: CONEVAL 2011, Pobreza en México y en las entidades federativas.

Particularmente para el municipio de Cuernavaca el 26% de la población se encuentra en situación de pobreza, de los cuales el 2.29 % está en pobreza extrema. Al comparar por el tipo de carencia existen variaciones considerables respecto a las del estado de Morelos. Ya que en este caso los porcentajes de población que reflejan más carencia son los asociados a seguridad social y salud 52.06% y 30.23% respectivamente; y los asociados a vivienda son los más bajos, carencia por servicios básicos en la vivienda 11.31% y carencia por calidad y espacios en la vivienda 8.32%. Esto debido a que la mayor parte de la población del municipio se concentra en el área urbana, por ello tiene posibilidad de tener mejores condiciones en la vivienda; sin embargo sus condiciones en cuanto a seguridad social y salud por lo tanto se ven mermadas, por el tipo de empleos en los que se inserta el grueso de la población.

Tabla 2.

Tabla 2. Indicadores de Pobreza en el municipio de Cuernavaca, Morelos 2010.

	417,648
	Porcentaje de la población (%)
Población total	417,648
Pobreza	26
Pobreza extrema	2.29
Pobreza moderada	24.17
Vulnerable por carencia social	41.51
Vulnerable por ingreso	5.15
No pobre y no vulnerable	26.86
Carencia por rezago educativo	15.23
Carencia por acceso a la salud	30.23
Carencia por acceso a la seguridad social	52.06
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	8.32
Carencia por servicios básicos en la vivienda	11.31
Carencia por acceso a la alimentación	18.41
Población con al menos una carencia	67.98
Población con al menos tres carencias	16.94
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	31.62
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	5.80

CONEVAL estadísticas municipales, 2010

Pese a que el indicador refleja el 26% de pobreza, el 41% de la población es vulnerable por alguna de estas carencias. Si se toma en cuenta que el análisis de pobreza no tiene una visión totalizadora, la pobreza o carencia del bienestar social será mayor.

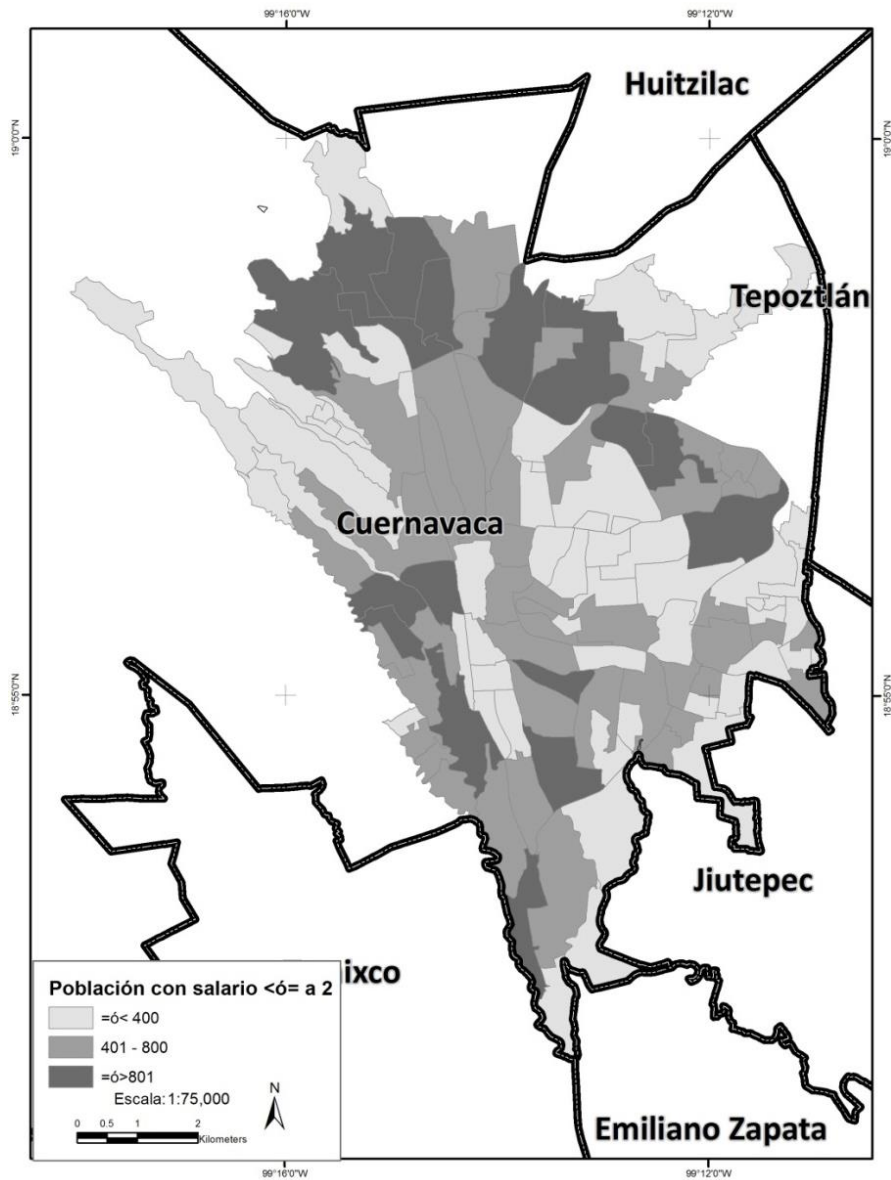
Por lo tanto, se propone como pregunta de investigación ¿Es posible plantear indicadores de pobreza que permitan tener una visión totalizadora y reflejen de mejor manera dicho fenómeno? Para responder se formula la hipótesis de que existen particularidades sociales, económicas, territoriales y ambientales que determinan patrones de vida, que no pueden ser generalizados para su explicación.

PARTICULARIDADES DE LA POBREZA PARA CUERNAVACA, MOR.

El primer aspecto que evalúa tanto el CONEVAL como los distintos índices de pobreza y desarrollo humano es el ingreso. Para realizar la evaluación de esta característica a nivel de desagregación AGEB se utiliza el ingreso dividido por salarios mínimos. La mayor parte de estudios utiliza como referencia el ingreso correspondiente a 2 salarios mínimos o menos, ya que permite identificar la población que se encuentra en una situación de mayor carencia.

De acuerdo al censo del 2000 que es el último en el cual aparecen datos a nivel AGEB de ingreso por salarios mínimos. El 41 % de la población percibe un ingreso menor a 2 Salarios mínimos, es decir que su ingreso apenas les alcanza para sobrevivir, sin tener acceso al pago de servicios, vivienda y una sana alimentación. Un 40% percibe entre 2 y 5 Salarios mínimos esta población apenas y alcanza a cubrir los estándares de calidad de vida y solo el 19% tiene un ingreso mayor a los 5 salarios mínimos, es decir si se toma únicamente el ingreso solo este porcentaje de la población puede alcanzar una calidad de vida digna.

Figura 2. Población por AGEB que percibe un monto igual o menor a dos salarios mínimos.



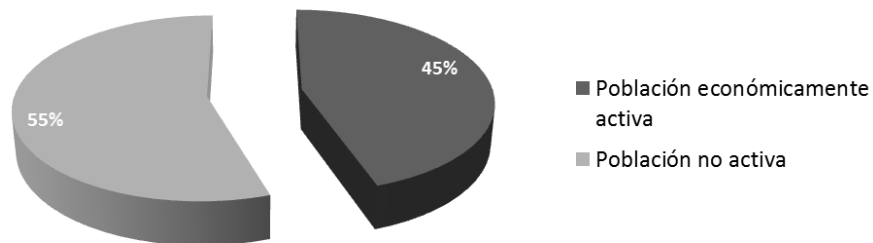
Fuente: Censo de Población y vivienda, INEGI 2000.

En la ciudad de Cuernavaca en particular se forma una franja en forma de T que agrupa las zonas donde hay más de 400 Habitantes por AGEB que perciben un ingreso igual o menor a 2 Salarios mínimos. Así mismo se puede observar que las zonas con una población mayor a 800 personas con 2 salarios mínimos o menos se encuentran principalmente en la zona norte de la ciudad donde la mancha urbana ha ido absorbiendo a las comunidades rurales con más fuerza. Por su parte las zonas con menor cantidad de población con ingresos iguales o menores a los 2

salarios mínimos se ubican en las orillas del Oriente y Poniente de la ciudad y una porción en la zona centro. En la Figura 2 también se pueden observar los fuertes contrastes entre zonas.

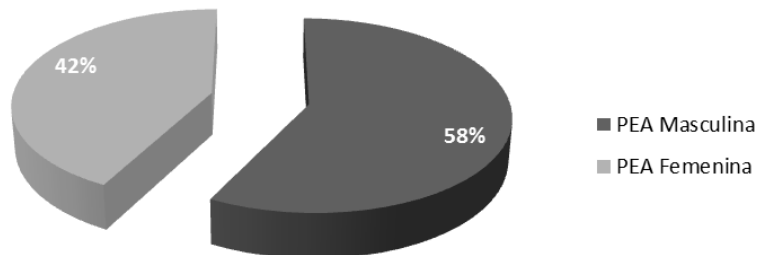
En el caso de la población económicamente activa refleja la población mayor a 16 años. En este sentido el derecho a realizar alguna actividad remunerada se establece dentro de los Derechos Humanos de segunda generación establecidos en el Pacto Internacional los Derechos Económicos Sociales y Culturales (ONU 1966). Así mismo Marx señala que la necesidad del ser humano es el trabajo y la relación con la sociedad, ya que a través de este obtiene los medios para poder vivir. En Cuernavaca el 45 % de la Población es económicamente activa y el 55% no lo es, no obstante hay que tomar en cuenta que dentro de la inactiva se encuentran los menores de 15 años y las mujeres. Y del 45% que es activa el 58% son hombres y el 42% son mujeres.

Figura 3. Proporción de población económicamente activa e inactiva



Fuente: Censo de Población y vivienda, INEGI 2010.

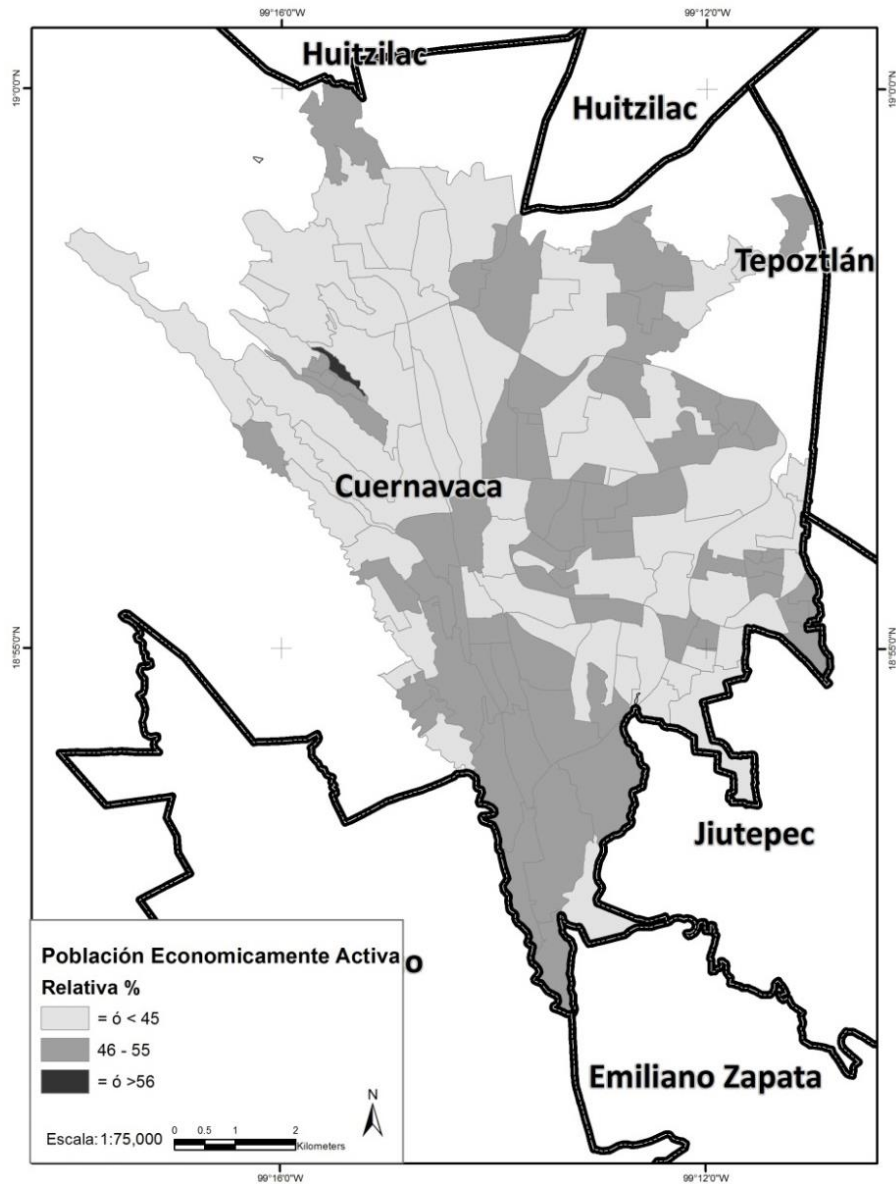
Figura 4. Proporción de población económicamente activa por sexo



Fuente: Censo de Población y vivienda, INEGI 2010.

En cuanto a la PEA a nivel AGEB se calcularon los porcentajes relativos con respecto al total de población por unidad, ya que si no se hiciera este pasó se podría pensar que en determinada unidad existe mayor número de PEA con respecto a otro sin tomar en cuenta la proporción real.

Figura 5. Población económicamente activa por AGEB (relativa).

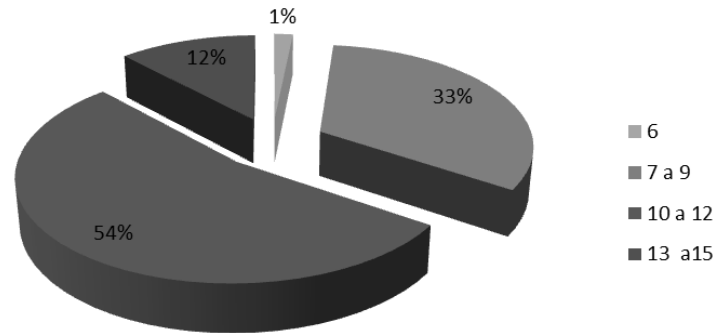


Fuente: Censo de Población y vivienda, INEGI 2010.

Es así como es posible observar en la Figura 5 que la mayor cantidad de PEA se encuentra en un pequeño polígono en la parte norponiente de la ciudad el cual corresponde a un área comercial y una institución educativa. También se puede ver que en la parte sur de la ciudad hay una fuerte concentración de PEA que oscila entre el 46% y 55% por unidad esto puede explicarse por la colindancia con la zona industrial de Jiutepec que requiere de mano de obra cercana a su espacio laboral y el tipo de vivienda en esta zona.

En cuanto a la escolaridad ya que de esta dependerá la provisión de bienestar y la forma en como las personas ven su entorno, en buena medida el acceso a un mejor puesto laboral. Además de ser un derecho ya que de lo contrario las personas no podrían incorporarse a la vida productiva y social. En este ejemplo se toma la variable grados cursados de INEGI, esta variable muestra los grados cursados y aprobados tomando como base desde el primer año de primaria. Cuantificando de acuerdo a 6 grados de primaria, 3 de secundaria, 3 de Bachillerato y algunos grados de educación profesional. Para Cuernavaca el 12% de la Población tiene entre 13 y 15 grados, lo equivalente al bachillerato o grados posteriores a él. El 54% de la población cuenta con algún grado de la educación bachillerato o similar. El 33% de la población curso y aprobó algún grado de la educación Secundaria. Por último el 1% de la población solo cuenta con Primaria. Sin embargo con el paso del tiempo se han dado cambios a nivel macroeconómico que influyen localmente y que generan presión para la formación de fuerza de trabajo mejor calificada, aunado al crecimiento del sector terciario vinculado a la urbanización y el aumento poblacional en México; particularmente con el denominado bono demográfico. Dichas transformaciones han contribuido al aumento de la demanda de empleos con lo que día a día se vuelve más necesario tener un mayor grado de escolaridad.

Figura 6. Porcentaje de Población en Cuernavaca de acuerdo a los grados de escolaridad cursados y aprobados.



Fuente: Censo de Población y vivienda, INEGI 2010.

El piso de tierra es otro indicador que determina las áreas donde puede existir pobreza. Ya que la ausencia de este se relaciona directamente con el acceso a una vivienda digna que cuente a su vez con las condiciones de higiene. En la ciudad de Cuernavaca existen 1, 673 viviendas con piso de tierra lo equivalente al 2%. Las zonas donde se da mayormente son el norte y centro (patios de la estación) en las que hay más de 60 viviendas en estas condiciones.

La rápida expansión de las ciudades ha superado sistemáticamente la capacidad de los gobiernos locales de proveer servicios e infraestructura a los estándares definidos por la planeación urbana. Fuera de las colonias destinadas a una renta alta y media alta, que tienen la capacidad de pagar todos los servicios, los nuevos residenciales desarrollados de menor renta y los asentamiento humanos irregulares, enfrentan carencias que han dejado de ser medibles únicamente en la disposición habitacional de los servicios, sino que han pasado a ser medibles en cuanto a su calidad. A continuación se muestra como la mayor parte de la población dispone de los servicios básicos: electricidad, agua y drenaje. En este caso solo se toma la electricidad y el drenaje ya que se asume que quien cuenta con drenaje contara con agua también. A su vez en los AGEB que presentan mayor número de viviendas con carencias se asume que la calidad del servicio también es mala.

En Cuernavaca son pocas las áreas en las que aún existen viviendas sin este servicio (entre 1 y 10) y es casi nula dicha carencia dentro de la Ciudad en total son 113 las viviendas que no cuentan con electricidad. La zona que presenta mayor carencia se localiza en la parte norte donde la ciudad está en crecimiento.

En cuanto al servicio de drenaje su ausencia se da principalmente en la zona norte de la ciudad, debido a la pendiente que existe en esta zona de la ciudad. Ya que la instalación se vuelve más complicada. Pese a que son pocas las viviendas bajo esta situación (como máximo 49 por AGEBA). La ausencia de este servicio marca también las zonas más desiguales con respecto al total del área de estudio. En cuanto a carencia por condiciones de la vivienda las zonas más dispares están en el norte de la ciudad.

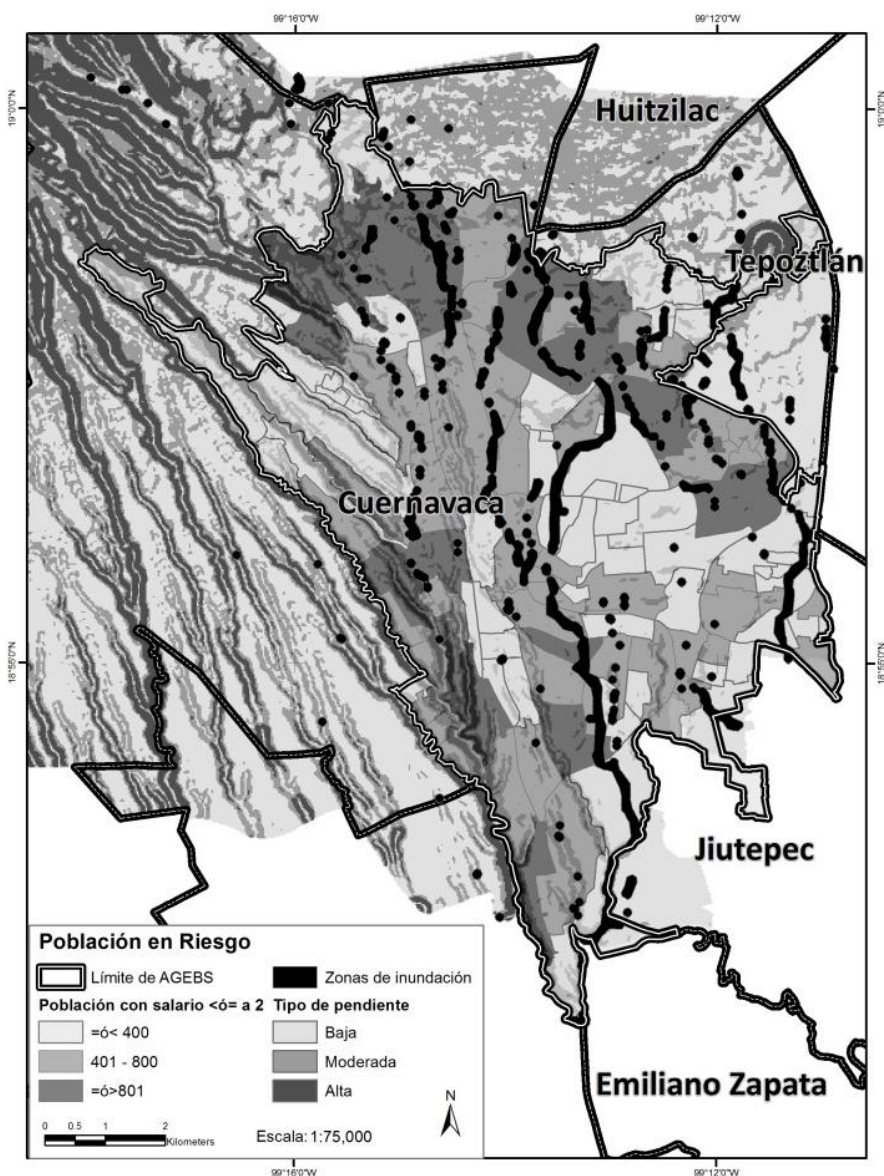
Para el estudio se agregan dos factores más los bienes durables por vivienda y la dimensión ambiental. Los bienes durables forman parte de las variables asociadas al capital financiero y pretenden recoger la capacidad del hogar de acceder a recursos financieros, con ello se asume que pueden servir para revelar la capacidad de pago de los hogares, pudiendo eventualmente servir de colateral para pedir préstamos. En el caso de Cuernavaca la proporción de viviendas con televisión es menor en la zona centro (82% a 87%) donde también hay mayor población con 2 salarios mínimos o menos. La proporción de lavadoras en las viviendas se relaciona directamente con los polígonos que tienen menos población con 2 salarios mínimos o menos. Especialmente en donde la proporción es igual o mayor al 75%.

DIMENSIÓN AMBIENTAL

Existe evidencia de la relación entre las zonas marginadas con mayor población que percibe dos salarios mínimos o menos, las zonas de pendiente alta y las zonas de inundación. Además, si se toma en cuenta que en el municipio la mayor parte de infraestructura es

ineficiente. Se puede ver que existe otro factor que se suma a la pobreza denominado vulnerabilidad y que contribuye a esta ya que viola las garantías de seguridad de la población. En la ciudad de Cuernavaca las peores condiciones asociadas a ello se encuentran en la parte norte de la ciudad.

Figura 7. Población en riesgo por AGEB.



Fuente: Censo de Población y vivienda, INEGI 2010.

REFLEXIONES FINALES

Dadas las características de cada espacio, es necesario identificar variables que se ajusten al estudio de la pobreza en una escala menor, mediante el uso de información derivada de censos y que puede ser complementada con las particularidades sociales y ambientales de cada lugar, en este caso Cuernavaca.

Así mismo es necesaria la incorporación de nuevas variables que permitan dimensionar el impacto de las variables naturales en las áreas de pobreza, ya sea como factores que dificultan el acceso a los bienes o como elementos de riesgo para la población bajo pobreza. Con la finalidad de formular política pública para reducir los probables rezagos derivados de ello y la vulnerabilidad de la población con menos recursos y así lograr potenciar sus capacidades.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilera, M., (2009) *Globalización y subdesarrollo*. México, UNAM.

Asuad, N., E., (2001) *Economía urbana y regional*. México, BUAP.

Boltvinik, J. (2010) *Medición multidimensional de la pobreza en México*. México, Colegio de México/ CONEVAL.

Boltvinik J. y Damian A., (2003) “*Derechos humanos y medición oficial de la pobreza en México*” (Parte 1) (Parte 2), en *Pobreza urbana*. Perspectivas globales, nacionales y locales, Memoria del Foro Internacional sobre la Pobreza Urbana. Toluca, Miguel Ángel Porrúa.

CONEVAL, (2006) *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, 2006*. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/contenido/med_pobreza/8803.pdf consulta 24 de Marzo de 2012.

CONEVAL, (2011) *Pobreza en México y en las entidades federativas*. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/index.es.do>

Hernandez, J., (2006) *Organización del espacio urbano en las ciudades del Estado de Guerrero, México*. España, Tesis de Doctorado Universidad de Cantabria.

Ibarra P. y Unceta K.,(2001) *Ensayos sobre el desarrollo humano*. Barcelona, Icaria cooperación y desarrollo.

INEGI, (2000) *Sistema para la Consulta de Información Censal (SCINCE)*. Morelos.

INEGI, (2005) *Sistema para la Consulta de Información Censal (SCINCE)*. Morelos.

Kakwani, N., (2008) *Quantitative Approches to Muktidimensional Poverty Measurement*. Nueva York, Palgrave/Mcmillan.

Sassen, S. (2006) *Cities in world economy*. USA, SAGE.

Sen, A., (2000) *Desarrollo y libertad*. México, Planeta.

Sunkel, O., (2005) *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México, Siglo XXI.