

# **AGRICULTURA URBANA, PERIURBANA Y LA NUEVA RURALIDAD EN TLAXCALA**

*Arturo Pérez Castañeda<sup>1</sup>*

## **RESUMEN**

### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El aumento de la población ha generado un crecimiento urbanístico en perjuicio de los espacios rurales.

#### **Objetivo General**

Analizar el crecimiento urbano y su impacto en el medio rural desde la óptica de la Nueva ruralidad.

#### **Objetivo específico**

- Determinar en qué medida ha afectado el crecimiento urbano en Tlaxcala.

### **2. CONCLUSIONES PRELIMINARES**

El medio rural ha sido difícil de conceptualizar porque todas las corrientes de pensamiento quieren aportar las mejores ideas para desarrollar en todos los aspectos a este sector, pero quienes tienen el poder de decisión no tienen claridad en las políticas y acciones que deben asumir por parte del Estado, solo se piensa en ganar votos y hacer remiendos en las políticas sociales.

Pero a pesar de la problemática social, la agricultura urbana puede contribuir a la seguridad alimentaria en muchas formas.

### **3. PALABRAS CLAVE**

Medio rural, nueva ruralidad, agricultura urbana.

---

<sup>1</sup> Doctor en el Desarrollo Regional. Profesor – Investigador de la Universidad del Altiplano. Tel. 01 246 46 2 82 33.  
Correo electrónico: arpe\_casta@hotmail.com

## **INTRODUCCIÓN**

Se plantean los problemas que tiene la población que vive del campo, por las transformaciones territoriales que va sufriendo el espacio donde realiza su vida cotidiana. Se mencionan algunos autores, respetando sus principios ideológicos, que dan explicación de los procesos que se están dando principalmente en las periferias de las ciudades y el medio rural, para después centrarse en el concepto de la periurbanización y la nueva ruralidad con sus definiciones, fundamentos básicos, causas, problemas y explicaciones que conforman las coronas periféricas entre la gran ciudad y sus alrededores, así, como el fenómeno de la metropolización.

## **CONSIDERACIONES TEÓRICAS**

El campesino posee una condición cultural y una tradición heredada a través de los años y que lo hace diferente de los demás miembros de la sociedad, sus principios y valores reafirman su identidad y la pertenencia territorial a lo rural, pero a veces se ve influenciado por la dinámica urbana, al grado que se insertan en las actividades que impone la urbanización. Tales procesos están presentes lo mismo cuando las parcelas agrícolas son paulatinamente cercadas por las construcciones urbanas (ver figura No.1), que cuando las áreas de explotación agrícola y ganadera han resistido el avance de la urbanización, pero que ya forman parte del espacio funcional de las ciudades y tienen un determinado rol en su ámbito jerárquico. Ante estos hechos, las transformaciones territoriales del estado de Tlaxcala son determinadas por el proceso del crecimiento urbano que ha generado en el caso de las áreas agrícolas periféricas un activo proceso de rurbanización, además por ser un estado pequeño territorialmente hablando se permite este hecho.

Figura No.1

**Parcela agrícola cediendo terreno para infraestructura urbana (calle adoquinada, poste de teléfono y cable, edificio urbano)**



**FUENTE: Trabajo de campo**

El crecimiento urbano que se observa en los principales centros urbanos de Tlaxcala, presenta dos caras diferentes en un mismo escenario, por un lado, influenciada por el modelo económico que impera a nivel mundial, la construcción (en las periferias) de plazas y complejos comerciales e industriales, zonas residenciales exclusivas, vías de comunicación de primera, por ejemplo en los últimos años se han abierto plazas comerciales en la zona conurbada de Tlaxcala (Plaza Comercial Gran Patio e inaugurando un periférico), de Apizaco (se inauguraron tres centros comerciales), de Huamantla y en otros lugares de menor rango y, por el otro, reflejo del subdesarrollo, construcción de unidades habitacionales de interés social de pésima calidad, construcción de viviendas en zonas de alto riesgo, problemas de contaminación,

contaminación, hacinamiento, en ambos casos, se han expropiado o invadido terrenos de cultivo principalmente ejidales, en donde el campesino es expulsado y obligado a emigrar en busca de su sustento.

Estas transformaciones que se han dado en los últimos años en el país y en el estado, sobre todo en las periferias de las ciudades y en el medio rural, son resultado de la aplicación de las políticas neoliberales, producto de la hegemonía y desarrollo del sistema capitalista. Algunos autores de acuerdo con sus principios ideológicos, han tratado de explicar estos cambios, teniendo como manifestaciones de una nueva situación estructural económica, social, política y cultural del campo.

Es necesario retomar la discusión teórica e interpretativa para explicar los procesos de lo rural hacia lo urbano, de lo agrícola a lo industrial y por ende de lo atrasado a lo moderno. Discusión que fue abandonada en la década de los ochenta y noventa a causa de la crisis de las teorías críticas y por el aplastante dominio de las interpretaciones neoliberales convertidas en verdad única por los intelectuales afines o al servicio de la clase dominante.

Actualmente existen varias propuestas que se han planteado para contrarrestar la influencia neoliberal, o al menos, para minimizar su efecto, por ejemplo el neo estructuralismo, esta corriente basa sus propuestas en tres grandes condiciones: la necesidad de transformaciones en las estructuras productivas y agrícolas; la necesidad de que el Estado alcance niveles elevados de consolidación política interna y la necesidad de un sistema de reproducción de capital capaz de adaptarse a la innovación técnico – científica y a la dinámica del mercado mundial.

Otra corriente de pensamiento que se preocupó por explicar el origen de las migraciones del campo a la ciudad y las relaciones estructurales entre estos dos ámbitos territoriales, es la encabezada por Castells (1973)<sup>2</sup>, que sostiene que la migración campesina masiva a las ciudades es generada por la crisis interna de las estructuras agrarias tradicionales y la atracción de las ciudades.

Pradilla (1981)<sup>3</sup> va más allá al sostener que la migración campesina es el resultado de la destrucción de las formas productivas precapitalistas agrarias debido a la penetración del capitalismo en el campo impulsado por la industrialización (ver figura No. 2).

Figura No. 2

**Fábrica establecida a las afueras de la población de Xicohtzinco**



**FUENTE: Trabajo de campo**

<sup>2</sup> Castell, Manuel 1973. Imperialismo y urbanización en América Latina (comp.) Barcelona. Editorial Gustavo Gili.

<sup>3</sup> Pradilla Cobos, Emilio. 1981. "Desarrollo capitalista dependiente y proceso de urbanización en América Latina", en Revista Interamericana de Planificación. Vol. XV, No. 57, México.

Siguiendo el enfoque de Pradilla (1981), se puede decir, que las ciudades en crecimiento transforman suelo rural periférico en urbano, gracias a la acción de los fraccionadores capitalistas o a la invasión irregular de los pobladores pobres. Esta urbanización se lleva a cabo en su mayor parte sobre tierra ejidal o comunitaria mediante procesos de ocupación ilegal o expropiación en perjuicio del campesinado.

A diferencia de lo anterior, la escuela francesa sostiene que las zonas rurales, tienen una fuerte interdependencia con los centros urbanos más próximos y plantea la necesidad de un nuevo enfoque para resolver los problemas que aquejan al medio rural, en especial sus interrelaciones con lo urbano, destacando su papel en la contribución al bienestar para el conjunto de la sociedad.

La nueva visión de lo rural no va de lo agrícola a lo industrial, de lo rural a lo urbano, aunque en muchas regiones persisten los conflictos por la falta de equidad en la distribución y acceso a la tierra. El nuevo modelo va imponiendo un cambio importante en las demandas colectivas de lo rural, que van más allá de la sola tensión por la propiedad, ahora la población rural reclama servicios básicos, infraestructura y participación en la sociedad civil, lo cual cambia la dinámica de las sociedades rurales. Las nuevas demandas sociales como el mejoramiento en la educación, mejores precios de garantía de sus productos, mejores mecanismos de comercialización, mayor seguridad jurídica y social, ponen en manos de los habitantes de las zonas rurales, la posibilidad de mejorar su futuro y superar la crisis, el reto estriba en superar el rechazo de una gran parte de la población rural a abandonar o modificar sus actividades históricas y que la población tanto urbana como rural modifiquen su actitud y asuma la idea de que hay una estrecha relación entre las áreas rurales y urbanas.

Esta revalorización de lo rural, parte del supuesto de que no sólo existe, sino que es de suma importancia para la sociedad y la economía en su conjunto, porque contribuye al desarrollo sostenible, a la reducción de la pobreza y a la estabilidad social. Ante este hecho, no se puede seguir sosteniendo, entonces, que lo rural y lo agrícola son una carga para el desarrollo económico, sino más bien es una interdependencia entre el campo y la ciudad. Ante estos acontecimientos, han surgido nuevas corrientes de opinión para explicar la relación campo - ciudad, a este proceso se le ha llamado de diversas maneras<sup>4</sup>: rurbanización, urbanización difusa, sprawl, urbanización periférica, periurbanización, nueva ruralidad, periferia regional, espacios periurbanos, ciudad región, cada una, con su línea teórica, abordan los problemas del campo y la ciudad y se profundiza en las nuevas transformaciones territoriales que se están dando como producto de la incontrolable urbanización.

## **AGRICULTURA URBANA Y PERIURBANA**

El concepto de periurbanización es utilizado en la literatura francesa y se refiere a la continuidad de la ciudad y a la absorción paulatina de los predios rurales y al espacio en donde se practica la agricultura y algunas veces la ganadería en pequeña escala, además de que se realizan otras actividades productivas, por ejemplo, la familia por más campesina que sea o se la quiera ver, vive de una multiplicidad de empleos variados e ingresos cambiantes donde la agricultura es una de las actividades contribuyentes, si acaso, a la sobrevivencia familiar rural (Marroni 2000). La población que vive fuera de la ciudad y en la periferia, explota al máximo su parcela para producir alimentos. Los ingresos adicionales que las familias pueden

---

<sup>4</sup> Sánchez Gómez, María de Lourdes (2003) Transición rural-urbana en el estado de Tlaxcala. Ponencia presentada en la 18th Pacific Regional Science Conference. Acapulco, Gro. México.

Sánchez Gómez, María de Lourdes y A. Pérez Castañeda (2004) Transición rural-urbana en el estado de Tlaxcala. En Regiones y Desarrollo Sustentable, revista No. 6 de El Colegio de Tlaxcala, A. C. San Pablo Apetatitlán, Tlaxcala, México.

Flores González, Sergio (1993) "Estructura territorial en la zona metropolitana de la ciudad de Puebla". UNAM, SMP, BUAP. Primera Edición. México.



generar a través de la agricultura periurbana, pueden ayudarles a aliviar la pobreza. La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) define la agricultura urbana y periurbana como el espacio donde se realizan las prácticas agrícolas, dentro de las ciudades y en torno a ellas, que compiten por recursos (tierra, agua, energía, mano de obra) que podrían destinarse también a otros fines para satisfacer las necesidades de la población urbana.

Además define a la agricultura urbana, a pequeñas superficies (por ejemplo, solares huertos, terrazas) situadas dentro de una ciudad y destinada a la producción de cultivos y a la cría de ganado menor o vacas lecheras para el consumo propio o para la venta en mercados de los alrededores (ver figura No. 3)

Figura No. 3  
**Cría de ganado menor**



**Fuente: Trabajo de campo.**



En cuanto agricultura periurbana, la FAO se refiere a las unidades agrícolas cercanas a una ciudad que explotan intensamente granjas comerciales o semicomerciales para cultivar hortalizas y otros productos hortícola, criar aves de corral y otros animales y producir leche y huevos.

La conformación de coronas o espacios periféricos concéntricos son ejemplos claros del proceso de periurbanización, en los cuales se entrelazan actividades económicas tanto urbanas como rurales (Ávila, 2000), esta asociación entre la permanencia residencial de las familias en su comunidad y la elevada movilidad laboral de los miembros de cada familia campesina, tienen que ver con la búsqueda del mantenimiento de los quehaceres agrícolas, es decir, con la producción familiar de productos básicos de la dieta campesina (Szasz, 1993), a pesar de que se dice que la agricultura es una actividad en decadencia y que se enfrenta a la expansión física de las ciudades, sobrevive por la fuerza cultural de la población campesina que se empeña a seguir produciendo, lo que indica, que esta actividad está vigente y representa para la población que ahí habita, una alternativa como fuente complementaria del abasto alimentario y algunas veces, a la generación de ingresos.

Son muchas las causas que conforman las coronas periféricas y varían de acuerdo al grado de desarrollo de cada nación. Por ejemplo, en los países industrializados, la periurbanización ocurre por dos razones: por un lado, debido a la descentralización de los sectores industrial y comercial desde su localización original, hacia la periferia de las ciudades e inclusive en el ámbito rural inmediato a la urbe. En nuestro país, también se está dando este fenómeno y como ejemplos se puede mencionar a la ciudad de Puebla con su área denominada “Angelópolis” y a la zona conurbada Tlaxcala-Chiautempan-Panotla-Totolac-Apetatitlán con el corredor industrial la “Malinche”. La otra razón tiene que ver con el éxodo de la población hacia el campo, como una alternativa en cuanto a la calidad de vida que hay en las ciudades, así

como también por el desarrollo de las actividades recreativas, de la segunda vivienda y/o las actividades turísticas y/o de esparcimiento (Ávila, 2000).

En América Latina, el espacio periurbano se desarrolla en las principales ciudades, de manera diferente al periurbano de los países industrializados. Lo mismo se encuentra; casas que van desde las que se erigen con materiales de desecho como de madera, cartón y láminas, hasta las construcciones que cumplen con las formalidades arquitectónicas.

En la actualidad, los espacios periurbanos, allí donde todavía se entreveran gente y prácticas que a primera vista corresponden a lo que antes se distinguían como rural y urbano, parecen ser ámbitos privilegiados para la localización de las empresas modernas (Ramírez, 2002), por lo tanto, el avance de la periurbanización afecta tanto a las zonas agrícolas sin gran valor, como aquellas que son productivas.

Según Katzir (2014)<sup>5</sup> los cambios que se están dando en las zonas periurbanas de los países desarrollados y en vías de desarrollo, se debe a lo siguiente:

La parcela familiar tradicional se está transformando en una unidad para la producción de las necesidades diarias de la población urbana: verduras frescas y fruta, flores, leche y productos lácteos, pollos y huevos, como asimismo productos especiales, tales como hongos y otras exquisiteces.

Además de la producción agrícola de la periferia, las empresas agroindustriales están apresurándose en procesar esos productos agrícolas que las poblaciones urbanas necesitan.

---

<sup>5</sup> Katzir, Raanan (2014) Agricultura Periurbana y Agroecología. Artículo bajado de Internet en agosto de 2014

La proximidad de aeropuertos y puertos a esas empresas e industrias recientemente establecidas, está impulsando el desarrollo de tipos específicos de agricultura destinados a la exportación.

El turismo y las visitas de la población urbana a esas zonas de las afueras están, a su vez, impulsando el desarrollo de industrias artesanales, que son básicamente empresas familiares.

Se están estableciendo centros comerciales y de negocios y los servicios de transporte y carreteras también están convirtiéndose en parte del sistema.

El espacio periurbano tiene un carácter heterogéneo, debido a que ahí se manifiestan y desarrollan su vida cotidiana dos grupos de actores: 1) los que hacen de este espacio, un medio de actividades diversas, los actores públicos que tienen un amplio margen de intervención y de gestión de acuerdo a su jerarquía como es el Estado, el municipio o la localidad y 2) los actores económicos, éstos varían según el tamaño y el sector de la producción en el territorio periurbano; por ejemplo, es muy distinto ser productor hortícola, que ser productor de cereales y criadores de ganado. En cuanto a los actores sociales son muy diversos y cada uno tiene un interés muy particular, hay quienes buscan un pedazo de tierra barato para vivir, mientras que otros buscan la tranquilidad y el esparcimiento (ver figura No. 4).

Figura No. 4

**Terreno utilizado como lugar de esparcimiento**



**FUENTE: Trabajo de campo**

En el contexto de la producción del espacio periférico, se ha utilizado también el término rurbanización, para referirse a la aparición de formas típicamente urbanas en zonas rurales alejadas de la ciudad. De esta manera, tanto la periurbanización como la rurbanización, son presentados como fenómenos de consumo de tierras agrícolas.

En México, se ha desarrollado el fenómeno periurbano en las principales ciudades del país como la Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla y León, por mencionar algunas, motivado en primera instancia, por la crisis del sector agrícola y por el crecimiento de la población en general que los obliga a emigrar hacia los centros urbanos, provocando con ello, el encarecimiento y nulo acceso al suelo urbano y más la pobreza en la ciudad.

Actualmente importantes extensiones de tierras ejidales y comunales se han incorporado a la zona urbana, generalmente bajo la forma de expropiaciones<sup>6</sup>; tierras que originalmente estaban

---

<sup>6</sup> Para la construcción del Parque Milenium y Angelópolis al sur de la ciudad de Puebla, se tuvo que expropiar terrenos ejidales de gran productividad agrícola, recibiendo el campesino, una indemnización de quince pesos el metro cuadrado, mientras que los campesinos que salieron perjudicados por la expropiación de los terrenos de

destinadas a usos agrícolas, pasan a ser susceptibles de urbanización, acciones que están perjudicando a los campesinos y en contraposición, beneficiando a los inversionistas.

A pesar de la problemática en el medio rural, en los últimos años, la agricultura periurbana ha adquirido una gran relevancia, por su creciente participación en los mercados urbanos y en la conformación de los sistemas alimentarios de los espacios periurbanos y en la generación del empleo local.

Actualmente la agricultura urbana y periurbana se llevan a cabo dentro de los límites o en los alrededores de las ciudades. Los habitantes participan en las actividades agrícolas que generan ingresos y producen alimentos.

Una gran parte de los productos de la agricultura urbana se destinan al consumo propio, mientras que los excedentes ocasionales se venden en el mercado local.

En algunas cabeceras municipales de Tlaxcala, el cultivo se lleva a cabo en terrenos que están localizados en el centro de la comunidad (ver figura No. 5), en espacios colindantes con las casas habitación, a los lados de las avenidas principales que sirven de salida de las ciudades y en la periferia.

El crecimiento de la agricultura urbana y periurbana se debe en parte a su adaptabilidad y movilidad en comparación con la agricultura rural. Aquí se detecta un problema, a medida que

---

cultivo junto a la planta de Volkswagen, les quiso pagar el gobierno a peso el metro cuadrado, razón por la cual siguen en lucha. (Nota escuchada en un noticiero radiofónico en 2006).

las ciudades se expanden físicamente, las fronteras entre actividades urbanas, periurbanas y rurales se desvanecen y confunden, creando así oportunidades y riesgos.

Figura No. 5

**A una cuadra del centro de la población existe una parcela sembrada de maíz**



**FUENTE: Trabajo de campo**

Pero a pesar de la problemática social, la agricultura urbana puede contribuir a la seguridad alimentaria en muchas formas. Aumenta la cantidad de alimentos disponibles para los pobres de la zona urbana y además contribuye a mejorar la alimentación de la población, con los productos hortícolas cultivados, ofrece también, oportunidades de empleo productivo.

Los productores urbanos pueden lograr una eficiencia real empleando con fines productivos los terrenos baldíos, aguas residuales tratadas, desechos reciclados y mano de obra desempleada.

El espacio periurbano conformado por los municipios de San Pablo del Monte, Papalotla de Xicohténcatl y Tenancingo, que limitan con la zona metropolitana de la ciudad de Puebla, gozan todavía de un potencial ecológico y cultural importante, del cual, hay que cuidar, incluso si se compara con otras ciudades conurbadas, como por ejemplo, Amozoc, Coronango, Cuautlancingo, pertenecientes al estado de Puebla que sufren las consecuencias del crecimiento desordenado.

En los últimos años, sin embargo, el uso tradicional de estos espacios ha experimentado cambios drásticos debido a la desvalorización en términos económicos de las actividades agrícolas y a la fuerte demanda de suelo para expansión urbana altamente consumidora de espacio. Este fenómeno, en algunos casos, está provocando la expulsión del campesino para que se pueda establecer una zona habitacional (el beneficio es para las empresas inmobiliarias), o una zona comercial (Gran Patio en zona conurbada) e industrial (Las zonas industriales en Tlaxcala) lo que era un terreno rural ahora se transforma en un terreno urbano, por lo tanto, el espacio periurbano se convierte en una franja en espera de urbanización, y se ve impactado por un planteamiento e infraestructura alterantes, planteadas exclusivamente desde la lógica de la ciudad, y por multitud de agresiones y ocupaciones que rompen la estabilidad del espacio agrícola y los ecosistemas naturales.

A propósito de la expulsión de los campesinos, Sara Lara (1996)<sup>7</sup> parte del supuesto de que las sociedades agrarias actuales se “desagrarizan” por el aumento de actividades no agrarias en su territorio y de que la población campesina se desplaza a ciudades medias y pequeñas. Estos

---

<sup>7</sup> Lara Flores, Sara (1996). Nuevas experiencias productivas y nuevas formas de organización flexibles del trabajo en la agricultura mexicana. México, Juan Pablos Editor. Procuraduría Agraria



intercambios producen un “traslape” que puede ser interpretado como “urbanización de la vida campesina” tanto como “ruralización de la periferia urbana”.

A pesar de las tradiciones en algunos lugares, debe distinguirse entre acceso a la tierra y disponibilidad de terrenos; la tierra puede estar disponible en una ciudad pero no accesible a los campesinos debido a restricciones políticas o sociales en su uso o redistribución. Por lo general, la agricultura en áreas urbanas sufre mayores presiones ecológicas y económicas, que la agricultura rural, como se puede observar con el crecimiento de la mancha urbana que se extiende sin medir consecuencias ecológicas, como la erosión, la deforestación, la contaminación en todos los niveles, ello obliga hacer conciencia sobre el perjuicio del entorno y una forma de detener el deterioro es la defensa del sistema de espacios periurbanos, porque constituye un elemento del medio ambiente que ha de integrarse como factor de primer orden en el sistema global de valores económicos, sociales, simbólicos y estéticos que determinan la calidad de vida de los pobladores.

## **NUEVA RURALIDAD**

Los cambios económicos, sociales, culturales y políticos que se vienen dando actualmente, como producto de la globalización, afectan a la agricultura y al medio rural. En consecuencia, es necesario conocer nuevos conceptos sobre la ruralidad para realizar acciones oportunas y pertinentes que lleven, principalmente, a los países subdesarrollados a un desarrollo sostenible y sustentable, pero también, considerando el cuidado del medio ambiente para contrarrestar el efecto del cambio climático en nuestro planeta porque la naturaleza no perdona, pues, comienza a reclamar sus espacios que han sido invadidos por la actitud del hombre, con la mentalidad de satisfacer la necesidad económica, dejando de lado, la satisfacción de las necesidades vitales, por eso, es requisito indispensable que persistan tanto las relaciones sociales como ambientales, se reconozca que todas las sociedades, ricas y pobres, presentes y

futuras, tengan el derecho a desarrollarse, usando todo lo que esté a su alcance para el manejo eficiente de los recursos y saneamiento del medio ambiente.

Algunos intelectuales sociales han tratado de explicar los cambios que ha sufrido la actividad rural, resultado de la aplicación de las políticas neoliberales, utilizando conceptos como nueva rusticidad o ruralidad o el más conocido la nueva ruralidad, refiriéndose a manifestaciones de una nueva situación estructural económica, social, política y cultural del campo y los actores principales, los campesinos. En cambio Pradilla (1993)<sup>8</sup> cree que se trata de otra variante en el proceso de desarrollo capitalista, que ha implicado la destrucción de las formas pre-capitalistas. En América Latina se aplica el concepto de nueva ruralidad para designar la naciente visión del espacio rural y la nueva forma de concebir el desarrollo rural.

La nueva concepción del desarrollo rural tiene sus convergencias entre América Latina y Europa. Se pueden mencionar algunas características: mayor conciencia de las distintas funciones y servicios prestados por la agricultura más allá del aspecto productivo; reconocimiento de los vínculos entre las pequeñas ciudades y el campo circundante; reconocimiento de la complementariedad entre agricultura y otras ocupaciones en la generación de ingresos rurales; reconocimiento de la creciente integración de las zonas rurales en los mercados y su incorporación al proceso de globalización; atención al potencial económico que ofrece el territorio desde el punto de vista geográfico, histórico, cultural, paisajístico y ecológico; participación de los diversos actores involucrados en el diseño y la aplicación de los programas de desarrollo rural.

---

<sup>8</sup> Pradilla Cobos, Emilio (1993) Territorios en crisis, México 1970 – 1992. UAM. RNIU. Grupo Editorial Eon.

Pero también existen diferencias en la concepción de la nueva ruralidad entre América Latina y Europa que vale la pena mencionar:

La primera se relaciona con la evolución del concepto de desarrollo rural, que en Europa se equipara con el agrícola, ellos consideran debe ser estimulado mediante subsidios a los precios y a la modernización de los procesos de producción.

En América Latina se conjugan las distintas concepciones del desarrollo rural:

- 1.- Productivistas, basadas en la innovación tecnológica agrícola y créditos subsidiados.
- 2.- Redistributivas, basadas en la reforma agraria y adecuación de leyes.
- 3.- Institucionales, basadas en la descentralización y la organización de los productores.

Otra diferencia, en América Latina, la transformación de la agricultura campesina y la lucha contra la pobreza en el campo están íntimamente relacionadas, en tanto que, en Europa el desarrollo rural aparece ligado a la lucha contra la marginación de ciertas regiones, por lo tanto, hay que integrarlas al desarrollo.

En América Latina la distancia entre la ciudad y el campo es mayor, por lo tanto, es más difícil su integración, mientras que en Europa gracias a las inversiones que se realizan en infraestructura, sus habitantes cuentan con todos los servicios como si estuvieran en la ciudad.

La corriente de la nueva ruralidad analiza a los grupos más vulnerables y sostiene que existen importantes espacios de desarrollo económico y de organización, para aumentar sus niveles de participación desde el punto de vista económico, social, cultural y político, en otras palabras, el mejoramiento del nivel de vida de cada uno de ellos.

El nuevo concepto de ruralidad se vincula con:

- a) aumento de la producción y la seguridad alimentaria

- b) combate a la pobreza buscando siempre la equidad
- c) rescate de los valores culturales para fortalecer la identidad y preservar el territorio
- d) impulso de una nueva cultura agrícola y rural que permite la conservación de los recursos naturales
- e) fortalecimiento del desarrollo democrático y la participación ciudadana en el medio rural
- f) impulso de acciones que permitan la participación de las mujeres, los indígenas y los jóvenes, en el desarrollo rural.

Las ideas básicas de la nueva ruralidad pueden servir, en principio, para reorientar las políticas públicas y privadas para una mejor interpretación de las transformaciones territoriales, que son producto del desarrollo económico, además, de realizar acciones oportunas que aborden el problema de las relaciones entre el campo y la ciudad, entre lo rural y lo urbano e implementar medidas para un desarrollo sostenible.

Algunas razones principales para ello son:

Ante los desequilibrios y la persistencia de las situaciones de pobreza, inequidad y degradación de los recursos naturales es necesario, pero también fundamental, impulsar un crecimiento económico sostenido para ampliar la base de recursos que mejoren la situación de los más necesitados, los campesinos y de los que viven en el medio rural.

En la Cumbre de las Américas (1994)<sup>9</sup> se señaló que resulta políticamente intolerable y moralmente inaceptable que algunos sectores de la población mundial se encuentren marginados y no participen plenamente de los beneficios del desarrollo. En consecuencia, y reconociendo que la superación de la pobreza sigue siendo el reto más grande de la

---

<sup>9</sup> Primera Cumbre celebrada en Miami, Estados Unidos de América. 1994

humanidad, acordaron medidas para atender el objetivo de la erradicación de la pobreza y la discriminación. Entre los mecanismos mencionados se incluye una participación más amplia de los pobres en las economías de la región, el acceso a los recursos productivos, el apoyo adecuado a redes de seguridad social y mayor inversión en el capital humano.

El desempleo y el subempleo contribuyen a perpetuar la pobreza, a debilitar la gobernabilidad democrática. El trabajo y el empleo se erigen como un medio idóneo y digno para superar la pobreza y promover la integración social (Agenda 21) con los que menos tienen.

Por lo anterior, se busca que en el medio rural el empleo no agrícola y agrícola contribuyan de forma más eficiente a la generación de ingresos para las comunidades rurales, tomando en cuenta la creciente feminización de la agricultura, en la definición de políticas de desarrollo rural, porque son las mujeres, en última instancia, las que quedan al frente de los trabajos generados en el campo (ver figura No. 7).

Figura 7

**Campesina realizando trabajo de recolección**



**FUENTE: Trabajo de campo**

En cuanto al concepto de territorio, tiene una connotación amplia y multidimensional, entre otras, de apropiación territorial, conformación de región, de espacio acotado, en términos geográficos, políticos, administrativos y ecológicos, constituyendo unidades integrales de planificación e iniciativas de desarrollo, especialmente, aquellos de alta expresión rural (Agenda 21).

El desarrollo rural sostenible, desde la óptica de la “Nueva Ruralidad”, plantea la necesidad de definir políticas sobre la concepción, las estrategias y las prioridades del desarrollo nacional, regional, y local. En otras palabras, incorporar ideas para la formulación de políticas, planificación y gestión del desarrollo que impulsen el mejoramiento del nivel de vida de la población rural y del cuidado del medio ambiente.

## **FUNDAMENTOS BÁSICOS DE LA NUEVA RURALIDAD**

La nueva ruralidad como corriente de pensamiento, que aparece como una necesidad teórica, para comprender el desarrollo de las actividades agropecuarias que se practican, principalmente, en la periferia de las grandes ciudades, se fundamenta en los seres humanos que viven en ese entorno periurbano, éstos constituyen el centro de las preocupaciones relacionadas con el desarrollo sostenible; que tienen derecho a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza (Declaración de Río<sup>10</sup>).

En la Cumbre de las Américas<sup>11</sup> se ha señalado con claridad que la prioridad política fundamental es el fortalecimiento, el ejercicio efectivo y la consolidación de la democracia.

Dentro de esta voluntad política, la superación de los desequilibrios del desarrollo, ofrece una oportunidad única a la visión democrática de organización política y social de la sociedad, para

---

<sup>10</sup> Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo.

<sup>11</sup> Cumbre de las Américas, 1994. Plan de Acción. Punto 1. El fortalecimiento de la Democracia

una distribución más equitativa de los beneficios, pero además, que promueva el desarrollo humano asegurando una calidad de vida digna a vastas poblaciones del medio rural.

El crecimiento económico sostenido, sobre la base de un enfoque integrado, es fundamental para ampliar la base de recursos para el desarrollo y, por consiguiente, para la transformación económica, técnica y social<sup>12</sup> de los pueblos. Este crecimiento económico lo definen e impulsan sectores de la sociedad, de acuerdo a la expresión del poder que detentan. Por eso es prioritario que el sector menos favorecido vaya teniendo más fuerza política para lograr la equidad y una mayor justicia social.

El desarrollo rural sostenible materializado en la construcción de una Nueva Ruralidad, demanda la formulación de alternativas innovadoras de desarrollo y de cooperación, que favorezcan a las actividades productivas y comerciales que se lleven a cabo en el medio rural, con las ventajas para financiar su desarrollo, sin caer en el endeudamiento extremo y fortalecer la conservación y restauración de los recursos naturales y del medio ambiente (ver figura No. 8), ampliamente presentes en el medio rural y base fundamental para el desarrollo de sus actividades, como es la agricultura.

---

<sup>12</sup> ONU (1997). Programa de Desarrollo. Asamblea General.



Figura No. 8

**Conservación de los recursos naturales y el medio ambiente, para un mejor desarrollo de la actividad agrícola.**



**FUENTE:** Trabajo de campo

Los principales instrumentos de la agricultura y el desarrollo rural sostenibles son la reforma de la política agrícola y la reforma agraria, la participación de la población, la diversificación de los ingresos, la conservación de la tierra y una mejor gestión de los insumos. El éxito de la agricultura y el desarrollo rural sostenibles dependerá en gran parte del apoyo y la participación de la población rural, de los gobiernos y del sector privado (Agenda 21).

Es necesario rescatar y fortalecer la cultura rural para sustentar las estrategias de desarrollo local, porque si se tiene presente que la cultura tlaxcalteca es producto de las raíces étnicas, de los procesos colonizadores y de las comunidades campesinas; ésta, representa valores, formas de organización, y de solidaridad, expresiones democráticas, éticas, sistemas productivos, creencias, expresiones artísticas, que confieren identidad y diversidad cultural en

cada una de las comunidades locales. Luego entonces, es necesario incorporar una visión comprensiva de esta dimensión para avanzar en la interpretación de los fenómenos propios de la vida rural y lograr mejores resultados en los esfuerzos por el desarrollo, porque “no se puede hablar de desarrollo rural sin que sea mejorado el nivel de vida de la población rural. Así mismo no se puede distanciar el bienestar del mundo urbano del rural pues habría un desequilibrio que aumentaría el descontento general y la crisis social. Se debe entender que lo rural y lo urbano hacen parte de un mismo país y que ninguno debe desaparecer sino complementarse y apoyarse”<sup>13</sup>

## **CONCLUSIONES**

El medio rural ha sido difícil de conceptualizar porque todas las corrientes de pensamiento quieren aportar las mejores ideas para desarrollar en todos los aspectos a este sector, pero quienes tienen el poder de decisión no tienen claridad en las políticas y acciones que deben asumir por parte del Estado, solo se piensa en ganar votos y hacer remiendos en las políticas sociales.

La aceptación de enfoques de desarrollo que no son los adecuados a nuestras costumbres y tradiciones, debido a la influencia de la globalización y de las instituciones de financiamiento internacional (BM, FMI, BID) que ejercen presión sobre los gobiernos, han acarreado un gran descontento en el medio rural porque no se ha logrado reducir la pobreza.

Pero a pesar de la problemática social, la agricultura urbana puede contribuir a la seguridad alimentaria en muchas formas. Aumenta la cantidad de alimentos disponibles para los pobres

---

<sup>13</sup> Castillo Sandoval, Darío (2000). El aporte del cooperativismo a la nueva ruralidad. Universidad Javeriana, Instituto de Estudios Rurales.

de la zona urbana y además contribuye a mejorar la alimentación de la población, con los productos hortícolas cultivados, ofrece también, oportunidades de empleo productivo.

Los productores urbanos pueden lograr una eficiencia real empleando con fines productivos los terrenos baldíos, aguas residuales tratadas, desechos reciclados y mano de obra desempleada.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**Asuad Sanén** (2001), Economía regional y urbana, BUAP, Colegio de Puebla, Asociación de ex alumnos de Economía de la FE-UNAM, México.

**Ávila Sánchez, Héctor**. Coord. (2005) Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales? Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) UNAM. Cuernavaca, México.

**Calva, José Luis** (2002), coord., Política económica para el desarrollo sostenido con equidad, Tomo I y II, UNAM, IIE, Casa Juan Pablos. México.

**Castells, Manuel** (comp.) (1973) Imperialismo y urbanización en América Latina, Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

**Castillo Sandoval, Darío** (2000). El aporte del cooperativismo a la nueva ruralidad. Universidad Javeriana, Instituto de Estudios Rurales.

**Cumbre de las Américas** (1994). Plan de Acción. Punto 1. El fortalecimiento de la Democracia

**Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo** (1992) Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo.

**Delgadillo Macías, Javier** (2000). Contribuciones a la investigación regional UNAM, CRIM, Grupo Editorial Zeury, México.

**Delgadillo Macías, Javier, Iracheta Cenecorta, Alfonso** (2002), Coords. Actualidad de la investigación regional en el México central, UNAM, CRIM, El Colegio Mexiquense, El Colegio de Tlaxcala, Plaza y Valdés Editores. México.

**Delgadillo Macías, Javier, Felipe Torres Torres, José Gasca Zamora**. (2001) El desarrollo regional de México en el vértice de dos milenios. IIE-UNAM, México.

**Delgado Campos, Javier** (1999) La nueva ruralidad en México, Investigaciones geográficas. Boletín 39. UNAM.

**Flores González, Sergio** (1993) “Estructura territorial en la zona metropolitana de la ciudad de Puebla”. UNAM, SMP, BUAP. Primera Edición. México.

**Katzir, Raanan** (2014) Agricultura Periurbana y Agroecología. Artículo bajado de Internet en agosto de 2014

**Lara Flores, Sara** (1996). Nuevas experiencias productivas y nuevas formas de organización flexibles del trabajo en la agricultura mexicana. México, Juan Pablos Editor. Procuraduría Agraria

**Marroni, María da Gloria** (2000). Las campesinas y el trabajo rural en México de fin de siglo. BUAP. Colección Pensamiento Económico. México

**ONU** (1997). Programa de Desarrollo. Asamblea General.

**Pradilla Cobos, Emilio** (1993) Territorios en crisis, México 1970 – 1992. UAM. RNIU. Grupo Editorial Eon.

**Pradilla Cobos, Emilio**. 1981. “Desarrollo capitalista dependiente y proceso de urbanización en América Latina”, en Revista Interamericana de Planificación. Vol. XV, No. 57, México.

**Primera Cumbre celebrada en Miami**, Estados Unidos de América. 1994

**Regiones y desarrollo sustentable**, Revista de El Colegio de Tlaxcala, A. C. Números 1, 2, 3,4, 5 y 6.

**Sánchez Gómez, María de Lourdes** (2003) Transición rural-urbana en el estado de Tlaxcala. Ponencia presentada en la 18th Pacific Regional Science Conference. Acapulco, Gro. México.

**Sánchez Gómez, María de Lourdes y A. Pérez Castañeda** (2004) Transición rural-urbana en el estado de Tlaxcala. En Regiones y Desarrollo Sustentable, revista No. 6 de El Colegio de Tlaxcala, A. C. San Pablo Apetatitlán, Tlaxcala, México.

**Urquidi, Víctor L.** (2001), Desarrollo regional y política ambiental, El Colegio de Tlaxcala, A. C. México.