

- Chaterji, Manas. *Management and regional science for economic development*, Boston/The Hague/London, aklruwer Nijhoff Publishing, 1983.
- Christaller, Walter: *Central places in southern Germany*, Englewood, Cliffs, N.J. Prentice-Hall, 1933.
- Hoover, Edgar M. *Localización de la actividad económica*, México, FCE, 1951.
- Isard, Walter. *General theory: social, political, economic and regional*, Cambridge, Mass., MIT Press, 1969.
- Klein, Lawrence Robert. *An introduction to econometrics*, Englewood Cliffs, N.J. Prentice-Hall, 1965.
- Lösch, August. *The economics of location*, Yale University Press, New Haven, 1959.
- Von Thünen, Johann Heinrich. *Isolated State*, Oxford Pergamon Press, 1966, 1826.
- Weber, Michael J. *Impact of uncertainty on location*, Cambridge, Mass MIT Press, 1972.
- Weber, Alfred. *Teoría de la localización industrial*.

## Alternativas teóricas y metodológicas para el análisis regional. Nuevos campos del análisis regional en los años ochenta y noventa

Ryszard Rózga Luter\*

### Introducción

Analizando tema tan complejo como alternativas teóricas y metodológicas para el análisis regional, tenemos que responder a la siguiente pregunta: ¿en qué rumbo se dirigen las investigaciones actuales sobre el análisis regional?

Aunque la respuesta siempre será subjetiva, podemos tratar de trazar los rumbos de desarrollo de la investigación regional con base en los temas más frecuentemente tratados en la literatura actual. Según mi opinión, en los últimos años las problemáticas más trabajadas en el análisis regional se reflejan a los siguientes campos:

- la interrelación entre el análisis regional y local,
- la influencia de las nuevas tecnologías sobre el desarrollo regional y local, y
- el impacto cada vez más fuerte del factor ambiental sobre el desarrollo regional y local.

Estos campos en algún sentido se colocan en una línea lógica, lo que trataremos de explicar a continuación.

### Interrelación entre el análisis regional y local

Es difícil detectar la fecha exacta cuando los regionalistas empezaron entender la importancia de la problemática local

---

\* Coordinador del Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Planeación Territorial de la Facultad de Planeación Urbana y Regional, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Estado de México.

para el desarrollo regional. Sin duda, el punto importante constituye la aparición de la teoría de desarrollo "desde abajo hacia arriba" y del libro editado a principios de los años ochenta, por Walter Stöhr y Fraser Taylor<sup>1</sup> *¿Desarrollo desde arriba o desde abajo? La dialéctica de la planeación regional en los países en vía de desarrollo*.

Esta teoría presentándose como la oposición a los planteamientos del desarrollo desde arriba hacia abajo, predominantes en la teoría de desarrollo regional, presenta como los componentes esenciales, los siguientes elementos:<sup>2</sup> *i*) creación de empleos a través de la satisfacción de las necesidades regionales; *ii*) actividades residenciales como clave del crecimiento; *iii*) provisión de la infraestructura e instalaciones comunitarias modernas que sirven para la región; *iv*) importancia crucial de la red bien desarrollada de instituciones de apoyo comunitario dentro de la región; *v*) educación comunitaria y valores territoriales; *vi*) control territorial de la economía regional: descentralización, escala pequeña y control local; *vii*) reconsideración del papel de los recursos naturales en el desarrollo económico regional. Sin embargo, estas consideraciones dieron bases para la aparición de las ideas, que el desarrollo se realiza en las localidades o comunidades concretas, y que son ellas la condición previa de su realización. Ésto por su parte provocó que se empezara a poner énfasis sobre el desarrollo económico local.

Como lo define Edward Blakely:<sup>3</sup>

*El desarrollo económico local*, se refiere a los procesos en las curules los gobiernos locales o las organizaciones basadas en comunidades (barrios) se involucran en estimulación o mantenimiento de las actividades de negocios y/o empleo. El objetivo principal del

1 Stöhr, Walter B. and D. R. Fraser Taylor (Eds.), *Development from Above or Below? The Dialectics of Regional Planning in Developing Countries*, John Wiley and Sons, Chichester, 1981.

2 Weaver, C., "Development Theory and the Regional Question: A Critique of Spatial Planning and its Detractors", en *Development from Above or Below?*, op. cit., 1981, pp. 95-97.

3 Blakely, E.J. *Planning Local Economic Development. Theory and Practice*, London, New Delhi, Second Edition, Sage Publications, Thousand Oaks, 1994, pp. xv-xvi.

desarrollo económico local consiste en estimular las oportunidades del empleo local en sectores que mejoran la comunidad, usando los recursos humanos, naturales e institucionales existentes.

Vale la pena también tomar en cuenta la distinción que hace este autor para lo regional y lo local:

Regional y local se usa de manera cambiante para referirse a las áreas geográficas compuestas por el grupo de autoridades de gobiernos locales, que generalmente comparten la base económica común y se encuentran suficientemente juntos para que los residentes intercambian entre estas áreas las actividades del empleo, recreación o compras al menudeo.<sup>4</sup>

Parece que esta perspectiva común de lo regional y local cada vez más prevalece en la perspectiva del desarrollo regional, sin embargo no invadiendo, aunque acercándose, al tradicional campo de estudios de los antropólogos, que es la vida comunitaria.

Además, y vinculado con las consideraciones anteriores, tenemos que mencionar que el análisis regional, especialmente en este periodo de los años ochenta y noventa, encontró muchos elementos nuevos, tanto por el lado político, por el cada vez más importante papel de la "participación de la sociedad civil", como por el lado económico que fue la creciente importancia de "las políticas neoliberales de desregulación" y de así llamada "globalización económica". Pienso que el énfasis en lo local, es parcialmente respuesta a estos procesos.

### Influencia de las nuevas tecnologías sobre el desarrollo regional

Otra corriente que especialmente en la segunda mitad de los años ochenta y la primera de los noventa adquirió bastante importancia es la problemática de influencia de las nuevas tecnologías sobre el desarrollo regional.

4 *Ibid.*

Los años ochenta y noventa proporcionaron un gran número de trabajos sobre el desarrollo tecnológico. Esto fue producto de una verdadera "tercera revolución" industrial llevada a cabo con base en los avances científicos y tecnológicos, que se mostraron básicamente en ramas como electrónica, biotecnología, nuevas materiales y fuentes de energía. Sin duda los avances que se difundieron de manera más amplia e influyeron en otras ramas fueron los de la informática, o más ampliamente llamados de "la tecnología de información".

Este desarrollo tecnológico tenía que repercutir también en los procesos territoriales, especialmente en los procesos de división internacional del trabajo, desarrollo regional y desarrollo local. Las nuevas industrias, que tal vez no aparecieron tanto como la electrónica pero que adquirieron nuevas características e importancia, presentaron también nuevas características de sus factores locacionales, tema tan importante y trabajado en la ciencia regional.

Paralelamente a estos procesos o tal vez provocados por ellos, se desarrollaron las nuevas formas de producción industrial. El paso del fordismo al posfordismo y su nuevo espacio, provocaron también importantes consecuencias territoriales<sup>5</sup>.

Por consiguiente, a estos nuevos procesos tenían que responder las investigaciones en el análisis regional. Es difícil decir cuáles fueron las investigaciones más remotas sobre este tema, sin embargo, para el desarrollo de éstas tuvieron gran importancia los trabajos de A. R. Marcusen, de P. G. Hall<sup>6</sup> y de A. Glasmeyer<sup>7</sup> desarrollados en el Instituto del Desarrollo Urbano y Regional de la Universidad de California, Berkeley, en la primera mitad de los años ochenta. Parece que esta opinión también la comparte M. Castells, quien en su libro *The informational city... hace amplias referencias a los trabajos*

mencionados diciendo que "el estudio más extenso hasta la fecha<sup>8</sup> es la investigación de Ann Marcusen, Peter Hall y Amy Glasmeyer, y su resultado paralelo la disertación doctoral de Glasmeyer."

También como respuesta a esta corriente aparecieron los trabajos de Doren Massey,<sup>9</sup> Manuel Castells,<sup>10</sup> Michael Storper y Richard Walker<sup>11</sup> y Edward Malecki,<sup>12</sup> para mencionar solo algunos. Sin embargo muy importante fue el trabajo de M. Castells,<sup>13</sup> donde se analiza y después de manera sintética presenta los nuevos rasgos de localización industrial.

Castells pregunta: ¿por qué las industrias de alta tecnología se localizan donde se localizan? Y a esta pregunta da respuesta tomando en cuenta el análisis de regresión realizado por Marcusen, Hall y Glasmeyer. Según estos autores, son cuatro series de variables las que explican la parte importante de la variación de la distribución de los sectores industriales modernos entre las áreas metropolitanas:

- 1) Comodidades (buen clima, buenas opciones educacionales, altos precios de bienes raíces).
- 2) Facilidades de acceso (al aeropuerto, a la autopista)
- 3) Economías de aglomeración (la presencia de servicios que sirven a los negocios, la localización de las matrices de las 500 corporaciones más importantes, según la clasificación del periódico "Fortune").
- 4) Factores socio-políticos (la importancia de los gastos de defensa que se gastan en esta zona, un bajo porcentaje de negros entre la población que vive en esta zona).<sup>14</sup>

8 Castells, M. *The Informational City. Information Technology, Economic Restructuring, and the Urban-Regional Process*. Oxford, Cambridge, Basil Blackwell, 1989.

9 Massey, D. *Spatial Division of Labour. Social Structure and the Geography of Production*, Londres and Basingstoke, Macmillan, 1984.

10 *Op. cit.*

11 Storper, Michael y, R. Walker. *The Capitalist Imperative. Territory, Technology and Industrial Growth*, New York, Oxford, Basil Blackwell, 1989.

12 Malecki, E. *Technology and economic development: the dynamics of local, regional and national change*, Essex and New York, Longman Scientific & Technical, 1991.

13 *Op. cit.*

14 Castells. *Op. cit.*, p. 39.

5 Leborgne, D.; A. Lipietz. "El posfordismo y su espacio", *Investigación Económica*, núm. 205, julio-septiembre de 1993, pp. 173-204.

6 Glasmeyer, A.K.; A. R. Marcusen, P. G. Hall. "Defining High Technology Industries", *Working Paper*, núm. 407, Institute of Urban and Regional Development, University of California, Berkeley, June 1983.

7 Glasmeyer, A.K. "High-technology Industries in the Mid 1970-s: The Distribution of Industries and Employment", *Working Paper*, núm. 429, Institute of Urban and Regional Development, University of California, Berkeley, August 1984.

Otros factores frecuentemente citados en la literatura, tales como el costo de salarios, nivel de sindicalización o la presencia de las más importantes universidades, no parecen tener una relación estadística con la localización de las empresas de alta tecnología, aunque estas observaciones necesitarían ser evaluadas en el futuro, cuando el análisis progrese.

Por su parte, Malecki presenta los contrastes existentes entre el fordismo y la producción flexible en lo que se refiere a los procesos espaciales de la producción, de la siguiente manera:

CUADRO 1  
LOS CONTRASTES ENTRE EL FORDISMO Y LA PRODUCCIÓN FLEXIBLE EN LO QUE SE REFIERE AL ESPACIO

<i>Fordismo</i>	<i>Producción flexible</i>
Jerarquía funcional espacial	Agrupaciones espaciales y aglomeración
División espacial del trabajo	Integración o división espacial del trabajo
Homogeneización de los mercados regionales de trabajo (los mercados de trabajo espacialmente segmentados)	Diversificación del mercado de trabajo (la segmentación del mercado de trabajo en un lugar)
Fuentes de abastecimiento de componentes y de subcontratados a escala mundial	Proximidad espacial de las firmas verticalmente quasi-integradas; la formación de las filiales regionalmente especializadas
Organización del espacio de consumo a través de la suburbanización	Organización del espacio de consumo a través del centro urbano

FUENTE: Malecki. *Op. cit.*, p. 230.

Uno de los remedios del desarrollo rápido de la tecnología industrial, y la creación de las así llamadas "industrias modernas", es la fundación de las incubadoras de empresas de base tecnológica o parques tecnológicos (científicos). Es así como dentro de esta corriente aparecieron los trabajos sobre el desarrollo de los así llamados parques tecnológicos o parques científicos.

Respecto a este problema D. Massey, escribe:<sup>15</sup>

Parques científicos están basados sobre el modelo particular de la investigación científica e innovación industrial. Básicamente, este es el modelo lineal, en el cual existe la cadena de las actividades sucesivas interrelacionadas. Ésta se empieza con la investigación científica básica, pasa por la aplicada y después por las actividades de investigación de desarrollo, el desarrollo de los nuevos productos e ideas de procesos, la evolución y examen de los prototipos, pasando a la producción comercial, y por último a la difusión dentro del ambiente más amplio de la economía.

Los autores como Abetti,<sup>16</sup> citan las siguientes elementos de la infraestructura, necesarios para la creación y el desarrollo exitoso de las empresas de base tecnológica:

1. Las fuentes del conocimiento técnico y los emprendedores tecnológicos potenciales: los que necesitan la existencia de las universidades técnicas y los institutos de investigación y desarrollo.
2. Disponibilidad de los emprendedores de negocios y de los gerentes, así como obreros y empleados capacitados.
3. Terrenos y edificios con los servicios de soporte necesarios, en el ambiente atractivo, tales como incubadoras y parques tecnológicos.
4. Las redes que facilitarían la obtención de los recursos necesarios: humanos, técnicos y de asesoría de negocios.
5. La variedad de las fuentes de financiamiento.

Para la eficiencia y efectividad máxima, los elementos citados arriba, deben ser integrados y desarrollados de manera sinérgica, de acuerdo con el plan global. Además se deben incluir los dos factores adicionales:

<sup>15</sup> Massey, D. y D. Wield, "Science parks: a concept in science, society, and 'space' (a realist tale)", *Environment and Planning D: Society and Space*, vol. 10, 1992, pp. 411-422.

<sup>16</sup> Abetti, P. A. "Planning and building the infrastructure for technological entrepreneurship", *International Journal of Technology Management*, Vol. 7, núms. 1, 2 y 3, 1992.

6. Liderazgo ejecutivo (individual o grupo de los líderes), el cual asegura la planeación, desarrollo e implantación exitosa de la infraestructura requerida.
7. El clima favorable para los negocios por parte de los líderes de negocios, de trabajo, políticos y financieros de la comunidad.

Por último aparecieron diferentes propuestas de clasificar las áreas de desarrollo de alta tecnología. Como escriben R. Miller y M. Côté,<sup>17</sup> se pueden identificar cuatro tipos de áreas de tecnologías modernas: las que se mantienen por sus propios medios (autosuficientes), dependientes, orientadas a la fabricación y concentradas (enfocadas).

*Las áreas autosuficientes:* tienen tanto la infraestructura diversificada de las tecnologías modernas además de disfrutar de las economías de aglomeración, lo que lleva a una alta tasa de creación local de negocios. Algunos ejemplos son: Route 128, Silicon Valley, Minneapolis, Los Ángeles, y West London.

*Las áreas de investigación dependientes:* son creadas por aglomeraciones técnicas ricas, diversificadas pero estancadas, que dependen de las actividades científicas continuamente financiadas por el gobierno o corporaciones. Aunque pueden aparecer algunas firmas de alta tecnología, es poco probable que generen por sí mismas procesos de creación de alta tecnología. Los ejemplos son, West Berkshire en Inglaterra, Washington D.C., y Sheridan Park en Toronto. Muchas de las áreas de investigación dependientes, nacieron como parques tecnológicos planeados.

*Las áreas orientadas a la fabricación:* éstas se encuentran en la última fila de las tecnologías modernas. Muchas plantas especializadas en alguna rama, se han establecido gracias a la habilidad del personal y a los incentivos públicos. Este tipo de áreas pueden crear oportunidades a los nuevos negocios, al concentrarse básicamente en la oferta local. Como ejemplo podemos citar, el área sureste de Montreal. Las áreas orientadas a la fabricación, rara vez se transforman en áreas efectivamente autosuficientes, como lo muestra la experiencia de Research Triangle Park.

<sup>17</sup> Miller, R. y M. Côté. *Growing the Next Silicon Valley. A Guide for Successful Regional Planning*, Lexington, Massachusetts, Toronto, Lexington Books, D.C. Heath and Company, 1987.

*Las áreas concentradas (o enfocadas):* tienen su origen en los pocos sectores de alta tecnología, que en su mayor parte muestran las necesidades de las grandes localizaciones industriales locales. En este caso, la base de la alta tecnología está diluida en las aglomeraciones industriales maduras. Ejemplos de este tipo de áreas se pueden encontrar, en Detroit, Torino, y Pittsburgh.<sup>18</sup>

Según nuestra opinión, en México existen básicamente áreas de alta tecnología orientadas a la fabricación, pero las que verdaderamente nos interesan son las autosuficientes, y resultaría realmente útil abrir la discusión en torno a las medidas que nos permitan convertir las áreas industrializadas que existen en México, en áreas autosuficientes de alta tecnología.

### El impacto del factor ambiental sobre el desarrollo regional y local — desarrollo sustentable

Esta corriente nació según mi opinión como respuesta a dos procesos: Por un lado, todos los procesos de desarrollo tecnológico e industrial, mencionados arriba, provocan cada vez más fuerte presión sobre el medio ambiente. Por otro lado, las tradicionales teorías del desarrollo regional no resolvieron los problemas de erradicación de la pobreza, por consiguiente generaron presiones sobre el ambiente y utilización irracional de recursos naturales.

Entre los nuevos enfoques y estrategias de desarrollo que pretenden implicar una utilización racional de los recursos naturales a la par de la actividad económica, surge la visión de desarrollo sustentable, es decir un desarrollo "que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias".

Según el documento de la Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente (1991), las líneas maestras para adelantar una estrategia que conduzca al desarrollo sustentable de la América Latina y el Caribe, serían las siguientes (Nuestra Agenda, 1991:52):

<sup>18</sup> *Ibid.*, p. 55.

- La erradicación de la pobreza.
- El aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.
- El ordenamiento del territorio.
- Desarrollo tecnológico compatible con la realidad social y natural.
- Una nueva estrategia económico-social.
- La reforma del Estado.

Este enfoque apareció en los años ochenta, empezando desde el Informe de la Comisión Brandt (1980), enfatizado después en el Reporte de la Comisión Brundtland en 1987.

En esencia el desarrollo sustentable implica un proceso de cambio en el cual la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del desarrollo tecnológico y el cambio institucional, están todos en armonía y fortalecen tanto el potencial económico futuro, para satisfacer las necesidades y las aspiraciones humanas. Esta visión compleja contempla la estrecha vinculación entre el medio ambiente y el desarrollo socioeconómico, factores que no pueden considerarse de forma aislada, puesto que es necesario encontrar el nexo óptimo entre el desarrollo y el mejoramiento del medio habitado por el hombre.

El aterrizaje de la problemática del desarrollo sustentable en el desarrollo regional se realiza a través de su corte espacial que es la región.

Según mi opinión, esta problemática del desarrollo sustentable encontró su más amplia expresión en la así llamada *economía ambiental*.

La suposición fundamental de la economía ambiental, ahora casi universalmente aceptada, es que el ambiente no forma una unidad separada de la economía. Cambios en una afectan la otra. No se puede tomar ninguna decisión económica que no afectaría nuestro ambiente natural o construido. No se puede ocurrir ningún cambio ambiental que no tendría impacto económico.<sup>19</sup>

Sin embargo aparecen también los enfoques todavía más amplios que abarcan tanto los aspectos ambientales y económicos como la cultura (Lefl, 1994), y los que tratan de colocar la problemática de la formación ambiental en el espectro más amplio de las ciencias sociales (Lefl, 1994).

### Bibliografía

- Abetti, P. A., (1992), "Planning and building the infrastructure for technological entrepreneurship", *International Journal of Technology Management*, vol. 7, núms. 1, 2 y 3.
- Blakely, E. J., (1994), *Planning Local Economic Development. Theory and Practice*, Second Edition, Sage Publications, Thousand Oaks, London, New Delhi.
- Castells, M., (1989), *The Informational City. Information Technology, Economic Restructuring, and the Urban-Regional*, Basil Blackwell, Oxford, Cambridge.
- Glasmeier, A. K., (August 1984), "High-technology Industries in the Mid 1970-s: The Distribution of Industries and Employment", *Working Paper*, núm. 429, Institute of Urban and Regional Development, University of California, Berkeley, August 1984.
- Glasmeier, A.K.; A. R. Marcusen, P. G.-Hall "Defining High Technology Industries", *Working Paper*, núm. 407, Institute of Urban and Regional Development, University of California, Berkeley, June 1983.
- Kerry Turner, R.; D. Pearce, I. Bateman. *Environmental economics. An elementary introduction*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1993.
- Leborgne, D.; A. Lipietz. "El posfordismo y su espacio", *Investigación Económica*, núm. 205, julio-septiembre de 1993, pp. 173-204.
- Lefl, E. (coord.), *Ciencias sociales y formación ambiental*, (1994), Gedisa Editorial, Barcelona.
- Lefl, E. y J. Carabias (coords.), (1994), *Cultura y manejo sustentable de los recursos naturales*, CIIH-UNAM, Miguel Ángel Porrúa, Grupo Editorial, México, D. F.

19 Kerry Turner, R., D. Pearce y I. Bateman. *Environmental economics. An elementary introduction*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1993.

- Malecki, E., (1991), *Technology and economic development: the dynamics of local, regional and national change*, Longman Scientific & Technical, Essex and New York.
- Massey, D. *Spatial Division of Labour. Social Structure and the Geography of Production*, Macmillan, Londres and Basingstoke, 1984.
- Massey, D. y D. Wield. "Science parks: a concept in science, society, and 'space' (a realist tale)", *Environment and Planning D: Society and Space*, vol. 10, pp. 411-422.
- Miller, R. y M. Côté. (1987), *Growing the Next Silicon Valley. A Guide for Successful Regional Planning*, Lexington Books, D. C. Heath and Company, Lexington, Massachusetts, Toronto.
- *Nuestra Propia Agenda sobre Desarrollo y Medio Ambiente*, Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo, Fondo de Cultura Económica, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, México, D. F.
- Stöhr, W. B. and D. R. Fraser Taylor, *Development from Above or Below? The Dialectics of Regional Planning in Developing Countries*, (1981), eds. John Wiley and Sons, Chichester, etc.
- Storper, M. y, R. Walker. (1989), *The Capitalist Imperative. Territory, Technology, and Industrial Growth*, Basil Blackwell, New York, Oxford.
- Weaver, C. (1981), "Development Theory and the Regional Question: A Critique of Spatial Planning and its Detractors", en: *Development form Above or Below?*, op. cit.

## Sobre los conceptos de región y totalidad. Consideraciones metodológicas para el estudio de los procesos sociales

Roberto C. Hernández Elizondo\*

### Introducción

El trabajo aborda un problema epistemológico y metodológico referido a los estudios regionales, partiendo del examen crítico de los trabajos descriptivos cuya percepción de la *región* propone un esfuerzo reflexivo sobre esta cuestión y las vías metodológicas para estudiarla. En la perspectiva propuesta se concibe a la *región* como una *totalidad* estructurada y dialéctica que mantiene unidad en sus elementos e identidad consigo misma. La categoría de *totalidad* permite estudiar a la *región*, por lo menos, en tres niveles de análisis: uno sustentado en la identificación de un elemento básico, difundido en un espacio económico, social y cultural determinado; otro, más elevado, que considera a la *región* una estructura específica de relaciones de clase, relaciones económicas, políticas y sociales en cuyo centro emerge a menudo un grupo social dominante; y un tercero, donde la *región* es percibida como formación económico-social específica.

Estos niveles de análisis permiten comprender a la *región* en su concepto y unidad. En la práctica, los tres niveles se entrecruzan con frecuencia, pudiendo lograrse en tal caso un nivel de coherencia elevada.

Mi propuesta metodológica pretende contribuir a la búsqueda de instrumentos que permitan comprender a la *región* como síntesis explicativa, superando la fragmentación y empirismo de algunos enfoques.

\* Profesor-Investigador Titular de la Facultad de Ciencias de la Educación (Área: Ciencias Sociales) de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, Centro Universitario Victoria.