

CHOIX EL TERRITORIO OLVIDADO POR EL DESARROLLO REGIONAL EN EL NORTE DE SINALOA

Francisco Humberto Valdez Sandoval¹

RESUMEN

La investigación tiene el propósito de mostrar la desigualdad económica y social en el desarrollo regional de los municipios que conforman la región del norte del estado de Sinaloa (Ahome, El Fuerte y Choix), y a su vez demostrar con la ayuda de instrumentos como la observación, el cuestionario y la entrevista cualitativa abierta a actores sociales, que Choix con su grado de pobreza, marginación y analfabetismo, es el municipio en la región del norte del estado de Sinaloa quien presenta el mayor atraso económico y social, por ello se busca encontrar si en el territorio de la zona serrana del municipio se encuentran las potencialidades necesarias para crear una estrategia que dinamice su desarrollo económico y social en beneficio de la población choixense, con el objetivo principal de combatir la pobreza y marginación en la que se encuentran sumergidos los habitantes del alteño y serrano municipio olvidado por el desarrollo regional en el norte de Sinaloa.

Se busca con esta investigación detectar y responder a la pregunta ¿cuáles son los factores que propician el estancamiento económico del municipio y a su vez frenan el desarrollo social de los choixenses?, se busca también dar respuesta a la pregunta ¿Urbanización o sub-urbanización en la cabecera municipal? con la finalidad de conocer la infraestructura y la capacidad de los servicios públicos que son ofrecidos en la cabecera municipal y en el mismo municipio para satisfacer las necesidades básicas de los habitantes. Además, se busca dar respuesta al ¿Cómo romper la inercia del círculo vicioso de la pobreza existente en Choix? y si

¹ Doctorante en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, 6691620754 y Irci_franciscovaldez@hotmail.com.

el desarrollo de la región norte de Sinaloa esta polarizado ¿Cómo impulsar el desarrollo del municipio más pobre?.

La aplicación de las metodologías para la elaboración de estrategias de desarrollo local de Silva Lira (2003) y Francisco Albuquerque (2011) en el presente estudio arrojaron que Choix posee áreas y paisajes naturales en interacción directa con las comunidades autóctonas llenas de tradiciones y riquezas culturales, que se convierten en idóneas potencialidades endógenas para crear emprendimientos con base ecológica como la comunidad de Tojinahui. Además, el municipio con mayor pobreza en el estado de Sinaloa concentra entre sus rancherías y ejidos la vocación en la elaboración de productos artesanales con alto grado de aceptación por los territorios vecinos al alteño y serrano municipio, como lo son el ejido Santana en la producción de coricos y el Ejido Bajosori en la elaboración de ladrillos. Con ayuda de políticas públicas dichas potencialidades se pueden emplear para crear emprendimientos y estrategias rurales con el objetivo de dinamizar el desarrollo sostenible de este territorio, generando empleos para incrementar los ingresos de la población.

CONCEPTOS CLAVES :

Desigualdad económica, Desarrollo regional, Emprendimientos sostenibles, Pobreza, Territorio.

INTRODUCCIÓN

En la investigación se resaltan los dos lados de la historia por los que pueden atravesar las localidades, regiones y naciones de un territorio: a) el más deseado por los territorios es el denominado desarrollo, mismo que se logra al aprovechar de manera oportuna y consciente las potencialidades gracias a su base productiva, a la intervención de los actores emprendedores y al adecuado uso de las políticas públicas; b) en el segundo escenario, los protagonistas son todos aquellos territorios o áreas subdesarrolladas que no logran mantener cautiva a su población, por el hecho de no ofrecer las condiciones necesarias que generen bienestar para

sus habitantes. Generándose así una desigualdad regional en el territorio compuesta por territorios desarrollados y subdesarrollados.

1. DESARROLLO REGIONAL

El investigador Pedro Brito Osuna considera que el desarrollo regional:

Es el resultado de la articulación de un conjunto de factores que lo propician. Uno de estos factores son las políticas públicas que planean, diseñan e implementan los actores locales y regionales para alcanzar los objetivos del desarrollo, cuestión que supone una nueva manera de comprender las relaciones que deben establecerse entre el gobierno y la sociedad civil (Brito, 2007: 22).

De la definición anterior, se resume que los territorios con desarrollo económico, son aquellas áreas geográficas en donde la sociedad civil y los gobiernos aplican políticas públicas, trabajando de manera conjunta para lograr el beneficio social, aprovechando sus actividades económicas y las economías externas como fortalezas, a través de esta articulación surge la transformación y bienestar de ciudades y regiones en donde sus habitantes encuentran las condiciones favorables para resolver sus necesidades y expectativas de vida. Por otro lado, Javier Delgadillo Macías señala:

El desarrollo regional se presenta como un objetivo universal, que busca virtualizar las potencialidades productivas y los recursos de las diferentes regiones de un país. Toda región debe maximizar la utilización de su potencial y para ello debe recibir el apoyo de las políticas y beneficiándose de sus recursos naturales (Delgadillo, 1991: 64).

El investigador, advierte que el desarrollo no significa sólo aprovechar mejor los recursos endógenos, el desarrollo regional también se basa en las capacidades locales para aprovechar las oportunidades del contexto externo además de desarrollar procesos, técnicos, políticos e

institucionales que permitan endogeneizar efectos favorables para la generación de empleo local, mejorar las capacidades sociales y promover la creación de nuevas acciones a favor de la organización del territorio local.

Al carecer las regiones de los medios necesarios para desempeñar sus funciones territoriales, no se logran los objetivos del desarrollo regional y de las políticas regionales. Ello ocasiona que el desarrollo se presente de manera desigual en la región surgiendo los territorios ganadores y perdedores en el contexto de la globalización, mostrando así una desigualdad económica en la región.

2. DESIGUALDAD ECONÓMICA

Los territorios, regiones y localidades hacen frente a dos posibles caminos: el primero, es aquél que siguieron los territorios ganadores y el segundo, es por el que transitaron aquellos territorios atrasados o subdesarrollados que no lograron avanzar, reflejándose una desigualdad económica entre las localidades de una región.

Las disparidades espaciales en el desarrollo económico y social se mantienen y profundizan por la ausencia de una política de desarrollo regional, es decir una estrategia integral orientada a corregir las hondas asimétricas espaciales y a propiciar la convergencia de las poblaciones hacia niveles satisfactorios de ingreso y bienestar (Calva, 2007: 11).

En esta misma línea de investigación Samir Amin (1999), expone que el desigual desarrollo de las regiones se ha presentado desde la antigüedad y sugiere que hay que esperar a la era moderna para que la polarización se convierta en el subproducto inmediatamente de la integración de la totalidad del planeta en el sistema capitalista. Por otro lado, se argumenta que las regiones no consiguen desarrollarse de manera homogénea sino heterogénea gracias a que

las regiones no cuentan con recursos naturales idénticos y fuerzas sociales, los que originan las diferencias al interior del espacio regional, así como en las interacciones con todo el territorio (Beraud, 1998: 19).

3. SINALOA Y SU GEOGRAFÍA REGIONAL

Sinaloa es uno de los estados miembros de la República Mexicana y se le conoce como la tierra de los once ríos o el granero de México, pero su nombre oficial es Estado Libre y Soberano de Sinaloa (Romero, et al, 2002: 06). Posee una superficie geográfica de 58,092 km² que representa el 3% del territorio nacional (Delgadillo y Torres, 2011: 43). Limita al norte con los estados de Sonora y Chihuahua; al sur, con el estado de Nayarit; al este, con el estado de Durango; y al oeste, con el Golfo de California y el océano Pacífico (Romero, F. et al., 2002: 09). El territorio sinaloense junto con los estados de Baja California, Baja California Sur y Sonora conforman la región del noroeste de México (Bassols, 2005).

3.1 CONCENTRACIÓN DEMOGRÁFICA

De los 18 municipios de Sinaloa, Culiacán, Mazatlán y Ahome, arrojaron en 2010, el 61.90% de la población total; en cambio los municipios serranos pierden población con relación a los años de 1980 al 2010.

CUADRO 1. POBLACIÓN DE SINALOA POR MUNICIPIOS

POBLACIÓN				
MUNICIPIOS	1980	1990	2000	2010
Ahome	254,681	303,558	359,146	416,299
Angostura	44,529	37,324	43,827	44,993
Badiraguato	39,170	37,988	37,757	29,999
Concordia	23,742	26,314	27,815	28,493
Cosalá	18,184	16,975	17,269	16,697
Culiacán	560,011	601,123	745,537	858,638
Choix	32,522	26,167	29,355	32,998
Elota	24,766	30,319	49,471	42,907
Escuinapa	37,666	45,928	50,438	54,131
El Fuerte	81,330	86,074	89,515	97,536
Guasave	221,139	258,130	277,402	285,912
Mazatlán	249,998	314,345	380,509	438,434
Mocorito	59,687	51,674	50,082	45,847
Navolato	--	131,973	145,622	135,603
Rosario	44,740	47,416	47,934	49,380
Salvador Alvarado	52,079	66,659	73,303	79,085
San Ignacio	24,825	24,085	26,762	22,527
Sinaloa	80,820	88,002	85,100	88,282
Población total	1,849,879	2,204,054	2,536,844	2,767,761

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos de Población y Vivienda INEGI 1980, 1990, 2000 y 2010.

El grupo de municipios de Badiraguato, Choix, Cosalá, Mocorito, El Fuerte y Sinaloa tenían en 1990, el 13.9% de la población estatal y en 2010 se redujo a 11.24% reflejándose una pérdida de población entre estos municipios. Igualmente de 2000 a 2010 perdieron población: Badiraguato perdió 7,758 habitantes, Mocorito por su parte redujo 4,235 habitantes. También perdieron población San Ignacio, Elota, Cosalá. Tan sólo Ahome, Culiacán y Mazatlán aumentaron su población de manera considerable de 1980 a 2010 en comparación con el resto

de los municipios. Ahome aumentó de 254,681 a 416,299; el crecimiento de la población de Culiacán fue de 560,011 a 858,638; y Mazatlán presentó un aumento de 249,998 a 483,434.

3.2 LA REGIONALIZACIÓN DE SINALOA

Bassols Batalla (1984), divide al territorio sinaloense en tres regiones: Bajo Valle del Fuerte–Los Mochis; Valles centro de Sinaloa Culiacán; Valles sur de Sinaloa– Mazatlán. Por su parte el Investigador Arturo Lizárraga Hernández (2010), regionaliza a Sinaloa en Norte, Centro y Sur, el territorio comprendido en cada una de sus regiones es el mismo que considera el Dr. Bassols, es decir, ambos investigadores consideran a los mismos municipios para formar las regiones que conforman al territorio sinaloense.

Para Bassols Batalla y Lizárraga Hernández el Estado de Sinaloa se regionaliza, en la región norte o bajo valle del Fuerte: Choix, El Fuerte, Ahome, Sinaloa y Guasave; La región centro o valles centro de Sinaloa: Badiraguato, Mocorito, Salvador Alvarado, Angostura, Culiacán, Navolato, Cosalá, Elota; y la zona sur o valles sur de Sinaloa: San Ignacio, Mazatlán, Concordia, Rosario y Escuinapa.

3.3 DESIGUALDAD ECONÓMICA EN SINALOA

En 2005, Culiacán, Mazatlán y Ahome en su conjunto reunieron casi el 70% del PIB, también estos municipios son los que presentan mayor dinámica demográfica en la entidad. Sumados a este grupo Guasave (8.53%) y Navolato (6.77%), tenemos que esos cinco municipios concentran 85.5 % del PIB estatal.

CUADRO 2. POBLACIÓN Y PIB PER CÁPITA DE SINALOA EN DÓLARES PARA EL AÑO 2005.

MUNICIPIOS	POBLACIÓN 2005	PIB PER CÁPITA 2005
Ahome	388,344	5,973.00
Angostura	42,445	3,613.80
Badiraguato	32,295	711.60
Choix	31,763	2,208.10
Concordia	27,001	3,319.70
Cosalá	17,813	2,621.40
Culiacán	793,730	6,900.10
Elota	46,462	6,026.60
Escuinapa	49,655	3,455.90
El Fuerte	92,585	5,323.00
Guasave	270,260	4,833.40
Mazatlán	403,888	6,869.20
Mocorito	44,217	2,492.60
Navolato	135,681	7,640.40
Rosario	47,394	3,319.70
Salvador Alvarado	76,537	5,690.80
San Ignacio	23,355	2,908.60
Sinaloa	85,017	2,180.40

Fuente: Ibarra Guillermo (2009).

El grupo de los municipios de Badiraguato (0.15%), San Ignacio (0.44%), Choix (0.46%) y Mocorito (0.72%), fueron en 2005 quienes presentaron menos participación en el PIB per cápita estatal, reflejándose en ellos el estancamiento económico y la falta de dinamismo local. Con las anteriores cifras se advierte, la desigualdad y los desequilibrios económicos y sociales en Sinaloa al existir dos territorios, en uno se concentra el progreso, las oportunidades de desarrollo económico y social, la productividad y los mayores ingresos; y en otro se carece de oportunidades para mantener niveles mínimos de bienestar (Ibarra, 2009).

CUADRO 3. ÍNDICE Y GRADO DE MARGINACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA.

MUNICIPIO	INDICE DE MARGINACIÓN	GRADO DE MARGINACIÓN	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO ESTATAL
Ahome	-1.350	Muy bajo	15
Angostura	-0.962	Bajo	14
Badiraguato	0.946	Muy alto	1
Choix	0.567	Alto	2
Concordia	-0.323	Medio	7
Cosalá	0.023	Medio	4
Culiacán	-1.570	Muy bajo	17
Elota	-0.575	Medio	9
Escuinapa	-0.937	Bajo	13
El Fuerte	-0.412	Medio	8
Guasave	-0.834	Bajo	12
Mazatlán	-1.618	Muy bajo	18
Mocorito	-0.222	Medio	6
Navolato	-0.832	Bajo	11
Rosario	-0.681	Medio	10
Salvador Alvarado	-1.366	Muy bajo	16
San Ignacio	-0.200	Medio	5
Sinaloa	0.298	Medio	3

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO 2011.

Entre los municipios de Sinaloa, sólo Badiraguato aparece con grado de marginación muy alto; Choix con un grado alto; El Fuerte, Sinaloa, Cosalá, Elota, Mocorito, San Ignacio, Concordia y Rosario con un grado de marginación medio; Guasave, Angostura y Navolato como bajo; y finalmente los tres municipios mayores Culiacán, Mazatlán y Ahome con el nivel más bajo de marginación, siendo estos tres últimos municipios los que brindan mejor calidad de vida a sus habitantes.

Los indicadores del grado de marginación muestran las desventajas sociales de los municipios pobres. En 2005, sólo 5.01% de la población estatal era analfabeta, pero en Choix el 14.27%, en Cosalá el 12.33%, en Sinaloa el 12.19% y en Badiraguato el 11.75%, este grupo de municipios presentaron los niveles más altos en población analfabeta. Sin embargo, Ahome, Culiacán y Mazatlán son los municipios con niveles más bajos de analfabetismo en Sinaloa.

El índice de marginación consiste en diferenciar estados y municipios del país según el impacto de las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas. Por lo anterior, el índice de marginación contribuye a identificar las disparidades y desigualdades territoriales existentes entre las entidades federativas y los municipios del país. Para Sánchez Almanza, la marginación se relaciona con las carencias o la exclusión socioeconómica, política o cultural de la población frente al sistema dominante y la pobreza se refiere a una situación de bajos ingresos que conduce al subconsumo (Sánchez, 2000: 19-20).

Se corrobora en Sinaloa la divergencia y desigualdad económica regional al analizar la situación de pobreza en la que viven los municipios sinaloenses, misma que “es resultado del bajo crecimiento económico, ya que de ello depende la generación de empleo y el ingreso de la población, variables básicas en las condiciones de vida” (Sánchez, 2006: 24).

En Sinaloa del año 2008 al 2010 el porcentaje de la población en situación de pobreza aumentó de 32.5% a 36.5%, es decir, aumentaron las personas con al menos una carencia y con un ingreso insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requieren para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. En cuanto a la pobreza extrema también se presentó un crecimiento de 4.5% a 5.1%, Es decir, se agrando el grupo de sinaloenses que

tienen tres o más carencias y que además, se encuentran por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que aún si lo asignaran por completo a la adquisición de alimentos no podrían adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

CUADRO 4. SITUACIÓN DE POBREZA EN SINALOA PARA EL AÑO 2010

Situación de pobreza	Porcentaje		Miles de personas	
	2008	2010	2008	2010
Población en situación de pobreza	32.5	36.5	886.2	1,009.9
Población en situación de pobreza moderada	28.0	31.4	764.4	869.1
Población en situación de pobreza extrema	4.5	5.1	121.8	140.8
Población vulnerable por ingresos	3.4	7.7	92.6	212.8
Población no pobre y no vulnerable	22.6	22.2	616.9	613.6

Fuente: Elaboración propia a partir de CONEVAL 2010.

La población en pobreza moderada que concentra a “los individuos con insatisfacción en las necesidades básicas definidas de acuerdo con el desarrollo de cada sociedad” (Sánchez, 2000: 22), también presentó un aumento al pasar de 764.4 a 869.1 mil habitantes, representando al 31.4% de los sinaloenses en este escenario para el año 2010. Mientras los habitantes vulnerables por ingresos reflejaron un crecimiento al pasar de 3.4% al 7.7% la población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar, en los municipios sinaloenses.

La población no pobre y no vulnerable, mostró una disminución de 0.4% al pasar de 616.9 miles de habitantes a 613.6 en esta situación. Siendo precisamente los municipios de Mazatlán, Culiacán, Ahome, Salvador Alvarado y Navolato los territorios con menor porcentaje en

pobreza. A los tres municipios con menor grado de pobreza corresponden precisamente las tres ciudades medias del estado de Sinaloa.

CUADRO 5. MUNICIPIOS CON MAYOR Y MENOR PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN POBREZA

MUNICIPIO	POBREZA		POBREZA EXTREMA	
	Porcentaje	Personas	Porcentaje	Personas
Municipios con mayor porcentaje de población en pobreza				
Choix	79.1	24,069	28.4	8,650
Badiraguato	74.8	23,547	21.1	6,646
Cosalá	66.1	9,039	17.6	2,403
Sinaloa	63.0	55,655	17.4	15,384
San Ignacio	61.3	12,240	9.9	1,985
Municipios con menor porcentaje de población en pobreza				
Mazatlán	28.1	119,826	2.9	12,553
Culliacán	29.6	254,056	3.0	25,544
Ahome	30.6	136,582	3.2	14,227
Salvador Alvarado	32.8	27,475	3.0	2,547
Navolato	33.1	43,721	4.6	6,109

Fuente: Elaboración propia a partir de CONEVAL 2010.

En 2010 conformaron el otro lado de la medalla o moneda los municipios con mayor porcentaje de personas en pobreza siendo: Choix, Badiraguato, Cosalá, Sinaloa y San Ignacio. De los cuales Choix, presenta el mayor porcentaje con población en situación de pobreza y pobreza extrema, considerando estas cifras se confirma que este municipio no es sólo es el que presenta mayor estancamiento y atraso económico en la zona norte, sino también muestra el menor dinamismo económico entre los 18 municipios de la entidad. Pues de los 32,998 habitantes de Choix para en el año 2010 son 24,069 (79.1%) los que se encuentran en pobreza y 8,650 (24,069%) en pobreza extrema. Por tal motivo, este territorio requiere de estrategias de desarrollo y políticas públicas que combatan el rezago social y dinamicen el desarrollo económico local y sostenible del municipio.

Los municipios de Choix y Badiraguato tanto en pobreza como en marginación muestran los niveles más elevados, con ello se demuestra que las actividades relacionadas con el narcotráfico y la producción de drogas como la marihuana no favorecen en ningún sentido el bienestar social en virtud de que no revierte el estancamiento y atraso económico, sino más bien constituyen obstáculos que impiden el desarrollo local, pues se presume que estos dos municipios serranos son de los principales territorios productores de drogas en el estado. Además de ser estos municipios los que presentan mayores índices de inseguridad y enfrentamientos entre militares y narcotraficantes en el contexto de una violencia creciente.

4. SITUACIÓN ACTUAL Y PROBLEMAS DE LA REGIÓN DE SINALOA

Los investigadores Ángel Bassols (1984) y Arturo Lizárraga *et al* (2010), dividieron al territorio sinaloense en tres regiones estratégicamente, coinciden en la agrupación de los municipios para cada región. Precisamente a la región objeto de estudio en la presente investigación, los investigadores le asignaron el nombre de región norte llamada así por el Dr. Lizárraga Hernández o bien del Bajo Valle del Fuerte por el Dr. Bassols Batalla, los territorios que conforman a dicha región son los municipios de Choix; El Fuerte; Ahome; Sinaloa; y Guasave.

De los cinco municipios que dan forma a esta región con referencia a los investigadores antes mencionados, se ha decidido reducir a esta región norte y conformarla por los territorios de los municipios de Ahome, El Fuerte y Choix, debido a la cercanía geográfica y a la dinámica e interacción socioeconómica que se presume tener entre los tres municipios del norte que colindan con el Estado de Sonora, además de ser estos municipios los idóneos para poner en práctica las teorías de crecimiento y desigualdad económica.

4.1 CONCENTRACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA REGIÓN NORTE DE SINALOA

El dinamismo demográfico en el norte de Sinaloa se presenta con alto grado de disparidad, ello se puede constatar y a su vez confirmar con las cifras arrojadas en los últimos cuatro censos de población y vivienda que ha elaborado el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. Analizando las cifras proporcionadas en el cuadro 1, es preciso destacar la problemática presentada en el municipio de Choix, al mostrar la tendencia al despoblamiento al no observarse un crecimiento poblacional en él. En 1980 se registraron 32,522 habitantes en el municipio; para el año 1990 la población disminuye de manera acelerada a 26,167; en el año 2000 Choix, recuperó población registrándose 29,355 choixenses; y para el año 2010 el municipio logró retener en su territorio a 32,998 choixenses, superando de manera parcial con esta cifra la población de 32,522 que tenía en el año 1980.

Demostrándose con este hecho el inexistente dinamismo en las actividades económicas para retener a su población con oportunidades de empleo. Así, se convierte Choix en un municipio expulsor de sus habitantes, quienes se encuentran en la necesidad de emigrar en busca de oportunidades que no encuentran en su territorio para mejorar sus condiciones de vida. En el año de 1995, El Fuerte presentó la misma dinámica de Choix, al tener un aumento en su población, mismo que para el año 2000 se registro un ligero declive en la cantidad de sus habitantes.

Sin embargo, la situación demográfica para el municipio de El Fuerte, se presenta en un escenario de manera favorable con un ligero crecimiento pero sostenido a lo largo de las cuatro décadas censadas. En el año de 1980, se registraron 81,330 personas que habitaban en el municipio, cifra que aumentó a 86,074 habitantes censados para 1990. En el conteo de población en el que se presentó el crecimiento más bajo fue precisamente en el censo del año del 2000 con un aumento del sólo 3.9% llegando a tener 89,515 habitantes y esta cifra siguió

presentando la tendencia en El Fuerte a aumentar su población, pues se contabilizaron en el municipio 97,536 habitantes en el censo del año 2010.

Efectivamente, el territorio que no sólo mantiene cautivo a sus habitantes sino también, es el municipio que presenta mayor dinamismo y crecimiento demográfico es Ahome, quien consigue este crecimiento con la ayuda del desarrollo agroindustrial y sus campos fértiles, su conectividad geográfica y virtual con otras ciudades del país y del mundo e incluso con el servicio de educación superior que ofrecen sus universidades. Con lo anterior además de retener a sus habitantes se convierte en un polo de atracción para la población de los anteriores municipios mencionados de Choix y El Fuerte.

En gran escala se debe al municipio de Ahome y en especial a la ciudad de Los Mochis el hecho de que la región norte del estado presente un crecimiento poblacional en su territorio, ello se pone de manifiesto con los 368,533 habitantes censados para el año de 1980, cifra que para el año 2010 aumentó a 546,833 personas viviendo en la región, concentrándose en este territorio el 19.75% de los habitantes en el Estado de Sinaloa para el año 2010.

4.2 DIVERGENCIA ECONÓMICA

Otro indicador considerado para realizar el comparativo entre los municipios de Ahome, El Fuerte y Choix es el Producto Interno Bruto Per Cápita debido a que ayuda a encontrar el nivel de bienestar socioeconómico de los habitantes. El grupo de los municipios de Ahome y El Fuerte reúnen las cifras más altas en el PIB Per Cápita en la zona norte, pues el municipio de Ahome para el año 2005 reportó el 44.23% en el bienestar de sus habitantes y El Fuerte el 39.41%. El otro lado de la moneda, lo muestra Choix, quien reúne el 16.35% a nivel estatal en la participación del PIB Per Cápita, expresando el nivel más bajo en el bienestar socioeconómico en los habitantes de los municipios del norte de Sinaloa.

Con las anteriores cifras se advierte, la desigualdad y los desequilibrios económicos y sociales en la región del norte de Sinaloa al existir dos territorios, en uno se concentra el desarrollo económico y social y en el adverso el estancamiento económico.

4.3 DESIGUALDAD SOCIAL

El desarrollo económico no es el único que refleja desigualdad, sino también el desarrollo social en el norte de Sinaloa se muestra polarizado debido a que el grado de bienestar presenta heterogeneidad y desequilibrio entre los habitantes de los municipios que conforman la región. Lo anterior se exhibe en el cuadro 3 quien muestra el índice y grado de marginación, calculados por el Consejo Nacional de Población en el año de 2010. En primer lugar cabe destacar como en la geografía del norte de Sinaloa, el índice de marginación permite diferenciar en los municipios el impacto global de las carencias que padece la población resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas y la percepción de ingresos monetarios insuficientes.

El presente diagnóstico permite identificar las desigualdades socio-espaciales que persisten en los municipios del norte, debido a que el grado de marginación varía para cada uno de los territorios, presentándose en forma de una escalera, en donde se encuentran distribuidos los grados de la siguiente manera: Ahome, muy bajo; El Fuerte, medio; y Choix, alto. Con ello se observa como el municipio de Choix, es quien presenta el mayor número de carencias entre sus habitantes además, de ocupar a nivel estatal el segundo sitio con respecto a este indicador. Por lo que se crea problema estructural de la sociedad choixenses, en donde no están presentes ciertas oportunidades para alcanzar el desarrollo, ni las capacidades para adquirirlas y a su vez se les impiden alcanzar determinadas condiciones de vida.

En cambio en el municipio de Ahome, el índice de marginación establece un parámetro favorable, en donde la sociedad se encuentra con las oportunidades requeridas para alcanzar el desarrollo social y económico, por esta razón este territorio consigue el nivel más bajo en marginación a nivel regional y ocupa a nivel estatal el tercer lugar con menor grado de marginación, reduciéndose en ellos las carencias sociales.

Después de haber analizado la marginación en los municipios objeto de estudio, resulta pertinente conocer la pobreza en la que se encuentran sumergidos los habitantes de la región norte. El municipio de Ahome logra concentrar en su población el nivel más bajo en pobreza, debido a que el 30.6% son los habitantes que se encuentran en situación de pobreza, mientras que la población no pobre y no vulnerable son 107,357 misma cifra que equivale al 24% de su población y la población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo es de casi el 10%.

El Fuerte, ha logrado un crecimiento moderado pero sostenido que se expresa en la región norte con el 48.7% de la población en situación de pobreza, además, de estar presentando un crecimiento demográfico en cada decenio. Este municipio, presenta una población no pobre y no vulnerable del 14% que equivale a 12,907 con esta cifra presenta un porcentaje menor al que presenta el municipio de Ahome con respecto a este sector de la población. El Fuerte, contiene una población del 24% con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo.

Choix, se convierte en el municipio con mayor atraso económico en el norte de Sinaloa, al presentar casi el 80% de su población en situación de pobreza y el 28.4% de sus habitantes en pobreza extrema. Se recalca que es además, el municipio que ocupa el segundo lugar en marginación a nivel estatal, en este territorio sólo 787 habitantes que equivale al 2.6% son aquellos habitantes no pobres y no vulnerables. Además, el 50.7% de su población se encuentra con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo.

5. LINEAS DE ACCION PARA EL TERRITORIO OLVIDADO POR EL DESARROLLO REGIONAL EN EL NORTE DE SINALOA

Al conocer la situación de atraso económico y social del serrano municipio de Choix, se requiere encontrar si este territorio cuenta con las potencialidades requeridas para la planeación de estrategias de desarrollo económico local para dinamizar la economía del municipio. En esta planeación se debe discutir el problema social del narcotráfico y la violencia que se hace presente en el serrano municipio, mismos que propician el subdesarrollo y estancamiento económico y social en el que se encuentran los choixenses, además de no convertirse por esta problemática en un espacio idóneo para el arribo de las inversiones y la creación de empresas y que con ellas surja la generación de empleos.

CUADRO 6. MATRIZ DE OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE DESARROLLO ECONÓMICO

OBJETIVO GENERAL:	Incrementar el nivel de empleo y el desarrollo económico sostenible
OBJETIVOS ESPECIFICOS:	LINEAS DE ACCIÓN:
<ul style="list-style-type: none"> 1) Mejorar el capital humano. 2) Mejorar la infraestructura y las comunicaciones. 3) Desarrollar el sector agrario. 4) Empezar actividades de turismo. 5) Desarrollar proyectos agroempresariales rurales. 	<ul style="list-style-type: none"> 1.1) Masificar el nivel de educación básico en las comunidades para combatir el grado de analfabetismo. 1.2) Implementar la formación en el nivel intermedio con profesionalización técnica con especialidades en economía agrícola, ganadera y turística. 2.1) Romper el aislamiento geográfico aprovechando el corredor comercial Dallas – Topolobampo. 2.2) Promover una imagen local segura y con dinamismo territorial. 3.1) Proveer de sistema de riego a las parcelas con productividad rentable. 3.2) Diversificar y tecnificar los cultivos. 3.3) Transformación de los productos agrarios, añadiéndoles un valor agregado. Es decir, la integración del sector primario al sector industrial. 4.1) Convertir a Choix en Pueblo Señorial. 4.2) Impulsar emprendimientos de ecoturismo rural con base ecológica. 4.3) Promover las festividades tradicionales del municipio con carácter cultural. 4.4) Continuar con la convocatoria de torneo de pesca anual en la Presa Luis Donaldo Colosio Mumieta (Huites). 5.1) Crear empresas rurales elaboradoras de productos de tradicionales.

Fuente: Elaboración propia.

Con la observación al municipio se percató que la desigualdad existente entre los municipios del norte de Sinaloa, es la misma desigualdad que se hace presente en el serrano municipio y sus ejidos. Al mismo tiempo se observó que son las rancherías y ejidos quienes presentan una mayor pobreza y marginación, además de ser estos territorios los que concentran las mayores áreas con potencial para dinamizar su desarrollo rural. Con la metodología elaborada por Iván Silva (2003) y Francisco Albuquerque (2011), se construyó una planeación con lo que se elaboran tres estrategias para el desarrollo económico de este territorio serrano.

CUADRO 7. ALTERNATIVAS DE PROYECTOS DE DESARROLLO ECONOMICO RURAL

ESTRATEGIA	EJIDO
Producción de coricos y pan regional	Santa Ana
Producción de hortalizas en casa sombra	El Reparo
Producción y venta de ladrillos	Bajosori

Fuente: Elaboración propia.

6. CONCLUSIONES

Se concluye, con la ayuda ofrecida por la observación directa al municipio de Choix y con la aplicación de las entrevistas cualitativas abiertas a los actores locales claves, que el obstáculo principal que impide dinamizar el desarrollo económico local en el municipio a tiempo actual es precisamente la ola de violencia generada por el narcotráfico, en busca del apoderamiento de las plazas y de la distribución de la droga en el serrano municipio, provocando a su vez enfrentamientos entre los diferentes grupos delictivos y las fuerzas policiacas.

Estos enfrentamientos producen un clima de inestabilidad e inseguridad para la población, pues los habitantes de las comunidades como Picachos y Yecorato han tenido que desplazarse de manera forzada de su territorio a otros municipios e incluso a otros estados, sin importar el

abandonar sus orígenes y propiedades, todo ello con el objetivo de buscar seguridad porque vivir en sus comunidades significa el exponer su vida y la de su familia. Lo anterior, da paso a iniciar nuevas investigaciones en Choix, con el objetivo principal de buscar estrategias para combatir de manera eficiente el fenómeno social de la creciente inseguridad y violencia en el municipio. Con este fenómeno social también se ve afectado el nulo sector empresarial y el escaso emprendedurismo existente en Choix, debido a que el serrano municipio no es atractivo para el arribo de las inversiones, pieza clave para el desarrollo local. Este fenómeno también ocasiona que el territorio con potencial turístico no sea aprovechado, pues la situación de inseguridad y violencia convierte a Choix en un territorio no atractivo para el arribo de turistas.

Además, la situación de pobreza dificulta el acceso a los créditos y financiamientos para realizar emprendimientos productivos o bien hacer producir sus tierras y parcelas de temporal. Precisamente el ser una producción de temporal no garantiza a las empresas aseguradoras o a las fuentes de financiamiento que la productividad sea rentable y puedan cubrir su deuda los productores agrícolas con la venta de sus cosechas. Se suma a lo anterior el problema de la sequía al que se enfrentan los productores temporaleros agrícolas de ajonjolí, cacahuate y sandía año con año, a pesar de tener en el municipio una de las presas más importantes del estado de Sinaloa, el destino de dicha agua represa está reservada para el riego de los valles agrícolas de los territorios vecinos a Choix. Por lo anterior, se recalca la problemática de no poseer parcelas con sistemas de riego para garantizar el éxito de la producción o bien el tener dos periodos de cosecha al año. Las heladas son otro problema, mismo que no presenta una incidencia fuerte en la producción agrícola del municipio, puesto que las actividades de siembra y cosecha en Choix tienen lugar en la temporada de verano y no en épocas de invierno.

Otro obstáculo con incidencia en los productores agrícolas es el acceso al crédito, pues el crédito al que tienen acceso se les otorga de manera condicionada, es decir, el llamado coyote

por los agricultores es quien les presta la cantidad solicitada a bajos intereses para realizar el proceso productivo, pero con la condición de ser a ellos a quienes se les venderá la producción total y al precio establecido por el mismo coyote.

Sin duda alguna la falta de inversiones es un problema que frena el desarrollo de Choix, con fuertes inversiones se podrían realizar proyectos ambiciosos en donde se dé un valor agregado a la producción agrícola o bien transformar el ajonjolí o el mismo cacahuate en aceites u otros productos. Es difícil realizarse determinados proyectos, si de manera inicial no se cuentan con sistemas de riego para asegurar los insumos necesarios para la transformación de determinada materia prima en un producto terminado. Posteriormente se verían en la necesidad de comprar los insumos al exterior del municipio por la insuficiencia en el aprovisionamiento. Lo ideal sería inyectar una inversión fuerte para poder crear una cadena de suministro y de transformación en el mismo municipio y a su vez crear una generación de empleos para los habitantes. Siendo la falta de empleo en el municipio uno de los principales factores que ocasionan la expulsión de la población en Choix. Sin embargo las inversiones que se han destinado a Choix, están encaminadas a la extracción de los recursos mineros que posee su territorio.

En cuanto a la extracción de los minerales no se presenta una postura negativa, estamos conscientes que en parte los empleos generados ayudan en el sostén de las familias y a combatir de manera gradual el problema de la pobreza. Nuestra postura está en contra de las prácticas insostenibles que son empleadas por las organizaciones para su extracción, mismas que no son amigables con el medio ambiente al afectar y a la vez disminuir la diversidad natural, ni tampoco son amigables con la sociedad por las repercusiones presentadas en la salud de los habitantes en donde se encuentran ubicadas las empresas mineras. El argumento consiste en disminuir la pobreza con las actividades sostenibles en el territorio, en donde se aprovechen los recursos endógenos a la par con los factores externos siempre considerando

estas actividades sean amigables con el entorno ambiental y la población, para ello se requiere del capital social organizado y consciente al aplicar actividades sostenibles en el aprovechamiento del potencial.

Entre el potencial encontrado en el municipio se detecta a los ejidos como territorios que dan cobijo y han conservado vocaciones productivas que a su vez le dan identidad territorial a sus comunidades. Ejemplo de ello es Santa Ana, con su aún producción artesanal de coricos que ha dado sostén económico a sus habitantes a través de generaciones y el ejido Bajosori es otro claro ejemplo de una comunidad con una identidad basada en una actividad productiva, en este caso la producción de ladrillos, pues a palabras de los ejidatarios surge el comentario “nosotros no nos miramos en otro empleo que no sea labrar el lodo, esto ha sido un empleo que nuestros abuelos enseñaron a nuestros padres y ahora estamos enseñando a nuestros hijos en el trabajo de hacer ladrillos”. Tanto en Santa Ana como en Bajosori, en los años considerados para el análisis, no son de las localidades del municipio de Choix expulsoras de su población. Se le atribuye, a sus vocaciones productivas e identitarias el hecho de que retengan estos territorios a su población.

Otro potencial relevante en Choix se obtiene por tener a la presa Huites en el municipio, a lo largo de la presa la actividad pesquera es la única actividad económica generadora de empleo por este potencial. Sin embargo, ejidos como Baca y El Reparó por su ubicación geográfica pueden aprovechar las corrientes de agua de esta presa e instalar sistemas de riego en sus parcelas y así tener una cosecha más productiva por los agricultores y además la presa Huites se puede convertir en el detonante más importante en materia turística en el municipio.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

Amin, Samir, (1999) *El capitalismo en la era de la globalización*. Paidós Ibérica S.A. España.

Bassols, Ángel, (2005) *Geografía socioeconómica de México: aspectos físicos y económicos por regiones*. Octava edición. Trillas. México.

----- (1984). *Geografía, subdesarrollo y marxismo*. 2da ed. Nuestro Tiempo, S. A. México.

Beraud, José, (1998) *Retos urbano – regionales de Sinaloa ante la globalización*. Universidad Autónoma de Sinaloa. México.

Brito, Pedro, (2007). *Desarrollo Regional y Migración*. Universidad Autónoma de Sinaloa. México.

Calva, José, (2007) *Políticas de desarrollo regional*. Vol. 13. Universidad Nacional Autónoma de México - Miguel Ángel Porrúa - Cámara de Diputados LX Legislatura. México.

Delgadillo, Javier, (1991) "Territorio, estado y transnacionalización, el papel del desarrollo regional" en Ramírez, B. (Comp.), *Nuevas tendencias en el análisis regional*. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. México.

Delgadillo, J. y F. Torres, (2011) *Nueva geografía regional de México*. Trillas. México.

Ibarra, Guillermo, (2009) *Ensayos sobre el desarrollo económico regional de Sinaloa*. Universidad Autónoma de Sinaloa / Instituto Sinaloense de Cultura / Juan Pablos Editors, S.A. México.

Lizárraga, Arturo, et al (2010). *Procesos y efectos de la emigración sinaloense al extranjero*. Universidad Autónoma de Sinaloa. México.

Romero, Federico, et al (2002). *Sinaloa. Historia y Geografía Tercer grado*. Cuarta edición. Secretaría de Educación Pública. México.

Sanchez, Adolfo, (2000) *Marginación e ingresos en los municipios de México. Análisis para la asignación de recursos fiscales*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

REVISTAS

Sánchez, Adolfo, (2006). “Crecimiento económico, desigualdad y pobreza: una reflexión a partir de Kuznets” en *Problemas del desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*. Vol. 37, Número 145. Abril – Junio 2006, pp. 11 – 30. México.

PÁGINAS ELECTRÓNICAS

Alburquerque, Francisco. (2011). “Notas sobre la evaluación de proyectos de desarrollo territorial” en Desarrollo económico local. [En línea]. España, disponible en: <http://www.delalburquerque.com/images/subidas/file/evaluaciondproduc.pdf> [Accesado el día 11 de octubre de 2013]

CONAPO – Consejo Nacional de Población, (2011). “Índices de Marginación 2010” en CONAPO. [En línea]. México, Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/marginacion2011/CapitulosPDF/Anexo%20B3.pdf> [Accesado el día 17 de marzo de 2012].

CONEVAL – Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, (2012). “Pobreza y rezago social 2010 Sinaloa” en CONEVAL. [En línea]. México, Disponible en: <http://web.coneval.gob.mx/coordinacion/entidades/Documents/Sinaloa/principal/25triptico.pdf> [Accesado el día 19 de enero de 2013].

----- (2010). “Medición de la pobreza en México 2010, a escala municipal” en CONEVAL. [En línea]. México, Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/multidimensional/informacion_municipios.es.do. [Accesado 03 de diciembre de 2011]

INEGI - Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2010). “Censo de Población y Vivienda 2010, Principales Resultados por Localidad” en INEGI. [En línea]. México, Disponible en: http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/iter2010.aspx?c=27329&s=est. [Accesado el día 18 de agosto de 2012].

------(1980). "X Censo General de Población y Vivienda, 1980" en *INEGI*. [En línea]. México,

Disponible en:

<http://www.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/detalle.aspx?c=16950&upc=0&s=est&tg=121&f=2&cl=0&pf=Pob&ef=0> [Accesado el 09 de septiembre de 2012].

Silva, Iván. (2003) "Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local", En *Instituto Americano del Caribe de Planificación Económica y social, Gestión pública* [En línea], No. 42, Noviembre de 2003, Santiago de Chile, Naciones Unidas, Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/13867/sgp42.PDF> [Accesado el día 17 de febrero de 2013]