

EL NEOLIBERALISMO Y LA POBREZA, DESDE LA PERSPECTIVA DEL DESEMPLEO Y LOS BAJOS SALARIOS. UN ANÁLISIS EN EL SECTOR HOTELERO DE LA REGIÓN DE ACAPULCO, GUERRERO.

Leonel Hernández De los Santos¹

Maricela López Trejo²

RESUMEN

En México la pobreza es creciente a pesar de que el Estado ha instrumentado una serie de Políticas Públicas que no han dado los resultados que éstas pretenden, tal cuestión puede deberse a diferentes factores como son las crisis económicas que se han generado en el mundo, la creciente corrupción al momento de aplicar los distintos programas sociales que el gobierno instrumenta, la instrumentación e implementación de políticas públicas del modelo económico conocido como neoliberal, entre otros.

El tema de la pobreza tiene un carácter dialéctico, ya que ésta se deriva de varios factores y así mismo de la pobreza se derivan otros problemas que cultivan más pobreza, generándose así un círculo vicioso. En este trabajo el problema de la pobreza y sus efectos en el Desarrollo Regional se abordará desde el desempleo y los bajos salarios, siendo éstos una de las aristas que laceran a una gran parte de la población de este país. Un análisis preliminar a la pobreza en las localidades rurales y urbanas del municipio de Acapulco presenta una alta relación con la falta de oportunidades de la población en edad de trabajar al no encontrar una ocupación adecuadamente remunerada, propiciando graves problemas socioeconómicos que se reflejan en un bajo desarrollo regional.

Palabras clave: Desarrollo Regional, Pobreza, Desempleo.

¹ Maestro en Ciencias de la Planificación de Empresas y Desarrollo Regional en el Instituto Tecnológico de Acapulco. Correo electrónico:hernandezney5@hotmail.com

²Maestra en Ciencias en Administración de Negocios en el Instituto Tecnológico de Acapulco. Correo electrónico: trejo_mar@hotmail.com.

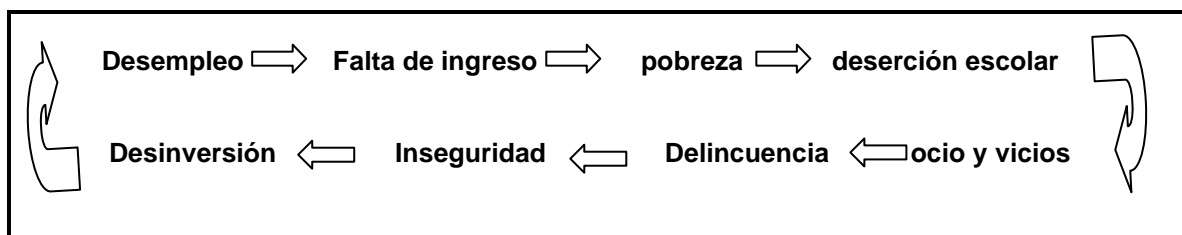
INTRODUCCIÓN

La línea de pobreza en México es conocida como un nivel de ingreso mínimo por el cual las personas adquieren un adecuado estándar de vida en un determinado país. Asimismo, la pobreza en sí, es una condición socioeconómica y política en la cual las personas viven con muy bajos niveles de bienestar.

Visto desde el desempleo, el problema de la pobreza en las familias de los países subdesarrollados, como es el caso de México se origina por la falta de ingreso, lo cual desencadena una serie de problemas socioeconómicos, que generalmente se traducen en deserción escolar, ocio, vicios y finalmente acciones delincuenciales que provocarán a su vez inseguridad y por ende desinversión, cerrando el círculo vicioso con mayor desempleo (Fig. 1)

Claro está que el problema de la pobreza es más complejo que como se aborda en este trabajo, algunos economistas junto con otros estudiosos en la materia, consideran que este problema socioeconómico está dado por la estructura y superestructura económica del país y su interacción con los países de alto desarrollo industrial, sin embargo, este no es el tema concreto que se desarrolla en este trabajo.

Figura 1 Dispositivo de reproducción de la pobreza



Elaboración propia

Este esquema lo estamos padeciendo en forma creciente desde la década de los años ochenta con el modelo económico adoptado para estar acorde con los requerimientos que exige la globalización. Es de destacar que los objetivos de la política económica del gobierno mexicano en materia de empleo a partir de inicios de los ochenta, no sólo no se

han cumplido, sino que el desempleo representa hoy el reto más importante en materia de política económica para el desarrollo del país.

La capacidad de la economía mexicana para generar empleos productivos y bien remunerados, al menos al mismo ritmo que crece la Población Económicamente Activa (PEA), es uno de los principales retos que ha enfrentado el país desde principios de los años ochenta. Se puede afirmar, sin duda, que el crecimiento de la pobreza en términos reales se agudizará ubicando al desempleo como el principal problema del Estado si no se generan las políticas económicas que reactiven realmente el crecimiento económico y se haga uso con mayor eficiencia y eficacia de la abundante y creciente mano de obra.

EL DESEMPLEO

La apuesta del país en los años noventa fue que el Tratado de Libre Comercio de América de Norte (TLCAN) induciría un proceso de mayor inversión en bienes comercializables en escala internacional y un aumento de la exportación de mercancías aparejado de un incremento del empleo. Ello permitiría absorber a la creciente población económicamente activa (PEA) y frenar la emigración hacia Estados Unidos mediante el fortalecimiento del mercado laboral. Por desgracia el incremento de las exportaciones no estuvo acompañado de uno de igual magnitud en el empleo, lo que, en consecuencia, creó desequilibrios que acabaron resolviéndose con desempleo, mercados informales y una creciente emigración a Estados Unidos. Esta debilidad del mercado laboral ha motivado reflexiones colectivas de cómo impulsar la demanda de empleo; sin embargo, no se ha logrado establecer una política activa de empleo, dejando que los mercados resuelvan el problema, con todas las consecuencias que ello implica.

El fenómeno macroeconómico y social más grave que se padece en México es el desempleo, siendo éste una de las expresiones más agudas de la pobreza. La PEA al primer trimestre de 2014 es de 51 790 637 de los cuales 49 305 839 están ocupadas y 2 484

798 se encuentran desocupadas (Cuadro 1). Aunque la tasa de crecimiento medio anual de la población ha disminuido de 3.5 a 1.9 en el sexenio de 1994 – 2000, del 2000 al 2005, bajó al 1%, y del 2005 al 2010, subió al 1.8%, ésta supera a la tasa de crecimiento del empleo remunerado (Cuadro 2).

Cuadro 1 Población Económicamente Activa de más de 14 años (1er T 2014)

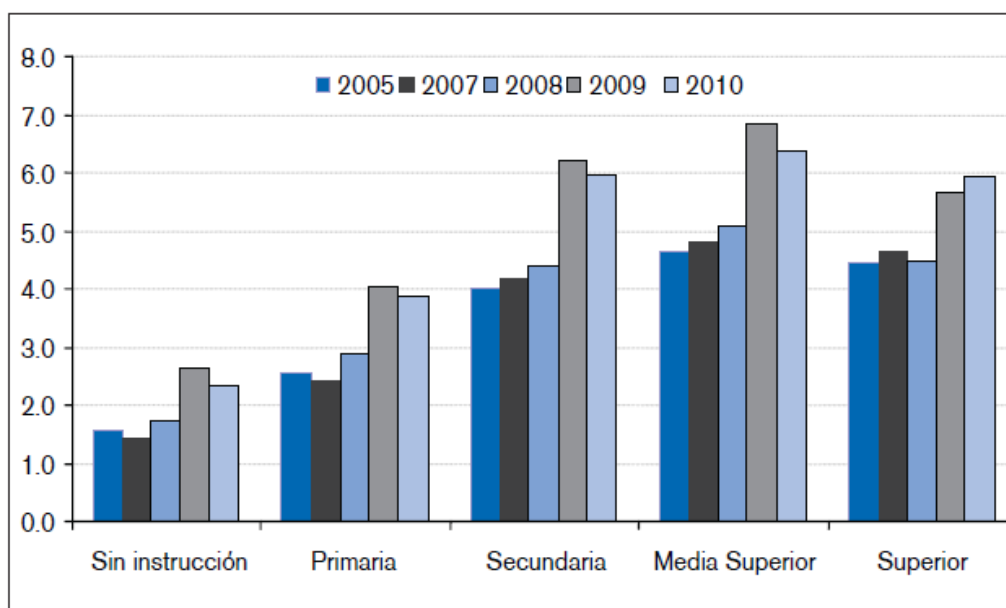
Población de 14 años y más	Total	Hombres	Mujeres
Población Económicamente Activa	51 790 637	32 171 182	19 619 455
Ocupada	49 305 839	30 645 359	18 660 480
Desocupada	2 484 798	1 525 823	958 975

Elaboración propia c/datos de INEGI

EL DESEMPLEO ENTRE LOS JÓVENES

Como ya se dijo líneas arriba en cuanto a lo grave y preocupante que significa el desempleo, éste entre los jóvenes de 14 a 29 ha crecido en forma importante, es decir, 1, 700 000 de la PEA se encuentra desocupada, sin embargo la tasa más alta de desocupados se encuentra en los niveles educativos más altos (Gráfica 1).

Gráfica 1 Tasa de desempleo en México, según nivel educativo



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Nota: en 2010, promedio del primero y segundo trimestre

Especial interés debería ponerse a este fenómeno, ya que se dice que a mayor calificación, capacitación o escolaridad las empresas contratan con mayor facilidad. Habría que investigar por qué el sector de jóvenes con mayor escolaridad el mercado laboral no los absorbe, para que se instrumenten las políticas públicas pertinentes. A lo anterior cabe la pregunta motivo de investigación ¿será que también nuestro sistema educativo está fallando, no está capacitando adecuadamente?

Este fenómeno socioeconómico representa un grave problema al tener ocioso uno de los principales recursos productivos de un país, además de que la delincuencia organizada encuentra en este sector materia prima para utilizarlos en sus actividades que lesionan a la sociedad haciéndola retroceder.

EMPLEOS EN MÉXICO, POCOS Y MALOS

El crecimiento de la economía que en promedio ha tenido el país es de 2.5% en los últimos decenios ha sido insuficiente para generar empleos de calidad; la tasa de desempleo se ha mostrado estable debido al aumento de la informalidad, es decir, los que no encuentran empleo se refugian en la informalidad atenuando la tasa de desempleo.

La débil recuperación económica y la entrada de nuevos impuestos con la reforma hacendaria en el primer trimestre del año han debilitado al mercado laboral de México, que no ha conseguido regresar a los niveles previos a la crisis de 2008-2009 por lo que cada vez más mexicanos optan por la informalidad. El consenso de los analistas indica que el "mediocre" crecimiento que México ha tenido en los últimos 20 años, de 2.5% anual en promedio, es insuficiente para generar los empleos formales bien remunerados.

En marzo del año 2009, la tasa de desocupación se ubicó en 4.80% con respecto a la PEA frente a 4.51% del mismo mes de 2013 y 4.65% de febrero próximo pasado y aún lejos del promedio de 3.5% que se tenía previo a la crisis financiera (Cuadro 3).

Cuadro 3 Tasa de desocupación

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2013	2014
3.58	3.60	4.32	4.32	4.80	5.44	4.51	4.65

Fuente: INEGI

En el primer trimestre del año 2014 se crearon 312,306 puestos de trabajo en el sector formal según el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); de éstos solo seis de cada 10 son empleos permanentes, pero según Eduardo Rodríguez-Oreggia³ “aunque sean permanentes no garantiza que se queden en el sector formal en el mediano y largo plazo, entre un trimestre y otro se mueven del formal al informal”, donde a la vez 28 millones de mexicanos se encuentran en ese estado y por ende sin prestaciones sociales.

Lo anterior, genera un círculo vicioso ya que los sueldos y salarios en la informalidad son más bajos que en el sector formal, aunado a que se llevan a cabo en actividades improductivas, lo cual no incide en mejorar el estado de salud de la economía mexicana, lo cual hace repetitivo el esquema de la figura 1.

EL DECRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA

El recorte que hizo la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) al pronóstico de crecimiento económico de 3.9 a 2.7 % para 2014, implicará que se dejen de crear entre 150 y 200 mil empleos formales, que aunados a los cerca de 2.5 millones de desempleados existentes, más el millón de jóvenes que se incorporan a la PEA, difícilmente se logrará crecer arriba del promedio nacional de los últimos 20 años, siendo éste de 2.5%, asimismo, José Luis de la Cruz⁴, señaló que la reducción de la expectativa de crecimiento implica alrededor de 150 mil empleos formales menos de lo originalmente estimado para este año.

Así, la generación de empleo podría cerrar el año en un rango de entre 450 mil y 590 mil empleos formales, insuficientes para absorber al millón de jóvenes que cada año se

³ Director del Doctorado en Política Pública del Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México

⁴ Director General del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC)

incorporan a la PEA, según especialistas consultados por EL FINANCIERO. De igual manera, Gerardo Esquivel, investigador del Colegio de México (Colmex), aseguró que el recorte de la perspectiva de crecimiento “reducirá de manera significativa la creación de empleo formal, situándose entre 450 y 480 mil empleos”

Los sectores que dejarían de generar empleos son comercio, por la debilidad del mercado interno; construcción, porque no ha podido salir de la crisis inmobiliaria; industria minera y siderúrgica; servicios y textil. En contraste, la industria de la transformación seguirá como líder en la creación de plazas.

Hernández Laos⁵ dice, aún bajo escenarios relativamente optimistas de crecimiento, la economía mexicana no podrá generar suficientes empleos remunerados para el número de nuevos entrantes a la fuerza de trabajo esperados en el horizonte de prospectiva, y que aunque la incidencia relativa de la pobreza y de la pobreza extrema podría reducirse, el número absoluto de personas en condiciones de carencia podría aumentar considerablemente en el futuro mediano, de no presentarse un crecimiento económico acelerado o un proceso paulatino de redistribución del ingreso de los hogares.

De acuerdo con cálculos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), por cada punto porcentual que no crece la economía se dejan de crear aproximadamente 200 mil empleos.

LOS EFECTOS DE LA REFORMA FISCAL EN EL DESEMPLEO

Un estudio de CreditSuisse señala que si bien la tasa de desempleo ha mostrado una ligera mejoría en meses pasados o cierta estabilidad, esto ha sido por el aumento de la informalidad. Cifras del INEGI muestran que al primer trimestre todas las modalidades de

⁵ Profesor- Investigador del Programa de Doctorado en Ciencias Económicas de la Universidad Metropolitana, México.

empleo informal crecieron 0.3% respecto al mismo lapso de 2013 y representó 58.2% de la población ocupada.

Esta tendencia se relaciona con la reforma fiscal recientemente aprobada, lo que obligó a empresas formales a despedir a los empleados, que a su vez, al parecer se albergaron en la economía informal y esto hace ver menos desocupación.

Empresas minoristas de comestibles son un ejemplo de esta pérdida reciente. Las empresas Soriana, Walmex y Comercial Mexicana redujeron el número de empleados en 2013 en 5.6%, 1.8% y 1.1%, respectivamente, a pesar de un crecimiento en la venta de espacio de 5.4% anual.

En el marco del Foro México: Reformas y apertura, organizado por Americas Society/Council of the Americas y Pro México, Guillermo Ortiz⁶, señaló "la reforma fiscal añadió un mayor grado de incertidumbre, en medio de la debilidad económica por la que atraviesa el país, además, indicó que los nuevos impuestos han afectado con fuerza al consumo y las cifras de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) lo muestran, las cuales llevan cuatro meses consecutivos en terreno negativo. Eso no lo había visto desde 2009, cuando la economía cayó 6%", puntualizó Ortiz que para él la reforma fiscal tiene aspectos contradictorios ya que no incentiva la formalidad. Aunque uno de los objetivos de esta ley, según el Gobierno, es reducir la informalidad mediante el Régimen de Incorporación Fiscal (RIF).

A raíz de la reforma se limitaron las deducciones para las empresas en el tema de previsión social. Alil Álvarez, profesora del ITAM, explicó que prácticamente la mitad de los gastos de previsión social ya no son deducibles para los patrones, por lo que además se incrementan los costos de contratación. Además, las modificaciones fiscales generan que se incremente

⁶Presidente del Consejo de Grupo Financiero Banorte. Ex Gobernador del Banco Central de México.

la contratación de colaboradores independientes, lo que implica que estos no tengan acceso a prestaciones sociales como guarderías, servicios de salud, entre otros.

"Se ha visto que cuando los patrones tienen mayor carga fiscal tienen menos recursos para contratar y además trasladan la carga fiscal al empleado", refirió Álvarez.

¿En dónde se han generado empleos?

La creación de puestos de trabajo se ha recuperado en las regiones norte y este de México, que acumulan el 25.5% y 27.4% alrededor de 12 572 988 y 13 509799 del total de trabajadores, respectivamente. De acuerdo con Carlos Capistrán, economista en jefe de Bank of America en México, esto se explica porque estas regiones son las más relacionadas con la actividad económica de Estados Unidos, particularmente la región norte, lo que hace que exista desigualdad entre las regiones de México, sobre todo con la región sur- sureste.

En las regiones norte y este es donde se encuentran la mayoría de las plantas automotrices, y el reciente aumento en la capacidad de producción de automóviles ha contribuido al incremento de empleos.

LA POBREZA EN MÉXICO Y SU RELACIÓN CON INGRESOS-SALARIOS Y PODER ADQUISITIVO BAJOS.

La economía mexicana al día de hoy, al igual que muchas otras economías del mundo, es una economía capitalista, es decir cuenta con una estructura económica-social al servicio del capital, (HUERTA, 2009) y uno de los pilares más importantes que sostienen a una economía capitalista es sin duda alguna el trabajo asalariado, basta con ver cuál es la proporción de la PEA ocupada que percibe ingresos en forma de salario,

Analizar al salario es analizar una de las bases económico-sociales sobre las que se sostiene una economía de tipo capitalista, cuestión de suma importancia ya que tiene consecuencias en las personas-de manera individual-y en las sociedades-de manera conjunta- y, son estas consecuencias las que pondrán en evidencia lo adecuado o no del pago vía salario al factor de la producción llamado trabajo.

Entendemos por salario en nuestra investigación y en el presente ensayo lo que postula la teoría marxista a saber: “el salario en términos monetarios, es una determinada suma de que se paga por el uso de la fuerza de trabajo de una persona por una jornada de trabajo” (Marx, 2006:445).

El salario adquiere mayor relevancia al convertirse hoy más que nunca en el único medio que tienen- y el único medio al que se orilla a-millones y millones de personas en México y el mundo para hacerse de las condiciones y medios indispensables de vida, es el único medio otorgado por nuestra sociedad para la garantía de la conservación y reproducción de la vida biológica y social de la clase trabajadora, del grueso de la sociedad.

Para lograr lo anterior la Constitución en su artículo 123, establece que el salario mínimo es el ingreso que debe tener un trabajador mexicano, como mínimo para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, educación salud, transporte, vivienda y esparcimiento. Sin embargo, un cálculo de la canasta básica de alimentos, que hizo la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con el Instituto Nacional de Nutrición, que incluye todos los nutrientes necesarios para la subsistencia, al día de hoy tiene un precio de 120 pesos.

De acuerdo con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en marzo de 2008 la canasta básica alimentaria por persona en el ámbito rural costaba 588.80 pesos al mes, mientras que en zonas urbanas era de 843 pesos. Sin

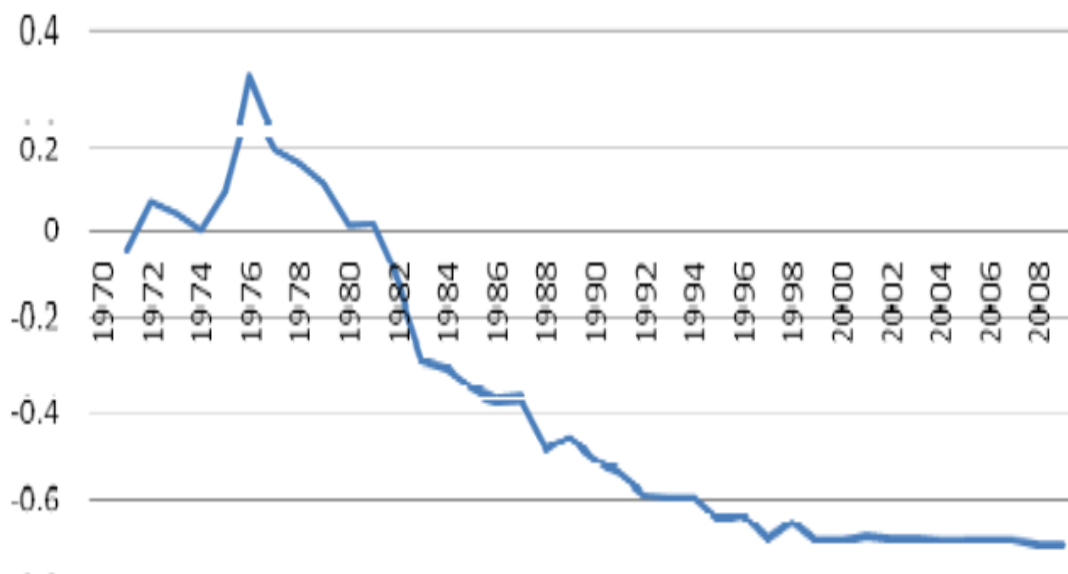
embargo, en marzo de 2012 la canasta alimentaria en zonas rurales ya costaba 765.10 pesos mensuales y en zonas urbanas mil 81.20 pesos al mes.

Según el informe 2012 del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) se encuentra en condición de pobreza cuatro de cada diez mexicanos que viven en las ciudades. Considerando el origen de la pobreza, entre otros diversos factores, es la falta de empleo y en consecuencia la falta de ingreso a partir de un salario, se advierte que éste se convierte si no en el único medio, en el principal que tiene la clase trabajadora para obtener las condiciones que le permitan subsistir.

Según INEGI la PEA ocupada asciende a 49 305 839 que en su mayoría, casi un 60% recibe los niveles más bajos de salario, que van de 1 a 3 salarios mínimos.

Es a partir de mediados de los años setentas cuando el salario empieza a perder poder adquisitivo en forma acelerada, haciendo imposible satisfacer necesidades básicas, biológicas y sociales como es la alimentación, educación, salud, recreación, cultura, etc. (Gráfica 2).

Gráfica 2 Pérdida del poder adquisitivo del S.M.



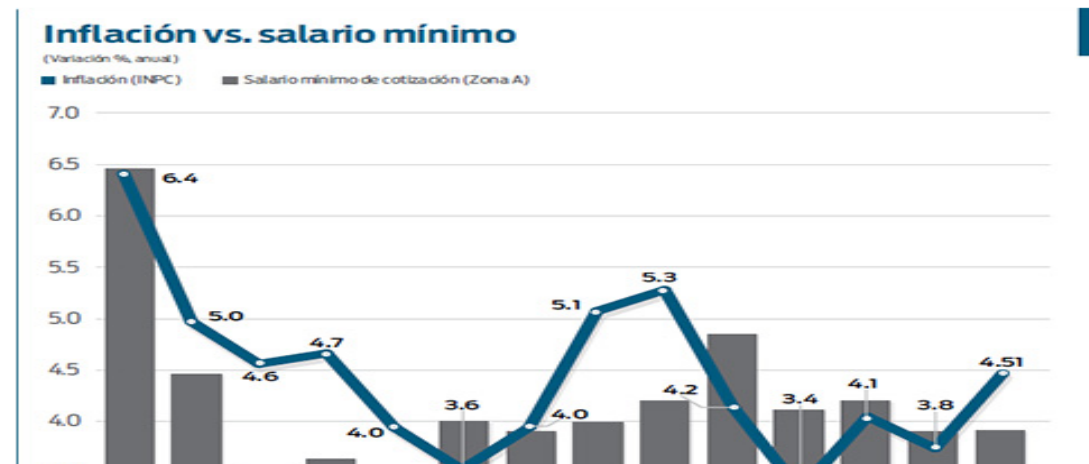
El 2014 será un año más de pérdida del poder adquisitivo y por tanto difícil para los trabajadores, debido a que se prevé una inflación entre 4.2 y 4.5 por ciento, mientras que el alza aprobada al salario mínimo para este año fue de 3.9 por ciento y para los salarios contractuales de 4.0 por ciento.

Asimismo, el deterioro en el poder de compra ha sido elevado en la última década. Eduardo Ávila, subdirector de análisis económico de Grupo Financiero Monex, destacó que seis de los últimos 13 años la inflación ha estado por encima de los aumentos de los salarios mínimos y que en 2014 no será la excepción.

Mario Correa, director de Estudios Económicos de Scotiabank y David Lozano, coordinador del Centro de Análisis Multidisciplinario de la Facultad de Economía de la UNAM, coinciden en que los minisalarios y los salarios contractuales tendrán una pérdida este año cercana a uno por ciento, únicamente si se compara al alza salarial con la inflación, pero advierten que cada persona tiene una inflación diferente dependiendo de su patrón de consumo, por lo que las pérdidas de poder de compra podrían ser mayores.

Lozano estima que de 2000 a 2012 la pérdida del poder adquisitivo tuvo un acumulado de 47 por ciento. Explicó que una familia mexicana compuesta por 4 a 5 personas necesita un ingreso de 5 salarios mínimos para cubrir sus necesidades de alimentación, salud y aseo personal, transporte, educación, renta, electricidad y gas.

El aumento a la gasolina ha desencadenado un alza de precios generalizado que afectarán seriamente a quienes ganan el salario mínimo. Según datos de la Secretaría del Trabajo, dos millones de personas ganan el mínimo en las zonas urbanas, pero si se consideran las zonas rurales el número se eleva a unos siete millones.



Lozano comentó que el poder adquisitivo acumula una pérdida de 11 por ciento del primero de diciembre de 2012 al primero de diciembre de 2013, pero si se considera la escalada fuerte de precios de la primera quincena de este año, la pérdida acumulada del poder de compra es de 13 por ciento.

Correa explica que “la inflación estaría dando la pérdida del poder de compra del dinero en general. Pero para poder hablar de la pérdida del poder adquisitivo se debe comparar algún indicador del ingreso salarial, y a éste habría que descontarle la inflación. Y aquí depende si son salarios mínimos o contractuales”.

De acuerdo con la Secretaría del Trabajo que establece que los salarios contractuales aumentaron en octubre 4 por ciento nominales para el siguiente año y comparando con la inflación de la primera quincena de enero de 4.63 por ciento, las personas tendrían una pérdida de poder adquisitivo de 0.6 por ciento”.

BAJO SALARIO Y DEMANDA AGREGADA INSUFICIENTE

Las teorías económicas enseñan que el crecimiento de la economía se sustenta en cuatro motores (Producción, Gasto Público, Consumo privado e Inversión) y que cuando el consumo de las familias y del gobierno se desacelera esto se traduce en una demanda agregada insuficiente que da como resultado que las empresas reduzcan su producción

provocando que éstas despidan trabajadores y a la vez reduzcan la inversión y en consecuencia se eleve el desempleo.

Cuando 60% de la población del país gana cuatro salarios mínimos que representa un poder adquisitivo que apenas les alcanza para comprar la canasta básica, es decir, se encuentran debajo de la línea de bienestar, se provoca que la capacidad de consumo en el país sea insuficiente para obtener una demanda agregada que consuma la producción generada en el país, generándose así una recesión la cual desencadenará que las empresas reduzcan su capacidad productiva originando que la economía de México siga con la tendencia a no crecer.

El país no ha tenido la capacidad de generar políticas públicas para ofrecer empleos productivos que otorguen ingresos reales suficientes que permitan a las familias satisfacer las necesidades básicas, originándose una reducción en la demanda agregada por la falta de consumo.

LA POBREZA EN LA CIUDAD DE ACAPULCO, GUERRERO

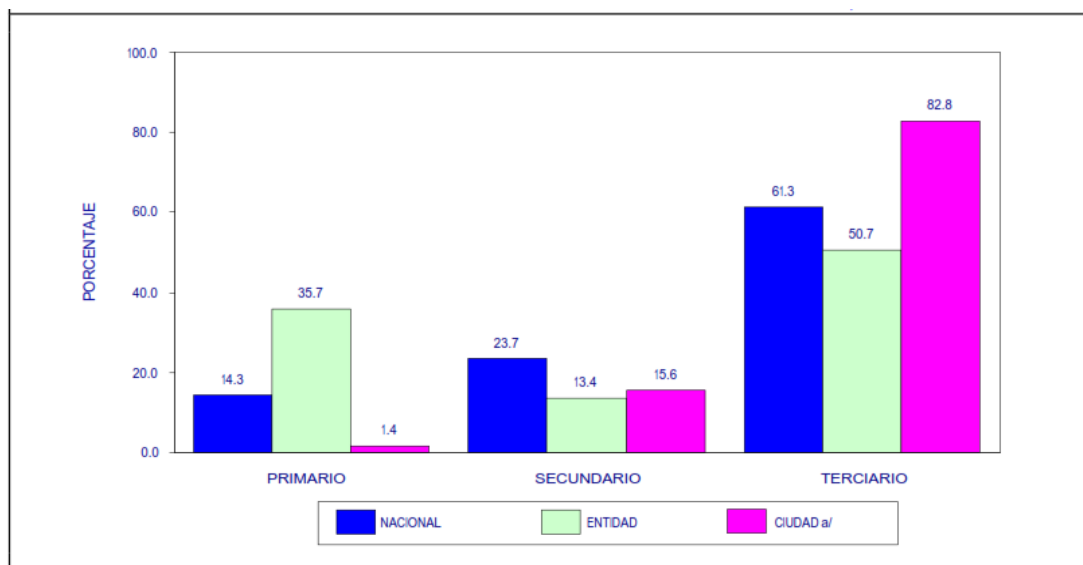
Las privaciones relacionadas con la pobreza que se manifiestan en Acapulco son las mismas que en cualquier región de un país subdesarrollado se sufren y se refieren a lo siguiente:

- Ingresos: la falta de medios para adquirir bienes y servicios básicos;
- Consumo: el escaso acceso a bienes básicos como alimentos y agua;
- Capacidad: nivel insuficiente de conocimientos, salud o habilidad para llevar a cabo funciones ordinarias de sustento;
- Condiciones de vida: viviendas precarias, entorno poco saludable o peligroso y relaciones sociales inadecuadas.

Acapulco de Juárez tiene 620.656 habitantes y la población económicamente activa es de 230.093 personas (37.07% de la población total), las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 3.484 (1.58%)
- Sector Secundario: 42.285 (19.20%)
- Sector Terciario: 174.490 (79.22%)

Gráfica 3 Inegi 2011



NOTA: Cifras preliminares del trimestre julio-septiembre.
Excluye población con actividad no especificada.
a/ Se refiere a la ciudad de Acapulco, Gro.

En la anterior grafica 5 se observa la Población Ocupada según sector de actividad económica que arroja números parecidos a los arriba mencionados.

De la PEA se encuentran ocupados 220 259 personas y se encuentran desocupados 9 834, sin embargo, si consideramos que los puestos de trabajo son estacionales, sobre todo aquellos que se encuentran en el sector terciario en la rama del comercio y en la hotelería, hace que la desocupación aumente cuando no es temporada.

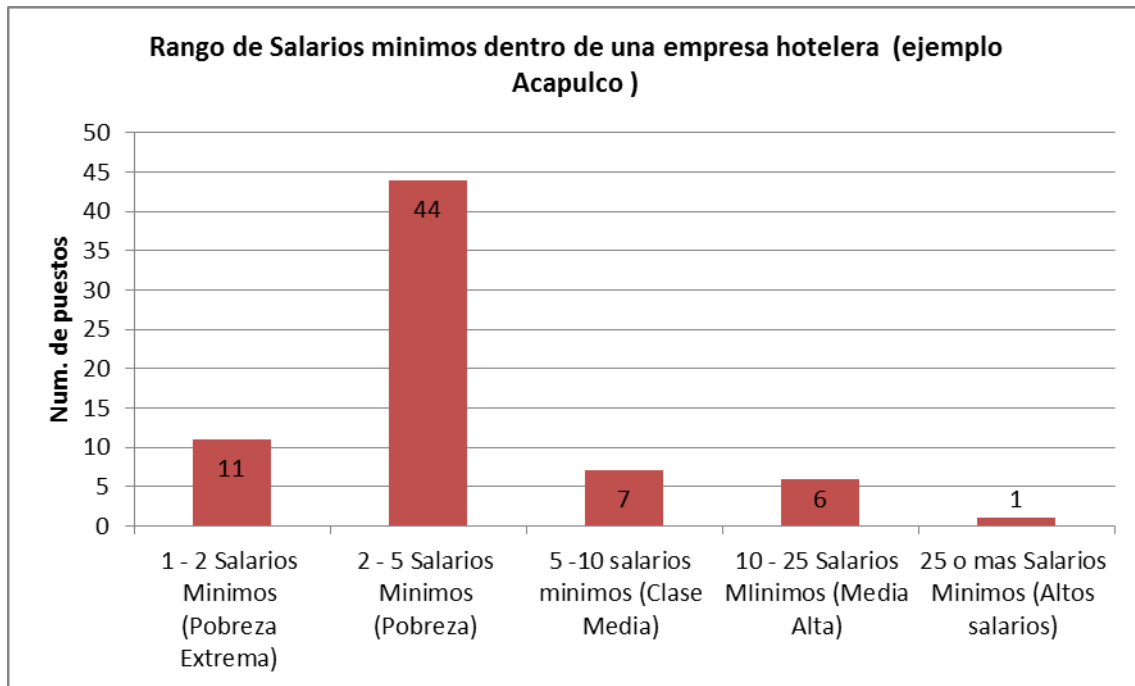
Nivel de ingresos de la localidad de Acapulco de Juárez (número de personas y % sobre el total de trabajadores en cada tramo:

- 0 Salarios mínimos (sin ingresos): 6.288 (2.94%)

- De 1 Salario mínimo: 34.517 (16.12%)
- 1-2 Salarios mínimos: 94.336 (44.07%)
- 2-5 Salarios mínimos: 61.279 (28.63%)
- 5-10 Salarios mínimos: 12.995 (6.07%)
- 10+ Salarios mínimos: 4.650 (2.17%)

Del total de personas que conforman la PEA y sumando a la cantidad de personas que no tienen ingresos (cero salarios) y a los que tienen hasta un salario mínimo se tienen 40,805 personas que no reúnen las condiciones para obtener una canasta básica. La CONEVAL considera a estas personas **en pobreza extrema** y que tienen tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo.

Esta situación también lo podemos ver en una empresa del ramo hotelero, misma que representa la distribución de la riqueza en la cual intervienen trabajadores con varias categorías, tal situación muestra lo exagerado de la disparidad en salarios, si tomamos en cuenta que muchas veces quienes realizan el trabajo fuerte son los que pertenecen al personal operativo. Es lógico que los mandos ejecutivos, de supervisión y mandos medios reciban salarios superiores a los puestos operativos, pero no se puede pensar en justicia salarial cuando el Gerente General percibe un salario de \$120, 000 (gráfica 4 y cuadro 4).



Fuente: Elaboración propia

Acapulco	Núm. De puestos
1 - 2 Salarios Mínimos (Pobreza Extrema)	11
2 - 5 Salarios Mínimos (Pobreza)	44
5 -10 Salarios Mínimos (Clase Media)	7
10 - 25 Salarios Mínimos (Media Alta)	6
25 o más Salarios Mínimos (Altos salarios) \$120,000.	1
Puestos totales en la empresa	69

Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

Asimismo si sumamos a los que tienen de uno a dos salarios mínimos y a los que tienen de dos a 5 salarios, nos da como resultado a 155,615 personas, estas personas son consideradas por el CONEVAL como aquellas que se encuentran **en pobreza** y por lo menos tienen una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios

básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades básicas.

Según los estudios de CONEVAL la ciudad de Acapulco se encuentra dentro de un grupo de 10 municipios del país que ocupan los primeros lugares con mayor número de pobres.

Asimismo el municipio de Acapulco concentra el mayor número de **personas en pobreza** con 405,499 personas (51.6 por ciento de su población total), seguido de Chilpancingo de los Bravo, 122,250 personas, (50.2 por ciento de su población), Chilapa de Álvarez, 94,173 personas, (82.2 por ciento de su población), Taxco de Alarcón, 72,012 personas, (59.2 por ciento de su población). 5. Zihuatanejo de Azueta, 64,303 personas, (53.6 por ciento de su población).

En cuanto a la **población en pobreza extrema** Acapulco también ocupa el primer lugar con una población de 107,048 personas (13.6% de su población total), seguido de Chilapa de Álvarez con 52,186 de personas (48.2 % del total de su población).

A este grupo de trabajadores se les estaría considerando en estado de pobreza, según la definición de Eurostat, que establece como pobres a “aquellos individuos y familias cuyos recursos son tan escasos que les hacen quedar excluidos de las pautas de consumo y las actividades que integran el nivel de vida mínimo aceptable de la sociedad a la que pertenecen” (Comisión Europea, 1991).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La capacidad de la economía mexicana para generar empleos productivos, al menos al mismo ritmo que crece la población en edad laboral, es uno de los principales retos que ha enfrentado el país desde principios de los ochenta.

Se puede afirmar, sin duda, que se mantendrá como el principal reto del futuro, si no se reactiva realmente el crecimiento económico y se emplea productivamente la creciente oferta de mano de obra.

Otra característica es que, de los empleos que se crean, un porcentaje importante son informales y por tanto carecen de protección social. A su vez, de los formales un número importante que ha sido creciente, es de no permanentes. Estas tendencias no sólo no se han revertido con las reformas económicas sino que se han acentuado, haciendo cada vez más complejo el problema.

En conclusión, no se cumplieron las expectativas de una mejora del desempeño laboral despertadas por las reformas económicas de las últimas décadas. En este contexto, los retos laborales se pueden caracterizar desde dos perspectivas:

En primer lugar, desde la perspectiva de la mano de obra como insumo clave del proceso de producción, cabe preguntarse cómo potenciar su aporte para acelerar el crecimiento económico.

En segundo término, desde el punto de vista de los puestos de trabajo productivos como producto del crecimiento económico, la pregunta es otra: ¿cómo optimizar la generación de empleo, en términos de cantidad y calidad? A partir de esta doble perspectiva, los retos laborales pueden resumirse en cuatro:

- a) Mejorar la productividad laboral, como base para realzar la competitividad y el crecimiento económico, a su vez prerrequisitos para mejorar las condiciones laborales.
- b) Generar empleo productivo, esto es, que genera valor agregado y se rige por condiciones laborales “decentes”.

- c) Desarrollar mecanismos de protección ante la amenaza de posibles reducciones de empleo e ingresos en el contexto de la globalización, en los que se tomen en cuenta la heterogeneidad en el mercado de trabajo y la necesidad de que dicho mercado funcione eficientemente.
- d) Analizar responsablemente la pérdida del poder adquisitivo de la moneda debido al proceso inflacionario para aumentar el salario mínimo que permita elevar el consumo y así dinamizar el mercado interno.
- e) Fomentar la inserción laboral de grupos con problemas específicos de acceso al empleo productivo.

El reto principal es, sin embargo, una mejor distribución de la riqueza a través del crecimiento alto y sostenido de la producción nacional, especialmente la vinculada al mercado interno.

BIBLIOGRAFÍA

Banco de México (2011): *Reporte sobre las economías regionales*, abril-junio.

CONEVAL Informe de pobreza y evaluación en el estado de Guerrero (2012)

Ruiz Durán, Clemente (2005) El reto del empleo en México, *Comercio Exterior*, Vol. 55, Núm. 1,

INEGI (2010) Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

B. Taylor, John (1999), *Economía*, Segunda edición, Editorial CECOSA

Marx, C. (2006). *El Capital* tomo I. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Morales, J. S. (2008). *Problemas económicos de México*. México D.F.:McGraw-Hill.

Pozos, F. (2006). *Política Salarial en México*. México D.F.

Huerta, A. (1997). *Liberalización e inestabilidad económica en México*. México D.F.: McGraw- Hill.

García, O. y Losa, A. (2008). "Pobreza, condiciones de vida y privación". En M. Hernández Pedreño (dir.): *Exclusión social y desigualdad*. Murcia: Editum, Universidad de Murcia.

Sen A. *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta S.A. Barcelona 2000.