

LA CONFIGURACIÓN ESPACIAL DE CANCÚN Y SUS INFLUJOS BAJO LAS TENDENCIAS DE LA GLOBALIZACIÓN

Oscar Reyes Hernández

*...en ese reconocimiento de los otros, del presente y del futuro,
las regiones aparecen como el testimonio palpable de nuestro
paso efímero a través de los territorios que hombres y mujeres
usamos, apropiamos, transformamos, sentimos e imaginamos
como parte del devenir histórico de nuestra existencia.
Ramírez Velásquez, 2003:5*

Palabras clave: Polos de Desarrollo, Territorio, Sustentabilidad, Globalización.

Resumen

La planeación urbana, es una herramienta siempre limitado de aproximación a la realidad, primeramente por una herencia colonialista hasta cierto punto velada y en segundo lugar por la poca visión que con regularidad se ejerce de cara a los procesos y tendencias socio-espaciales. Cada territorio es un espacio social impredecible, de ahí su riqueza y a la vez su complejidad.

A través de este trabajo conoceremos los influjos y adecuaciones que sufrió el proyecto fundacional de Cancún, principalmente por el fenómeno de la globalización, la cual se manifestó en este territorio de manera temprana y creciente. Así mismo conoceremos parte de los influjos de la globalización cristalizados en una realidad cancenense, donde el discurso de la sustentabilidad, las altos índices de migración y la desigualdad reflejan un escenario que desde mi punto de vista reúne las características esenciales para ser considerada un territorio producto de la globalización.

Abstrac

Urban planning is an always limited tool for approaching reality, firstly because of a colonialist inheritance, veiled to some extent and, in second place, as product of the poor vision usually exerted faced to socio-spatial processes and trends. Each territory is an unpredictable social space, from which it's richness and complexity emerges.

Across this document we will met the influences and adjustments experimented in Cancun's foundation, mainly as consequence of globalization phenomenon, which has been present early in this site, in an increasing manner. Aside, we will find part of globalization influxes manifested in Cancun's reality, where sustainability discourse, along with high migration and social inequality indexes, reflex an scenario that, from a personal point of view possess the essential features for being considered a territory product of globalization.

El discurso de la globalización

La globalización es un proceso que con frecuencia se fecha dentro de periodos recientes, vinculado comúnmente a procesos asociados a la década de los ochentas y noventas, de ser así la fundación de Cancún sería un hecho anacrónico a la fundación y desarrollo del Proyecto Cancún. Para ello resulta pertinente iniciar esta reflexión identificando a esta tendencia internacional como un fenómeno de desarrollo multiseccular, progresivo y complejo.

Diremos que la imaginería de dicho proceso se origina en Europa hacia los siglos XV y XVI, como una tendencia dinámica y expansiva configurada por las nuevas tracciones y retracciones del capitalismo.

Aldo Ferrer señala que el actual proceso de globalización es parte de un proceso mayor, iniciado en 1492 con la conquista y colonización de gran parte del mundo por parte de Europa. Ver Aldo FERRER, 1998.

Vale la pena preguntar en que sentido dicha imaginería comienza a mostrarnos los primeros indicios de una tendencia que diseñó al mundo a partir de intereses y encomiendas marcadas por el propio capital y sus emergentes relaciones y dependencias de lo externo. La propia "invención" del Nuevo Mundo del que ya varios autores nos hablan como lo es Enrique Dussel quien destacaba la "invención" del "ser-asiático" de América, como una refundación que parte de la imaginación europea de la época del renacimiento, al respecto el autor afirma:

Se "inventó" el "ser-asiático" de lo encontrado. ...América fue inventada a imagen y semejanza de Europa...El "ser-asiático" –y nada más- es un invento que solo existió en el imaginario, en la fantasía estética y contemplativa de los grandes navegantes del Mediterráneo. Es el modo como "desapareció" el Otro, el "indio" no fue descubierto como Otro, sino como "lo Mismo" ya conocido (el asiático) y sólo reconocido (negado entonces como Otro): "en-cubierto" (DUSSEL, 1994: 38-41).

Para este trabajo es fundamental reconocer en que medida los procesos de creación y diseño de los territorios aun parten de este esquema "cultural" –colonialista- obedecen a esta imaginería de refundación bajo esta influencia histórica y ahora sociocultural. Caso similar lo podemos localizar en México a partir de las ideas del historiador Edmundo O'Gorman el cual establecía que:

..en la invención de América y en el desarrollo histórico que provocó hemos de ver, pues, la posibilidad efectiva de la universalización de la Cultura de Occidente como único programa de vida histórica capaz de incluir y ligar a todos los pueblos, pero concebido como tarea propia y no ya como el resultado de una imposición imperialista y explotadora (O'Gorman, 1995: 98)

La Cultura Occidental adopta la necesidad de refundar lo ajeno en un nuevo modelo de universalidad impositiva. Este tránsito establece lógicamente, un sinnúmero de mecanismos o dispositivos para la regulación y control de la vida de las personas y los territorios sujetos a la transformación, la homogenización y la redención.

Resulta de igual importancia reflexionar en que medida dicha globalización responde más que nada a un proceso estratégico de colonización pero desde una vertiente más furtiva y

desde un nuevo discurso donde se promete un mayor compromiso y responsabilidad con el desarrollo y preservación de lo otro.

“Los imperativos de expansión de España a nuevas regiones del mundo, constituyeron un discurso y una razón de superioridad política sobre los “imperios”, sobre las organizaciones sociales del “Nuevo Mundo”...En el espacio de las mentalidades y la cotidianidad la empresa expresó la superioridad del hombre europeo frente a los sujetos de dominación y sujeción, a través de una obligación moral para los polos en contradicción e impuso una hegemonía cultural y por supuesto social”. (BARONA 1993: 6)

Ahora bien resulta pertinente preguntar cuál es la verdadera estrategia “unificadora y expansiva de la globalización” así como la temporalidad multiseccular de este tema, ya que como hemos visto, desde el siglo XV existen diferentes referencias de autores los cuales identifican elementos clave de la globalidad. En su mayoría resultan ser cuestionamientos muy anteriores a la década de los ochentas. Por lo tanto y a pesar de que Nestor García Canclini establece que la globalización no es un modelo de Globalización. Para nuestro trabajo resulta relevante identificar en qué medida la fundación y desarrollo de la Ciudad de Cancún en los años setentas y ochentas resulta ser un proceso particular, mucho más cercano de lo que pensábamos entre las tendencias e influencias, entre los criterios de desarrollo social y modelos de colonización de los territorios marcados por los intereses y los grandes capitales internacionales, esta posición la situamos para dar muestra final de esta afirmación y sobre todo para fijar cronológicamente algunos pronunciamientos relevantes sobre este tema –la globalización-. Para ello citaremos algunos autores que desde la década de los sesentas por igual ya se refieren a los impactos de dicho comportamiento internacional -la ola expansiva-.

- Rüdiger Safranski destaca que a partir de la explosión de la bomba atómica en Hiroshima en 1945 nació una comunidad global unida en el terror a un holocausto mundial.
- La invención del chip (12 de septiembre de 1958), la llegada del Hombre a la Luna que coincide con la primera transmisión mundial vía satélite (20 de julio de 1969), o la creación de Internet (1 de septiembre de 1969)
- Marshall McLuhan sostiene desde 1961 que los medios de comunicación electrónicos estaban creando una aldea global *Understanding Media* (1954) y en *The Gutenberg Galaxy* (1962)

Una vez cruzada esta brecha argumentativa asumimos acerca de nuestro tema que la conformación de un mundo global, desde el siglo XVI hasta nuestros días, supone nuevos y sofisticados “nichos territoriales”, sociales e ideológicos. De alguna forma globalizar significa segmentar y controlar lo otro desde diversos rubros de la vida cotidiana (etnias, tecnologías, financiamiento, ideas y los recursos naturales) un mundo que comienza a desarrollarse de manera intermitente entre lo que se nombra global y lo que de pronto ya no cumple con sus “estándares internacionales”.

Territorio y Recursos naturales

La Doctora Blanca Ramírez Velásquez, en su libro *Modernidad, Globalización, Desarrollo Y Región* nos dice:

“La planeación de la economía tiene una implicación directa con los recursos naturales que sustentan las naciones o las regiones, y con la organización que pueda hacerse de las actividades que a su interior se encuentran”. Es desde aquí de donde podemos situar la situación fundacional de Cancún y su proceso de desarrollo como un proyecto que parte de la riqueza de sus recursos naturales y que a la vez es proyectado, organizado y operado ya de una manera

temprana con tendencias marcadas por la economía mundial. Cancún resulta ser un escenario idóneo para poner en marcha un proyecto que recoge de manera planeada y en otras espontánea por no decir emergentes de las tendencias más novedosas y avanzadas de la economía internacional (Ramírez, 2003:24)

Sito de nuevo a la Doctora Blanca:

"Para los países del sur, la globalización se adoptó como una nueva promesa de desarrollo, como la forma a través de la cual llegaríamos a la modernización inconclusa que había sido prometida, pero que ahora sí iba a ser alcanzada mediante la entrada de todos nuestros territorios en el proceso de la era global.

El periodo 1930-1970 de "nacionalización" del capitalismo fue también una época de extraordinario desarrollo de sus fuerzas productivas, y de conversión de amplios segmentos de recursos naturales, población y espacios físicos, en mercancías. La movilidad transnacional no desapareció, pero resulta un ingrediente de relevancia secundaria cuando se la compara con la magnitud de este proceso de profundización capitalista en escalas nacionales".

La alternancia entre estos periodos de movilidad transnacional y de profundización nacional involucra la metamorfosis del capital. Para profundizar sus raíces y su expansión dentro de fronteras nacionales, el capital debe asumir ante todo la forma de capital productivo y comercial; los activos financieros asumen un papel complementario (Ramírez, 2003:59)

Es así dentro del mismo término podemos encontrar diferentes vertientes orientadas al desarrollo de los grandes capitales, pero por otra parte esa misma estrategia – aplastante- resulta ser de manera paradójica un reducto fundamental para aquellas regiones donde no es posible progresar si no es por los beneficios que promete tal tendencia, tal promesa, tal oleada de desarrollo.

El término como tal de globalización fue utilizado por primera vez en 1985, por Theodore Levitt en "The globalization of Markets" para describir las transformaciones que venía sufriendo la economía internacional desde mediados de la década de los sesentas.

Federico Bercejillo considera la globalización como un término que describe los cambios en las sociedades y la economía mundial que resultan en un incremento sustancial del comercio internacional y el intercambio cultural. Asimismo, Ricardo Méndez afirma que es la globalización vista como una economía abierta quien determina en gran medida la vocación de los territorios e impulsa la especialización del mismo buscando bienes que son intensivos en el uso de recursos abundantes tales como los recursos naturales, materias primas, mano de obra barata, el conocimiento, etcétera.

Según refiere el Profesor Octavio García Rocha.

"Aún cuando el término globalización empezó a familiarizarse en los años ochenta, los Estados Unidos iniciaron la globalización de su economía al término de la Segunda Guerra Mundial a través de la acción de sus empresas transnacionales y con la colocación de sus recursos económicos y tecnológicos excedentes".

Tomando en cuenta que para la fundación y desarrollo del proyecto Cancún, la presencia y sobre todo el auge de nuestro territorio significó para el turista Norte Americano en especial al visitante estadounidense, resulta trascendental para nuestro proyecto situar la presencia de las tendencias norte americanas como parte especial de dichos influjos, los cuales nos permitirla comprender la presencia de tales influencias y a su vez la representatividad que aun es posible vivir entre los nuevos emigrantes de la ciudad de Cancún Quintana Roo.

Para analizar el caso Cancún y los influjos de la Globalización retomaremos algunas categorías propuestas por Federico Bercejillo el cual maneja cinco ejes fundamentales para detectar los efectos de la globalización, cabe señalar que algunos de estos ejes no llegan a ser tan representativos como los casos de economía y medio ambiente, no obstante nos apegaremos a estas cinco categorías ya que de poder demostrar nuestra tesis, factores como los de tecnología y cultura podrían representar aspectos relevantes para nuestro presente. Las categorías son:

1. **Tecnológica:** creación de un nuevo espacio global dado por la coincidencia de la informática, las telecomunicaciones, el desarrollo de nuevas tecnologías de transporte, control y gestión de procesos.
2. **Económica:** sistemas financieros transnacionales, la internacionalización de los mercados de consumo y procesos productivos, y la internacionalización de las empresas.
3. **Cultural:** el desarrollo de los medios masivos de comunicación electrónicos que permiten la simultaneidad de la información.
4. **Político e ideológico:** una nueva multipolaridad dentro de un espacio de jerarquías y dominios, así como también la construcción de nuevas regulaciones globales.
5. **Ambiental:** cierta incertidumbre para determinar la evolución futura de la acción humana.

1. México contexto internacional y nacional en los setentas

No se ha prestado la atención suficiente al hecho de que hasta principios de la década de **1970** el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial se convirtieron en patrocinadores de esa figura mitológica denominada "el Consenso de Washington". Pudieron desempeñar ese papel porque a los Estados del Sur, heridos gravemente por el estancamiento de la economía-mundo, les escaseaban los fondos y tenían que recurrir constantemente a prestamistas exteriores para compensar su balanza de pagos negativa. El FMI, en particular, impuso condiciones drásticas a esos préstamos, exigiendo en general una reducción considerable los servicios sociales y que se diera prioridad al pago de la deuda externa por encima de cualquier otra cosa.

En la década de 1980 se decidió dar otro paso adelante. La idea de la Organización Mundial del Comercio (OMC) que se remonta a la década de 1940, pero había quedado paralizada por las notables diferencias entre los principales centros de acumulación de capital. Lo que permitió su puesta en marcha en la década de 1980 fue el acuerdo entre los países del Norte en que podía ser un instrumento muy útil para imponer el Consenso de Washington. En teoría, la OMC defiende la apertura de fronteras, la maximización del libre mercado mundial. El problema, importante, es que el Norte nunca pretendió realmente tal cosa. Quería que los países del Sur abrieran sus fronteras, pero no abrir las propias. (Wallerstein 1998, 1999, 2000, 2001)

Como es sabido 1989 John Williamson integró una lista de diez políticas que consideraba eran las que más representaban a las tendencias internacionales así como por los grupos económicos establecidos en Washington, este documento se denominó el "Consenso de Washington". Con los años dicho documento se convirtió en la base conceptual o en su caso en el imaginario de la nueva colonización comercial, que después se conocería como el programa de la globalización se sustenta en los siguientes 10 puntos:

1. Disciplina fiscal
2. Reordenamiento de las prioridades del gasto público
3. Reforma Impositiva
4. Liberalización de las tasas de interés
5. Una tasa de cambio competitiva
6. Liberalización del comercio internacional
7. Liberalización de la entrada de inversiones extranjeras directas
8. Privatización
9. Desregulación
10. Derechos de propiedad

Introducción al Tema

Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) el escenario de los años setentas no es el más optimista y mucho menos estable, la coyuntura política era desfavorable en principio por los costos políticos y sociales del 1968, y en segunda por que el mundo en general experimentaba rezagos financieros e inflacionarios, mismos que

se agudizarían tres años después. Tales condiciones acarrearán terribles condiciones de recesión y por lo tanto la elevación de precios, desempleo y escasa inversión privada.

México y en particular el gobierno Echeverría vivieron bajo la consigna de la inflación, el desempleo y la falta de capitales e inversiones. Esta realidad da origen a una serie de acciones de gobierno encaminadas principalmente a la recuperación del país vía la inversión extranjera y el incremento de la inversión pública en los sectores estratégicos como el petróleo, la energía eléctrica, la infraestructura portuaria y de caminos.

Así mismo como parte de su estrategia de recuperación creó el Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT) y el Instituto Mexicano de Comercio Exterior, las secretarías de Turismo y de la Reforma Agraria y Comenzó una política de exportaciones y diversificación de la economía en general.

“Entre 1970 y 1975 la inversión pública aumentó 5.6 por ciento. La producción petrolera fue duplicada. La carga fiscal se elevó de 12.5 a 16 como parte del Producto Interno. Nació el Instituto Mexicano de Comercio Exterior. El comercio exterior fue diversificado, dentro de lo que cabe, en destino y tipo de bien. Las disposiciones jurídicas que regulan la inversión extranjera se modificaron para reglamentar transferencia y uso de tecnología. Se construyeron once terminales áreas y fortalecieron las terminales marítimas como fomento a las exportaciones. La economía mexicana se abrió al mundo” (Organización de estados Iberoamericanos) http://www.campus-oei.org/cultura/mexico/c1_todo.htm/29/09/06.

2. Fundación de Cancún

Fernando Martí actual cronista de la ciudad nos dice:

“Cancún no había surgido de la nada en forma espontánea, sino que antes de ser ciudad había sido proyecto, y antes de tener habitantes ya tenía calles, plazas, supermercados e iglesias y muchos hoteles, pero no en la realidad sino en los planos que salían de los retiradores y de la mente febril de sus creadores, increíblemente las calles, las plazas y los hoteles se materializaron; salieron de los planos para ocupar su lugar y todo o casi todo se ajustó a un complicadísimo documento llamado Plan Maestro, y así surgió una zona hotelera, un aeropuerto y una ciudad”

Para el mejor análisis de las condiciones que propiciaron la fundación de Cancún vale la pena mencionar los factores que inciden en la formación de una ciudad con las características tan particulares: El Territorio de Quintana Roo pasa a ser Estado, se crea el Municipio Benito Juárez y su primer Ayuntamiento, los lugareños de los poblados aledaños se convierten en constructores de este megaproyecto y el gobierno Federal, a través de INFRATUR (posteriormente FONATUR), se inicia como desarrollador turístico adoptando una visión integradora y planificada.

Los primeros pobladores de la ciudad se componen de una población mixta entre pobladores ya instalados, trabajadores de la construcción, la mayoría de estadía temporal y los visitantes tanto nacionales como extranjeros.

La población que habitaba Cancún en 1970 estaba compuesta principalmente por trabajadores de la construcción 255 trabajadores, prácticamente el 65% de la población de entonces.

Estos trabajadores vivían en campamentos temporales la mayoría de ellos abandonaban la ciudad en fin de semana, materialmente la ciudad quedaba desierta, tal situación no mejoró hasta 1972, en el que la empresa ASA inició la construcción del Aeropuerto Internacional.

Para 1974 se inicia la construcción de casas y comercios en la Súper manzana 22 y comienzan a llegar los ingenieros y la ciudad toma una imagen diferente, es decir a menos de cuatro años el proyecto inicial comenzaba a tomar forma con la construcción de su proyecto de urbanización, que sin duda reflejaba un imaginario muy diferentes al que prevalece ahora, al parecer cuando vemos la traza y concepción de la súper manzana 22 la

parte urbana se visualizó como un espacio planeado "integral" es decir un territorio concebido desde sus inicios para pocos, de ahí la necesidad de revisar los elementos que integraron dicho proyecto y así poder identificar en que medida el proyecto urbano de Cancún respondió a políticas un tanto excluyentes y colonizadoras

Consideremos que: A partir del año de 1975, la confluencia de muy diversos sectores de poder, las ambiciones desmedidas y los intereses políticos, propician toda clase de violaciones a las reglas y disposiciones para el sano desarrollo de la ciudad. Los planes formulados al respecto son ignorados. Hoy (1975) no existen oficialmente un plan de desarrollo urbano, y los servicios siempre van a la zaga del crecimiento.

En los tiempos en los que el tema de la globalización y las demandas que esta suponía para nuestra nación, la dinámica globalizadora en Cancún ya había iniciado, como podremos ver la actividad de la construcción fue creciendo vertiginosamente y tuvo sus mejores años de 1985 a 1988; poco a poco se fueron creando las empresas locales.

En 1985 Cancún era una ciudad su generis. Su crecimiento era el más acelerado en comparación a todo el país, de 117 habitantes en 1970, tenía casi 80 mil y un índice de crecimiento del 25 % tan solo 15 años después, cada tres años duplicaba su población.

Quintana Roo: inmigración según entidades de origen seleccionadas. 1970-1990

Entidad Seleccionada	1970		1980		1990	
	Habit.	%	Habit.	%	Habit.	%
Yucatán	32 110	80.93	52 276	55.63	143 832	50.77
Veracruz	867	2.19	5 516	5.87	26 558	9.37
Distrito Federal	708	1.78	4 518	4.81	20 473	7.23
Campeche	1 919	4.84	5 597	5.96	16 037	5.66
Tabasco	486	1.22	3 548	3.78	15 318	5.41
Chiapas	256	0.65	1 200	1.28	10 971	3.87
Guerrero	180	0.45	1 504	1.60	8 361	2.95
Oaxaca	189	0.48	918	0.98	4 670	1.65
Puebla	132	0.33	877	0.93	4 526	1.60
México	176	0.44	1 680	1.79	3 351	1.18
Michoacán	308	0.78	1 369	1.46	2 284	0.81
Nacidos en otro país	1 088	2.74	1 188	1.26	7 767	2.74
Entidad Insf. especificada			7 644	8.13	65	0.02
Otros	1 259	3.17	6 136	6.53	19 100	6.74
Total	39 678	100.00	93 971	100.00	283 313	100.00

Fuente: Manual de estadísticas básicas del estado de Quintana Roo. 1984: X7
Censo General de Población y Vivienda. 1990. (INEGI).

A partir de 1986 Cancún enfrenta una serie sustancial de transformaciones mismas que comienzan a dar ejemplos claros de un mayor y significativo influjo debido a las tendencias comerciales de carácter internacional. Las principales empresas eran de capital nacional, pero con la apertura del país a la inversión extranjera, fluyen muchos más capitales extranjeros y nacionales a la zona, duplicando los resultados comerciales obtenidos en 4 años en comparación a las cifras alcanzadas durante los 16 años anteriores a la apertura comercial. Será sólo hasta 1988 con el huracán Gilberto en el que se detiene este ritmo de crecimiento del destino.

Plan Maestro Del Proyecto Cancún

El Plan Maestro diseñado por INFRATUR y el Banco de México con un alcance de 25 años originó la creación de Cancún para el logro de 3 objetivos:

1. La captación de divisas para financiar el desarrollo industrial del país
2. La creación de empleos en una zona carente de alternativas económicas viables
3. El estímulo al desarrollo de nuevas actividades agropecuarias e industriales en la región, con la idea de realizar localmente el abastecimiento del polo turístico.

En este punto es de importancia señalar que la visión proyectiva de tal documento fue rebasada tanto por los resultados alcanzados como por una serie de factores sociales y urbanos que al parecer no fueron planeados, ya que por una parte el proyecto Cancún avanzaba de manera pujante, integral y planificada, mientras que en las zonas marginales de la ciudad crecía una comunidad paralela, donde se asentaba una población que sin duda era fundamental en el proyecto pero que en su desarrollo no se contemplaba un espacio digno ya que las condiciones contrastaban de manera incómoda. Actualmente Cancún anualmente recibe más de 2 millones de turistas y la población de la ciudad, por su parte, rebasa las previsiones del plan original y sobre todo genera un enorme contraste entre la sociedad que se pretendía alcanzar con los primeros desarrollos urbanos, caso súper manzana 22, de la cual no continuó con ese diseño inicial, de forma paradójica la ciudad pasó de un diseño ordenado, sustentable y armónico con el entorno caribeño a un conjunto urbano donde lo que reina es el desorden entre proyectos, normativas e intereses, Ejemplo:



Modelo integral



Poco a poco el diseño original es abandonado



Modelo actual

En: <http://www.cancun.gob.mx/guiaturistica1/mapas.php&h=167&w=200&sz=23&hl=es&start=13&tbnid=25qCYpSCW22VFM:&tbnh=87&tbnw=104&prev=/images%3Fq%3Dmapa%2Bciudad%2Bcancun%26svnum%3D10%26hl%3Des%26lr%3D/29/09/06>.

Globalidad y Polos de Desarrollo:

En los años sesenta estuvieron de moda las teorías del desarrollo económico desequilibrado. Según Hirschman, el desarrollo no ocurre simultáneamente en todos los puntos del espacio geográfico: una vez que se inicia el proceso de desarrollo, las fuerzas económicas actúan favoreciendo la concentración de la actividad y la riqueza y, en una segunda etapa, ese desarrollo se difunde a otros lugares a través del comercio entre regiones.

El caso de Cancún es particular, respecto a los polos de Desarrollo debido a que si por una parte encontramos focos de desarrollo muy importantes para la región, estos se concentran

demasiado en la parte norte del estado, dejando en condiciones de desigualdad a las comunidades más alejadas de este, por lo tanto es importante cuestionarnos hasta que punto esa difusión del desarrollo está marcado por una inercia natural o por un programa el cual deberá estar contemplado en el proyecto desde su diseño original.

Myrdal, otro economista de la época, señala que en una región actúan dos tipos de fuerzas: las de polarización y las de impulso. La polarización opera a través de mecanismos como los movimientos de capital, bienes y mano de obra propiciando la acumulación en zonas a las que llama "afortunadas".

Entonces los polos de desarrollo están orientados a promover muy a largo plazo el desarrollo de las zonas aledañas, sin embargo resulta apremiante para nuestro presente formular un balance que defina en números los resultados y beneficios que el proyecto Cancún así como los nuevos proyectos como los de Playa del Carmen y la Zona sur del estado, pueden otorgar al desarrollo de la región, es decir que prospectivamente no sólo se puede diseñar un proyecto turístico de nivel internacional, ni no que debiera por igual quedar claramente planeada la magnitud y el tiempo en el que tales proyectos supondrán un beneficio cuantificable para las regiones señaladas. Sin duda todos sabemos que los polos de desarrollo son una pieza clave para el desarrollo del país pero es necesario esclarecer tales beneficios con relación a su enorme costo ambiental y humano.

Myrdal concluye afirmando que a la larga predominarán las fuerzas que operan en favor de la polarización.

A partir de estas concepciones surgió la teoría de los polos de desarrollo enunciada por el economista francés Perroux: se pretende lograr el desarrollo de regiones atrasadas creando puntos de desequilibrio o concentración económica en el territorio. (Castro Sariñana, 1994:39)

No debemos olvidar que Cancún, fue creado dentro de una estrategia que pretendía reactivar la economía muy golpeada por cierto en la región entre Mérida y Quintana Roo, la "región plan" definida por el Plan Maestro del Banco de México representó un escenario ideal para la inversión, en primera de los empresarios de la región y a continuación se abre como un espacio ideal para los grandes capitales nacionales y extranjeros hasta lograr ser un punto nodal en el turismo caribeño y un excelente medio de captación de divisas, fundamentales para el sostenimiento y desarrollo de nuestro país.

"Cuando FONATUR hizo el primer plan no había nada más que playas y selva ahora hay una ciudad que tiene 300 mil habitantes, hay una economía estatal que se basa básicamente en el turismo, hay toda una zona de competencia que es el Caribe Mexicano, hay un esquema de crisis nacional y hay un esquema de recesión internacional, a partir de ahí se tendrían que empezar a dar los elementos para desarrollar este plan" (Martí, 1994:58)

A pesar de que las teorías de los polos de desarrollo suponen el crecimiento del área de influencia colindante, digámosle de forma expansiva, Cancún desde su creación ha destacado como un ejemplo de turismo exitoso y a su vez como territorio de desigualdad y marginación. La realidad actual nos muestra a un polo turístico consolidado, el más importante al nivel nacional, pero con un enorme contraste con el resto de Quintana Roo el cual no es nada equitativo. Es fácil notar en algunas zonas un representativo crecimiento urbano y económico, mientras que algunas comunidades de la misma región aun no alcanzan condiciones de desarrollo social elementales, caso particular LA ZONA MAYA.

Caso similar ocurre con la globalización y sus influjos y tendencias macro económicas, la cual en el discurso con regularidad aborda los temas de desarrollo compartido y sostenible, mientras que en la práctica vemos a pequeños grupos beneficiados de los recursos y las ganancias mientras que en otros sectores se reciben beneficios

marginales, escenarios en los que sólo se ve el progreso pero no posee nada, en un entorno adverso donde lo que reina es la depredación, la segregación entre grupos y por lógica una desigualdad altamente volátil.

Cancún se desarrolló en tres etapas:

El primer Cancún se fincó en la infraestructura. En 1971 la hipoteca para una casa costaba 18% anual y se daba a 10 años, hacerse de una propiedad en este territorio suponía un alto ingreso y condiciones verdaderamente privilegiadas.

El Plan maestro de Cancún consideró diversos criterios para lograr sus objetivos de desarrollo dentro de los cuales vale la pena resaltar los siguientes:

- A) **Protección del medio ambiente**, muy a pesar de los discursos y los esfuerzos que en algunos sectores se ha intentado sostener, la realidad nos muestra como desde 1975 ya se sentía el enorme impacto, es decir el costo ambiental que este desarrollo estaba provocando en la región, en un entorno donde el discurso ambiental se abría paso a punta de machete y tractos por la selva y los litorales marítimos.
- B) **Utilización creadora de los recursos naturales**, a pesar de que el propio término suena algo complejo de entender sin duda debe referirse a la posibilidad de recuperar o reponer lo destruido a través de desarrollos y plantaciones que de alguna manera retribuyeran el daño ambiental, no obstante hoy somos testigos de procesos donde la simulación y la devastación no tienen límite ni para cuando terminar, de que nos sirven los estudios de impacto ambiental si lo que obtenemos como resultado son más que nada inventarios detallados de aquello que un día se tuvo y que vía la corrupción y los intereses financieros se perderá para siempre.
- C) **Reencuentro del hombre con la naturaleza**, en definitiva este es uno de los discursos más socorridos en el proyecto Cancún, la arquitectura y en general los desarrollos hoteleros y de vivienda residencial retoman dicho ideal y los vislumbran en proyectos sin duda impresionantes y sofisticados, aquí vale la pena destacar que dicho reencuentro con la naturaleza jamás se consideró para todos los habitantes de la ciudad, ya que si comparamos en Cancún sigue existiendo un contraste abismal entre los desarrollos de la zona hotelera y la realidad que subsiste en las regiones y zonas más alejadas del desarrollo original.
- D) **Diseño de los espacios turísticos que con junten belleza y funcionalidad**, en ellos no existe la menos duda del alto desarrollo y funcionalidad que ha logrado principalmente la zona hotelera, pero como todos hemos podido constatar sin acceso para todos, Benito Juárez es una comunidad compuesta por tres ciudades que conviven pero que no se tocan, será entonces posible encontrar en esta marcada desigualdad altos índices de suicidio y depresión, que podemos pensar de condiciones en las que la población se gana la vida en lujosos hoteles, llenos de fastuosidad, belleza y equilibrio, mientras que al culminar la jornada de trabajo regresan a sus alejadas y modestas casas en las que con regularidad no existen servicios de agua y drenaje y que decir de la seguridad y una vida digna.

Recordemos una vez más las premisas que sustentaron el proyecto Cancún y las acciones subsecuentes de FONATUR su principal gestor:

1. Generar una actividad económica creciente de bienestar social que pueda crear nuevos empleos,
2. Impulsar el desarrollo regional, aliviando las grandes concentraciones urbanas del interior, poblando zonas geográficas con baja densidad de habitantes.
4. Generación de divisas.

Diagnostico entre el Proyecto y sus Influjos y Reminiscencias Colonialistas.

Para poder comparar las condiciones de un proyecto original y las influencias que este de manera consciente y no se fueron presentando entre la década de los setentas a los noventas consideramos pertinente revisar con base en cinco categorías que propone Federico Bervejillo, con las cuales podríamos entender en que medida la globalización es un factor sustancial en el Cancún del presente, tales categorías comparativas entre los influjos más comunes de la globalización y algunos de sus efectos palpables del territorio de Cancún nos permitirán situar los efectos que ya se viven en los tiempos actuales, tales derivaciones son:

Lo Tecnológico:

Las telecomunicaciones son definitivamente un sector de las comunicaciones y de la economía de altísimo valor estratégico. Las telecomunicaciones están experimentando un crecimiento acelerado, debido entre otros factores a los avances tecnológicos que están transformando su base fundamental, y a los cambios que se han operado en el sistema capitalista mundial desde los años 70. El mayor o menor grado de desarrollo de las telecomunicaciones marcará el futuro de las sociedades, inclinándolas hacia una alta provisión y acceso a servicios y conexiones de toda índole o marginándola de esas ventajas, dependiendo del acceso de la población a ellas y de la inteligencia con la cual sean utilizadas. (Safar, 1993: 4)

En 1974 empezaron a funcionar los primeros hoteles de Cancún (el Playa Blanca, el Bojórquez y el Cancún Caribe); ese mismo año se inauguró el aeropuerto internacional (con 2 mil 600 m de pista y capacidad para operar aviones de cabina ancha) a partir de ese momento Cancún fue el centro turístico más exitoso de América. Hoy día el aeropuerto de Cancún es el segundo aeropuerto del país. El pasado 8 marzo el aeropuerto de Cancún rompió su propio récord de número de pasajeros al recibir 49 mil 600 en una sola jornada, lo que significó 357 operaciones. Durante el 2000, la terminal aérea registró un récord histórico anual de número de pasajeros al totalizar siete millones 995 mil. A partir de ese periodo se convirtió en el principal aeropuerto de captación de turistas internacionales al sumar seis millones. En el 2003 llegaron 7.7 millones de pasajeros, de los cuales 5.8 fueron visitantes extranjeros.

Lo Económico:

El Comercio en Cancún:

“ De 32 comercios registrados en 1974, el desarrollo pasó a 68 en 1975, a 116 en 1976, a 243 en 1977, a 310 en 1978, a 505 en 1979, a 620 en 1980, a 810 en 1981, a 900 en 1982, 1982 se funda la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Quintana Roo en Cancún”.

“Es precisamente en ese año, que problemas económicos y financieros en el país impactan fuertemente al comercio de importación, que en esos tiempos era el giro principal en Cancún y en general en todo el Estado a 1060 en 1983, a 1190 en 1984, a 1386 en 1985, a 2750 en 1986, a 2817 en 1987, a 3117 en 1988, a 3613 en 1989 y a 4015 en octubre de 1990”. (Lara,1990:20)

La globalización financiera introduce en el sistema económico una marcada volatilidad, agravada por el carácter de corto plazo que predomina en las corrientes de la inversión financiera —en este sentido, hay una clara diferencia entre la inversión financiera de nuestros días y la del periodo entre los años setenta del siglo pasado y los veinte del actual. Además, la cuestión financiera actualmente esta a cargo de un conjunto de inversores de tipo nuevo: fondos mutuos, compañías de seguros, fondos de pensión, fondos contingentes, inversores individuales, que movilizan nuevos “productos financieros” (swaps y derivados) (Vilas, 1999: 69-101)

Sin embargo es relevante recordar que en la crisis de 72, en la devaluación del peso, los cancuenses ni se enteraron, contrario a ello se continuo con la construcción. Era tal la pujanza y desarrollo del momento que las crisis de 76 y del 82 pasaron sin mayor efecto. Mientras el país

entero se conmocionaba la economía de Cancún vivía uno de los momentos más importantes de su economía vía las inversiones y principalmente las divisas del turista extranjero.

Los años 50, tienen tres elementos fundamentales: las sociedades humanas mejoran, entonces la gente, sobre todo de los países de alto desarrollo, tiene más tiempo libre y más ingreso disponible; además de sobrevivir tiene dinero para irse de paseo, esto sucede por lo menos en todos los países de alto desarrollo y lo llaman los economistas tiempo libre e ingreso disponible, base del turismo; el tercer elemento es la aviación.

Se planteó que el atractivo fundamental de Cancún eran dos aspectos, además de su playa maravillosa: la estabilidad económica de México y la cultura maya y los dos elementos funcionaron, con ellos se logró penetrar en la corriente de turistas al Caribe.

A partir de esos momentos y como consecuencia lógica del crecimiento de la ciudad, empiezan a promoverse los centros comerciales en la zona hotelera, siendo Plaza Caracol el primero en instalarse en forma. (Paz Paredes, 1994:11)

Lo Cultural

Cancún desde sus inicios fue una ciudad cosmopolita y multicultural, con habitantes de diferentes partes de la República Mexicana y del mundo, establecidos en la ciudad, en algunos casos en busca de aventuras y en otros en busca de mejores oportunidades económicas, contrario a las tendencias de la globalización la cultura cancenense aun no se ha homogenizado del todo, aun que hay que destacar que en el aire siempre circula una moción de orden y respeto, pero no encaminado al desarrollo de la comunidad, más bien de lo que se trata es de dar una cara amable al turismo, es decir que el entorno casi siempre intenta desarrollarse o progresar pero de cara a la imagen que proyectamos al mundo, esto por lo tanto encierra ese intento en el que todos homogéneamente, debemos seguir pensando primero en el turista que en nuestras propias necesidades, será entonces por esto que ante la diversidad cultural y los discursos que parecieran se sostienen desde los años setentas Cancún es una ciudad compuesta por varias ciudades, de alguna manera esto le permite fluir entre un sin fin de rasgos, imaginarios y localismos concurrenciosos, por lo tanto es posible que la identidad cancenense se tarde aun más en configurarse o termine por ser una comunidad con identidades variables o "híbridas". Nestor García Candini, *La Globalización ¿productora de culturas híbridas?* 2000.

La inmigración en el período 1970-1980 fue determinante para esta diversidad y como hemos visto en las graficas sobre el mapa de la supermanzana 22, la idealización de su plan maestro queda rebasado por mucho, sin duda debido a estos procesos de migración hasta cierto punto no proyectados. Según el censo de población de 1980, al Municipio de Benito Juárez llegaron 22 mil 68 personas, en tanto que para 1990 los resultados preliminares del censo arrojaron 175 habitantes, es decir, que la población de Cancún creció 11 veces.

El cosmopolitismo significa estar comprometido en lo local y global al mismo tiempo en la medida en que los temas globales se han convertido en parte de las experiencias locales del día a día. El cosmopolitismo implica que cada vez más personas a lo ancho del planeta comparten un futuro colectivo, que en ocasiones puede estar en contradicción con la concepción clásica de ciudadanía, que surge y se ejerce exclusivamente en el marco o, en la expresión de Beck, en el "contenedor" del Estado Nación.

Ciudadanía global y democracia cosmopolita

La historia de la ciudadanía se aborda desde diferentes perspectivas. La ciudadanía hace referencia a ciertos estatus del individuo con relación a la comunidad de la que forma parte y con la cual se identifica, reconociéndose como miembro de ella. De ahí que se asuman como propios los elementos constitutivos de esa comunidad. (Mesa, 2004: 4)

José Luis Ochoa Guerrero en el texto *La Cultura en Cancún*, (1994) nos dice:

"Nuestra identidad y nuestra cultura también se encuentran en formación. Ambas siguen un proceso espontáneo pero que requiere de ser apoyado e impulsado. Desafortunadamente, la dinámica económica y sus obstáculos o los

problemas urbanos y sociales, exigen atención y recursos siempre urgentes y siempre insuficientes, que alejan cada vez el lugar que ocupa la cultura, en la lista de prioridades. El gran impulso al crecimiento de nuestra ciudad no ha incluido el ingrediente de promoción cultural al ritmo y magnitud de ese dinamismo”.

Vale la pena cuestionarnos sobre los verdaderos intereses de fundar una ciudad que ofreciera soporte al desarrollo hotelero más que integrar un desarrollo urbano, el proyecto Cancún nunca pasó del “hacer” al “ser” de Cancún, es decir, que desde el principio, a pesar de los discursos desarrolladores, nunca se proyectó que Cancún se convirtiera en un lugar tan poblado, tan diverso y a su vez tan demandante de recursos naturales. En que medida Cancún se ideó como un lugar de paso, parte dinámica de un corredor turístico el cual estaba destinado a soportar la imagen de Cancún como “Un sueño hecho realidad”

“Con la globalización, el énfasis de los argumentos se ubica en la integración de las identidades, originada por la expansión de los símbolos, mediante las imágenes y las comunicaciones que según en la escala internacional y en una relación sin delimitar entre cultura e identificación de las sociedades con otros, a través de los movimientos. En ese contexto, la globalización podría entenderse como una nueva tendencia a generar la homogeneización de diferentes culturas del mundo en una sola”. (Ramírez, 2003: 70)

Lo Político e ideológico

El hecho de que después de treinta años Cancún continúe viviendo en una mono economía basada en el turismo es un hecho que sin duda impacta sobre su cultura, desarrollo social y por lo tanto en sus políticas públicas.

Stephen Castles nos dice:

“Las traumáticas experiencias de la primera mitad del siglo XX (las luchas de clase y dos guerras mundiales) condujeron a la creación del Estado de bienestar en los principales países industrializados. Los intentos para ampliar el bienestar y la intervención del Estado a los países menos desarrollados estaban vinculados a la lucha dentro del sistema en un mundo bipolar. Sin embargo, tras el desmoronamiento de la alternativa comunista en los años 80, se han proclamado los intereses del capital global como si respondiesen a los intereses del conjunto de la humanidad”.

“Observamos así que, aunque no exista una fuerza central que gobierne la economía mundial, quienes se atreven a impugnar la racionalidad del nuevo mercado se exponen a graves sanciones. Los programas de ajuste estructural del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional se han convertido en poderosos resortes para la creación de economías de mercados abiertos en 80 países. Estos programas han obligado a los gobiernos a abandonar las políticas de protección de las condiciones de vida de sus pueblos, y esto ha arrojado como resultado unas condiciones de empleo no reguladas, el desmantelamiento de los sistemas de bienestar y un aumento del desempleo”.

Con la aparición en Cancún de las empresas transnacionales, los efectos y por lo tanto sus reacomodos y su propia adaptación fueron difíciles. La ciudadanía de esa época a pesar de sus 16 años de existencia podemos decir que estaba aun en un proceso de madurez social y económica, por lo tanto el municipio de Benito Juárez mejor conocido como Cancún, pasa de ser una economía compuesta por familias de la región y algunos allegados, a una ciudad cosmopolita, tal esquema sin duda provoca como consecuencia política un “cierre de filas” en las que los primeros pobladores –LOS PIONEROS- y esos primeros empresarios fundadores, terminan por conformar un grupo político que hasta la fecha ocupa cargos relevantes y por lo tanto influye de manera significativa en la política social y económica de Quintana Roo.

Es así que el fenómeno de internacionalización, genera un nuevo impacto sobre una sociedad en ciernes, donde era necesario dominar otros idiomas, experimentar otras costumbres y hasta ajustarse a nuevos horarios. Cancún abre sus puertas al mundo; ya no se puede dar el lujo de escoger a visitantes y mucho menos a sus habitantes.

Lo Ambiental

“En los ochentas Cancún se transformó y dejó de ser el Cancún familiar y romántico que conocimos para entrar de lleno en la época de pleno desarrollo de este polo turístico.

Las inquietudes ciudadanas se canalizaron a los temas del turismo en relación con la preservación de la ecología. Surgieron varios grupos ecologistas cuya primera preocupación fue salvar a la Laguna Nichupté del proceso de deterioro acelerado en el que se encontraba.

El gobierno apoyó estas inquietudes formando el Comité de Protección del Sistema Lagunar como organismo colegiado en donde por primera vez en la misma mesa participan autoridades, centros de investigación y grupos ciudadanos”(Medina, 1991:42)

En algunas regiones, los flujos de migración son un resultado directo del deterioro del medio ambiente. La deforestación, la desertización, la disminución de la fertilidad de los suelos, las sequías y las inundaciones son fenómenos que obligan a las personas a desplazarse. De forma menos directa, las presiones sobre los recursos y ecosistemas generan competencia económica, conflicto político y guerras, destruyendo los bienes productivos y provocando la huida masiva de personas. Al refugiado político clásico se suma el nuevo refugiado 'medioambiental'.

La inmigración también puede provocar presiones sobre el medio ambiente al fomentar el crecimiento urbano descontrolado, o al sobre explotar los recursos. No sólo causan preocupación los movimientos a largo plazo. Se suele descartar el turismo como una amenaza al medio ambiente natural y a la herencia cultural. También en este plano existe la necesidad de una cooperación global en la comprensión y la gestión de los desplazamientos de población (Castles.1997:6)

Si bien en el discurso se planteo desde el inicio operar un turismo donde se procurara los recursos naturales de territorio al paso del tiempo corroboramos que bajo la lógica de la globalización (colonización del territorio) el turismo que se ha desarrollado se rige por la estrecha mentalidad de dominar a la naturaleza a placer y satisfacción del hombre.

No en vano se ha demostrado que un turismo convencional de gran escala genera por lo regular un alto impacto negativo sobre el medio que le soporta, muestra de ello Cancún hoy día cuenta con diversos y fuertes problemas ambientales tales como:

- Destrucción del Manglar
- Contaminación de cuerpos de agua y mantos acuíferos por los desechos sólidos de los hoteles.
- Pérdida de la diversidad en la flora y fauna
- Mala disposición final de los desechos sólidos
- Y en suma un crecimiento desbordado de la ciudad.

Conclusión

A manera de conclusión diremos que Cancún y su territorio, son espacios aun en formación e integración, la configuración de su identidad es una tarea aun pendiente, no obstante cabe señalar que dicho desarrollo estará influido siempre por una serie de decisiones (colonización del territorio y de los recursos naturales) que se asumieron desde el diseño de este importante polo turístico, los criterios en su mayoría económicos integraron un Plan maestro y un discurso que forman parte ya de una cultura donde la sustentabilidad y el desarrollo social ocupan un lugar predominante. Por desgracia dichos ideales en su mayoría están más orientados a la imagen que se busca de cara al turismo, más que al ciudadano común, En la practica nos encontramos con una

dispersión, una disonancia constante entre el discurso y las condiciones sociales. Por lo tanto preguntamos en que medida esa presencia cada vez más significativa de la globalización de igual forma han condicionado una serie de factores divergentes y complejos. Desde un personal punto de vista Cancún es una ciudad que intenta convivir con tres tipos de habitantes dentro de un mismo territorio, el turista, el viejo fundador integrante de los primeros años de apogeo y por último con la nueva población residente. Emigrantes recientes que si vemos fácilmente rebasan en número a los primeros fundadores, Tal condición nos lleva continuamente a ver confluir a tres habitantes que se encuentran por las avenidas y los lugares de recreo, tres entidades ciudadanas que tarde o temprano deberán integrar una sola, ya que de continuar así sostendremos un clima de inestabilidad local en donde existen indicadores preocupantes y urgentes de solucionar, para concluir mencionaré una serie de factores que identifican una sociedad demandante de atención y un desarrollo a cabalidad.

“La ciudadanía, para no ser excluyente, debe ser progresivamente desnacionalizada, desterritorializada y democratizada, y pasar a fundarse en criterios respetuosos con la dignidad humana, la igualdad de derechos y el respeto por las diferencias, (Silveira,2000:6).

Para dar una idea de las consecuencias producto de una globalización que llegó para quedarse enlistaremos una serie de consecuencias que actualmente vislumbran una sociedad desintegrada carente de espacios recreativos, culturales y deportivos, accesibles al ciudadano común y principalmente orientadas a reducir las diferencias marcadas entre los que tienen todo y los que todo lo pueden ver pero que no son dueños de nada”:

Entre los principales factores que identificamos como producto negativo de tales influjos de la globalización sobre la sociedad de Cancún son:

- inestabilidad política y económica
- inequidad en la distribución de la riqueza
- falta de cohesión social y cultural
- falta de diversidad educativa y recreativa
- falta de servicios de salud especializados
- pérdida continua de los valores y la riqueza cultural de la región

Según lo observado, algunas de las secuelas y consecuencias de esta sociedad globalizada se cristalizan en los siguientes índices:

- Incremento en consumo de adicciones
- baja autoestima y una alta segmentación social
- prácticas sexuales de riesgo como única fuente de subsistencia
- falta de sentido de pertenencia e identidades híbridas
- inequidad de género en medio de discursos demagógicos
- síntomas frecuentes de depresión y frustración
- y por lo tanto altos índices de suicidio.

Bibliografía:

Barona Becerra Guido (1993), Legitimidad y Sujeción: los Paradigmas de la "Invención " de América, Bogotá. Colcultura, 1ª Edición.

Cardín Pérez Carlos (1990) Foro: La Migración Hacia Cancún, Panel I: Principales Grupos Asentados en Cancún(número y características socioculturales) Tema: Cancún un centro turístico 20 años después, Ayuntamiento de Benito Juárez ,Gobierno de Quintana Roo.

Castro Sariñana Cristina (1994) Foro: Cancún: El Auge y la Crisis Panel V, Cancún: El Auge y la Crisis, Ayuntamiento de Benito Juárez ,Gobierno de Quintana Roo.

Castells, M. (1997), Texto del discurso inaugural presentado en la reunión del Consejo Intergubernamental del MOST.

Castells, M.(1996),The Rise of Network Society, Oxford: Blackwells.

Dussel, Enrique (1994), El Encubrimiento del Otro. Hacia el origen del mito de la Modernidad, Perú, Ediciones Abya-Yala.

Ferrer Aldo (1998), "América Latina y la globalización", Chile, en Revista de la Cepal, CEPAL Cincuenta Años. Reflexiones sobre América Latina y el Caribe.

Hirschman, A. O. (1958). La estrategia del desarrollo económico, México, Fondo de Cultura Económica.

Lara Lara Rafael(1990) Foro: La Migración Hacia Cancún, Panel II: Principales Grupos Asentados en Cancún (Ramas económicas), Tema: Composición y características de los trabajadores de la construcción y las empresas constructoras, Ayuntamiento de Benito Juárez ,Gobierno de Quintana Roo.

Martí Fernando(1994) Foro: Cancún: El Auge y la Crisis, Introducción y Conclusiones, Gobierno de Quintana Roo.

Mesa Manuel (2004), Educar Para la Ciudadanía Global y la Democracia Cosmopolita. Introducción del libro "EDUCAR PARA LA CIUDADANÍA Y LA PARTICIPACIÓN: DE LO LOCAL A LO GLOBAL", Madrid, de la serie Guías didácticas de educación para el desarrollo. Editado por CIP-FUHEM.

Myrdal, G. (1957). Economic theory and underdeveloped regions, Londres.

Ochoa Guerrero José Luis(1994) Foro: Cancún: El Auge y la Crisis Panel IV, La Cultura en Cancún, Ayuntamiento de Benito Juárez ,Gobierno de Quintana Roo.

O´Gorman, E. (1995),La Invención de América, México, Fondo de Cultura Económica.

Paz paredes Sigfrido (1994) Foro: Cancún: El Auge y la Crisis Panel II, Tendencias Mundiales del Turismo: La Zona del Caribe, Ayuntamiento de Benito Juárez, Gobierno de Quintana Roo.

Perroux, Francois, (1955) 'Note sur La Notion de Pole de Croissance' citado en Hermansen, Tormod (1977), 'Polos y centros de desarrollo en el desarrollo nacional y regional. Elementos de un marco teórico' en Polos y Centros de Crecimiento en la Planificación Regional, México, Fondo de Cultura Económica.

Ramírez Velásquez Blanca (2003), Modernidad, Globalización, Desarrollo y Región, México, Universidad Autónoma Metropolitana.

Safar Elizabeth (1993), La Convergencia Tecnológica y sus Perspectivas en la Región, Anuario n°. 5.

Silveira Gorski Héctor (2000), Identidades Comunitarias y Democracia. Madrid, Trotta.

Vilas Carlos M. (1999), Globalización: Crítica a un Paradigma, México, UNAM-IIEC-DGAPA-Plaza y Janés.