

## **CALIDAD DE VIDA Y REFORMA EDUCATIVA EN GUERRERO.**

*M.C. Adán Ríos Parra.<sup>1</sup>*

### **RESUMEN**

En este trabajo se presentan los resultados de una investigación desde el enfoque cualitativo y cuantitativo; en el cual, se analiza la opinión de los maestros de educación primaria con relación a la construcción de un modelo educativo que tiene como finalidad la aplicación del enfoque por competencias, mismo que se ha impuesto a través de la federación, a cada uno de los Estados; con influencia de organismos internacionales.

Dicha formación de capital humano en las aulas, a través del enfoque por competencias se relaciona con las capacidades para una mejor calidad de vida, mismas que deben adquirirse en el aula, para un mejor desempeño en una sociedad de la incertidumbre, de gestión del riesgo y en constante transformación del conocimiento.

Sin embargo, como participantes, los docentes de primaria, a partir del 2009, no asumen los retos del cambio educativo ni se hacen responsables de los resultados, por una multiplicidad de factores que se enuncian como resultado del presente trabajo de investigación. Tales como: que no alcanzan a comprender y por lo mismo no aplican en el aula el enfoque por competencias, que se presenta como continuidad del modelo educativo basado en el constructivismo; incluso, los maestros entrevistados y los participantes en la encuesta entre menos años de servicio tienen, manejan mejor el discursos de la reforma educativa y a mayor antigüedad en el servicio docente cuestionan lo novedoso del enfoque por competencias.

---

<sup>1</sup> Maestro en Investigación Educativa, ICCP, Cuba, estudios de posgrado en Desarrollo Regional UCDR-UAGro, Secretaría de Educación, 7471221153, Correo Electrónico: [adnríos@hotmail.com](mailto:adnríos@hotmail.com), [aríos@unam.mx](mailto:aríos@unam.mx)

Por ello se hace necesario que se considere la opinión de los maestros en la elaboración de la política educativa, descentralizada desde el 15 de mayo de 1992, con la intención de fomentar el desarrollo local en el mediano plazo, pero vuelta a centralizar a partir del 2015, y cuyas reformas desde el 2007 con la ley del ISSSTE, en el 2008 con la Alianza por la Calidad Educativa, y en el 2013 con las Leyes reglamentarias que les ha afectado en su desempeño laboral.

La calidad de vida, vista por el magisterio en algunas regiones de la entidad se ve mermada por la inseguridad, como en Acapulco, en otros lados la politización de la disidencia es mayor como el caso de la Montaña; con todo, los afectados en el peor de los casos son los alumnos, de aquellos educandos que no van a clases o que por diversas causas, abandonan el sistema educativo.

Por lo que en el presente trabajo se analiza la percepción de la calidad de vida vista como el bienestar del profesor de educación primaria.

## **1. BREVE PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Objetivos:**

1.-Discutir las premisas fundamentales del modelo educativo que define la política educativa estatal a partir del 2009 (enfoque por competencias), en su relación con la percepción de la calidad de vida en los profesores de primaria.

2.- Analizar los resultados del enfoque por competencias que define la política educativa estatal en el desarrollo regional a partir de la percepción de los profesores de la región centro del

estado y,

3. Estudiar la influencia del enfoque por competencias en la práctica docente del profesor de primaria mediante el testimonio de los actores educativos.

## **2. CONCLUSIONES PRELIMINARES**

Para el diseño de la política educativa estatal, es necesario que se considere la opinión de los docentes guerrerenses en el sentido de que el enfoque por competencias debe ser contextualizado.

Los maestros de educación primaria aseguran que ya conocen el enfoque por competencias y que ello permitirá mejorar su calidad de vida, pero han salido a las calles a manifestar su inconformidad de los cambios en materia de legislación educativa en 2013.

Las jubilaciones de una tercera parte del personal que laboraba en primaria y que con las leyes del ISSSTE a partir del 2008 comenzaron a jubilarse a pesar de que muchos ya contaban con 30 o más años de servicio y deseaban seguir en activo, pero ante los rumores de que no se iba a poder heredar o vender sus plazos optaron por irse y por ello es que la reforma entró sin mayores problemas a muchas aulas, porque los nuevos docentes, venían formados por el enfoque por competencias que desde 2004 se venía debatiendo en preescolar y en 2006 en secundaria, para cuando llega a primaria en 2009 ya hay todo un discurso construido, y los docentes al menos conocen los conceptos, pero todavía les cuesta dificultad aplicarlos en el aula, sobre todo en cuanto a evaluación se refiere.

Otra dificultad ha sido los resultados educativos, y que cada que han ido aplicando desde 2005 y ha existido rechazo por parte de algunos maestros y en 2012 definitivamente se suspendió su

aplicación, de la prueba ENLACE, la ventaja es que desde la federación en 2014 se determinó la transformación del Instituto de evaluación con la intención de no hacer punitivos los resultados, sino de buscar la mejora educativa, pero al no haber un control estatal de los resultados y una interpretación más cercana a la escuela, no hay asesoría pedagógica en base a esos resultados, y los cursos de actualización siguen iguales y no se ha avanzado mucho en los resultados del español y las matemáticas que deberían ser asignaturas prioritarias en la escuela.

### **3. PALABRAS CLAVE.**

1.-Reforma educativa. 2.-Calidad de vida. 3.-Guerrero.

Una vez que se tenía la revisión teórica de la Reforma Educativa y una idea de cómo influye en la calidad de vida, se hicieron entrevistas a informantes claves, pero eso no bastó, era necesario, tener información genérica acerca del tema, por lo que, se elaboró un instrumento en 2009 que se aplicó en 2011 para recolectar datos entre los maestros de educación primaria, durante la aplicación de los primeros años de la Reforma Educativa, se sometió a validación con 23 asesores del Diplomado de la RIEB primero y sexto grado en 2010 como pilotaje, al siguiente año de hacer los ajustes pertinentes se aplicó el instrumento de recolección de datos a una décima parte de los maestros de educación primaria que laboran en los diferentes municipios de la Región Centro.

Para ello se contó con el apoyo de Supervisores de educación primaria de la zona 19 y 28, de Leonardo Bravo(Chichihualco), Heliodoro Castillo (Tlacotepec) y Quechultenango respectivamente, y del Jefe de sector 21, a alumnos de la Maestría en Educación, línea

educación primaria del municipio de Mochitlán y Eduardo Neri (Zumpango), a los asistentes a los Cursos de Formación Continua del ciclo escolar 2011-2012, para el municipio de Chilpancingo, por su cercanía se pidió el apoyo al personal de la Cruzada de Alfabetización para aplicar los instrumentos de manera aleatoria en Mártir de Cuilapan (Apango), Tixtla y Juan R. Escudero (Tierra Colorada), hasta reunir una muestra tomada por racimos.

La encuesta fue de 25 preguntas cerradas en escala Likert y los maestros que quisieron emitieron su opinión de la misma. Se aplicaron 300 cuestionarios, de un universo de 3 mil docentes. Una vez reunidos los cuestionarios se procedió a su procesamiento, en 2013 mediante el análisis individual de preguntas como plantea Raúl Rojas Soriano (1999:337). Y de ahí se pudieron hacer algunas conclusiones. A continuación se realiza un análisis comparativo entre las respuestas de los docentes de primaria, en torno a la implementación del enfoque por competencias en educación primaria.

### **Antigüedad.**

Municipio	1.-ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL	3.-ABS	3.-REL
Mochitlán	1	10.00	7	<b>70.00</b>	2	20.00
Eduardo Neri	17	<b>56.66</b>	11	33.66	2	06.66
Leonardo Bravo	2	10.52	11	<b>57.89</b>	6	31.57
Juan R. Escudero	5	19.41	10	<b>58.82</b>	2	11.76
Mártir de Cuilapan	4	26.66	3	20.00	8	<b>53.33</b>
Tixtla de Guerrero	3	11.11	17	<b>62.96</b>	7	25.92
Quechultenango	10	31.25	17	<b>53.12</b>	5	15.62
Gral. Heliodoro Castillo	22	<b>64.70</b>	11	32.35	1	02.94
Chilpancingo de los Bravo	26	21.66	50	<b>41.66</b>	44	36.66
Región Centro	90	29.60	137	<b>45.06</b>	77	25.32

En la región Centro tenemos una muestra de docentes entre 6 y 20 años de servicio, principalmente, por lo que conocen la reforma educativa que comenzó en 1992 y pueden comparar las principales transformaciones, sólo en Eduardo Neri (Zumpango) y Gral. Heliodoro

Castillo (Tlacotepec) se puede observar maestros de nuevo ingreso mayoritariamente y en el municipio de Mártir de Cuilapan (Apango) se observa que en la muestra tomada, los maestros encuestados tienen más de veinte años de servicio frente a grupo.

En Eduardo Neri y en Gral. Heliodoro Castillo, los maestros encuestados mencionan tener menos de cinco años de servicio, por lo que se podría decir que al comparar con las demás respuestas del instrumento de recolección de datos, éstos maestros aceptan el enfoque por competencias, no cuestionan la Reforma Educativa, al contrario la ven bien, lo mismo que no se hereden o vendan las plazas, puesto que ellos fueron producto del proceso de Concurso de Asignación de plazas mediante examen de oposición.

### Orientación del Modelo Educativo

Municipio	1.-ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL	3.-ABS	3.-REL	4.-ABS	4.-REL
Mochitlán	3	30.00	5	<b>50.00</b>	2	20.00	0	0
Eduardo Neri	9	30.00	4	13.33	14	<b>46.66</b>	3	10.00
Leonardo Bravo	6	31.57	7	36.84	3	15.78	3	15.78
Juan R. Escudero	7	41.17	7	41.17	2	11.76	1	05.88
Mártir de Cuilapan	6	<b>40.00</b>	3	20.00	5	33.33	1	06.66
Tixtla de Guerrero	1	03.70	13	<b>48.14</b>	5	18.51	8	29.62
Quechultenango	4	12.50	13	<b>40.62</b>	9	28.12	6	18.75
Gral. Heliodoro Castillo	7	20.58	17	<b>50.00</b>	10	29.41	0	0
Chilpancingo de los Bravo	23	19.16	56	<b>46.66</b>	28	23.33	13	10.83
Región Centro	66	21.71	125	<b>41.11</b>	78	25.65	35	11.51

Coincidiendo con la respuesta dada por los maestros en la pregunta referida a la influencia del mundo globalizado y su impacto en el aula, el 41.11%, casi la mitad de los encuestados, señala que, el modelo educativo actual, aplicado por los maestros de educación primaria obedece a un mundo cada vez más globalizado y competitivo.

En el municipio de Juan R. Escudero (con cabecera en la localidad de Tierra Colorada) dan igual importancia a un modelo educativo orientado en un futuro en constante transformación, que una educación con un enfoque hacia un mundo global y competitivo y en el municipio de Mártir de Cuilapan (cuya cabecera municipal es la población de Apango) señala, el 40% de los maestros encuestados, que la educación obedece a un futuro en constante transformación.

Sólo en el municipio de Eduardo Neri (cuya cabecera municipal está en Zumpango y sus localidades colindan con la sierra de la entidad), considera mayoritariamente el 46.66%, que se educa para una mejor calidad de vida y en éste municipio los maestros no considera que se eduque para obedecer a los estándares internacionales y sus indicadores de comparación en los resultados de las evaluaciones estandarizadas.

#### **Importancia del ser humano en la educación.**

Municipio	1.-ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL	3.-ABS	3.-REL
Mochitlán	4	40.00	1	10.00	5	<b>50.00</b>
Eduardo Neri	7	23.33	10	33.33	13	<b>43.33</b>
Leonardo Bravo	2	10.52	5	26.31	12	<b>63.15</b>
Juan R. Escudero	2	11.76	2	11.76	13	<b>76.47</b>
Mártir de Cuilapan	2	13.33	2	13.33	11	<b>73.33</b>
Tixtla de Guerrero	4	14.81	3	11.11	20	<b>74.07</b>
Quechultenango	9	28.12	4	12.50	19	<b>59.37</b>
Gral. Heliodoro Castillo	11	32.35	8	23.52	15	<b>44.11</b>
Chilpancingo de los Bravo	20	16.66	20	16.66	80	<b>66.66</b>
Región Centro	61	20.06	55	18.09	188	<b>61.84</b>

Para 61 maestros encuestados, una quinta parte, 20.06% considera que no le dieron importancia al ser humano en la aplicación de la política educativa de los últimos años, esa misma cantidad de maestros opina que le dieron mucha importancia.

La mayoría, 61.84% coincide en que el planteamiento de formar seres humanos está presente en el discursos, porque es parte de la filosofía de la educación, desde el México posrevolucionario.

Aunque consideran que no pasa de ahí, pero que no se aplica en las aulas, puesto que muchos de ellos, seguramente todavía no entienden el enfoque por competencias debido a la cantidad de definiciones que existen sobre el tema, además de que el modelo educativo no termina de construirse desde hace más de veinte años.

Jóvenes y maestros de mayor antigüedad, señalen que la teoría que analizan en los cursos, los ha convencido, pero muchos de ellos no saben cómo trasladar eso a las aulas con sus alumnos. Hay carencias desde infraestructura hasta apoyos económicos y en salario y las reformas cada vez son más punitivas y no de fortalecimiento al trabajo áulico.

### La escuela y la justicia social.

Municipio	1.-ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL
Mochitlán	10	<b>100</b>	0	0
Eduardo Neri	22	<b>73.33</b>	8	26.66
Leonardo Bravo	16	<b>84.21</b>	3	15.78
Juan R. Escudero	13	<b>76.47</b>	4	23.52
Mártir de Cuilapan	9	<b>60.00</b>	6	40.00
Tixtla de Guerrero	15	<b>55.55</b>	12	44.44
Quechultenango	26	<b>81.25</b>	6	18.75
Gral. Heliodoro Castillo	28	<b>82.35</b>	6	17.64
Chilpancingo de los Bravo	108	<b>90.00</b>	12	10.00
Región Centro	247	<b>81.25</b>	57	18.75

En todos los municipios de la Región Centro, 247 maestros, que equivale al 81.25%, consideran que las actividades didácticas aplicadas en el aula pueden ayudar a mejorar la justicia social, porque señalan, la educación tiene la función de movilidad social, y también piensan que a



mayor educación o escolaridad tienen las personas más oportunidades.

Sin embargo en las localidades del municipio de Mártir de Cuilapan, (como referencia Apango), y en Tixtla, que están rumbo a la Región de la Montaña, 40% de los maestros, consideran también que no es posible que la educación mejore la justicia social.

Hay que reconocer que en dichas localidades de influencia indígena, principalmente Apango, la justicia social todavía no ha sido una realidad, ello sin considerar la politización de ambos municipios donde lo mismo lo han gobernado los del PRI que los del PRD.

Se puede decir que en el discurso se plantea mejorar las condiciones de la escuela, y de paso se busca transformar el contexto y la realidad de las comunidades, por lo que la justicia social continúa siendo una aspiración, como lo reconocen los maestros encuestados y la escuela puede contribuir a que ello se haga realidad.

### **Relación entre el desarrollo de una sociedad y el nivel educativo de las personas.**

Municipio	1.-ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL
Mochitlán	9	<b>90.00</b>	1	10.0
Eduardo Neri	19	<b>63.33</b>	11	36.66
Leonardo Bravo	16	<b>84.21</b>	3	15.78
Juan R. Escudero	9	<b>52.94</b>	8	<b>47.05</b>
Mártir de Cuilapan	12	<b>80.00</b>	3	20.00
Tixtla de Guerrero	16	<b>59.25</b>	11	<b>40.74</b>
Quechultenango	28	<b>87.50</b>	4	12.50
Gral. Heliodoro Castillo	26	<b>76.47</b>	8	23.52
Chilpancingo de los Bravo	101	<b>84.16</b>	19	15.83
Región Centro	236	<b>77.63</b>	68	22.36

136 profesores, es decir, tres cuartas partes de los docentes de la Región Centro, 77.63%,

plantean en sus respuestas a la encuesta que existe una relación entre el desarrollo de una sociedad y el nivel educativo de las personas.

Ello, porque a pesar de que se ha universalizado la educación primaria, y aunque es obligatorio el nivel preescolar, en el medio rural todavía no es así, en secundaria no todos acuden a éste nivel educativo a estudiar y sólo en las principales ciudades hay educación media superior y superior, el desarrollo de la sociedad está relacionado con el grado de escolaridad de las personas.

Sin embargo, en Juan R. Escudero 47.05% y en Tixtla 40.74% las respuestas, son parecidas en cuanto a no darle tanta responsabilidad a la escuela y menos a la sociedad. Y son éstos municipios donde el movimiento de autodefensa está asentado, en ningún otro municipio lo hacen, pero en éstos dos municipios de la Región Centro sí, junto a la población de Ocotito del municipio de Chilpancingo.

#### **Lo más importante como educador.**

Municipio	1.- ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL	3.- ABS	3.-REL
Mochitlán	3	30.00	7	<b>70.00</b>	0	0
Eduardo Neri	24	<b>80.00</b>	3	10.00	3	10.00
Leonardo Bravo	10	<b>52.63</b>	4	21.05	5	26.31
Juan R. Escudero	10	<b>58.82</b>	5	29.41	2	11.76
Mártir de Cuilapan	7	<b>46.66</b>	6	40.00	2	13.33
Tixtla de Guerrero	18	<b>66.66</b>	3	11.11	6	22.22
Quechultenango	18	<b>56.25</b>	6	18.75	8	25.00
Gral. Heliodoro Castillo	14	<b>41.17</b>	11	32.35	9	26.47
Chilpancingo de los Bravo	75	<b>62.50</b>	19	15.83	26	21.66
Región Centro	179	<b>58.88</b>	64	21.05	61	20.06

Casi tres quintas partes de los maestros contestaron en la aplicación de la encuesta que lo más importante es el bienestar de los ciudadanos y su calidad de vida.

Sólo en el municipio de Mochitlán el 70% de los maestros de educación primaria consideran que lo más importante es la formación de personal calificado para el mercado de trabajo, coincidiendo con el enfoque por competencias y con un mundo cada vez más globalizado y que requerirá de personal altamente certificado y especializado.

En términos generales 20.06%, una quinta parte de los maestros encuestados, señala que les interesa sólo cumplir con su trabajo docente porque por eso reciben un salario.

En éste rubro no ha sido trascendente la antigüedad en el servicio docente, porque 58.88%, la inmensa mayoría coinciden en la respuesta.

El 80% de los maestros que laboran en el municipio de Eduardo Neri, reafirman la respuesta dada en la orientación del modelo educativo donde habían señalado que el modelo se orienta a mejorar la calidad de vida de los alumnos.

### **El sentido de educar por competencias.**

Municipio	1.-ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL	3.-ABS	3.-REL
Mochitlán	4	40.00	1	10.00	5	<b>50.00</b>
Eduardo Neri	8	26.66	3	10.00	19	<b>63.33</b>
Leonardo Bravo	6	31.57	6	31.57	7	<b>36.84</b>
Juan R. Escudero	7	41.17	2	11.76	8	<b>47.05</b>
Mártir de Cuilapan	4	26.66	4	26.66	7	<b>46.66</b>
Tixtla de Guerrero	6	22.22	11	<b>40.74</b>	10	37.03
Quechultenango	10	31.25	10	31.25	12	<b>37.50</b>
Gral. Heliodoro Castillo	10	29.41	4	11.76	20	<b>58.82</b>
Chilpancingo de los Bravo	34	28.33	29	24.16	57	<b>47.50</b>
Región Centro	89	29.27	70	23.02	145	<b>47.69</b>

Más de la mitad de los maestros encuestados, 47.69% de los municipios de Mochitlán, Eduardo Neri (Zumpango), y Gral. Heliodoro Castillo (Tlacotepec) señala que se educa para una mejor calidad de vida.

Lo mismo respondieron la mayoría de los maestros encuestados de los municipios de Leonardo Bravo (Chichihualco), Juan R. Escudero (Tierra colorada), Mártir de Cuilapan (Apango) y Quechultenango, además en promedio la mayoría de los docentes que trabajan en las escuelas de educación primaria ubicadas en la Región Centro de la entidad.

Sólo el 40.74% de los maestros encuestados del municipio de Tixtla, señala que se educa por competencias para ser parte de un mundo cada vez más globalizado y de esa manera se esté en condiciones de enfrentar con más elementos al neoliberalismo.

La reforma desde preescolar en 2004, secundaria en 2006 y primaria en 2009 con la articulación de educación básica en 2011, tiene como eje rector la enseñanza por competencias.

### Justificación de los cambios en el sistema educativo

Municipio	1.-ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL
Mochitlán	6	<b>60.00</b>	4	40.00
Eduardo Neri	15	50.00	15	50.00
Leonardo Bravo	10	<b>52.63</b>	9	47.36
Juan R. Escudero	10	<b>58.82</b>	7	41.17
Mártir de Cuilapan	5	33.33	10	<b>66.66</b>
Tixtla de Guerrero	22	<b>81.48</b>	5	18.51
Quechultenango	20	<b>62.50</b>	12	37.50
Gral. Heliodoro Castillo	14	41.17	20	<b>58.82</b>
Chilpancingo de los Bravo	65	<b>54.16</b>	55	45.83
Región Centro	167	<b>54.93</b>	137	45.06

En Mochitlán, Leonardo Bravo, Juan R. Escudero, Tixtla, Quechultenango y Chilpancingo, así como en promedio en la Región Centro, más de la mitad 54.93% de los maestros opina que los cambios en educación se deben más a cuestiones de política educativa.

Sólo en los municipios de Mártir de Cuilapan 66.66% y Gral. Heliodoro Castillo más de la mitad de los encuestados 58.82% señalan que, los cambios en la educación se deben más a las transformaciones sociales. Si se comparan éstas respuestas con la del sentido de educar por competencias para mejorar la calidad de vida, ambos municipios son coincidentes.

Sin embargo, las respuestas no son contundentes, más que por parte de los maestros del municipio de Tixtla, donde el 81.48% señala como respuesta el interés de la política pública como eje articulador de la reforma educativa.

A nivel internacional está permeando el discurso de educar por competencias, como capital humano para mejorar la calidad de vida de la población.

### La influencia de la educación en el desarrollo del estado de Guerrero

Municipio	1.-ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL	3.-ABS	3.-REL	4.-ABS	4.-REL
Mochitlán	0	0	4	40.00	2	20.00	4	40.00
Eduardo Neri	0	0	16	<b>53.33</b>	10	33.33	4	13.33
Leonardo Bravo	1	05.26	8	42.10	9	<b>47.36</b>	1	05.26
Juan R. Escudero	2	11.76	13	<b>76.47</b>	2	11.76	0	0
Mártir de Cuilapan	8	<b>53.33</b>	4	26.66	2	13.33	1	06.66
Tixtla de Guerrero	8	29.62	12	<b>44.44</b>	6	22.22	1	03.70
Quechultenango	0	0	18	<b>56.25</b>	8	25.00	6	18.75
Gral. Heliodoro Castillo	4	11.76	13	<b>38.23</b>	11	32.35	6	17.64
Chilpancingo de los Bravo	9	07.50	64	<b>53.33</b>	24	20.00	23	19.16
Región Centro	32	10.52	152	<b>50.00</b>	74	24.34	46	15.13

Más de la mitad de los maestros 53.33% de Mártir de Cuilapan (Apango), señalan que no hay influencia de la educación en el desarrollo de la entidad. En éste municipio arrancó la Cruzada contra el hambre por ser un municipio de mayor pobreza en la entidad.

Pero, más de la mitad de los maestros de los municipios de Eduardo Neri (Zumpango) 53.33%, Juan R. Escudero (Tierra colorada) 76.47%, Quechultenango 56.52%, y Chilpancingo 53.33%, considera que hay poca relación de la educación con el desarrollo regional.

Los únicos que contestan que hay muy poca influencia de la educación en el desarrollo regional son la mayoría de los maestros 47.36% del municipio de Leonardo Bravo (Chichihualco).

Y los maestros del municipio de Mochitlán, 40% considera que sí hay mucha influencia de la educación al desarrollo social de la entidad. Mochitlán es un municipio eminentemente agrícola, cuyos productos son comercializados en la capital del estado.

### **Inversión económica en las personas para mejorar su educación**

Municipio	1.-ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL
Mochitlán	4	40.00	6	<b>60.00</b>
Eduardo Neri	9	30.00	21	<b>70.00</b>
Leonardo Bravo	9	47.36	10	<b>52.63</b>
Juan R. Escudero	2	11.76	15	<b>88.23</b>
Mártir de Cuilapan	7	46.66	8	<b>53.33</b>
Tixtla de Guerrero	20	<b>74.07</b>	7	25.92
Quechultenango	12	37.50	20	<b>62.50</b>
Gral. Heliodoro Castillo	12	35.29	22	<b>64.70</b>
Chilpancingo de los Bravo	54	45.00	66	<b>55.00</b>
Región Centro	129	42.43	175	<b>57.56</b>

Casi todos los maestros de los municipios de la Región Centro, a excepción de los maestros encuestados de Tixtla, 74.07%, coinciden en que es importante la inversión económica en seres

humanos porque se cuentan con recursos suficientes.

Ya existen programas como el de Oportunidades, el de becas tradicionales, el apoyo con uniformes y útiles escolares, además de apoyos económicos a madres solteras.

Para 20 maestros de Tixtla de 27 encuestados, es más importante que haya más inversión para que se active el desarrollo regional y social.

Lo que hace falta también es efficientar el uso de los recursos, pero en la última década se habla en los medios de un desfaldo financiero al interior de la Secretaría de Educación en Guerrero.

Por lo que, en las movilizaciones magisteriales de mayo de cada año, los maestros exigen un mejor salario y para ello sugieren incrementar el presupuesto destinado a la educación.

### **El sistema educativo, las crisis recurrentes y el poder adquisitivo**

Municipio	1.- ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL	3.- ABS	3.-REL
Mochitlán	7	<b>70.00</b>	0	0	3	30.00
Eduardo Neri	16	<b>53.33</b>	2	06.66	12	40.00
Leonardo Bravo	13	<b>68.42</b>	1	05.26	5	26.31
Juan R. Escudero	13	<b>76.47</b>	0	0	4	23.52
Mártir de Cuilapan	10	<b>66.66</b>	1	06.66	4	26.66
Tixtla de Guerrero	19	<b>70.37</b>	3	11.11	5	18.51
Quechultenango	27	<b>84.37</b>	1	03.12	4	12.50
Gral. Heliodoro Castillo	29	<b>85.29</b>	1	02.94	4	11.76
Chilpancingo de los Bravo	97	<b>80.83</b>	0	0	23	19.16
Región Centro	231	<b>75.98</b>	9	02.96	64	21.05

Para los maestros que están ubicados como trabajadores del sistema educativo en la Región

Centro de la entidad, en su mayoría 75.98% considera que en mucho las crisis económicas han afectado al sistema educativo.

Muy pocos señalan que no ha afectado al sistema educativo el que haya poco poder adquisitivo de los salarios.

Los maestros han notado como el poder adquisitivo, ha ido a la baja, los precios de los productos han subido y su calidad de vida ha menguado. Por ello es que tratan de construir un mejor futuro para sus alumnos.

Aunque en la práctica, de acuerdo con los resultados de las evaluaciones no siempre hay mejora en los resultados, por lo que si las condiciones sociales y económicas fueran más favorables, probablemente serían otros los resultados en el mediano plazo.

Los incentivos son mínimos tanto para el trabajador del sistema educativo, como el escenario futuro planteado como nada alentador para los alumnos.

### Modelo educativo adaptado a ámbito regional

Municipio	1.- ABS	1.-REL	2.-ABS	2.-REL	3.- ABS	3.-REL
Mochitlán	10	<b>100</b>	0	0	0	0
Eduardo Neri	22	<b>73.33</b>	7	23.33	1	03.33
Leonardo Bravo	15	<b>78.94</b>	4	21.05	0	0
Juan R. Escudero	13	<b>76.47</b>	1	05.88	3	17.64
Mártir de Cuilapan	13	<b>86.66</b>	0	0	2	13.33
Tixtla de Guerrero	23	<b>85.18</b>	3	11.11	1	03.70
Quechultenango	30	<b>93.75</b>	0	0	2	06.25
Gral. Heliodoro Castillo	25	<b>73.52</b>	3	08.82	6	17.64
Chilpancingo de los Bravo	97	<b>80.83</b>	10	08.33	13	10.83
Región Centro	248	<b>81.57</b>	28	09.21	28	09.21



De acuerdo con la percepción de los maestros que laboran en los diferentes municipios de la Región Centro del estado de Guerrero, 81.57% opina que hay la necesidad de replantear el modelo educativo adaptándolo a las necesidades regionales

Porque el sistema productivo se vería favorecido, si desde educación básica a las regiones eminentemente agrícolas se les dotara de esa formación al vincular los aprendizajes esperados con las necesidades de producción regional, lo mismo pasaría con las regiones eminentemente turísticas o las de la burocracia y de comercio.

Puesto que en la entidad hay litorales pero no hay campeones en natación, hay empresas extranjeras que están sustrayendo del subsuelo materiales mineros, pero hasta la fecha no hay la intención de formar a las futuras generaciones en éste tipo de actividad.

Sin considerar que los grupos de autodefensa puede ser una vocación en la defensa del territorio y los maestros podría aprovechar las cualidades de cada alumno adaptando los aprendizajes esperados del Plan y de los programas de estudio a las necesidades regionales y el contexto a evaluar.

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS.

**Aguirre Rivero, Ángel Heladio** (2012) “1er. informe de labores” abril del 2012, Chilpancingo, Guerrero, México.

----- (2014) “3er informe de labores” 28 de abril del 2014, Chilpancingo, Guerrero, México.

**Andere M. Eduardo** (2009) “La lectura equivocada de ENLACE” Revista Educación 2001, Núm. 174. Noviembre, México, D.F.

----- (2010) “La prueba ENLACE: Un instrumento de mercadotecnia política” Revista Educación 2001, Núm. 185. Octubre, México, D.F.

**Barba Casillas Bonifacio** (2000) “La Federalización Educativa, una valoración externa desde la experiencia de los estados”. SEP, México.

**Barragan Mendoza María del Carmen** (2010) “Un modelo multinivel para el análisis del rendimiento académico de los estudiantes del nivel superior de la Universidad Autónoma de Guerrero”, UAG-DUCERE, México, D.F.

**Bauman Zygmunt** (2013) “La cultura en el mundo de la modernidad líquida” FCE, México, DF.

**Beck Ulrich** (2001) “¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización Ed. Paidós, España.

**Sen, Amartya** (1979) “Sobre la desigualdad económica” Ed. Crítica-Grijalbo. Barcelona, España.

----- (1987) “Sobre ética y economía” Alianza Editorial. Madrid. España.

----- (1999) “Desarrollo y libertad” Ed. Planeta. México, DF.

----- (2009) “El capitalismo más allá de la crisis” Revista Letras Libres, La última cena del capitalismo, Mayo, Año XI, Número 125, ISSN: 14057840. Pp. 14-19.

----- (2010) “La idea de la justicia” Ed. Taurus, México, DF. Primera edición.

### PÁGINAS ELECTRÓNICAS

[www.amecider.org.mx](http://www.amecider.org.mx) [Fecha de consulta, 31 de mayo del 2014]

[www.cucea.udg.mx](http://www.cucea.udg.mx) [Fecha de consulta, 07 de junio del 2014]