

Regionalización, planeación y sustentabilidad

*Dr. Enrique Sauri Duch
Dra. María Ines Quintal Aviles (Candidata)¹*

Introducción

La diversidad natural, social, humana y política puede apreciarse como una fortaleza, sin embargo al momento de planificar el desarrollo económico y social puede llevar al fracaso los mejores programas y proyectos de desarrollo si no es considerada al momento de hacer el plan.

La relación entre regionalización, planeación y desarrollo sustentable es mayor a medida que la diversidad en la dotación de recursos naturales, de infraestructura económica y social, de costumbres, creencias y de hábitos es mas variada entre municipios, estados y a escala nacional.

Estas condiciones y otras mas como la variedad de regímenes de propiedad, diversidad de extensiones de cultivo, diversidad de rendimientos y la estacionalidad, están presentes en la producción hortícola y frutícola del Estado de Yucatán, lo que dificulta la formulación y puesta en marcha de un plan viable, coherente, eficiente, eficaz y con equidad económica, social, financiera y sustentable. El proyecto de investigación en proceso tiene como propósito, a partir de una regionalización; desarrollar un plan estratégico sustentable que permita aprovechar los beneficios de esa diversidad y sin modificar las estructuras naturales, económicas, sociales y culturales propias del entorno y de los pequeños productores; proponga alternativas estratégicas que disminuyan las elasticidad del precio de los productos, extendiendo su período de vida a través de la agregación de valor. Esto con el fin de elevar la rentabilidad de la actividad y orientar el desarrollo del sector de las diversas regiones del Estado. Actualmente el aprecio cada vez mayor por los productos naturales y el avance tecnológico amplían las alternativas y posibilidades para desarrollar paquetes

¹ Instituto Tecnológico de Mérida

tecnológicos de productos, procesos y equipos que posibiliten el aprovechamiento racional, sustentable y comercial de los productos hortícolas y frutícolas.

La diversidad natural, social, humana y política es una fortaleza que facilita el planeamiento de alternativas sin embargo al momento de planificar el desarrollo económico y social es necesario considerar los desequilibrios regionales que se derivan de dicha diversidad y considerarlos al formular el plan.

Conceptos

La planeación consiste en determinar objetivos y formular políticas, procedimientos y métodos para lograrlos (Leonard J. Kazmier:1999). La planeación es seleccionar información y hacer suposiciones respecto al futuro para formular las actividades necesarias para realizar los objetivos organizacionales. (Terry & Franklin:2000). Planear es el proceso para definir las acciones que deben realizarse en el futuro, generalmente el proceso de planeación consiste en considerar las diferentes alternativas en el curso de acciones y decidir cual de ellas es la mejor. (Robert N. Anthony:2000).

La región es el instrumento fundamental para manejar el espacio. La región es una “parte del espacio” delimitado artificialmente (relaciones económicas, sociales, etc.) y delimitado naturalmente (clima, flora, fauna, suelos etc.) En el espacio tienen lugar fenómenos; económicos, ecológicos y sociales. (Miguel, Andrés, E.:2004a). Según Vázquez Mella una región “es una sociedad pública, una nación incipiente que sorprendida en un momento de su desarrollo por una necesidad poderosa, que ella no puede satisfacer, se asocia con otras naciones incipientes como ella, pero marcando bien las líneas de su personalidad y manteniendo íntegros, dentro de la nueva unidad, todos aquellos atributos que la constituyen. (Discurso en el Congreso, 18 de Junio 1907). Para efectos de ordenamiento territorial, la región es un instrumento de análisis que permite identificar problemas y soluciones. (Ramírez Rionda, Jorge Isaura, Contextos de desarrollo regional de México. <http://ww.eumed.net/libros/2005>). Una región es un espacio geográfico donde se asienta un conglomerado humano que es el que otorga forma y extensión a través de la producción, intercambio y consumo de bienes y servicios a través de las diversas actividades realizadas en dicho espacio, E. Miguel, Andrés:2004b)

El desarrollo sostenible es “el desarrollo que satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad para que las futuras generaciones puedan satisfacer sus

necesidades propias” (Comisión Brundtland: 1983). La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) define el desarrollo sostenible como “la estrategia que lleve a mejorar la calidad de vida, sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que la sostienen” La capacidad de carga es la capacidad del ecosistema para sustentar y mantener al mismo tiempo la productividad, adaptabilidad y capacidad de renovabilidad del recurso. El crecimiento económico sustentable puede definirse como aquella situación en donde el bienestar per cápita de la sociedad se mantiene constante o al menos no disminuye con el tiempo. (Pierce:1974, Pierce et al:1984, Pierce & Turner:1990) Hicks:1939, establece que el ingreso nacional sustentable será aquel que se corresponda con el mantenimiento o incremento del capital total, incluido el capital natural.

La sustentabilidad es una condición inherente al concepto de región cualquiera que fuese su clasificación. En una condición ideal los planificadores del desarrollo económico y social tendrían que esforzarse por garantizar los tres tipos de sustentabilidad a saber; la sostenibilidad ecológica o ecología, la sostenibilidad económica o eficiencia y la sostenibilidad social o equidad. (Ramírez Rionda, Jorge Isaura, Contextos de desarrollo regional de México. <http://ww.eumed.net/libros/2005>). (Reiche,C. y Carls, J. ; “Modelos para el desarrollo de un agricultura sustentable”. (Desarrollo y cooperación, Julio/Agosto, 1996, 4:26-299.)

El desarrollo regional – de acuerdo con Boisier “es el proceso de cambio sostenido, que tiene como finalidad el progreso permanente de la región, de la comunidad regional como un todo y de cada individuo residente en ella.” (Boisier: 1996) Citado por E. Miguel Andrés 2004c p. 254.- 255.

A partir de los conceptos expuestos podría resumirse que el objetivo de esta investigación es determinar espacios donde un grupo de personas produce, intercambia y consume bienes y servicios a partir de las actividades de las actividades que se realizan en el mismo, para por medio de un proceso de recopilación y análisis de información de la producción hortícola y frutícola se planteen alternativas de agregación de valor para elegir aquella viable, coherente y eficiente en términos de beneficios para los pequeños productores, para la sociedad y el medio ambiente. La gran aspiración de los planificadores y de los regionalistas ha sido históricamente el desarrollo regional, sin embargo las variables; *sostenido* y *permanente* han estado ausentes de los intentos. Estas condiciones que establece la definición precisan de

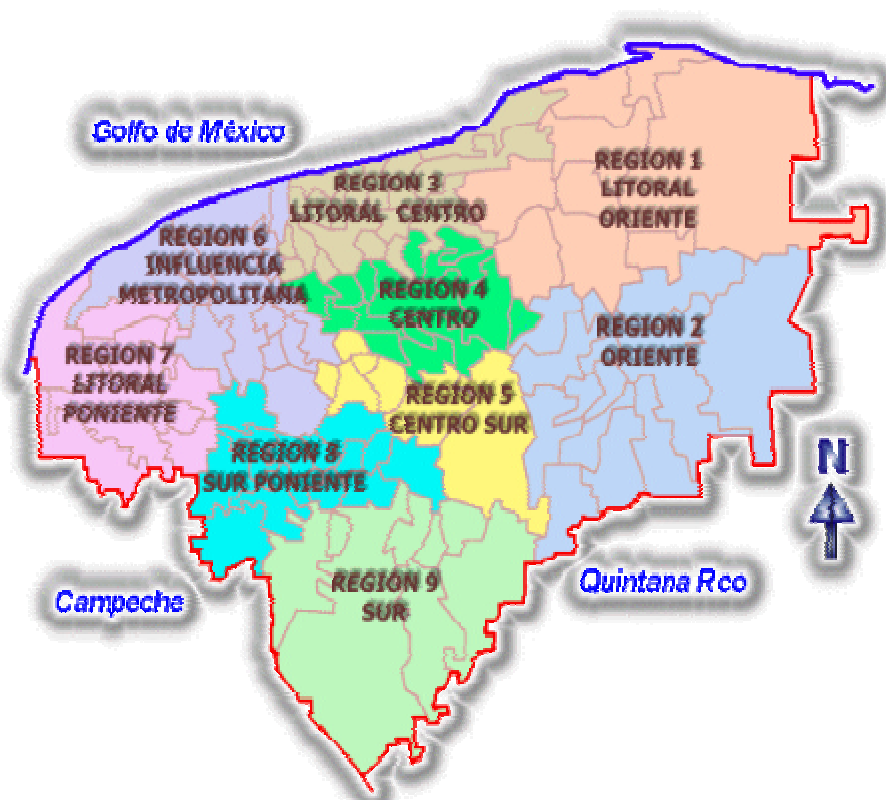
una visión amplia y de largo plazo que requiere ser compartida por los actores involucrados. Para tales efectos la planeación prospectiva (Mójica, Sastoque: 1991) estos actores son; el poder, el conocimiento, la producción y la comunidad y de sus acuerdos, participación, intereses y nivel de confianza depende el éxito de un plan.

Avances de la investigación

Una primera etapa de la investigación fue realizar un diagnóstico de la producción de frutas y hortalizas del Estado de Yucatán, para lo cual se adoptó la Regionalización del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del estado de Yucatán 2005. (Mapa No. 1)

MAPA No. 1

REGIONALIZACION DEL ESTADO DE YUCATAN



Como puede apreciarse en el mapa No. 1, las regiones varían en extensión y sus nombres obedecen a su localización según los puntos cardinales. Esta forma de agrupar los municipios en regiones facilita su manejo y referencia.

Esta regionalización se hizo en función de la ubicación geográfica y las condiciones del tipo de tierra de la cual depende la vocación agropecuaria. Las localidades que integran cada región comparten características naturales, en base a las cuales se han desarrollado determinadas actividades económicas, podría afirmarse que esta regionalización es del tipo natural/ económica. El propósito de esta investigación es mantener la propiedad de la tierra y la escala de producción, de ahí la importancia de localizar centros de acopio y procesamiento estratégicos que permitan a los pequeños productores comercializar sus productos con mejor ventaja económica, sin tener que perder su patrimonio y ganando en aprendizaje, conocimientos y cultura empresarial.

Los municipios que integran cada una de las nueve regiones aparecen en la tabla No. 1. (Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del estado de Yucatán 2005.)

El número de municipios varía, así como el tamaño de éstos y su importancia económica y política.

El análisis de esta regionalización permite establecer algunas ventajas importantes y valiosas de las regiones para la toma de decisiones. La región Litoral Oriente (1) la región Centro (4), la región Oriente (2) y la región Sur (5) comprenden municipios importantes por su actividad económica; los municipios de Tizimín, Izamal, Valladolid, Oxkutzcab, Peto y Tekax cuentan con infraestructura económica, social y educativa y su población tienen experiencia empresarial.

Por otro lado, los municipios de las Regiones Influencia Metropolitana y Centro Sur presentan la ventaja de su cercanía a la capital del Estado. Esta información podría ser determinante al momento de decidir la localización de los centros de acopio y procesamiento, tanto por su infraestructura como por las distancias a recorrer.

TABLA No. 1

MUNICIPIOS COMPRENDIDOS EN CADA REGION

REGION 1 LITORAL ORIENTE	REGION 4 CENTRO	REGION 7 LITORAL PONIENTE
Buctzotz	Bokobá	Celestún
Calotmul	Cacalchén	Chocholá
Cenotillo	Dzoncauich	Halachó
Espita	Hoctún	Kinchil
Panabá	Izamal	Kopomá
Río Lagartos	Kantunil	Maxcanú
San Felipe	Quintana Roo	Opichén
Sucilá	Sudzal	Samahil
Tizimín	Tahmek	Tetiz
REGIÓN 2 ORIENTE	Tekal de Venegas	REGIÓN 8 SUR PONIENTE
Chankom	Tekantó	Abalá
Chemax	Tepakán	Cantamayec
Chichimilá	Tixkokob	Chapab
Chikindzonot	Tunkás	Chumayel
Cuncunul	Xocchel	Dzan
Distas	REGIÓN 5 CENTRO SUR	Mama
Kaua	Cuzamá	Maní
Tekom	Hocabá	Mazapán
Temozón	Común	Muna
Tinúm	Huhí	Sacalum
Tixcacalcupul	Sanahcat	Santa Elena
Uayma	Sotuta	Teabo
Valladolid	Yaxcabá	Tekit

REGIÓN LITORAL CENTRO	3	REGIÓN INFLUENCIA METROPOLITANA	6	
				Ticul
Baca		Acanceh		REGIÓN 9 SUR
Cansahcab		Chicxulub Pueblo		Akil
Dzemul		Conkal		Chacsinkín
Dzidzantún		Hunucmá		Oxkutzcab
Dzilam González		Ixil		Peto
Dzilam de Bravo		Kanasín		Tahdziú
Mocochá		Mérida		Tekax
Motul		Progreso		Tixméhuac
Muxupip		Seyé		Tzucacab
Sinanché		Tecoh		
Suma		Timucuy		
Telchac Pueblo		Tixpéhual		
Telchac Puerto		Ucú		
Temax		Umán		
Teya				
Yaxkukul				
Yobaín				

Fuente: Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del estado de Yucatán 2005.

Las nueve regiones facilitan el diagnóstico y el análisis de la variedad de cultivos, de rendimientos y volúmenes de producción con el objetivo final de determinar centros de acopio y procesamiento estratégicos en beneficio de los pequeños productores y sus familias, así como en la distribución del ingreso estatal. La determinación de regiones es una ayuda invaluable para analizar las variedades, los volúmenes y la dispersión de los productos hortícolas con fines de planear la actividad a nivel regional y plantear alternativas

de su manejo, procesamiento y comercialización en beneficio de quienes participan de esta actividad y de la economía regional y estatal.

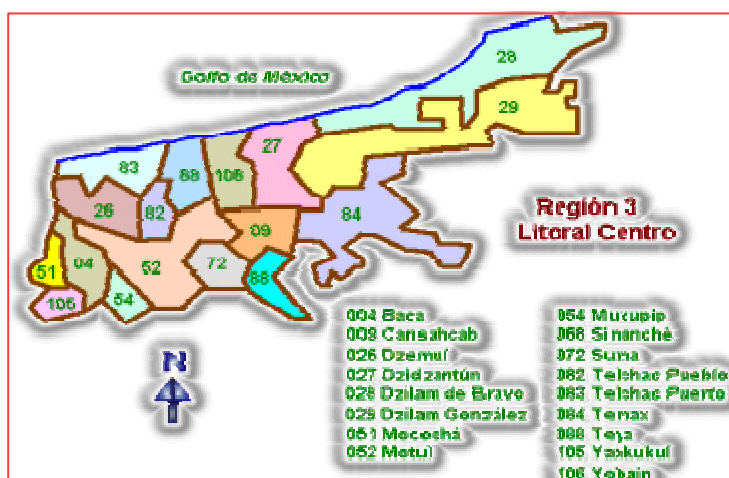
Algunas de las regiones son reconocidas por su vocación histórica como la Región Litoral Oriente la cual es conocida – históricamente - por su vocación ganadera, mientras que la Región Sur se le reconoce por su producción citrícola. La Región Litoral Centro concentra una importante producción hortícola.

El proceso de agregación de valor a los productos agropecuarios va desde la recolección, selección, limpieza y presentación hasta la aplicación de operaciones que transformen los recursos naturales - fruta, verdura, hortaliza, aves, bovinos, etc., - en un nuevo producto con propiedades, características y desempeño diferentes a ésta. En el caso de las hortalizas una primera alternativa de agregación de valor es seleccionarlas, clasificarlas y darles una mejor presentación y empaque para comercializarlas como producto fresco; pero también podrían ser sometidas a distintos procesos que permitan consumirla como productos intermedios – como mezcla de verduras para sopas y/o ensaladas –, como productos finales - como bebidas naturales y nutritivas - o como aderezos, papillas para bebés etc. Considerando que a esta edad están aprendiendo a reconocer sabores y olores es una oportunidad combinar en solo producto las variedades de cultivos para producir – aprovechando la diversidad de cultivos y los volúmenes reducidos- alimentos para una población creciente y en proceso de aprendizaje. Esta opción no es nueva de hecho en el mercado actual existen estos productos – de marcas reconocidas – tanto para bebés como para niños y han tenido gran aceptación.

La información correspondiente a la Región Litoral Centro comprende los municipios que la integran, los productos hortícolas que se cultivan, la superficie sembrada, la superficie cosechada, así como los volúmenes que se obtienen y el valor de la producción en miles de pesos. Con esta información se pretende definir el municipio que será el centro de acopio y procesamiento. Como puede apreciarse en el mapa 2, la región está integrada por 17 municipios.

Mapa No. 2

REGION LITORAL CENTRO



Fuente: Tomado del mapa 1

El municipio de la región que produce el mayor volumen y genera el mayor valor de los cinco productos hortícolas es Dzilám González. (Tabla No. 3)

Tabla No. 3

REGION LITORAL CENTRO

Superficie total sembrada y cosechada por tipo de cultivo, por municipio.

Volumen y valor de la producción

Cultivo/ Municipio	Superficie Sembrada	Superficie Cosechada	Volumen Toneladas %	Valor Miles de pesos %
Pepino	85.0	75.0	1719.4	6 042.0
Dzilám González	27.0	27.0	324.0 19%	1 296.0 22%
Dzidzantún	25.0	20.0	240.0 14%	960.0 16%
Yobain	22.0	19.0	228.0 13%	912.0 15%
Cansahcab	11.0	9.0	108.0	432.0

			6%	7%
Resto de Municipios			819.4 48%	2 442.0 40%
Chile Habanero	18.0	18.0	789.4	8 999.8
Mocochá	6.0	6.0	48.0 6%	880.0 10%
Dzilám González	7.0	7.0	56.0 7%	496.0 6%
Dzidzantún	5.0	5.0	40.0 5%	400.0 4%
Resto de Municipios			645.4 82%	7 223.8 80%
Calabacita	72.0	66.0	2194.4	6 695.5
Dzilám González	23.0	23.0	276.0 13%	1 236.0 18%
Dzidzantún	21.0	19.0	228.0 10%	972.0 15%
Yobaín	18.0	15.0	180.0 8%	840.0 13%
Cansahcab	10.0	9.0	108.0 5%	468.0 7%
Resto de Municipios			1402.4 64%	3 179.5 47%
Tomate Rojo	39.0	39.0	1355.0	8 937.5
Dzidzantún	13.0	13.0	195.0 14%	1 950.0 22%
Dzilám González	13.0	13.0	195.0 14%	1 950.0 22%
Yobaín	8.0	8.0	120.0 9%	1 200.0 13%
Resto de Municipios			845.0 62%	3 838.0 43%
Chile Verde	47.0	45.0	531.1	5 412.1
Dzilám González	16.0	16.6	128.0 24%	1 280.0 24%
Dzidzantún	14.0	13.0	104.0 20%	1 040.0 19%

Yobaín	10.0	9.0	72.0 14%	720.0 13%
Mocochá			40.0 8%	560.0 10%
Dzilam de Bravo	4.0	4.0	32.0 6%	320.0 6%
Cansahcab	3.0	3.0	24.0 5%	240.0 4%

Fuente: SAGARPA. Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera. Anuario Estadístico de la Producción Agrícola por Municipios

También puede observarse en los datos el grado de dispersión de los cultivos. Con relación a los cultivos del chile habanero, la calabacita y el tomate rojo, de acuerdo con la Tabla No. 3 entre el 60 y el 80% de la producción de estos cultivos se encuentran distribuida en el *resto de los municipios*, lo cual significa una gran dispersión si se estima que este término hace referencia a 13 de los 17 municipios que comprende la Región Litoral Centro.

La delimitación de la región – en este caso, la Región Litoral Centro- de los municipios que comprende y conocer los volúmenes de los cultivos de cada uno de ellos facilita la decisión de localización del centro de acopios y o de transformación que permita el mejor aprovechamiento de la variedad de cultivos en beneficio de los productores y de los consumidores.

Como puede observarse en el mapa No. 2 los Municipios Productores, Dzilám González (29), Dzidzantún (27), Yobaín (106) y Cansacab(09), son colindantes.

Un análisis de la infraestructura y de los costos de transporte y de almacenamiento; conocer el tipo de propiedad de la tierra, así como de la cantidad de gente involucrada en la actividad y del manejo y destino actual de los productos proporcionará la información que permita determinar la localización más adecuada en términos de viabilidad y eficiencia de los centros de acopios y de las alternativas de procesamiento, en función de los volúmenes de producción hortícola, tomando en consideración las capacidades de los paquetes tecnológicos disponibles, las características de los mercados potenciales y los niveles de inversión necesarios así como las fuentes de financiamiento. La información estadística

obtenida será contrastada con la obtenida del trabajo de campo y de la consulta con expertos.

Hay que evidenciar que una propuesta de este tipo podría ser o no técnicamente viable y coherente con la problemática actualmente percibida por los investigadores, sin embargo la realización de este proyecto de planeación estratégica depende en gran medida de la percepción de los productores del problema, de sus experiencias y sus conocimientos con relación a los procesos de transformación, a los mercados de consumo, así como de los intereses, actitud y voluntad de las autoridades sectoriales municipales y estatales formales e informales.

El interés puesto actualmente en esta investigación que se está realizando es en principio descartar o comprobar una alternativa históricamente acariciada de aprovechar sustentablemente (desde las tres condiciones de sostenibilidad; ecológica, eficiencia y equidad) los recursos hortícolas de la Región Litoral Centro en beneficio de las familias que dependen de su cultivo y comercialización. De resultar exitoso este proyecto podría aplicarse – reconociendo y respetando las diferencias - a las demás regiones y a otros tipos de recursos agropecuarios como las – frutas – que no han sido aprovechados de manera sustentable, rentable y con equidad por los pequeños productores de las regiones horto – frutícolas del estado de Yucatán.

El problema de la dotación de recursos naturales, su dispersión, la productividad tan variable e impredecible, la variabilidad de la calidad de los mismos y las condiciones dispares de infraestructura han obstaculizado la operatividad y el alcance de los objetivos de los planes de desarrollo nacionales y/o estatales poniendo en tela de juicio la viabilidad y eficacia del ejercicio de planeación del desarrollo económico y social.

Sin embargo esa diversidad puede ser aprovechada como una ventaja para desarrollar alternativas novedosas – en este caso en el área de alimentos y bebidas – de tal manera que se conserve la estructura productiva, que los beneficios económicos, tecnológicos, culturales y sociales se distribuyan entre cada vez mas familias de la comunidad para contribuir a revertir la tendencia concentradora. Este es el momento de promover y plantear opciones tecnológicas de producción flexible para volúmenes reducidos. El comportamiento

concentrador y el criterio de economías de escala en la producción han obstaculizado un verdadero desarrollo regional.

No es una tarea fácil considerando que las políticas de apoyo – el poder-, los inversionistas – la producción – y la educación – el saber- ; toman decisiones de acuerdo con los criterios del modelo concentrador. El desarrollo regional es una labor de investigación, de diseño, de planeación y concertación de carácter multidisciplinario e interdisciplinario, de manera de garantizar que las alternativas analizadas y evaluadas tengan el éxito buscado en beneficio de las regiones y de los habitantes de las mismas. En pocas palabras esta investigación pretende proponer un proyecto sustentable horto – frutícola viable que propicie el desarrollo regional.

Bibliografía

Boisier, Sergio. (1991). La gestión regional: un enfoque sistémico. Chile: ILPES.

Zosa Valderrama, Héctor. 5ª. 1976) Planificación del Desarrollo Industrial México Siglo XXI. México.

SAGARPA. Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera. Anuario Estadístico de la Producción Agrícola por Municipios. México.

(<http://contractingsociety.com.htm>)

(Ramírez Rionda, Jorge Isaura, Contextos de desarrollo regional de México. (<http://www.eumed.net/libros/2005.>)

(<http://es.wikipedia.org/Region.2008>)

Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del estado de Yucatán. Enciclopedia de los Municipios de México YUCATAN – 2005

E. Miguel, Andrés. Ciencia Regional. Principios de Economía y Desarrollo. Julio 2004, Oaxaca, México. CONACYT, PIFOP (Programa Integral de Fortalecimiento al Posgrado) DGIT (Dirección General de Institutos Tecnológicos) Sistema Nacional de institutos Tecnológicos. Instituto Tecnológico de Oaxaca.

R. Terry, George y Franklin, Stephen G. Principios de administración. 9a. Edición editorial Continental. S.A.de C.V.

(<http://www.monografías.com>) El medio ambiente, su influencia en los informes contables.

Inter Press News Agency. Comentario de Stephen Leahy.

Ambiente: Un derroche de incoherencias. 2007

Inter Press Service Agency. Gustavo Capdevila. Desarrollo: Países del Sur buscan espacio perdido. 2006 industriales. CECATI. Mexico.

Mójica Sastoque, Francisco. La Prospectiva. Técnicas para visualizar el futuro. Ed. LEGIS. 1991. Bogotá, Colombia.

Pierce y Turner. (1995) Economía de los recursos naturales y el medio ambiente: Colegio de ecologistas de Madrid. Editorial Celeste; Madrid, España.

Anthony Robert, N. Sistemas de Planeación y Control.

Editorial Ediciones Orbis, S.A. 1987.

Kazmier Leonard, J. Estadística aplicada a la administración 3ª. Edición en español. Mc. Graw Hill. Mex./ Interamericana de México. 1999

Hicks, J. Ecological Economics: Sustainability and Benefit – Cost analysis.

The foundations of welfare economics.

Economic Journal 49, 1939. pp. 676 -712.

Terry George, R y Franklin Stephen, G. Principios de administración. Compañía editorial Continental. Mex. 1986.