

ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LAS REMESAS NACIONALES, INTERNACIONALES E INGRESOS LOCALES EN EL BIENESTAR FAMILIAR DE COMUNIDADES RURALES DE MÉXICO

Nancy López Cedillo,¹

Rafael G. Reyes Morales²

RESUMEN

Se analiza el bienestar familiar en las localidades rurales de México mediante un modelo de economía de los hogares. Se parte del supuesto que la principal motivación de los hogares para participar en los mercados laborales e invertir en negocios y en la producción de autoconsumo es lograr un incremento significativo en su nivel de bienestar. Al respecto, se formuló un modelo teórico sobre las bases de la nueva teoría económica y la teoría de la economía campesina de Chayanov. Se probó con datos de la encuesta ENHRUM 2003 que se aplicó a una muestra representativa de 1,765 hogares en 80 localidades rurales de 14 estados. Se consideraron todas fuentes de ingreso, además de las características sociodemográficas de los hogares. Las remesas, los salarios regionales y los subsidios de gobierno constituyen ingresos exógenos a la economía local. El modelo permitió determinar las fuentes de ingreso que producen impactos estadísticamente significativos en las economías familiares y por extensión en la economía local. Los resultados prueban en lo general que el modelo de economía de los hogares rurales y específicamente se determinó que el estado de Oaxaca tiene un menor nivel de bienestar de la muestra de estados. El incremento del bienestar familiar representa el incentivo para migrar o

¹ Maestra en ciencias, programa de doctorado en ciencias en desarrollo regional y tecnológico, Instituto Tecnológico de Oaxaca, tel. 951-5015016 Ext. 306 y celular: 9511107740, e-mail: nancylc5@hotmail.com

² Doctor en ciencias, Instituto Tecnológico de Oaxaca, tel. 951-5015016 Ext. 306 y celular: 9511350262, e-mail: rafareyster@gmail.com

aprovechar las oportunidades del mercado laboral o invertir en el negocio familiar pero también permite identificar las restricciones que enfrenta la economía familiar.

Palabras clave: ingresos locales, remesas internacionales, bienestar familiar.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En México la marginación y pobreza son prevalecientes, La relación con los mercados y la modernización social han transformado al México rural con cambios importantes en las características de la fuerza laboral y en las fuentes de ingreso y empleo. Sin embargo, estos cambios no vienen acompañados por un proceso de desarrollo económico dinámico capaz de reducir la pobreza en comunidades rurales. Por ende, las áreas rurales han recurrido a la ayuda externa, en forma de transferencias públicas y privadas para cubrir las necesidades básicas de una gran parte de la población (Lozano, 2003: 14-20). Entre 1992 y 2004 sin olvidar la marca dejada por la crisis de 1995 la pobreza moderada y extrema en las zonas rurales y urbanas vivió un ciclo de comportamiento ascendente entre 1994 y 1996. Hubo un descenso a partir de este último año fue hasta el 2002 cuando la pobreza extrema en las zonas rurales alcanzó los niveles que tenía antes de la crisis. En el 2004 hubo una caída relativa con respecto al nivel de 1992. La permanencia de los niveles de pobreza en el largo plazo en las zonas rurales se puede explicar principalmente por la crisis económica de 1995, la falta de dinamismo de la agricultura, el estancamiento de los salarios agrícolas y el descenso en los precios reales de los productos de este sector. Estas circunstancias se vieron compensadas en cierta medida por el aumento de las transferencias públicas y privadas, las mejorías en la orientación de segmentos de gasto público en zonas rurales y una expansión del empleo y el ingreso en las actividades rurales no agrícolas (Candor, 2005: 68-102). Las estrategias de administración de riesgo de los pobres rurales se basan en la diversificación del ingreso, la migración y la agricultura de subsistencia. Estas estrategias no son gratuitas, por ejemplo, los costos sociales y emocionales de la migración de largo plazo son: los niños que abandonan la escuela para trabajar o se

posponen gastos en servicios de salud a fin de proteger el consumo de alimentos (Orozco, 2005). Si bien todavía hay graves problemas a superar antes de poder identificar un nuevo modelo de desarrollo sostenido para el país, no hay duda de que éste presentará condiciones muy diferentes a las prevalecientes hasta antes de 1982. La revalorización del medio rural es más que la mera reducción de la pobreza rural; significa rescatar para el desarrollo nacional un enorme potencial natural, humano, cultural y social que constituye una de las formas más importantes de la riqueza de México (Cañedo y Martínez 2000: 23-25)

MARCO TEÓRICO

La formulación teórica parte de la economía campesina de Alexander Chayanov, la cual plantea que la organización de la actividad económica de la familia campesina es la familia que no contrata fuerza de trabajo, que tiene cierta cantidad de tierra a su disposición, que posee sus propios medios de producción y que a veces se ve obligada a utilizar parte de su fuerza de trabajo en actividades artesanales y comerciales. En su análisis deduce que la producción campesina, está orientada a la satisfacción de las necesidades de subsistencia de la unidad campesina y no al incremento de la ganancia. Por lo mismo sostiene que las decisiones económicas de la unidad familiar consideran en forma inseparable la producción y el consumo final de la familia. En efecto, se puede decir que el cuerpo medular de su teoría lo constituye el balance existente entre consumo de la familia y la auto-explotación de la fuerza de trabajo de la misma, debido a que el fin último del proceso productivo es la subsistencia, con sus consiguientes ciclos demográficos, y no la obtención de una tasa media de ganancia de esta manera el volumen de la actividad de la familia depende totalmente del número de consumidores, siendo, de esta forma, la subsistencia de la familia y no la ganancia lo que mueve la producción. De esta forma, Chayanov establece en términos teóricos el funcionamiento interno de las unidades familiares a partir de la relación existente consumidores y trabajadores al interior de la familia. Pero esta relación varía de acuerdo a la etapa del ciclo

vital familiar, ésta compondrá un aparato productivo de proporciones distintas (Chayanov, 1979: 12-59).

Un aporte que nace en la teoría clásica y neoclásica. Que se refiere a la diferencia de salarios entre los sectores (Lewis, 1954: 139-191). Asume que la decisión de migrar parte del ámbito individual, al concebir la decisión de migrar como resultado del cálculo del diferencial de los ingresos esperados basado en un análisis costo-beneficio que toma en cuenta la probabilidad de no encontrar trabajo entre su lugar de residencia y el destino potencial (Todaro, 1969: 14-16).

Una de las nuevas teorías, más específicas emana de la propia tradición neoclásica es la Nueva teoría de la migración laboral la clave en el análisis de la migración es que las decisiones migratorias no obedecen exclusivamente a la voluntad de actores individuales, sino que se insertan en unidades más amplias de grupos familiares. La decisión de movilidad internacional es menos enfocada al individuo, al enmarcar la decisión de migrar en el contexto de las estrategias económicas de las familias. Aquí, la migración internacional es entendida como una estrategia económica de los hogares, cuya finalidad es acrecentar el ahorro y diversificar las fuentes de ingresos, como consecuencia de la incertidumbre generada por las condiciones de competencia imperfecta en que operan los mercados (Stark, 1991: 1-14). En esta corriente se apoya en un hogar rural típico que maximiza sus ingresos a partir de la migración laboral y las remesas (Stark, y Taylor, 1989: 1-8). Desde esta perspectiva los hogares se encuentran en una posición que les permite controlar los riesgos para el bienestar de sus economías diversificando las cuotas de los recursos familiares, tales como el trabajo familiar; es decir si una motivación primaria de la migración es superar los riesgos y las constricciones de crédito en la producción local radicadas en los fallos del mercado, entonces la migración y las remesas enviadas deberían influenciar positivamente las actividades locales de generación de ingresos

(Lucas y Taylor, 1992:12-20). Al respecto una hipótesis relativa afirma que los hogares miembros migrantes no necesariamente lo hacen para aumentar el ingreso absoluto, sino más bien para mejorar la situación del hogar (en términos de privación relativa) con respecto a un grupo de referencia específica. El caso estudiado en esos trabajos es de las personas que se dedican a la migración para mejorar la situación de los ingresos de los hogares en relación con la de todos los demás hogares en las comunidades (Stark, Yitzhaki y Taylor 1986: 722-740). Si vemos a la migración desde el ámbito positivo la migración ofrece un mecanismo por el cual las familias campesinas pueden auto-asegurarse contra los riesgos a sus ingresos debido a las fluctuaciones. (Masey, Arango, Graeme, Kouaouci, Pellegrino, Taylor, 1993: 431-466).

Los modelos teóricos que provienen de la nueva economía de la migración producen un conjunto de propuestas de aquellas de la economía neoclásica a lo cual se resume en lo siguiente: Las familias. Hogares u otras unidades de producción y consumo definidas culturalmente son las unidades de análisis apropiadas para la investigación de la migración no el individuo autónomo. La migración internacional y el empleo local o la producción local no son posibilidades mutuamente excluyentes, en realidad hay fuertes incentivos para que los hogares se involucren tanto en la migración como en las actividades locales. Los trabajadores migrantes que se asientan en el extranjero llevan a sus familias con ellos y debilitan así el incentivo para continuar enviando remesas o realizando inversiones en el país de origen. La atención económica se desplaza, entonces, a sobrevivir y avanzar en la sociedad receptora (A. Portes, 2002: 12-15). El concepto de «Transnacionalismo» ha sido acuñado para referirse a ese intenso tráfico de comunicación, información y recursos a través de los lugares de origen y destino (Steven, Levitt y Schiller, 2004: 45-48).

Hipótesis

El análisis se determina mediante la comprobación de una función de bienestar familiar de los hogares rurales de México la cual determina que el nivel de bienestar depende principalmente de las remesas nacionales e internacionales, y en menor grado de los ingresos locales y regionales, mientras que las características socio demográficas de los hogares pueden actuar como recursos o restricciones dependiendo del lugar que estos ocupen en el ciclo de vida familiar.

FORMULACIÓN DEL MODELO TEÓRICO

Partimos de una función de bienestar familiar la cual evalúa la asignación parcial o total de los hogares de su ingreso, de sus recursos humanos, su capital social y sus activos para alcanzar o sostener un determinado nivel de bienestar en el corto plazo (Reyes y Gijón 2013). El ingreso familiar disponible de corto plazo, *IFD*, se define en esta función como la suma de todos los ingresos monetarios y en especie que reciben los miembros de los hogares durante un año (corto plazo). La contribución de las variables independientes al bienestar familiar se mide mediante un modelo econométrico. Por lo tanto, la ecuación general del bienestar familiar se puede escribir mediante la siguiente ecuación:

$$BF = SL + SR + RN + RI + U_{Mon} + U_{Esp} + T + IMF + I_{Cons} - (Ah_{LP2} + Inv_{LP2}) \pm$$

$$(e_1 * Edho + e_2 * Esho + e_3 * Ocu + e_4 * Rel + e_5 * Sex + e_6 * Esci) \quad [1.0]$$

En donde, SL= Salarios locales, Sr= Salarios regionales, RN=Remesas nacionales, RI= remesas internacionales, U_{Mon} = monto de utilidades, U_{Esp} = Utilidades en especie, T= , IMF=ingreso de los mercados financieros, I_{Cons} = ingreso de consumo, A_{HLP} = Ahorro de largo

pplazo, INV_{LP} =Inversión de largo plazo, $Edho$ =edad promedio, $Esho$ =escolaridad promedio, Ocu =Ocupacion, Rel =religión, Sex =sexo, $Esci$ =estado civil.

Los coeficientes e_i ($i = 1, 2, \dots, 6$) son constantes desconocidas y pueden estimarse mediante la técnica de mínimos cuadrados ordinarios y su signo dependerá de las condiciones específicas de los hogares, de la economía nacional en el caso de los salarios, las remesas internas y los negocios familiares. Asimismo, la economía internacional puede influir en el caso de las remesas y el turismo internacionales. Los coeficientes e_i constituyen una medida de la contribución de las variables sociodemográficas al bienestar familiar la cual dependerá, a su vez, del valor de tomen estas variables en cada hogar. De las variables sociodemográficas, la relación está asociada al capital social del hogar. Otras variables de capital social que se pueden incluir y que fueron consideradas en este trabajo son: compadrazgo, tequio y sistema de cargos. En las transferencias entre hogares, ya está incluida la guelaguetza (también conocida como guetza y gozona en el estado de Oaxaca). Por consiguiente, la ecuación [2.7] considera al menos dos términos que evaluación el capital social y estos son: regalos recibidos de otros hogares (guelaguetza) y religión.

La iglesia constituye una sociedad dentro de la sociedad de la comunidad o de la ciudad que sigue reglas y prácticas similares y alternativas a las del Estado Nacional. El propósito de estas prácticas es lograr una convivencia armónica de la sociedad. La fe en un mundo mejor y la recompensa de la resurrección y una vida eterna en el cielo son sin duda los principales incentivos de la religión cristiana. Las prácticas religiosas que crean capital social incluyen: cooperación, solidaridad, tolerancia y ayuda mutua; éstas están presentes en una determinada iglesia judeocristiana y se pregonan que deben extenderse a toda la comunidad o sociedad. Así, la religión crea las condiciones dentro y fuera de la iglesia para promover intercambios de bienes y servicios entre hogares. Es decir, extiende el intercambio de regalos más allá de los

clanes familiares y religiosos. Habría que acotar que la predominancia de una religión en una comunidad o en una sociedad nacional asegura la presencia de capital social y cada región podrá características específicas que podrían en algunos casos afectar a las comunidades de hogares de otras iglesias minoritarias.

Los hogares grandes pueden tener ventajas si también el número de miembros en edad de trabajar (*tamaño de la fuerza laboral*) y el *número de miembros migrantes* es también proporcionalmente grande. De lo contrario, un hogar grande en el cual solamente un miembro obtiene ingresos, se encontrará en desventaja para incrementar su ingreso y bienestar familiar. Así, el *tamaño del hogar* depende, a su vez, de otros factores ligados al ciclo de vida familiar como son las edades de los jefes y de los hijos y su *estado civil*. El conjunto de las variables anteriores se les denomina características sociodemográficas.

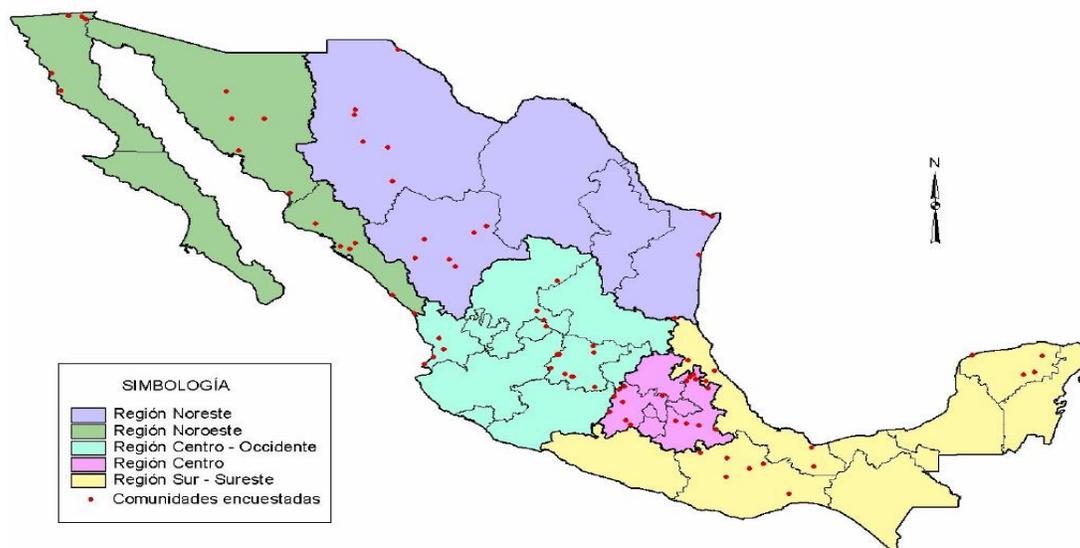
Otros factores que condicionan obtención de remesas nacionales e internacionales en el hogar están íntimamente relacionados con las metas familiares y éstos son: la disponibilidad de activos, acceso al crédito y a las redes sociales de migrantes.

METODOLOGÍA

El presente trabajo analiza, 80 comunidades rurales de México, a través de la Encuesta Nacional de hogares rurales en México (ENRUM). Esta encuesta se llevó a cabo durante el 2003 en 14 estados del país divididos en 5 regiones de acuerdo a la regionalización estándar del país; incluye las regiones: centro, sur-sureste, centro-occidente, noroeste y noreste. Se consideraron localidades rurales entre 500 y 2499 habitantes que incluyen a 1,765 hogares con un total de 8,521 miembros por hogar. El objetivo es recabar información socioeconómica sobre los hogares rurales tales como lo ingreso y gastos de los hogares, sus principales

actividades productivas; así como las relaciones económicas que hay entre ellos al interior de las comunidades. (Ver mapa 1.1)

Mapa No. 1.1 Encuesta Nacional a Hogares Rurales de México (ENHRUM), 2003: Regiones y distribución geográfica de comunidades encuestadas



Esta encuesta se llevo a cabo durante el 2002 en 14 estados del país divididos en 5 regiones reflejando la regionalización estándar del país: centro, sur-sureste, centro-occidente, noroeste y noreste. La encuesta se aplicó en 80 comunidades rurales, en poblaciones rurales de 500 a 2499 habitantes, que incluyen a 1765 miembros del hogar; El objetivo del análisis fue obtener por vez primera información representativa en el plano nacional sobre la economía y sociedad rurales de México y, con ella, elaborar estudios empíricos sobre los efectos de las reformas agropecuarias y comerciales en la producción, ingreso y migración de los hogares y del sector rural. Esta muestra provee información detallada sobre: activos, características socio-demográficas, producción, fuentes de ingresos y migración, de una muestra nacional representativa de hogares rurales. El diseño muestra de la encuesta fue realizado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Se establece la relación que existe entre una ecuación teórica del bienestar cuyos coeficientes son desconocidos y las variables dependiente (el bienestar familiar) y un conjunto de variables independientes, son conocidas, constituidas por los distintos niveles de ingreso, considerando los niveles de salarios locales, y regionales, los prestamos, y las remesas nacionales e internacionales y las características sociodemográficas.

En la técnica de mínimos cuadrados, que utilizamos para la generación del modelo empírico, los estadísticos, pruebas y análisis que se aplicaron para determinar la relación y grado de asociación entre una variable dependiente y sus supuestas variables explicativas así como la estimación de los parámetros de la ecuación, no difieren de los determinados en el análisis de regresión simple. De hecho, una parte del análisis de regresión bivariado se realiza aplicando el cuadro de diálogo específico del análisis de regresión múltiple. La diferencia estriba, pues, en que mientras en el análisis de regresión simple al contar exclusivamente con la relación de un par de variables el proceso se resolvía en un solo paso; en el análisis de regresión múltiple es necesario calcular estadísticos, pruebas y análisis a medida que vamos introduciendo y/o sacando variables independientes en el modelo.

La anotación matemática del modelo o ecuación de regresión lineal múltiple son los siguientes:

$$Y = a_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_nx_n + e \quad [1.1]$$

El análisis de regresión múltiple se puede sintetizar de la siguiente manera:

1.- Se determina la mejor ecuación de regresión que se al mismo tiempo estadísticamente consistente. La mejor ecuación de regresión es aquella que tiene la mayor R^2 posible. Las principales pruebas de consistencia estadísticas para la ecuación de regresión son:

a) Análisis de varianza (f) = prueba t student de cada termino de la ecuación de regresión y análisis de colinealidad que elimine variables redundantes. El análisis de la varianza (o Anova: Analysis of variance) es un método para comparar dos o más medias, que es necesario porque cuando se quiere comparar más de dos medias es incorrecto utilizar repetidamente el contraste basado en la t de Student. por dos motivos: Otro de los coeficientes que se toman en cuenta en regresión es el análisis de varianza, la prueba de hipótesis de que la relación entre X y Y no es lineal algunas equivalencias estadísticas pueden ser calculadas. Cuando hay una única variable independiente, la hipótesis de la población R^2 es 0 es idéntica la hipótesis de la población es 0,

En primer lugar, y como se realizarían simultánea e independientemente varios contrastes de hipótesis, la probabilidad de encontrar alguno significativo por azar aumentaría. En cada contraste se rechaza la H_0 si la t supera el nivel crítico, para lo que, en la hipótesis nula, hay una probabilidad α . Si se realizan m contrastes independientes, la probabilidad de que, en la hipótesis nula, ningún estadístico supere el valor crítico es $(1 - \alpha)^m$, por lo tanto, la probabilidad de que alguno lo supere es $1 - (1 - \alpha)^m$, que para valores de α próximos a 0 es aproximadamente igual a αm . Una primera solución, denominada *método de Bonferroni*, consiste en bajar el valor de α , usando en su lugar α/m , aunque resulta un método muy conservador.

b) (t) estudent: la distribución t(de Student) es una distribución de probabilidad que surge del problema de estimar la media de una población normalmente distribuida cuando el tamaño de la muestra es pequeño.

Aparece de manera natural al realizar la prueba t de Student para la determinación de las diferencias entre dos medias muestrales y para la construcción del intervalo de confianza para

la diferencia entre las medias de dos poblaciones cuando se desconoce la desviación típica de una población y ésta debe ser estimada a partir de los datos de una muestra.

c) Coeficientes B y beta: Cuando se consideran más de dos variables, para cada una de las variables predictoras corresponde un coeficiente b, el cual a su vez se puede estandarizar conduciendo a calcular otro coeficiente denominado "coeficiente beta" cuyo valor está en función de dos cosas: (1) las correlaciones de las variables predictoras individuales con la variable criterio y (2) las correlaciones que existen entre las variables predictoras entre si. El valor de b representa la pendiente de la recta. Cuanto más aumente Y por unidad de X, mayor será la pendiente (entendemos pendiente en su sentido literal, una mayor pendiente quiere decir un aumento más rápido o mayor en la variable criterio o predicha). El coeficiente Beta es definido como una medida del cambio promedio en porcentaje de una acción en relación con el cambio en porcentaje de un índice (Grajales, 2012).

Por otro lado, en cada comparación la hipótesis nula es que las dos muestras provienen de la misma población, por lo tanto, cuando se hayan realizado todas las comparaciones, la hipótesis nula es que todas las muestras provienen de la misma población y, sin embargo, para cada comparación, la estimación de la varianza necesaria para el contraste es distinta, pues se ha hecho en base a muestras distintas (Abraira, 1996).

2.- El análisis de regresión múltiple se realizó con el apoyo estadístico SPSS para Windows versión 19 en español, este programa permite determinar la mejor ecuación de regresión mediante cuatro métodos automatizados que son: Forward, Backward, Stepwise, Delete.

Así mismo presenta resultados de la R^2 , R^2 ajustada, análisis de varianza, los coeficientes de regresión con las pruebas con los siguientes pruebas estadísticas. Error estándar, t student, y

sus niveles de significancia, así mismo elimina las variables redundantes, es decir presentan niveles altos de colinealidad.

3.-Comparando los resultados de los cuatro métodos podemos normalmente determinar la mejor ecuación de regresión que es aquella, con la R^2 mas alta, con un R^2 ajustada próxima a muy similar la R^2 , con una F estadística significativa para, $P < 0.05$, con todos los coeficientes de regresión incluyendo el termino constante significativos para $p < 0.05$. Algunas veces no es posible encontrar una ecuación de regresión estadísticamente consistente. En este caso se recomienda repetir el procedimiento del paso 2 eliminando el término constante. Esto con frecuencia da buenos resultados. Otra alternativa es buscar relaciones no lineales entre una (El ingreso y la edad buenos ejemplos.)

RESULTADOS

Las variables del modelo de las economías de los hogares rurales de México se clasificaron de la siguiente manera para realizar la interpretación de resultados:

Ingresos por la venta de la fuerza laboral

Son aquellas variables que debido a la necesidad de las comunidades de trasladarse a otras para vender su fuerza laboral, entre estas variables tenemos a los jefes de familia que trabajan en Estados Unidos el cual según el modelo determina que si ambos jefes trabajan en otro país, proporciona mayor bienestar en comunidades rurales de México y el número de migrantes nacionales, que de acuerdo al modelo nos determina que actúa como un factor de restricción ante el bienestar de los hogares rurales de México, debido a el abandono de la población en comunidades rurales ya que la mayoría de la población que emigra hacia otros estados lo hace, en mayor número, entre los 20 y los 34 años de edad, le siguen los jóvenes de entre 15 y 19,

Sin embargo, el aporte económico de las remesas nacionales no es significativo al bienestar familiar de los hogares rurales.

Ingresos en negocios familiares

Son las variables de acuerdo a las actividades a las que se dedican los miembros del hogar en comunidades rurales de México entre ellas se encuentran, hay variables que aportan bienestar a los hogares como son: el Ingreso neto de comercio y servicios, el ingreso neto de origen animal, los salarios regionales, el ingreso neto de agricultura, las remesas internacionales, representan para la economía de las poblaciones rurales, uno de los aportes mas fuertes debido a que dichas actividades suplen de insumos y bienes manufacturados a los hogares, la mayor parte de los cuales no se producen en la localidad; es decir provienen de otras comunidades a surtir los productos que les son requeridos a los proveedores, cabe mencionar que como hay pocos comercios y servicios la población viene hasta de localidades rurales en donde no cuentan con estos servicios; muchas veces el crecimiento de estos comercios se debe a la inversión que a través de las remesas que envían los migrantes son aprovechados en los negocios familiares. Entre las variables que restringen en este cuadro de variables se encuentran los ingreso neto de recolección, y el ingreso neto de ganadería, estas variables son las relacionadas con los animales que tiene el hogar, así como el uso que se da y el lugar donde se realiza esa actividad. Hay animales que se engordan para su venta o el consumo familiar, hay otros que son criados o adquiridos para auxiliar en las labores del campo, o que se usan para la obtención de sub productos (lácteos, huevos, etcétera).

Además, en las pequeñas poblaciones rurales, los hogares se involucran en actividades pecuarias como una forma de ahorro para enfrentar eventualidades, por ejemplo para cubrir gastos médicos por la enfermedad. Sin embargo, esta variable no aporta gran bienestar al hogar ya que como se menciona anteriormente posiblemente se utiliza como una forma de

ahorro o autoconsumo, en cuanto a la variable de Ingreso neto de agricultura se signo negativo en el modelo representa que actúa únicamente como la contribución que tiene el hogar para el sustento, los diferentes tipos de recolección, por ejemplo la caza y la pesca. A diferencia de la producción agropecuaria, la recolección no requiere de inversión de capital, trabajo previo ni el ejercicio de derechos sobre un terreno para ejecutarse. Por ello, la recolección como actividad productiva no incurre en costos, pero sí requiere de un pago o retribución (generalmente en trabajo) por parte del recolector.

Ingreso de los mercados financieros

Los Préstamos en las comunidades, son de gran relevancia, el modelo nos indica, que es una fuente de ingreso que propicia bienestar en los hogares rurales de México, su signo positivo nos lo indica, que las familias acceden a los préstamos, de esta manera observamos que los servicios financieros operan en las comunidades, lo que les permite obtener préstamos o créditos que ayudan a mejorar el nivel de vida en los hogares rurales. Sin embargo como afirma la nueva teoría económica “Para las familias pobres el único acceso al préstamo lo encuentran en los prestamistas locales que imponen intereses muy altos, haciendo los costes de la transacción prohibitivos. Bajo estas circunstancias la emigración parece una atractiva fuente alternativa de financiación para mejorar la productividad y asegurar una estabilidad de consumo, y la familia encuentra así un fuerte incentivo para enviar a uno o más trabajadores al extranjero para acumular ahorros o para transferir capital en forma de envío” (Massey, Kouaouci, Pellegrino, Taylor, 2008: 56-80).

Ingresos por transferencias

Los regalos que han obtenido los hogares rurales influyen de manera positiva en el bienestar estos se dan en la mayoría de los casos, entre hogares se dan entre especie (ropa, zapatos, alimentación) o en dinero, lo que ayuda a tener un nivel de bienestar por los beneficios a los

que acceden estos hogares. Estas se dan por la asociatividad que existen entre familiares cercanos o por la amistad estrecha entre familias.

Capital social

Partimos de la definición de que el capital social el cual implica la sociabilidad de un grupo humano, con los aspectos que permiten la colaboración y su uso. Los sociólogos destacan que el capital social está formado por las redes sociales, la confianza mutua y las normas efectivas, tres conceptos que no son fáciles de definir y que pueden variar de acuerdo a la concepción del analista. "han sido la fuente de inspiración de la mayor parte de los actuales, e identifican los temas siguientes: familia y comportamiento juvenil; escolarización y educación; vida comunitaria (virtual y cívica); trabajo y organizaciones; democracia y calidad de gobierno; acción colectiva; salud pública y medio ambiente; delincuencia y violencia y desarrollo económico (Woolcock, Narayan, 2000:1-56).entre estas variables se encuentran: la religión protestante, que de acuerdo al modelo actúa como una variable que restringe el bienestar en comunidades rurales de México.

Capital humano

Partimos del concepto de capital humano: el capital es de carácter economicista: la productividad del trabajador está en función de la educación recibida. La mayor especialización (vía sistema educativo formal), vía trabajo (no formal) aumenta la productividad y se ve compensada por los salarios más altos. Y lo humano es de carácter asignacionista: la educación tiene fundamentalmente funciones de «asignación» Entre estas variables se encuentran: Tamaño del hogar, Grado promedio de escolaridad del jefe, Ocupación del cónyuge que trabaja en el sector agropecuario y no agropecuario.

Modelo empírico

Un signo positivo indica que existe una relación directa entre una variable independiente y la dependiente Bienestar familiar. Esto significa que si el valor de la variable independiente aumenta también aumentará el valor de la variable dependiente de manera proporcional a su coeficiente de regresión. Un signo negativo indica que existe una relación inversa entre la variable independiente y dependiente. Esto significa que si aumenta la variable independiente disminuirá la variable dependiente de manera proporcional a su coeficiente de regresión. Por tanto su interpretación es de manera positiva o negativa sobre la variable dependiente.

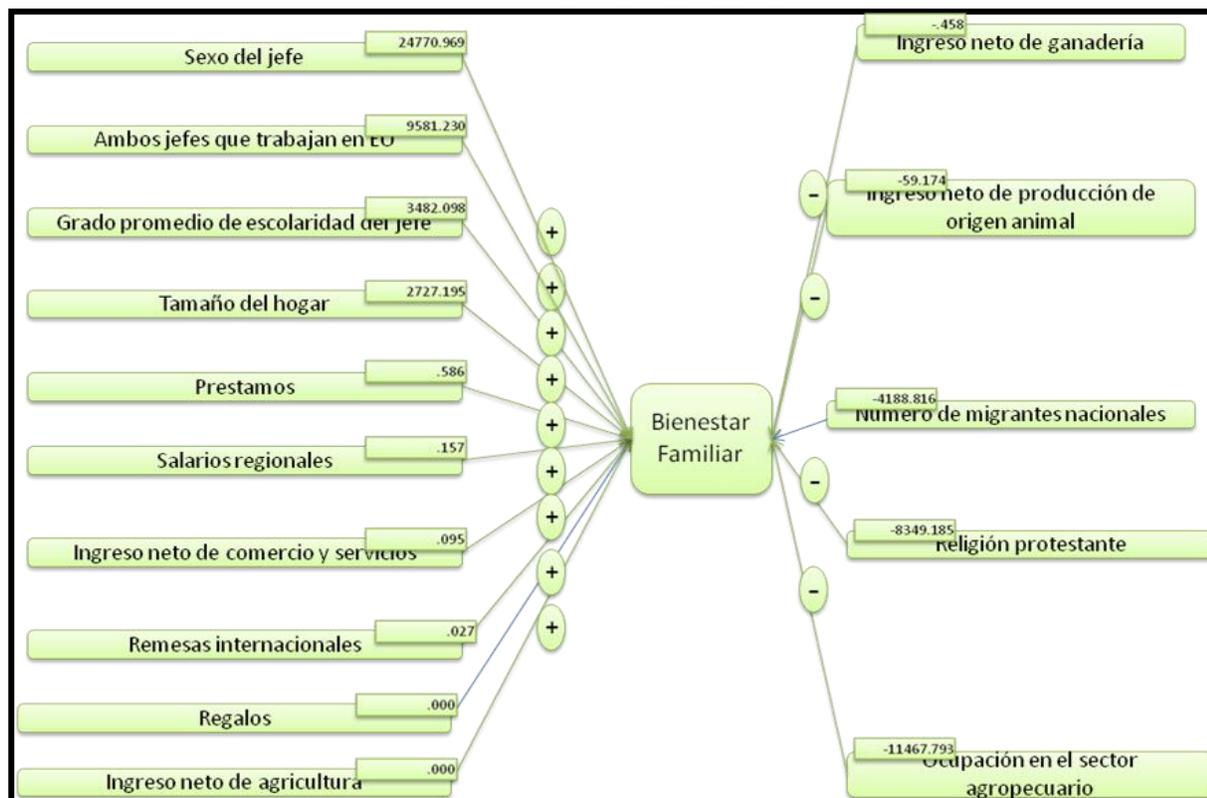
Se obtuvo una ecuación de regresión sin término constante con una R^2 de 0.9701 que supera la prueba del análisis general de varianza ya que su estadístico F es significativo ($p < 0.000$) y en la prueba t de student todos los coeficientes de regresión son significativos ($p < 0.05$). El cuadro 1.1 muestra los resultados del análisis de regresión de mínimos cuadrados ordinarios. La interpretación de la ecuación de regresión dada por coeficientes no estandarizados B del Cuadro No. 1.1 se puede visualizar a través de Diagrama 1.1. Se pueden distinguir 10 variables independientes que explican el incremento del bienestar familiar que se encuentran del lado izquierdo del diagrama y tienen signo positivo. Del lado derecho aparecen cuatro variables independientes que actúan como restricciones las cuales por tener signo negativo impiden el crecimiento del bienestar familiar. De las variables explicativas tres pertenecen al ámbito de los hogares y refieren a las características socioeconómicas; estas son: sexo del jefe, ambos jefes trabajan en Estados Unidos, grado promedio de escolaridad y tamaño del hogar. Las dos primeras son dicotómicas y permiten distinguir niveles de bienestar familiar altos si el jefe se encuentra en Estados Unidos o si es hombre. En cambio, las otras dos variables que son continuas guardan una relación directamente proporcional con el bienestar familiar. Todas estas variables son medidas de capital humano de los hogares ya que permiten incrementar el bienestar familiar. Las fuentes de ingreso que más contribuyen a sostener o elevar el bienestar

familiar son: préstamos, salarios regionales, ingreso neto de los negocios comerciales y de servicios, remesas internacionales. Las fuentes de ingreso indican que las economías familiares rurales se encuentran vinculadas a los mercados financieros vía préstamos y obtienen liquidez de los mercados laborales (salarios regionales y remesas internacionales) y de los negocios familiares. Las fuentes de ingreso cuya contribución es estadísticamente significativa pero su contribución es mínima son: transferencias de otros hogares (regalos) e ingreso neto de la agricultura. El capital social está presente (regalos) e incluso puede tener mayor peso que la agricultura en la economía familiar.

Cuadro 1.1 Ecuación de regresión resultante del modelo de Bienestar Familiar con efecto en las comunidades rurales y resultados de las pruebas estadísticas, sin constante. ^a

Nombre de la variable	Coeficientes de regresión		Prueba t de student	
	No estandarizados, B	Estandarizados, Beta	Estadístico t	Sig.
Ingreso neto de la agricultura	0.000	0.577	5.810	0.000
Sexo de jefe	24,770.969	0.450	10.279	0.000
Tamaño del hogar	2,727.195	0.262	7.619	0.000
Grado promedio de escolaridad del jefe	3,482.098	0.248	3.888	0.000
Salarios regionales	0.157	0.172	11.221	0.000
Préstamos	0.586	0.151	5.588	0.000
Ingreso neto de comercio y servicios	0.095	0.099	2.133	0.033
Remesas internacionales	0.027	0.052	3.389	0.001
Ambos jefes trabajan en Estados Unidos	9,581.230	0.051	3.524	0.000
Regalos	0.000	0.048	3.620	0.000
Ingreso neto de origen animal	-59.174	-1.035	-3.497	0.000
Sector agropecuario	-11,467.793	-0.182	-6.457	0.000
Ingreso neto de ganadería	-0.458	-0.074	-5.389	0.000
Número de migrantes nacionales	-4,188.816	-0.058	-3.908	0.000
Religión protestante	-8,349.185	-0.052	-3.720	0.000
R ²	0.701			
R ² corregida	0.698			
F	215.542 p < 0.000			
Grados de libertad	19 y 1,765			

Diagrama 1.1. Modelo de bienestar de comunidades rurales en México, 2002 con base en la ENRUM. Sin constante



CONCLUSIONES

El nivel de bienestar de los hogares rurales de México está dada por los ingresos netos de comercio y servicio, el ingreso neto de la producción de origen animal, los salarios regionales, ingreso neto de la agricultura, los regalos, remesas internacionales, préstamos, y en menor grado los ingresos netos de recolección y ganadería. La migración juega un papel importante ya que son las fuentes de ingreso más significativas de los hogares.

Las principales restricciones que enfrenta el desarrollo de los campos agrícolas es la falta de políticas públicas dirigidas al sector agropecuario. La migración interna y los salarios regionales cumplen con el propósito de desarrollo en áreas rurales pero su contribución tiene un peso menor en el ingreso familiar.

El tamaño del hogar, grado promedio de escolaridad del jefe, la ocupación de los jefes del hogar, la religión y el número de migrantes representan las características del capital humano familiar, cuya contribución se estima mediante los coeficientes de regresión beta.

Un resultado interesante es que la intensidad de la práctica religiosa no es relevante. El efecto de las redes sería el factor clave en la explicación de este resultado. No se debe olvidar que la religión es una red con características muy particulares. Las religiones buscan crear vínculos en los que se imponen normas claras, que inspiran confianza y que incluyen sanciones y beneficios. La incorporación de estos beneficios mejoraría el desempeño de sus miembros tanto en la esfera familiar como en el mercado.

Bibliografía

- Abraira, A.**, (1996). *“Métodos Multivariantes en Bioestadística”*. Ed. Centro de Estudios Ramón Areces
- Candor, E.**, 2005. *“Remesas y Desarrollo: Lecciones desde la comunidad transnacional”*. Núm. 5 pp. 53.
- Cañedo M. y Martínez. A.**, (2000), *“Evolución reciente y perspectivas del sector agropecuario en México”*. Marzo-Abril, No. 821, México, pp. 23-25.
- Chayanov, A.**, (1979), *“La organización de la unidad domestica campesina: introducción”*, Lima, Centro de estudios y promoción del desarrollo (DESCO). pp. 107-135.
- Lewis W. A.**, (1954), *“Economic development with unlimited supplies of labour”* Manchester School of Economic and Social Studies.
- Lozano, A. F.**, (2003) *“Discurso oficial, remesas y desarrollo en México. Migración y desarrollo”*, Núm. 1 pp. 23-31.
- Lucas A., y Taylor J. E.**, (1992), *“Migration and development”*, A Global perspective, Londres, editorial Logman pp 12-20.
- Massey D., Arango J., Graeme H., Kouaoci A., Pellegrino A., Taylor J. E.**, (1993), *“Theories of international Migration”* Population and development Review, Vol 9 pp. 431-466
- Orozco, M.**, 2005. *“Trasnacionalismo y desarrollo: Tendencias y oportunidades en América Latina”* Vol. 5. Núm. 3.
- Portes A.**, (2002), *“Transnational Entrepreneurs: An Alternative Form of Immigrant Adaptation”*, en American Sociological Review No 67, 4/2002.
- Reyes M. R y Gijon C. A. S.**, *“Modelo de bienestar en comunidades rurales de México”*
- Stark O., Taylor J. E., Yitzhaki S.**, (1986). *“Remitenses and inequality”*, The economic Journal, Vol, 96, pp 722-740.
- Stark O., y Taylor J. E.**, (1989), *“Relative deprivation and international Migration”* en Demography, 26, 1: 1-9.

Stark, O. y Taylor. "Migration incentives, migration types: the role of relative deprivation".

Economic Journal 101 (408), 1991.

Steven G., Levitt P., Schiller G., (2004), "*Conceptualizing Simultaneity: A Transnational Social Field Perspective on Society*" en International Migration Review No 38.

Todaro M.P., (1969), "*A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries*", En American Review, March. Pp. 14-16.