

Las empresas exportadoras base del desarrollo regional de Aguascalientes

Juventino López García¹

1. Introducción

La presente investigación se inició hace algunos años, al ser invitado el autor a ser parte del jurado para entregar el Premio Estatal a la exportación, en el cual se obtuvo información empírica primaria de los directivos de las empresas y fue complementada con la observación en planta. Posteriormente se plantearon algunas hipótesis, se busco la bibliografía que sustentará los planteamientos y se fundamentó este trabajo con información secundaria e indirecta proveniente de distintas fuentes tales como investigaciones e informes publicados en revistas, periódicos e Internet

De esta manera el presente trabajo tiene como finalidad, analizar los cambios experimentados por el estado de Aguascalientes a partir de los ochenta y examinar los efectos en la actividad económica y social a partir de un proceso de industrialización ligado a la nueva dinámica mundial, a través de la producción de bienes de exportación en el marco de la globalización económica.

El proceso de industrialización ha sido liderado por un sector de empresas exportadoras, que han experimentado un crecimiento exponencial, al pasar de 6 empresas en 1981 a 290 firmas en el 2000. Aproximadamente el 90% de estas empresas que realizan ventas al exterior, comenzó a hacerlo en la década de los noventa.

El impacto de las empresas exportadoras se puede apreciar si se observa que en 1981, año del despegue exportador, el estado participaba con el 0.64% del PIB nacional y para el 2000 su aporte era de 1.20; había mejorado su participación en el PIB nacional a lo largo del periodo 1981-2000.

¹ Departamento de Economía . Universidad Autónoma de Aguascalientes.

La influencia del sector de empresas exportadoras en la economía estatal ha dado lugar a una mayor actividad económica, que se refleja en incrementos en la inversión extranjera directa, misma que representa el 4.5% de la inversión foránea realizada en México desde 1980. Por lo que respecta al empleo, más del 30% de la población ocupada en la industria manufacturera se encuentra laborando en empresas exportadoras.

Lo anterior ha tenido implicaciones en primer lugar en el ámbito demográfico. El estado tiene un saldo neto positivo de inmigración de 7.4%, ya que según el censo de 2000 mientras el porcentaje de inmigrantes es de 20.3%; el de emigrantes es de 12.9%. Con lo cual el Estado se convirtió en receptor de población. Igualmente los niveles de PEA y población ocupada están por arriba de la media nacional.

Se señala cómo en Aguascalientes han interactuado un conjunto de variables como los recursos humanos, infraestructura física, de mercado y la calidad de vida, para convertir al estado en un punto atractivo para el establecimiento de empresas industriales.

Se estudia el crecimiento del proceso de industrialización de Aguascalientes basado en empresas exportadoras. Dicho proceso se inicia en la década de los ochenta con la reubicación de grandes firmas, en los noventa se manifiesta un aumento elevado en el establecimiento de empresas y en los primeros años del presente siglo se advierte un decrecimiento por la emigración o cierre de empresas.

También se plantea que la industrialización exportadora de Aguascalientes tiene elevados niveles de concentración en las áreas de mercados, productiva, global, sectorial y por empresa; ya que solamente el sector automotriz centraliza más del 70% de las exportaciones, más del 50% se dirigen a un solo mercado (EUA) y tres empresas aportan aproximadamente el 80% de la producción exportadora.

2. Globalización, regiones y desarrollo.

Para algunos autores el nuevo paradigma del desarrollo se apoya en tres elementos: globalización, flexibilidad y territorialidad, (Ruiz, C. 2002: 322 y Dussel, E. 1999: 61). Para otros autores el sistema productivo mundial está constituido "...por un conjunto heterogéneo de actividades, parte de la cuales integran el núcleo globalizado del mismo, junto a otro

núcleo diverso y mayoritario de actividades que se desenvuelve en ámbitos y mercados locales y nacionales...” (Alburquerque, F., 2004: 3)

De acuerdo a los planteamientos anteriores la globalización se manifiesta en los procesos productivos en las regiones en los diferentes ámbitos locales.

El proceso de globalización se caracteriza por un aumento de la apertura externa y el crecimiento del comercio internacional entre las diferentes economías y según la OCDE los factores responsables de la aceleración de la globalización han sido: “los cambios en la políticas económicas y comerciales, que han generalizado la liberalización de los mercados de bienes, servicios y factores; las estrategias de las empresas multinacionales que utilizan nuevas oportunidades de localización que la integración les presenta; y la introducción de las innovaciones en los transportes y comunicaciones que facilitan la integración de mercados y la producción multinacional, y reducen los costos de producción.” (Vázquez B. 2002: 136)

Dentro de este marco el Estado-nación debe impulsar una nueva dinámica social en donde los productores se incluyan en un esquema de globalización, aprovechando su entorno local, regional y nacional (Ruiz, C., 2002: 321)

En el transcurso de la globalización se ha presentado en forma paralela un proceso de regionalización por los impactos sectoriales y locales en las diferentes economías en el cuál privan dos tendencias: la creciente flexibilización productiva y los encadenamientos productivos globales (Dussel, E. 1997: 62-63).

La producción flexible se refiere a la tendencia de transformar productos especiales y variados con el objeto de responder a una demanda crecientemente diversificada, tratando de reducir sus ciclos de vida, así como los tiempos y costos para obtener insumos, producir y distribuir los mismos. Por otra parte, los encadenamientos mercantiles globales presentan a las empresas como un conjunto de encadenamientos hacia atrás, hasta los insumos básicos de producción y hacia delante hasta la distribución del producto al consumidor. Para maximizar las utilidades se han impuesto, la producción flexible, el justo a tiempo, la reducción de inventarios, la integración de funciones operativas, la solución de problemas y el benchmarking.

El lema “pensar globalmente y actuar regionalmente” mencionado por Dussel, Piore y Ruiz (1997: 22) resume los retos del desarrollo en donde la participación activa del gobierno nacional y los actores regionales serán los que determinen los resultados y el potencial de las políticas industriales y de desarrollo para el siglo XXI, siendo un factor decisivo para el proceso de autoaprendizaje que tendrán que llevar para integrarse al mercado mundial.

Dentro del marco de “pensar globalmente y actuar regionalmente”, Vázquez Barquero (2002: 144) señala que las grandes empresas han planteado estrategias espaciales que persiguen una mayor adaptación de las unidades a los contextos locales. Las empresas han ido adoptando modelos de organización más flexible, abandonando el modelo fordista de empresa centralizada, funcionalmente departamentalizada, convirtiéndose en organizaciones o grupos cada vez más flexibles, que permiten que las plantas locales tengan mayor autonomía y responsabilidad en la definición y desarrollo de productos, en el control de los procesos de producción, en la comercialización y la distribución.

Con las nuevas formas de organización, producción y gestión, los grupos y las empresas innovadoras tienden a localizar sus plantas en función de los atributos del territorio, que les permiten obtener ventajas competitivas.

“Se sienten atraídas por localizaciones que tienen recursos e infraestructuras de calidad y capacidad innovadora, cuyo sistema local de empresas es susceptible de generar economías externas de escala y de producir bienes y servicios en condiciones de competencia creciente, y cuyo marco institucional favorece el desarrollo de un clima proclive a la cooperación y la competitividad. Estos atributos de los territorios de acogida les permiten mejorar la eficiencia y aumentar la cuota de mercado.” (Vázquez, A. 2002: 144)

En un contexto donde la globalización tiene una incidencia en los aspectos regionales, es necesario plantear que “el territorio representa el lugar de encuentro de las relaciones mercantiles y de formas de regulación social que determinan diferentes formas de organizar la producción y diferentes capacidades de innovación, que conducen a una diversificación de los productos presentados al mercado no basada en el costo relativo de factores.” (Ruiz, Clemente, 1999: 13)

Es importante señalar que en el crecimiento territorial se encuentran incluidas políticas públicas y privadas, con una visión de globalización y territorialidad que apoyan la competitividad y el desarrollo nacional y local.

3. Aguascalientes: Centro de Localización Industrial

La pregunta que queremos responder en este apartado es ¿Por qué Aguascalientes ha logrado atraer empresas industriales en los últimos años?.

Existen una serie de indicadores que determinan la infraestructura que favorece la localización de las empresas. Ello nos proporciona una visión global sobre la capacidad de la entidad para atraer empresas.

En un estudio sobre la atracción de la inversión, se muestran los indicadores de localización de negocios a través de un modelo de 8 factores: recursos humanos, infraestructura física y acceso a mercados, calidad de vida, condiciones de la economía, desarrollo tecnológico, proveedores y servicios, condiciones de mercado y fomento del gobierno a la inversión estatal (Serrano y Sandoval, 1997: 156-163). También hay que añadir la cercanía al mercado norteamericano y el sistema de transporte desarrollado.

En dicha investigación, de acuerdo a los autores, se buscó jerarquizar los elementos considerados como relevantes para un país como el nuestro, tomando en cuenta la opinión de académicos, empresarios y personas que trabajan dentro del sistema de promoción económica nacional.

De este estudio por entidades federativas, Aguascalientes aparece en cuarto lugar (ver cuadro 1), superando a estados con una fuerte tradición en la industria como Estado de México, Jalisco, Chihuahua, Puebla y el mismo Distrito Federal.

CUADRO 1**RANKING FINAL DEL ESTUDIO SOBRE ATRACCIÓN DE LA INVERSIÓN EN MÉXICO
INDICADORES DE LOCALIZACIÓN DE NEGOCIOS 1997**

POSICIÓN	ESTADO	POSICIÓN	ESTADO
1	Baja California	17	México
2	Nuevo León	18	Morelos
3	Querétaro	19	Sinaloa
4	Aguascalientes	20	Baja California Sur
5	Jalisco	21	Tlaxcala
6	Chihuahua	22	Tabasco
7	Veracruz	23	Durango
8	Coahuila	24	San Luis Potosí
9	Tamaulipas	25	Nayarit
10	Colima	26	Michoacán
11	Guanajuato	27	Zacatecas
12	Quintana roo	28	Hidalgo
13	Distrito federal	29	Oaxaca
14	Sonora	30	Campeche
15	Puebla	31	Guerrero
16	Yucatán	32	Chiapas

FUENTE: Cuadro p, 48, Serrano, Antonio y Sandoval, Alfredo, *Atracción de la Inversión en México, Indicadores de Localización de Negocios*, Editado por ITESM, México 1997.

La posición de Aguascalientes destaca muy especialmente en varios de los indicadores de competitividad como calidad de la fuerza laboral, infraestructura primaria, producción tecnológica, actitud emprendedora, estabilidad social y política y fomento del gobierno al desarrollo de las empresas.

Si examinamos la calificación por factor del cuadro 2, encontramos que en cinco de los ocho factores considerados: recursos humanos, infraestructura física y acceso a mercados, calidad de vida, proveedores y servicios, y fomento del Gobierno Estatal a la inversión, Aguascalientes se encuentra ubicado del segundo al cuarto lugar y solamente en tres factores: desarrollo tecnológico, condiciones de mercado y condiciones de la economía, se encuentra ubicado en el 7º, 9º y 16º lugar respectivamente.

Aguascalientes es importante, no solamente en los estudios de atracción de la inversión sino también en aspectos más cualitativos, como se muestra en el estudio realizado por el INEGI sobre *Los Niveles de Bienestar en México* que ubica a Aguascalientes como uno de los cinco estados con mejor nivel de vida.

De lo anterior podemos concluir que en Aguascalientes, un conjunto de variables como los recursos humanos, la infraestructura física, de mercado y la calidad de vida,

CUADRO 2

UBICACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES EN EL RANKING POR CADA FACTOR DE LOCALIZACIÓN DE NEGOCIOS

FACTOR	LUGAR
Recursos humanos	3°
Infraestructura física y acceso a mercados	2°
Calidad de vida	3°
Condiciones de la economía	16°
Desarrollo tecnológico	7°
Proveedores y servicios	4°
Condiciones de mercado	9°
Fomento del gobierno estatal a la inversión	3°

FUENTE: Cuadros pp. 49-56, Serrano, A., y Sandoval, A., Op. Cit. Pp 49-56.

han interactuado positivamente en los ochenta y noventa para convertir al estado en un punto atractivo para el establecimiento de empresas industriales, que han generado empleo, exportaciones y actividad comercial.

4. Las empresas exportadoras

En esta sección analizaremos a las empresas exportadoras clasificándolas de acuerdo a como se fueron presentando en el desarrollo industrial de Aguascalientes.

En primer lugar examinaremos a un grupo de empresas que hemos denominado “tradicionales”, ya que se ubican en los sectores textil y vestido que siempre ha identificado a Aguascalientes.

En segundo lugar se analizan a las empresas llamadas “reubicadas” ya que a partir de las políticas federales de descentralización el gobierno estatal aprovecho esta coyuntura y logró atraer algunas empresas para que se establecieran en Aguascalientes.

En tercero se ubican a “empresas del grupo japonés” ya que una vez establecida Nissan Mexicana su objetivo fue establecer en Aguascalientes una plataforma exportadora hacia Norteamérica, para lo cual requería de proveedores que cumplieran sus estándares de calidad, costos bajos y tiempos de entrega exactos.

Enseguida se ubican las “empresas integradoras” en las cuales se encuentran empresas que fueron afectadas por la crisis económica de 1994-95 y que el gobierno estatal trató de ubicar en la actividad exportadora.

Por último se examinan las “plantas ensambladoras” en las cuales se encuentran dos grupos de empresas: maquiladoras extranjeras y subsidiarias de multinacionales.

4.1 empresas tradicionales

A principios de los sesenta varios empresarios locales incrementaron el número de fábricas o talleres y proporcionaron empleo al 18% de la población constituyendo una gran red de empresas familiares en los sectores textil y del vestido. Los talleres eran de carácter familiar y su crecimiento estaba basado en el uso de la maquila doméstica.

En 1960, los operarios que trabajaban en su casa representaban el 37% del empleo manufacturero (Salmerón 1998: 105). En los setenta los talleres empezaron a introducir maquinaria y equipo moderno en su proceso de producción (Sifuentes, 1994: 53).

En 1974 los negocios locales obtuvieron un crédito de NAFINSA para construir un centro comercial, *Plaza Vestir*, donde ellos pudieran vender su ropa y productos bordados, también durante este periodo se promovieron trabajos de maquila textil con tejidos y géneros de punto en el medio rural (Bassols 1997: 98).

Es necesario aclarar que esta industrialización estatal fue fruto del esfuerzo local, ya que las políticas de la Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI) no atrajeron inversionistas foráneos a Aguascalientes. En ese periodo las empresas querían estar cerca de las principales ciudades: México, Guadalajara y Monterrey. En Aguascalientes al igual que en el resto del país los mercados estaban cerrados a productos extranjeros y nadie pensaba en exportar ya que el mercado nacional estaba protegido de la competencia extranjera y las empresas locales que tenían un producto aceptable estaban creciendo.

Junto al crecimiento de los sectores textil y del vestido es necesario mencionar que la actividad agroindustrial, principalmente comida procesada y bebidas, proporcionaban trabajo al 40% de la población del estado durante este periodo y la principal actividad era la producción de leche, jugos, vino, licor, frutas, vegetales y embutidos. Las organizaciones de productores locales tuvieron éxito en obtener la tecnología para mantener al día sus procesos de producción y para comercializar sus productos en los mercados regionales. Las nuevas actividades, sin embargo, no proporcionaron la totalidad de los empleos perdidos en el sector de la agricultura tradicional y el estado mantenía un saldo negativo en emigración. Durante los ochenta, las empresas del sector textil y del vestido tomaron un importante paso, para continuar creciendo en un ambiente económico nacional difícil. La organización de productores dentro de un grupo altamente coordinado fue la llave para obtener soporte financiero, asistencia técnica y habilidad mercadotécnica.

Si hablamos de empresas tradicionales de Aguascalientes, no podemos dejar de lado la industria ferrocarrilera con su taller de reparación y mantenimiento de carros de ferrocarril, el cual fue un buen centro de aprendizaje y entrenamiento en el campo de la industria metálica y el equipamiento. En 1970 el 22% de la producción manufacturera provenía del taller de ferrocarril, el cual empleaba a más de cuatro mil obreros y además constituyó una fuente de materiales de desecho que sirvió como punto de partida para el desarrollo de varias empresas locales de gran éxito, como la firma J. M. Romo*^{*}; conforme el taller del ferrocarril perdía importancia, el número de empresas de productos metálicos y maquinaria aumentaban (Salmerón, 1996: 104).

En general estas empresas se caracterizaban por tener integración vertical, protección de la competencia extranjera, tecnología ascendente, acceso a crédito y una fuerza de trabajo especializada. Las empresas se integraron verticalmente, controlando los procesos clave y asegurando la calidad correcta. Las empresas operaron bajo la protección de la ISI, protegidos de la competencia extranjera, lo que les permitió obtener una proporción significativa del mercado doméstico y de esta manera Aguascalientes se fue consolidando como un polo de desarrollo regional basado en empresas locales.

En los inicios de los ochenta México atravesaba por una crisis, con una caída en los precios del petróleo, una crisis de deuda externa, un cuantioso déficit fiscal, elevadas tasas de

*Empresa que fabrica mobiliario y equipo para comercios con presencia nacional e internacional.

inflación, devaluación del peso y fuga de capitales; lo que afectó drásticamente a las pequeñas y medianas empresas de Aguascalientes. Existen reportes de la pérdida de la mitad de las empresas manufactureras en el estado durante los ochenta. Sin duda, el mayor problema se presentaba en el sector textil y del vestido, ya que en los inicios de los ochenta había aproximadamente 6000 empresas y para 1990 quedaban 2171 empresas (Rojas 1993: 42).

Con la apertura de la economía, la crisis en la industria textil y del vestido se agudiza por problemas de liquidez, falta de competitividad, baja demanda y sobre todo competencia externa de productos extranjeros.

Por otra parte, algunas evidencias de muestran que durante los ochenta el capital invertido en el sector textil y del vestido fue desviado a la construcción y a los bienes raíces para crear nuevas áreas residenciales y así absorber la caída de las ganancias en estos sectores (Sifuentes 1994: 54).

En cuanto a las empresas del sector textil y del vestido muchas desaparecieron otras se han convertido en maquiladoras, para sobrevivir a la caída del mercado doméstico y a la competencia internacional.

4.2 Empresas reubicadas

El gobierno estatal aprovechó las políticas federales de descentralización, que entre otros aspectos otorgaban recursos a los estados participantes y reducía impuestos federales, para la descentralización de empresas nacionales y extranjeras (Martínez, M., 1994:68)

Entre los subsidios federales que fueron concedidos a las empresas para que se establecieran en Aguascalientes estuvieron la disminución de impuestos del 20 al 40%, la reducción de tarifas para la importación de bienes de capital por arriba del 60% y tasas de interés dos puntos porcentuales debajo de las tasas de interés de mercado. Los estados que competían con Aguascalientes eran Querétaro, Guanajuato, Michoacán y San Luis Potosí, los cuales tenían ciertos problemas políticos y tensiones sociales, de modo que algunas empresas empezaron a mostrar interés en el estado de Aguascalientes (Martínez, M., 1994: 107-108).

Durante la década de los ochenta aproximadamente 17 plantas grandes: ocho mexicanas y nueve extranjeras fueron atraídas a Aguascalientes (ver cuadro 3). Para 1990 estas

empresas, principalmente de los sectores automotriz y electrónica, con capital y tecnología intensiva habían invertido mil cuatrocientos millones de dólares, empleando a 8,381 personas que representan el 19.7% de la fuerza laboral manufacturera. Las nuevas plantas llegaron a ser receptoras de operaciones de trabajo intensivo con los métodos ondistas de las plantas de sus países de origen.

La primera gran empresa que anunció su decisión de empezar operaciones en Aguascalientes fue Texas Instruments (TI) en 1979, pero no inició operaciones hasta 1984, debido a la recesión de la economía de Estados Unidos y posteriormente la incertidumbre por la crisis de la economía mexicana. El número de trabajadores se incrementó de 120 en 1985 a 1028 en 1998, con una proporción de mujeres del 70%.

Con el establecimiento de Texas Instruments en 1979 el gobierno estatal promovió a Aguascalientes como punto de atracción lo que ayudó a atraer a grandes empresas extranjeras tales como Camion Motors, Xérox y Nissan Mexicana.

Camion Motors inició operaciones en 1981 produciendo partes para General Motors de México, Volkswagen de México y más recientemente para Nissan Mexicana. Camion Motors en 1989 fue vendida a Grupo Ruvesa (grupo industrial localizado en Aguascalientes).

CUADRO 3

EMPRESAS DE PLANTAS REUBICADAS EN AGUASCALIENTES

EMPRESA REUBICADA	AÑO	ORIGEN	SECTOR	INVERSIÓN MILES DE MILLONES DE DÓLARES	EMPLEOS
Texas Instruments	1979	USA	Electrónica	340.0	1,028
Donalson	1980	USA	Autopartes	17.4	109
Fomasa	1981	USA	Autopartes	14.7	334
Camion Motors	1981	Mex/USA	Motores	16.2	384
Plantas Nissan 1980s	-	-	-	473.0	2,779
a. Fundición	1981	Japón	Autopartes	-	-
b. Nipomex	1982	Mex/Jap	Autopartes	-	-
c. Estampado	1983	Japón	Automotriz	-	-

d. Motores	1983	Japón	Automotriz	-	-
Xerox Mexicana	1983	USA	Electrónica	300.0	1,973
Ruvesa	1984	México	Camión	81.0	160
Rotores de México	1985	Japón	Autopartes	0.6	124
Sealed Power	1986	Mex/USA	Electrónica	104.6	715
La Perla	1987	USA	Alimento	26.4	146
Morestana	1988	México	Autopartes	14.1	201
IMHA	1989	México	Partes trailer	7.4	73
Omnibus	1990	México	Camión	4.5	279
Metalurgia San Marcos	1992	México	Autopartes	3.5	76
TOTAL				\$ 1,403.4	8,381

FUENTE: Comisión Estatal de Desarrollo Económico y Comercio Exterior (CEDECE), Gobierno del Estado. 1993.

Xérox Mexicana inició operaciones comerciales en México en 1962 y ubicó una planta en Tlanepantla, Estado de México en 1971. Debido a la alta concentración de la industria en el área Metropolitana, Xérox decidió tomar ventaja de los paquetes de descentralización ofrecidos por el gobierno federal y cambio su planta a Aguascalientes.

La nueva planta fue fundada el 8 de marzo de 1984 con una inversión de 20 millones de dólares entre las principales razones para establecerse en Aguascalientes estuvieron la paz laboral y social, el fácil acceso a la frontera con Estados Unidos, el buen clima para el equipo y partes electrónicas, el parque industrial y la derogación de impuestos locales.

Varias empresas decidieron dejar el estado de Morelos por la inestabilidad laboral, como *Donalson* en 1980. En 1984 *Sealed Power* ubicó a Aguascalientes como su centro de operaciones y más tarde una empresa subsidiaria de *Corn Products* denominada *La Perla*, que había dejado el estado en 1948, decide regresar y establecer una planta productora de mayonesa para consumo doméstico.

Nissan Mexicana inicia operaciones en México en 1961, construyendo su segunda planta fuera de Japón. Originalmente inicia operaciones en el estado de Morelos. A través de los años el clima laboral en Morelos se dificultó y *Nissan Mexicana* buscó otro sitio como opción industrial, siendo seleccionado Aguascalientes entre varias alternativas. La inversión inicial de *Nissan* fue en la Fundición de Aluminio para producir partes automotrices, posteriormente en 1982 se estableció *Nipomex* que manufactura cajas de transmisión para automóvil y en

1983 *Nissan Mexicana* construyó las plantas de estampado y motores. La inversión total de estas cuatro plantas fue de aproximadamente de 500 millones dólares, empleando a 2800 personas.

4.3 Empresas del grupo japonés

En 1990, Nissan decidió producir automóviles terminados en Aguascalientes y para 1991 había invertido \$ 1,127 millones de dólares en la construcción de cinco plantas nuevas (motores II, chasis, pintura y ensamble) y contrató nuevos trabajadores. El objetivo de Nissan era transformar a Aguascalientes en un complejo dinámico de exportación. Hasta 1992, Nissan solamente exportaba motores pero ante la apertura del TLCAN planeó exportar automóviles a Estados Unidos. Para 1995 Nissan había invertido un total de \$ 1660 millones de dólares en la región empleando a un total de 4960 personas (CEDECE, 1998b: 10). Al mismo tiempo que Nissan expandía su complejo industrial, nuevos proveedores japoneses llegaban a la región ya que el objetivo de los directores de Nissan era contar con proveedores japoneses para controlar la calidad. De esta manera, la manufactura del automóvil podría incrementar su calidad y reducir el costo de transportación de partes voluminosas y pesadas teniendo los proveedores en Aguascalientes, en vez de comprar a suministradores del resto del país o traerlos del extranjero.

CUADRO 4

PLANTAS JAPONESAS ESTABLECIDAS EN AGUASCALIENTES 1990-1999.

PLANTAS JAPONESAS	AÑO	PRODUCTOS	ORIGEN	INVERSIÓN	EMPLEOS
Nissan Mexicana	1981	Automóviles y Motores	Japón	1,714.9	4,900
Kantus Mexicana	1991	Hules y plásticos	Japón	32.9	425
Sanoh Industrial	1991	Tubos automotriz	Japón	4.0	105
Industria de asiento sup.	1992	Asientos	Japón	26.2	180
Nabco Mexicana	1993	Frenos	Japón	16.5	166
Yoruzu	1994	Suspensión	Japón	42	250
Nicometal Mexicana	1995	Lamina	Japón	7.7	40
A.T.C. Mexicana	1995	Polímeros	Japón	3.8	37
Yamakawa o Unipress	1995	Estampado	Japón	164.0	230
K&S Mexicana	1996	Arneses	Japón	9.9	944
Estándar Products	1998	Hules y metales	Japón-EUA	19.8	90

A. P. Mexitech Co.	1999	Cristales	Japón-EUA	1.9	20
San-S Mexicana	1999	Estampado	Japón	5	30
TOTAL				2,048.6	7,417

FUENTE: Secretaria de Desarrollo Económico, Gobierno del Estado, La Inversión extranjera en Aguascalientes 1990-1999. Gobierno del Estado. 1993.

4.4 Empresas integradoras

Las empresas locales fueron severamente afectadas durante la crisis financiera de 1994-95. El gobierno trató de ubicar a las pequeñas empresas dentro de la actividad exportadora, entonces se planteó la idea de formar redes pequeñas de empresas que condujeran a la exportación, para lo cual se promovieron asociaciones de empresas locales a través del programa federal de empresas integradoras.

Las autoridades del gobierno estatal vieron la oportunidad de promover indirectamente las exportaciones de las empresas, cuando en 1996 iniciaron relaciones con representantes de una empresa comercializadora de Guadalajara denominada *ALRO Exportaciones* representantes del gobierno estatal y de la firma *ALRO* buscaron empresas que pudieran contratarse en la manufacturación de productos domésticos con trabajo intensivo. Se formaron dos grupos de empresas: el de la madera que manufacturaba productos de madera como cajoneras y pajareras y el grupo del metal que producía candeleros y mesas. Cada una de las empresas producía una parte del producto y posteriormente otra empresa lo ensamblaba. Al inicio de sus operaciones estas empresas tuvieron éxito y en el espacio de un año ubicaron dos millones de dólares de mercancía en el extranjero, pero las pugnas y los enfrentamientos internos que se dieron llevaron a la desintegración de estas empresas en 1998 (Entrevista con socio, octubre 7 del 2003).

4.5 Plantas ensambladoras

Después del TLCAN, dos grupos de empresas exportadoras llegaron a Aguascalientes: las maquiladoras extranjeras y las subsidiarias de multinacionales. Las maquiladoras encontraron un clima de negocio mejor en el interior del país que en el área de la frontera: tasas de salarios más bajas, menor rotación de personal, mayor oferta de trabajadores calificados y no calificados y mejor actitud del gobierno hacia el sector privado. Nuevas plantas ensambladoras también arribaron al estado apoyadas en los Programas de Importación Temporal para Exportación (PITEX), Programa de Empresas Altamente Exportadoras (ALTEX) reubicando operaciones de trabajo intensivo de sus países de origen.

El cuadro 5 muestra las principales empresas maquiladoras extranjeras y plantas ensambladoras que arribaron a Aguascalientes después del TLCAN.

Las maquiladoras extranjeras empezaron a llegar al estado en 1994 año en que inició el TLCAN. La inversión alcanzó \$21.5 millones de dólares y generó 5840 nuevos empleos o el 10.9% de los empleos manufactureros para enero de 1996.

Por lo que respecta a las maquiladoras nacionales, estas son empresas que ya se encontraban establecidas en el estado en su gran mayoría en el sector textil y del vestido (87%) produciendo con marca propia artículos para el mercado doméstico. Como ya señalamos anteriormente, la falta de competitividad a partir de la apertura comercial y la crisis de 1994-95, las obligó a transformarse en maquiladoras de empresas extranjeras para poder subsistir. Un elemento que resalta del cuadro 5 es la gran cantidad de empleos que generan estas maquiladoras, pues asciende a 14,221, es decir es un sector intensivo en mano de obra.

CUADRO 5

PLANTAS ENSAMBLADORAS: MAQUILADORAS EXTRANJERAS Y SUBSIDIARIAS DE MULTINACIONALES

EMPRESA	AÑO	SECTOR	ORIGEN	INVERSIÓN	EMPLEOS
Maquiladoras extranjeras					
Lucky Star de México	1994	vestido	EUA	9.5	2,150
Salomón Export	1994	vestido	EUA	0.1	154
Ropa de Ciénega	1994	vestido	EUA	1.2	366
Moda Internacional	1995	vestido	EUA	0.9	620
Kappler de México	1995	ropa industrial	EUA	1.2	300
Liberty de México	1995	vestido	EUA-Mex	1.0	170
Modas de Ags.	1995	vestido	EUA	1.3	570
Master Millwork	1996	muebles madera	EUA-Mex	1.0	50
Beatrice Products	1996	vestido	Hong Kong	3.33	1,200
Burgundy International	1996	vestido	EUA	1.0	210
Francisca Tejidos	1996	vestido	EUA	1.0	50
Subtotal Maquiladoras extranjeras				21.5	5,840
Subtotal Maquiladoras nacionales					14,221
Nuevas subsidiarias de multinacionales					
Batts	1993	ganchos	EUA-Mex	2.0	50
Ideal Standar	1995	muebles baño	EUA	21.0	900

James River Packing	1995	empaques	EUA	2.9	25
Siemens	1995	autopartes	Alemania	20.2	1,100
Indiana Cash Drawer	1996	artículos de ofic.	EUA	2.5	140
Monticello	1996	autopartes	EUA	5.6	20
Highlander	1997	vestido	EUA	2.9	400
Intermex	1997	vestido	EUA	0.5	500
International Sewing	1997	vestido	EUA-Mex	1.0	180
Metrowear	1998	vestido	EUA	16.0	650
Continetal Colors	1998	vestido	EUA	19.9	200
Luismin	1998	minería	EUA-Mex	2.0	245
Subtotal subsidiarias de multinacionales				95.5	4,410
Total plantas ensambladoras				118.0	10,250

FUENTE: Secretaría de Desarrollo Económico, Gobierno del Estado, La inversión extranjera en Aguascalientes 1990-1999 y la industria maquiladora de exportación en Aguascalientes 1991-1997. Gobierno del Estado. 1997.

Las nuevas empresas subsidiarias de las multinacionales invirtieron \$ 95.5 millones de dólares, creando 4410 empleos. También se advierte que las maquiladoras son menos intensivas en capital que las subsidiarias de las multinacionales; mientras que en las maquiladoras laboran 272 trabajadores por cada millón invertido, las nuevas subsidiarias emplearon 46.5 trabajadores por millón invertido. La diferencia tiene que ver con los planes de las maquiladoras que de acuerdo a lo estipulado en el TLCAN no podían realizar ventas locales hasta el año 2001 y las empresas subsidiarias de las multinacionales, que acogidas bajo los programas PITEX o ALTEX si pueden realizarlo, la diferencia tendría que ver desde nuestro punto de vista con un mejor “aprovechamiento” de las políticas nacionales para producir exportaciones y con una estrategia global de las subsidiarias multinacionales y no sólo de mano de obra como las maquiladoras.

5. Crecimiento del comercio exterior

La aparición de las empresas exportadoras que como ya vimos tuvieron un crecimiento notable durante los ochenta y los noventa pasaron de 6 empresas exportadoras en 1981 a 290 en el 2000.

La instalación de empresas exportadoras se aceleró durante los años noventa ya que entre 1992 y 2000 se incorporaron 259 empresas a una tasa media anual de 25.9%, la instalación más acelerada ocurrió entre 1994-2000 que coincide con la entrada en

vigor del TLCAN y el crecimiento de Estados Unidos. En los años siguientes hubo una desaceleración y desincorporación de empresas particularmente notable en el año 2002

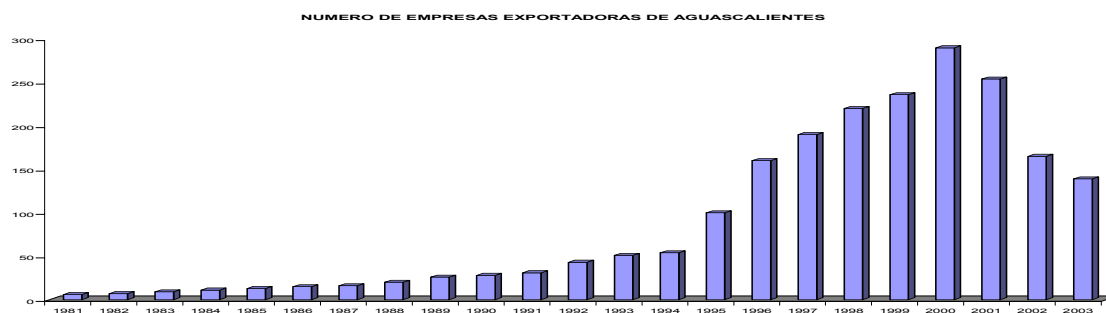
CUADRO 6 NÚMERO DE EMPRESAS EXPORTADORAS

AÑO	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Empresas exportadora	31	43	54	100	160	190
Nuevas empresas	---	12	11	46	60	30
Variación porcentual	---	27.9	20.3	46.0	37.5	15.8

AÑO	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Empresas exportadora	220	236	290	254	165	139
Nuevas empresas	30	16	54	- 36	- 89	-26
Variación porcentual	13.6	6.8	18.6	- 14.2	- 53.9	- 18.7

FUENTE: Organismos Promotores de las Exportaciones de Aguascalientes, A. C. (OPEXA) 2004 Gobierno del Estado. 1993.

GRAFICA 1



FUENTE: Organismos Promotores de las Exportaciones de Aguascalientes, A. C. (OPEXA)

El valor de las exportaciones de estas empresas creció rápidamente al pasar de 345 a 3268 millones de dólares, siendo el crecimiento promedio de aproximadamente 300 millones de dólares por año. Pero en el periodo se presentan aumentos y disminuciones que muestran la inestabilidad en los mercados de exportación (cuadro 7).

CUADRO 7
CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE AGUASCALIENTES
(MILLONES DE DÓLARES)

AÑO	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Exportaciones	345	684	932.6	1,362.8.	1,738.7	1963.5
Incremento anual %	-	98.3	36.3	46.1	27.6	12.9
AÑO	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Exportaciones	1573.5	1814.0	3292.9	3249.8	3056.4	2838.2
Incremento anual %	- 19.9	15.3	81.5	- 1.3	- 6.0	- 7.1

FUENTE: Organismos Promotores de las Exportaciones de Aguascalientes, A. C. (OPEXA). Gobierno del Estado. 2004

Examinando el cuadro 8 observamos la gran cantidad de empresas exportadoras que han emigrado o cerrado, ya que de 290 empresas exportadoras existentes en el 2000 para junio del 2003 solamente aparecen 139, lo que representa una pérdida de 151 exportadoras. Ello ha tenido un fuerte impacto en el empleo, la producción y los niveles de bienestar en la población, así como, en la pérdida del dinamismo exportador que más adelante examinaremos.

CUADRO 8
SALDO NETO DEL NÚMERO DE EMPRESAS EXPORTADORAS 2000-2003

Base	Entrada	Salida	Neto
1995 Base 1994:54	49	3	100
1996 Base 1995:100	65	5	160
1997 Base 1996:160	45	15	190
1998 Base 1997:190	45	15	220
1999 Base 1998:220	69	53	236
2000 Base 1999:236	73	19	290
2001 Base 2000:290	27	63	254
2002 Base 2001:254	20	109	165
2003 Base 2002:165	17	45	139

Fuente: Organismos Promotores de las Exportaciones de Aguascalientes, A. C. (OPEXA). Gobierno del Estado. 2004

6. Impacto de las empresas exportadoras

Aguascalientes atrajo dos mil novecientos millones de dólares entre 1980 y 1998 (cuadro 9). La mitad de esta inversión arribó durante el periodo de reubicación de empresas. Solamente

algunas de las plantas analizadas aquí son propiedad de mexicanos, ya que el 95.1% son de capital extranjero. Las plantas de capital intensivo son las japonesas fundadas durante los noventa (3.2 trabajadores por cada millón de dólares) y les siguen las empresas del periodo de reubicación con seis empleos generados por millón invertido (ver cuadro 9). El trabajo es más intensivo en las maquiladoras extranjeras (271.6 trabajadores por millón invertido) siguiendo las subsidiarias de las multinacionales con 46.5. La localización estratégica de Aguascalientes, el apoyo gubernamental, la infraestructura, el medio ambiente laboral y la existencia de trabajadores jóvenes han sido las principales causas de atracción de estas empresas exportadoras. La descentralización de las empresas en los ochenta orientó la producción hacia la actividad exportadora e incorporó su producción dentro de una red mundial. Muchas de las empresas locales también se transformaron en maquiladoras y superaron así la caída en la demanda doméstica. La economía estatal se incorporó crecientemente a la economía global.

CUADRO 9

RESUMEN DE LA ATRACCIÓN DE LAS PLANTAS NACIONALES Y EXTRANJERAS.

	Número de empleos	Inversión total (millones de dólares)	Tasa: Número de empleos/\$ millones invertidos
Periodo de reubicación (1979-1992)	8,381	1,403.4	6.0
Grupo japonés 1990-1998	4,338	1,334.0	3.2
Integradoras	200	2.5	80.0
Maquiladoras extranjeras	5,840	21.5	271.6
Maquiladoras nacionales	14221	n. d.	n. d.
Subsidiarias de las multinacionales	4,410	94.9	46.5
Total	23,169	2853.8	8.1

Fuente: Cuadros 3.3, 3.4 3.5 y Secretaria de Desarrollo Económico, Gobierno del Estado, "La inversión extranjera en Aguascalientes 1990-1999 y la industria maquiladora de exportación en Aguascalientes 1991-1997." Gobierno del Estado. 1999.

Durante un primer período las empresas locales llegaron a ser líderes regionales en la industria ligera, apoyadas por un grupo grande de trabajadores entrenados en las industrias metálica, del vestido y agroindustrial. Posteriormente grandes empresas mexicanas y subsidiarias de las corporaciones multinacionales se incorporaron a trabajar en el estado. Mientras tanto debido a la apertura de mercados, las pequeñas y medianas empresas

nacionales fueron severamente golpeadas y los capitales locales desviados hacia los sectores de la construcción y los bienes raíces. No obstante la atracción de nuevas empresas, los salarios no proveyeron un adecuado estándar de vida. Los sindicatos de la CTM mantuvieron el control sobre los trabajadores y las disparidades de género continuaron, además las tasas de rotación de los trabajadores se incrementaron y los métodos flexibles empezaron a aparecer en los lugares de trabajo.

7. Distribución del ingreso

Es importante considerar la distribución del ingreso como variable de análisis, para observar si realmente el crecimiento económico de Aguascalientes, da lugar a mayor empleo y este a incremento en el ingreso y si ello se refleja en una mejor o peor distribución, a fin de constatar si realmente se presenta un desarrollo ó solamente hablamos de un crecimiento económico.

De esta manera, en el cuadro 11 presenta la distribución del ingreso del Estado para el periodo 1970-2000, en el que se analiza la tasa media de crecimiento de los ingresos de los distintos déciles en el periodo 1970-2000.

El cuadro siguiente muestra una tendencia en la concentración del ingreso, la tercera parte de la población con mayores retribuciones (déciles VIII, IX y X) concentra un poco más del 60 por ciento del ingreso total en el periodo 1970-1994. Esta concentración se acentúa en los años 1997 y 2000 llegando a ser del 70%. La situación se agrava más si consideramos los dos últimos déciles (IX y X); el 20 por ciento de las familias más ricas percibía el 50% del ingreso hasta 1994 y en 1997 y 2000 obtienen el 60%.

Por otra parte, el 30 por ciento de las familias más pobres apenas percibía en el periodo 1970-1994 un promedio de 9.5% del ingreso total generado. Para los años 1997 y 2000 todavía es más bajo el ingreso percibido, que llegó a 7.4%. Así se presentó un aumento de la desigualdad en la distribución del ingreso en el estado de Aguascalientes.

CUADRO 10**DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN AGUASCALIENTES 1970-2000**

Deciles	1970	1980	1990	1994	1997	2000
I.	2.1	1.4	2.0	1.5	1.3	1.2
II.	2.6	3.5	3.8	3.3	2.8	2.9
III.	4.0	4.9	4.8	4.2	3.3	3.3
IV.	5.2	5.9	5.7	5.2	4.2	4.0
V.	6.4	6.7	6.5	6.4	5.2	5.1
VI.	7.2	7.7	7.4	7.6	6.4	6.1
VII.	9.5	9.3	8.6	9.5	7.6	7.5
VIII.	13.5	11.5	10.4	12.1	8.3	9.8
IX.	15.7	15.1	14.7	16.4	19.7	19.4
X.	33.7	34.0	35.8	33.8	41.2	40.7
COEF. GINI	0.44	0.42	0.42	0.48	0.57	0.57

RANGOS	CONCEPTO
Menos de 2 puntos	Miseria
Entre 2.1 y 3 puntos	Pobreza
Entre 3.1 y 5 puntos	Clase baja
Entre 5.1 y 8.5 puntos	Clase media baja
Entre 8.6 y 13 puntos	Clase media
Entre 13.1 y 20 puntos	Clase media alta
Entre 20 y 40 puntos	Clase alta
Más de 40 puntos	Riqueza extrema

AÑO	DECILES EN POBREZA	INGRESO POBRES %
1970	SEIS	27.6
1980	SEIS	30.1
1990	SEIS	30.2
1994	SEIS	28.2
1997	OCHO	39.1
2000	SIETE	30.1

FUENTE: Herrera Nuño, Eugenio., Consejo Estatal de Población de Aguascalientes.

El cuadro 10 también muestra una acentuación en la desigualdad y en la distribución inequitativa del ingreso en el período 1970-2000; si se compara la década de los setenta con la de los noventa y el año 2000, observará que a partir de 1994, de una forma constante y marcada, aparece un estrato en el primer décil por debajo de los dos puntos denominado “miseria”, lo que indica un deterioro de los niveles de bienestar. El cuadro muestra una compensación en la distribución de la riqueza, un estrato superior gana lo que el inferior deja de percibir. Esta situación se puede apreciar en los años 1997 y 2000, cuando aparece un estrato en el décimo décil, denominado “riqueza extrema”, con una puntuación superior al 40% del ingreso obtenido, es decir, un 10% de la población percibe más del 40% del ingreso generado. En términos simples “los pobres se hacen más pobres y los ricos más ricos”.

Para reforzar el planteamiento anterior, el recuadro inferior muestra cómo los deciles de los más pobres, en donde se encuentran los estratos de la clase media baja, baja, pobre y miserable se incrementan de VI en el periodo 1970-94 a VIII y VII en 1997 y 2000 respectivamente. Por otra parte la clase baja que en 1970 solo ocupaba el tercer decil, en el periodo 1980-94 ocupa el II y III decil, en 1997 y 2000 III y IV, lo que refleja que una mayor cantidad de población obtiene ingresos cada vez más bajos.

Por lo anteriormente señalado se observa que la distancia en el ingreso es cada más grande y con tendencia a ampliarse; esto indica que el proceso de industrialización exportadora ha producido una modernización intensa en el aparato productivo y una calificación importante entre los trabajadores. Desgraciadamente esto ha propiciado una baja en el grado de retribución hacia la población, la cual no ha compensado el esfuerzo socio-educativo y ocupacional, que la población de ingresos más bajos ha realizado como respuesta a dicho proceso.

Conclusiones

La participación de la producción exportadora en la economía estatal se concentra en tres sectores: textil, automotriz y electrónica; de los cuales el sector automotriz es el más importante y refleja su comportamiento cíclico en el total de las exportaciones.

A partir de 1994 (año de inicio del TLCAN) la Industria Maquiladora de Exportación (IME) en Aguascalientes se incrementó en forma espectacular y en 1999 ascendió a 92 establecimientos, pero a partir de este año su tendencia es hacia la disminución, debido a la sobrevaluación del peso, la fuerte competencia de mano de obra china más barata y la falta de competitividad; lo que la llevó a situarse en menos de la mitad, con 43 unidades productoras maquiladoras para septiembre del 2003. El hecho de que haya industrias de este tipo no plantea mayores expectativas para las economías que una mayor actividad económica con mayores niveles de empleo, pero sin generar mayores avances en la integración productiva estatal.

La economía hidrocálida tiene una escasa diversificación exportadora y esta situación la hace muy vulnerable, si se toma en cuenta que la mayor parte del volumen y el valor de la producción estatal se concentra en unas cuantas empresas y en pocos productos.

Asimismo, está presente una restringida diversificación de mercados, ya que uno solo es el destino de más del 50% de las exportaciones estatales.

Las empresas exportadoras basan su productividad en el desarrollo tecnológico, pero sobre todo en el factor trabajo. Los sectores con productividad más alta son los más intensivos en capital (automotriz y electrónica) y los de productividad baja son intensivos en trabajo (textil, confección, metalmecánica, mueblero y agroindustrial). El factor trabajo abundante y barato no es una garantía competitiva duradera ya que siempre existen mejores opciones, por lo cual se debe reorientar la política industrial hacia otras opciones competitivas.

Durante el proceso de industrialización analizado se observa una creciente inequidad en la distribución del ingreso ya que en el periodo 1970-1994 el 30% de la población con mayores ingresos concentra un poco más del 60%, esta situación se agrava para los años 1997-2000 ya que llega a ser del 70%. Por otra parte, el 30 por ciento de las familias más pobres apenas percibía en el periodo 1970-1994 un promedio del 9.5% del ingreso total generado. Para los años 1997 y 2000 todavía es más bajo el ingreso percibido, que llegó a 7.4%. Todo esto apunta a un aumento de la desigualdad en la distribución del ingreso en el estado de Aguascalientes.

El proceso de industrialización exportador ha producido una modernización intensa en el aparato productivo y una calificación importante entre los trabajadores. Desgraciadamente esto ha propiciado una baja en el grado de retribución hacia la población, que no ha compensado el esfuerzo que la población de ingresos más bajos ha realizado como respuesta a dicho proceso.

El establecimiento de empresas exportadoras en Aguascalientes incrementó los niveles de inversión, producción y empleo, pero no elevó las retribuciones de la clase trabajadora, por cual no se puede decir que haya sido logrado un desarrollo regional.

Bibliografía

- CEDECE, 1998b: "La inversión extranjera en Aguascalientes, 1980-1998", Gobierno del Estado de Aguascalientes, Aguascalientes"
- Dussel, Enrique, Michael Piore, Clemente Ruiz, (1997), *Pensar globalmente y actuar regionalmente. Hacia un nuevo paradigma industrial para el siglo XXI*, UNAM, México.
- Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática (2000), Anuario Estadístico del Estado de Aguascalientes, Aguascalientes.
- Martinez, María, (1994), *Aguascalientes: un ensayo de descentralización (1982-1988)*, Instituto Cultural de Aguascalientes, Aguascalientes.
- Piore, Michael y Charles F. Sabel, (1990) *La segunda ruptura industrial*, Editorial Alianza Universidad, Madrid España, 1990.
- Rojas, Antonio, (1993) "El desarrollo reciente en Aguascalientes: un perfil" en Vargas, Claudio (ed.): *Aguascalientes en los noventas: estrategias para el cambio*, Instituto Cultural de Aguascalientes, Gobierno del Estado de Aguascalientes, Aguascalientes.
- Ruiz, C. (1999) "Territorialidad, industrialización y competitividad en el mundo global" en Clemente Ruiz y Enrique Dussel *Dinámica Regional y Competitividad Industrial*, Editorial Jus, México.
- Salmerón, Fernando, (1996), *Intermediarios del progreso. Política y crecimiento urbano en Aguascalientes*, Instituto Cultural de Aguascalientes, Gobierno del Estado de Aguascalientes, Aguascalientes.
- Serrano, Antonio y Sandoval, Alfredo, (1997), *Atracción de la Inversión en México. Indicadores de Localización de negocios*. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Monterrey.
- Sifuentes, Marco A., (1994) *Aguascalientes: urbanismo y sociedad: nueve ensayos de interpretación de la realidad urbana*, Instituto Cultural de Aguascalientes, Gobierno del Estado de Aguascalientes, México.
- Vázquez B., Antonio, (2002) "Desarrollo endógeno, respuesta de las comunidades locales a los desafíos de la globalización" en Jorge Basave et al (coord.), *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, Editorial Porrúa, México.