

- Cueva, A. (1979). "Problemas y perspectivas de la teoría de la dependencia", en la obra del mismo autor, *Teoría social y procesos políticos en América Latina*, México, Editorial, Editorial, Línea Crítica.
- Cueva, A. "El uso del concepto de modo de producción en América Latina: algunos problemas teóricos", en Bartra, Roger, Agustín Cueva, et al., *Modos de producción en América Latina*, México, Ediciones de Cultura Popular.
- Ducey, M. (1989). "Tierras comunales y rebeliones en el norte de Veracruz antes del Porfiriato, 1821-1880: el Proyecto Liberal Frustrado", en *Anuario VI, C.I.H.*, Jalapa, Universidad Veracruzana.
- Hernández, R. C. *Desarrollo petrolero, empresas, grupos y clases sociales en América Latina (1900-1926). Estudio específico de México*, inédito.
- Kalmanovitz, S. (1982). "Cuestiones de Método en la teoría del desarrollo", en revista *Comercio Exterior*, Vol. 32, núm. 5, México.
- Kosik, K. (1976). *Dialéctica de lo concreto*, México, Grijalbo, Teoría y Práctica.
- Sempat Assadourian, C. et al. (1978). *Modos de producción en América Latina*, México, Cuadernos de Pasado y Presente (40).
- Young, E. (1991). "Haciendo Historia Regional: consideraciones metodológicas y teóricas", en la obra de Pérez Herrero, Pedro. *Región e historia en México (1700-1850)*, México, Antologías Universitarias, Instituto Mora-Universidad Autónoma Metropolitana.

## El concepto de región en la actual perspectiva chiapaneca.

Algunas reflexiones sobre la particularidad de su uso

José Arellano Sánchez\*

### Introducción

El presente escrito refiere parte de los trabajos que sobre el proyecto Chiapas viene realizando un grupo de profesores y estudiantes de la coordinación de Sociología, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

El proyecto Chiapas surge de la necesidad de análisis sobre las causas de la emergencia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) como nuevo sujeto social. Sin embargo, pese a que son muchas las aristas de esta cuestión, la referente al análisis regional es una que se presenta con mucha ambigüedad sobre todo en cuanto a la imprecisión del concepto.<sup>1</sup>

### El problema

Cuando el primero de enero de 1994, el "llamado" Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) toma las ciudades chiapanecas de San Cristóbal de las Casas, Altamirano, Ocosingo y Las Margaritas, y anuncia la guerra al Ejército Mexi-

\* Sociólogo, Profesor-Investigador de la RCPYS-UNAM.

<sup>1</sup> "Los conceptos son términos cuyo contenido de significación puede definirse sin ambigüedad. Las nociones, en cambio se caracterizan precisamente por su ambigüedad, por su carácter frecuentemente figurado y por sus resonancias connotativas incontroladas. Como principio los conceptos pueden ser formalizados y sistematizados; mientras que las nociones son rebeldes a esos procesos", Jiménez Montiel, Gilberto. "La teoría y el análisis de la cultura. Problemas teóricos y metodológicos" en González, Jorge A. y Galindo Cáceres, Jesús (Coordinadores). *Metodología y cultura*, serie Pensar la Cultura. México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1994, p. 34.



cano a través de la Declaración de la Selva Lacandona, la sociedad nacional quedaba expectante. Era evidente que había surgido un nuevo sujeto social.

Brotan entonces las preguntas: ¿quién, socialmente hablando, es este emergente sujeto social?, ¿quién(es) conforman su base, quién(es) su dirigencia?, y —más que como fuerza beligerante— ¿qué causas políticas lo originaron?, ¿cuál el contexto socioeconómico, regional y nacional en que se manifiesta?, a partir de las características de las condiciones de vida locales imperantes, no sólo en el estado de Chiapas sino de todo el sureste del país.

Así, cuando el primero de enero nos encontramos de súbito con las acciones del EZLN, la inmediatez del fenómeno nos llevó a considerar sus causas. Éstas en primera instancia se dirigieron a considerar el entorno natural, económico, político, social y cultural inmediato.

Por otro lado, debido a que el surgimiento del EZLN se daba en regiones indígenas, la cuestión étnica pasó a ser un aspecto fundamental. De tal forma surge la pregunta: ¿qué importancia adquiere el hecho de que en el país existen 56 grupos étnicos diferenciados, y de que en Chiapas, precisamente en la zona de conflicto, confluyen tzotziles, tzeltales, choles, tojolabales, mamés y lacandonos? ¿Luego entonces, por qué surge en la región de los altos y en la selva de Chiapas el EZLN y no en la región del Soconusco, o en la región de la depresión central o en la de las montañas del norte?

Muy probablemente muchas de estas preguntas se queden sin resolver. Sin embargo intentaremos algunas reflexiones para contribuir al esclarecimiento de estas cuestiones.

Hablar de Chiapas implica referirse necesariamente a lo regional y no porque el estado de Chiapas sea una región o forme parte de una región.

Al referirse a un espacio concreto desde cualquier punto de vista, el investigador (geógrafo, sociólogo, antropólogo, economista, político, ecólogo, historiador, arqueólogo, demógrafo o militar, etc.) lo hará desde su especificidad socio-profesional, de tal forma que la región se conformará para efectos de su análisis, a partir de las características innatas que den origen a su conceptualización.

Sin embargo, el centro de la cuestión regional no está en la particularidad de su naturaleza real, sino en la connotación ideológica que se haga del concepto.<sup>2</sup> De tal forma a partir del uso del concepto en México, en un primer momento la región se presenta como sinónimo de área, zona, entorno, contexto, espacio o territorio, es decir como una delimitación espacial determinada.

En seguida la región adquiere una connotación geográfica sobre todo de ubicación, y de las características naturales propias, por lo tanto la región adquirió formas y niveles, es decir, denota la constitución de una región continental, una región nacional o de una región local más específica, los formismos de la división política han alcanzado a la nación, estado y municipio. También se ha distinguido la región por sus referencias lingüísticas y culturales. Posteriormente la regionalización tomó en cuenta los asentamientos humanos, distribución y expansión y por supuesto la actividad del hombre, y las regiones se tornaron económicas, pero el hábitat y la actividad humana generaron desigualdades por lo que el análisis de las regiones se tornó en desarrollo regional, finalmente el desarrollo no habría de ser espontáneo y la región se hizo acompañar de la planeación.

La complejidad no sólo incluye las diferentes acepciones de la región sino también la existencia de regiones reales, regiones formales e informales, sus interposiciones y proyecciones, etcétera.

### Antecedentes<sup>3</sup>

Las variantes que ha tenido el concepto de región a través de la historia constituyen una revisión de la propia historia de

<sup>2</sup> Así por ejemplo, para el antropólogo Gonzalo Aguirre Beltrán las regiones indígenas, en especial el caso de Chiapas, son regiones de refugio, mientras que para un militar es en estos momentos una región de seguridad nacional, mientras que para un sociólogo de El Colegio de México, Chiapas, en especial la zona de conflicto, es una región de extrema pobreza, y finalmente el INEGI (Instituto Nacional de Geografía Estadística e Informática) dirá que Chiapas es parte de la región Pacífico Sur.

<sup>3</sup> Esta parte está basada en un texto sobre los "Antecedentes del concepto de región en México" elaborado por Judith Enciso Luebbert en 1994 (con la colaboración en la síntesis de Carlos Rodrigo Toledo Burgoa).



nuestro país. Así, en 1521 con la llegada de los españoles a las costas del golfo, éstos hicieron la primera carta geográfica de la zona. En 1527 y 1529 fueron elaboradas las dos primeras cartas del territorio de la Nueva España. Es hasta 1556, consumada la conquista, que aparece la primera carta geográfica completa de la Nueva España, donde aparece Yucatán como península y no como isla.

A partir de ahí, la investigación geográfica se dedicó al estudio de zonas a partir del uso de los recursos naturales, para su explotación y envió a España, debido al estado colonial que guardaba México respecto a España.

Es hasta el siglo XIX cuando se le empieza a dar un enfoque más integral a los estudios regionales con los trabajos realizados por Alejandro Von Humboldt. Los estudios culturales regionales estableciendo límites, ubicación geográfica y regionalización se hicieron a partir del estudio de las lenguas indígenas. Así también, diversas compañías estadounidenses realizaron estudios económicos—regionales para ver dónde y en qué invertir para facilitar la exportación de materias primas y no para fomentar el desarrollo de las regiones.

Otro tipo de estudios sobre regionalización realizados por extranjeros siguió recurriendo a los criterios de las obras anteriores, es decir, al estudio de las lenguas indígenas.

Ya en el siglo XX, investigadores mexicanos, geógrafos en su mayoría, siguen con la línea de estudio del siglo anterior, aumentando estudios de las condiciones físicas y humanas de México que pretendían obtener una visión integral de las regiones pero quedan muy descriptivos y generales.

Las investigaciones culturales—regionales de este periodo se hicieron con base en la política económica de "desarrollo hacia adentro" del cardenismo. En este periodo se realizaron trabajos sobre regionalización económica agrícola del país, sobresaliendo la metodología utilizada y el conocimiento que lograron del país.

Después continuaría la investigación regional poniendo énfasis en la necesidad de la regionalización del país por actividades económicas oficiales y semioficiales. Se elaboran conceptos de las diferentes categorías para el estudio integral como municipios, distritos, regiones, zonas; además de

dos nuevas categorías: distrito económico agrícola y región económica.

A partir de los años 50, varía la orientación de los estudios regionales, debido a los cambios en la economía y el avance en las ciencias naturales y sociales. Algunos autores negaron la interpretación de región natural y la consideraron como una planeación para la organización de datos geográficos. Otros han indicado que el concepto de región tiene la misma función que el de clase en cualquier ciencia y que por tanto la regionalización es una forma especial de clasificación. En este periodo también surgieron enfoques bajo los cuales se considera al hombre como el constructor y transformador más importante de las regiones, sean naturales, agrícolas, culturales o económicas. La intrusión del estudio económico regional desembocó en los primeros intentos de planificación económica y productiva del país.

El intentar hacer una definición de región se hace una tarea difícil, ya que nos enfrentamos a un problema y es que, dependiendo de la circunstancia y el autor, es la orientación y uso del concepto. Hay autores que nos dicen que la limitación territorial es una abstracción, una simplificación de una realidad cambiante, además que es absurdo querer delimitar las regiones espacial y temporalmente; que es un artificio para estudiar diversos fenómenos de la naturaleza y de la vida social, que las divisiones en regiones dependen del arbitrio incontrolado del pensamiento humano. Algunos autores afirman que las regiones son parte de un territorio estructurado en forma objetiva y que no dependen del arbitrio humano para existir.

#### Definición de región. Algunos elementos para su uso

El parámetro espacial es quizá la característica sustancial del concepto de región, el espacio como la dimensión de ámbito de la existencia de los procesos y los objetos del universo. Sin embargo,<sup>4</sup> "el espacio no existe por sí solo, es más bien condición

4 Palacios, Juan José. "El concepto de región: la dimensión espacial de los procesos sociales", en *Revista Interamericana de Planificación*, vol. XVII, núm. 66, junio de 1983, p. 57.



de existencia de lo real. Al igual que el tiempo, es dimensión de las cosas y procesos que se dan en el mundo material". Igualmente, espacio y espacialidad se determinan mutuamente teniendo en cuenta el no confundir los conceptos, por lo que

La diferencia entre espacio y espacialidad consiste en que: la espacialidad se refiere a las características de todo lo que existe materialmente. A diferencia del espacio, es una propiedad de los objetos reales en tanto entes físicos, el tamaño, la forma, la posición, la dirección y el movimiento son los elementos que determinan su espacialidad.<sup>5</sup>

Dado lo anterior, lo que podemos conocer es entonces la dimensión espacial de los procesos a través de las características de su existencia. La existencia física al referirnos a la región como objeto de espacialidad se concreta a partir de la corteza del planeta. De tal manera la superficie terrestre y la uniformidad o la diversidad de sus características determinarán los significados básicos del concepto de la región puesto que: "la superficie terrestre es un objeto concreto con las mismas dimensiones de cualquier otro objeto físico: la temporal y la espacial".

Por tanto,

el término región comporta dos significados fundamentales: el primero hace referencia a la noción abstracta de un ámbito en cuyo interior se cumplen ciertos requisitos de semejanza u homogeneidad. El segundo significado se inscribe en un nivel más reducido de generalidad, para determinar ámbitos concretos de la realidad física y sus elementos. Concretamente, aquí el término se utiliza para identificar porciones determinadas de la superficie terrestre, definidas a partir de criterios específicos y objetivos preconcebidos, los cuales pueden provenir de ciencias naturales o de las ciencias sociales.<sup>6</sup>

En este caso desembocamos en la naturaleza geográfica del término,<sup>7</sup> que sin dejar de ser determinante a partir de las características físicas de su existencia, lo fundamental para el

5 *Ibidem*, pp. 57 y 58.

6 *Ibidem*, p. 58.

7 La más enraizada de las tradiciones conceptuales de regiones, sin duda alguna, la geográfica en sentido amplio, surge de una síntesis inclusiva de la formación socio-económica-histórica basada en cierto espacio característico de Oliviera, Francisco. *Elegía para una religión sudeste, nordeste. Planificación y conflicto de clases*, México, FCE, 1982, pp. 28 y 29.

análisis sociológico es justamente la naturaleza de las relaciones sociales imbricadas en un espacio físico, natural y geográfico determinado. El esfuerzo analítico para el investigador social implica un análisis más profundo, a partir de las características naturalmente geográficas de la región dirigido a toda actividad humana y por lo tanto a la especificidad de las relaciones sociales,<sup>8</sup> para lo cual es necesario

sobrepasar la concepción empírica de espacio, lo cual implica comprender que, dentro de un cierto espacio, se establecen relaciones sociales de producción circulación y distribución, entre hombres divididos en clases y organizados políticamente.<sup>9</sup>

De esta manera adquiere preponderancia lo social sobre lo geográfico. Al resaltar no sólo lo específicamente social de un ámbito espacial dado, sino también al contemplarlo desde una perspectiva histórica y cultural, se generan procesos de identidad específicos. Así,

el desarrollo de [un] conjunto social ha dado lugar a la creación de una tradición cultural y una identidad regional propia. Asimismo, lo histórico y lo geográfico se conjuntan, dando lugar a un espacio regional de múltiples determinaciones, cuya demarcación territorial es solamente el escenario físico....<sup>10</sup>

Dado lo anterior una región es:

la unidad dialéctica que conforman las relaciones sociales (espacio social) dentro de determinado territorio.... las regiones son territorios que contienen recursos humanos y materiales, pueblos, ciudades, producciones.... Las regiones naturales son confluencias de la producción de valores de uso y han permitido una división social-territorial del trabajo, en cuanto existen diferentes productos ofrecidos por la naturaleza o aquellos que los hombres han llegado a domesticar en determinado ámbito geográfico.<sup>11</sup>

8 El problema a resolver, por los estudios regionales, radica en analizar el contenido real de la relación espacio geográfico-espacio social como una unidad dialéctica, González de Olarte, Efraín. *Economías regionales del Perú*, Lima, Perú, Instituto de Estudios Peruanos, 1982, p. 58.

9 *Ibidem*, p. 63.

10 González de Olarte, Efraín. *Op. cit.*, p. 59.

11 *Ibidem*, p. 25.



En este sentido,

una región sería el espacio donde se imbrican dialécticamente una forma especial de reproducción del capital y, por consecuencia, una forma especial de lucha de clases, donde lo económico y lo político se fusionan y asumen una forma especial de aparecer en el producto social y en los presupuestos de la reposición.<sup>12</sup>

Por lo tanto,

tal vez la elaboración más cuidada del concepto de 'región' que se quería introducir es la de dimensión política, es decir, de cómo el control de ciertas clases dominantes 'cierra' la región (...) el 'cierre' de una región por sus clases dominantes requiere, exige y solamente se da, por lo tanto, en cuanto esas clases dominantes consiguen reproducir la relación social de dominación, o más claramente las relaciones de producción, y en esa reproducción, obstaculizan y bloquean la penetración de formas diferenciadas de generación de valor y de nuevas relaciones de producción.<sup>13</sup>

Aquí tiene relevancia la concreción que se deriva del análisis regional referido al poder y no es otra que el denominado a la figura que encarna este papel social: nos referimos al cacique y, por que no decirlo, a un poder local alicorno objetivado como fuerza social al servicio del cacique, a saber, las guardias blancas que tantos problemas han dado a los zapatistas;

en particular, cuando se habla de poder local y regional, muy frecuentemente se habla de individuos; de esos individuos que tanto en la literatura culta, como en el habla popular han recibido los nombres de caciques y caudillos.<sup>14</sup>

Una conceptualización de la región implica entonces, referirse a la naturaleza social, económica, política, cultural y geográfica de un ámbito territorial dado, un ámbito o área definida a partir de una relación de acoplamiento o de semejanza.

Por otro lado, a partir de la homogeneidad o heterogeneidad, la región es: una

12 *Ibidem*, p. 31.

13 *Ibidem*, p. 35.

14 De la Peña, Guillermo. *Poder local, poder regional: una perspectiva sociocultural*, México, El Colegio de Michoacán.

unidad territorial definida mediante un factor único de diferenciación, ya sea social, físico, climatológico o político, la diferenciación o dispersión de sus elementos en su interior será menor que la que se da entre las diferentes regiones que se definan;<sup>15</sup>

en este sentido del análisis tenemos, por otra parte, a la región polarizada, la cual se denomina también nodal, y que hace referencia a

unidades territoriales definidas a partir de la interdependencia funcional y de la densidad de flujos entre sus elementos, sin que puedan establecerse para la misma límites precisos; su característica es la interacción entre núcleos centrales y áreas satélites, ésta relación centro periferia se amplía a escala nacional para comprender a la que se establece entre el polo dominante y el resto del territorio. Este es el caso específico de Chiapas, en donde la regionalización al interior se basó en este tipo de regionalización, ubicándose los puntos nodales en las ciudades con mayor nivel de desarrollo socio-económico.

En función de la planeación, la región es: aquella que se define en función de criterios y objetivos específicos de política económica para alcanzar el máximo de eficiencia en la implementación de programas y estrategias, su determinación es totalmente arbitraria, pues generalmente se busca coherencia administrativa o congruencia entre el área a considerar y la estructura institucional disponible para llevar a cabo los planes.<sup>16</sup>

Respecto a la regionalización por tipos de instituciones públicas, De la Peña plantea tres, de acuerdo al que ejerczan.

En un primer tipo encontramos instituciones cuyo poder se deriva de instancia superiores, a un segundo tipo lo podríamos llamar instituciones de intermediación de política: reciben poder de la cúspide para negociar con la base, y viceversa. El tercer tipo son instituciones como los ayuntamientos y los gobiernos estatales, cuyo poder es otorgado por la base, en cuanto sus dirigentes dependen de una elección popular, pero que en cuanto instituciones tiene también poder independiente puesto que controlan recursos propios.<sup>17</sup>

15 Palacios, Juan José. *Op. cit.*, p. 61.

16 *Ibidem*.

17 De la Peña, Guillermo. *Op. cit.*, pp. 15-18.



### Chiapas, regionalización y región de conflicto

Hablar de Chiapas es hablar de ciertas características regionales, ¿pero de qué forma y de qué manera?, ¿el estado de Chiapas es una región diferenciada, es parte de una región mas amplia, es una multiplicidad regional? Desde un punto de vista común Chiapas es una región, pero también cualquier parte de Chiapas lo es, basta con echar una hojeda a las informaciones hemográficas o poner atención a las informaciones de los medios para darse cuenta de esto. Cuando la información es especializada, las diversas regionalizaciones se multiplican sobre Chiapas, siempre en función de la especificidad del análisis sin tomar en cuenta la posibilidad de la síntesis.

A partir de su ubicación geográfica, Chiapas es una región; al constituirse en parte de los límites de la nación forma parte de una regionalización de la frontera sur de México; así tenemos que

La frontera sur de México esta delimitada por una línea quebrada que se extiende a lo largo de 1,138 km., aproximadamente. El territorio cubierto por esta línea atraviesa por cuatro estados de la federación abarcando 21 municipios de los cuales están situados 16 en Chiapas (57% del total de la superficie fronteriza). La frontera sur no es una región sino un espacio multiregional con características comunes pero con diferencias importantes. Los mismos estados están claramente regionalizados y en más de un caso la división política interna no se corresponde con la realidad regional concreta. Por ejemplo, municipios del norte de Chiapas como Pichucalco y Palenque conforman una región con municipios del sur de Tabasco como Teapa. Finalmente, el estado de Chiapas es el que mayor espacio colindante posee con Centroamérica<sup>18</sup>

y a su vez es parte de una región más amplia denominada Pacífico-Sur junto con los estados de Guerrero y Oaxaca, en donde

Los criterios utilizados para tal efecto, han sido en primera instancia los elementos geográficos, así también en la delimitación regional se consideró la importancia económica, social y cultural

18 Fábregas Puig, Andrés. "La Frontera Sur: Un Espacio Regional Diver-so", en *Las realidades regionales de la crisis regional, XI Coloquio*, México, mimeo, El Colegio de Michoacán, 25-27 octubre, 1989, pp. 1, 5 y v.

determinantes en las entidades, su densidad de población, sus características en comunicaciones, en las actividades económicas y en la distribución de la población urbano y rural.<sup>19</sup>

A su vez Chiapas constituye una diversidad de puntos de vista regionales. Por ejemplo, desde un punto de vista geográfico-físico nos encontramos con que unos estudios dividen al estado en seis o quizás siete partes:

- 1) La vertiente exterior del Golfo, en su sección baja (entre Pichucalco y Palenque); 2) La Lacandonia, territorio ondulado, en el recodo oriental del estado; 3) La Serranía y Meseta norte de Chiapas) El Valle o Depresión Central; 5) La Sierra Madre de Chiapas; 6) La Planicie Costera del Pacífico. Quizás existe una séptima región, abarcando las alturas al oeste de Cintalapa, Ocozacoautla y Malpasos.<sup>20</sup>

Otros análisis sostienen que el estado se divide en cinco regiones:

- 1) La Depresión Central; 2) el Soconusco; 3) Las Montañas del Norte; 4) Los Altos; 5) La Selva.
- 1) La depresión central donde se ubican Tuxtla y Chiapa de Corzo; región ganadera por excelencia, con población predominantemente mestiza en la actualidad y que antes fue el asiento

19 Santiago Rodríguez, Margarita. *El comportamiento de la fecundidad por regiones socioeconómicas*. Tesis Licenciatura, México, FCMS-UNAM, 1987. La autora también nos aclara que esta regionalización propuesta por Angel Bassols "considerada un tanto obsoleta, se sigue utilizando en diversos estudios ya sea del sector público como el académico, con algunas modificaciones, como es el análisis de las tres zonas metropolitanas en su individualidad, sin embargo se sigue manteniendo la misma regionalización." p. v. La regionalización actual del país se presenta como sigue: "1) Región Noroeste: Baja California, Baja California sur, Nayarit, Sinaloa, y Sonora. 2) Región Norte: Coahuila, Chihuahua, Durango, San Luis Potosí y Zacatecas. 3) Región Noroeste: Nuevo León, y Tamaulipas. 4) Región Occidente: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco y Michoacán. 5) Región Centro: Distrito Federal, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala. 6) Región Golfo: Tabasco y Veracruz. 7) Región Sureste: Campeche, Quintana Roo, y Yucatán. 8) Región Pacífico Sur: Chiapas, Guerrero y Oaxaca, Santiago Rodríguez, Margarita *Ibidem*, pp. v y vi.

20 Bassols, Batalla Angel, et. al. *La costa de Chiapas: (un estudio económico regional)*, México, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 1974, p. 19.



de pueblos indígenas más grande de toda la época colonial, después de México—Teneochitlan y que hoy se han trascurtado...

2) El Soconusco, que ha buscado separarse, alegando que sus niveles de vida, sus condiciones políticas y, sobre todo, su desarrollo económico no corresponden a los del resto del estado. Es una región muy rica, donde se ubican las grandes fincas cafetaleras, y que durante mucho tiempo empleó mano de obra indígena que venía de Los Altos de Chiapas una de las zonas actualmente en conflicto. Ahora la contratación de los indígenas provenientes de los Altos, ha sido sustituida por mano de obra emigrante guatemalteca, a la cual se le paga menos que a los indígenas chiapanecos...

3) Las Montañas del Norte, habitada primordialmente por grupos choles, donde hubo una importante presencia de finqueros alemanes, quienes perdieron prácticamente todas sus posesiones con el reparto agrario que en la zona se inició en 1939, con Lázaro Cárdenas...

4) Los Altos, que puede considerarse la región predominantemente indígena de Chiapas. En ella se ubican sobre todo los grupos tzotziales, tzeltales y una parte de los tojolabales. Es considerada la zona más pobre del estado.

5) Finalmente está la región de La Selva, que incluye parte de la zona fronteriza donde hay asentamientos recientes tanto de indígenas chiapanecos: tzeltales, tzotziles, tojolabales y choles, así como algunos zoques llegados después de la erupción del volcán el Chichonal, y gente venida de Guerrero, Michoacán y Guanajuato.<sup>21</sup>

Otros estudios consideraran una regionalización más amplia. Así tenemos que

los ciento once municipios que componen el estado de Chiapas se han agrupado en ocho zonas (o regiones): 1) Norte, 2) Centro, 3) Fronteriza 4) Istmo, 5) Los Altos, 6) Costa, 7) Selva y 8) Sierra Madre. Los criterios que se utilizaron para regionalizar el estado de Chiapas fueron el principio de homogeneidad y el nodal.<sup>22</sup>

<sup>21</sup> Chávez Hoyos, Marina, Gerardo Minto Rivera, y José Luis Rangel. "Chiapas, datos para su análisis", en *Momento Económico, Información y análisis de la coyuntura económica*, núm. 72, dedicado a Chiapas, México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, marzo-abril, 1994.

<sup>22</sup> Morales, E. et. al. "Los Altos de Chiapas. Una zona de reserva de mano de obra". Programa de Investigación de Recursos Humanos en el Sector Rural, México, Centro Nacional de Productividad de México, A. C., 1978, p. 78.

Las características de estas regiones son geográficamente diferentes y esto sucede también desde el punto de vista económico y social.

Alguien más destaca las siguientes regiones: 1) Soconusco; 2) Centro; 3) región Norte; 4) región Selva; 5) región de Los Altos; 6) región de la Sierra Madre; sus características generales se presentan como sigue:

1) La región del Soconusco, por contar con grandes áreas de suelos de alta productividad, es la de mayor desarrollo agrícola de la entidad... se ha especializado en cultivos de exportación... absorbe la mayor cantidad de mano de obra proveniente de otras regiones del estado y de Guatemala... la existencia de una desarrollada infraestructura de comunicación que ha permitido el avance económico de esta región...

2) La región Centro es una región transformada por grandes obras hidroeléctricas. Se localizan en esta región las gigantes presas de Malpaso, la Angostura y Chicoasén que en conjunto generan el 50% de la energía que consume el estado, y el 20% de la destinada al abastecimiento del país.

3) La región Norte, que combina la expansión ganadera, la producción cafeeñola y la explotación petrolera.

4) La región Selva. Es una región potencialmente dotada de recursos, pero ha sido una zona tradicionalmente atrasada. Por concentrarse en esta región los recursos forestales y las tierras más fértiles después de las del Soconusco, esta región ha conocido en los últimos años un proceso de creciente explotación. Por otro lado, el avance indiscriminado de la ganadería extensiva y el descubrimiento de grandes reservas de hidrocarburos en la selva, aunada a su posición fronteriza, le da a esta región una importancia fundamental en términos económicos y geopolíticos para el estado.

5) La región de Los Altos. Esta región es fundamentalmente productora de materias primas agrícolas (maíz), y predomina en ella la economía de producción—consumo campesina pero con presencia de explotaciones medianas y grandes.

6) La región de la Sierra Madre está densamente poblada; registra los mas bajos promedios de tierra por campesino y las menores posibilidades de productos comerciales; por ello ha sido productora de fuerza de trabajo en las plantaciones del Soconusco.<sup>23</sup>

<sup>23</sup> Polo Herrera, Lucila. *La represión a las organizaciones indígenas independientes de Chiapas*. Tesis Licenciatura, FCYS—UNAM, México, 1994, pp. 14—18.



Como se advierte, los criterios de regionalización que se utilizan en los análisis sobre Chiapas hacen referencia a la homogeneización y a la polarización de los elementos que la conforman, es decir a la semejanza de sus características y a la concentración o nodalidad de las mismas; así podemos encontrar que "de la conjugación de ambos criterios, surgieron ocho municipios que pueden ser considerados como puntos de "concurencia", es decir "nodos" con una notoria interdependencia hacia los municipios cercanos que se refleja a través de los indicadores mencionados, de esta manera se distinguen ocho regiones con su respectivo municipio nodal:

Región	Municipio Nodal
1) Región Los Altos	San Cristóbal de las Casas
2) Región Centro	Tuxtla Gutiérrez
3) Región Costa	Tapachula
4) Región Fronteriza	Comitán de Domínguez
5) Región Istmo	Arriaga
6) Región Norte	Pichucalco
7) Región Selva	Palenque
8) Región Sierra Madre	Motozintla <sup>24</sup>

Un estudio reciente reporta nueve regiones, aumentando la región Frailesca; al parecer es la regionalización económica del estado que actualmente se maneja con mayor frecuencia:

Región	Cabecera de Región
1) Centro	Tuxtla Gutiérrez
2) Los Altos	San Cristóbal de las Casas
3) Fronteriza	Comitán de Domínguez
4) Frailesca	Villaflores
5) Norte	Pichucalco
6) Selva	Palenque
7) Sierra	Motozintla
8) Soconusco	Tapachula
9) Costa	Tonalá <sup>25</sup>

<sup>24</sup> Consejo Nacional de Población, (Conapo). *Estudio sociodemográfico del Estado de Chiapas*, México, 1982, pp. 143-147.

<sup>25</sup> Ver Ramos Naza, Roberto, "Chiapas: geografía de la transición", en María Luisa Armandariz (comp.). *Chiapas, una radiografía*. México, FCE, 1994, p. 36.

La regionalización de Chiapas, como la de cualquier espacio físico que se desee dividir, tenderá a presentar variantes diferenciales a partir de la cada vez mayor sutileza detallada de sus características, y no sólo eso, sino a partir de los novedosos enfoques que resultan de adaptar la teoría a la realidad y tomando en cuenta naturalmente la perspectiva en la distinción ideológica del uso del concepto, tanto en la práctica discursiva científica—ya sea geográfica, agrícola, arqueológica, antropológica, sociológica, política o militar—, como en el discurso político (ideológico en esencia),—ésta siempre se realizará para dar a conocer, justificar, esconder, resaltar, defender, proponer, o probar algo. Este, sin embargo, es un problema inherente al quehacer científico; lo trascendente para el análisis es precisamente distinguir o develar justamente la naturaleza en el uso del concepto, sus metas y sus fines, pues como dice Fals Borda

...el acto cognoscitivo que es la fuente de nuestras ideologías, es también el requisito previo de nuestro trabajo científico. Sin él no es posible ningún nuevo punto de partida en ninguna ciencia. Por su intermedio adquirimos material nuevo para nuestros esfuerzos científicos y algo que formular, que defender, que atacar. Nuestra provisión de hechos e instrumentos crece y se rejuvenece en el proceso. Y así también avanzamos lentamente a causa de nuestras ideologías, sin ellas podríamos no avanzar en absoluto.<sup>26</sup>

De tal suerte no hay ciencia sin ideología, lo que no necesariamente hace posible lo contrario.

### La región del conflicto en Chiapas

A partir de los elementos anteriores es que nos referiremos a la región del conflicto chiapaneco, solo a partir de las particularidades de los hechos.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) toma sorpresivamente el primero de enero del año 1994, las ciudades chiapanecas de Altamirano, Ocosingo, Las Margaritas, Oxchuc,

<sup>26</sup> Fals Borda, Orlando. "Algunos Problemas Prácticos de la Sociología de la Crisis", en Alan Touraine et. al., *Ciencias Sociales: ideología y realidad nacional*, Argentina, Editorial Tiempo Contemporáneo, 1970, pp. 84 y 85.



Comitán y San Cristóbal. La ocupación fue momentánea pero suficiente para poner de relieve una gran problemática e iniciar un proceso que aún hoy no termina. Las tres primeras ciudades se encuentran en la región de la Selva, las otras dos en la región Fronteriza y la tercera en la región de Los Altos. ¿Que significado tiene lo anterior? Primero, "La sociedad Chiapaneca con sus tres millones de habitantes, sus nueve regiones geográficas económicas y sus 111 municipios, conforman una sociedad culturalmente diversificada y compleja",<sup>27</sup> y que el EZLN forma parte de ella; segundo, que las regiones en cuestión son tal vez las más pobres del estado y quizás del país, tercero, que son regiones pobladas esencialmente de indígenas,<sup>28</sup> y cuarto, que son regiones ricas en recursos naturales.

Una de las formas alternativas para enfrentar la problemática indígena puede estar contenida en el concepto de Autonomía Regional, pero este concepto es parte de otro análisis.

### Conclusión

A pesar de la revisión anterior, aún resulta difícil sintetizar y concretar una definición de región, por lo que a continuación se anotan los elementos y las características principales que deben configurarla:

- La región es una unidad funcional estructurada, interrelacionada y con unidades de orden superior. Se conforma por elementos diversos que se complementan y están recíprocamente relacionados.
- La región es una asociación geográfica de las relaciones humanas en el espacio, y es en este espacio donde se da la

<sup>27</sup> Armendariz, Maria Luisa. *Op. cit.* p. 18.

<sup>28</sup> "Las regiones de mayor población indígena en el estado son la zona de Los Altos y de la Selva. En los municipios de Chamula, Chilon, Oxchuc, Las Margaritas, Ocosingo y Tila, se concentra el 38.1% de la población indígena del estado", aunque los datos son del censo de 1970, para la década de los 90 los datos se mantienen constantes. Morales Coello, E. et. al. *Los Altos de Chiapas una zona de reserva de mano de obra*, México, Centro Nacional de Productividad de México, A. C., 1978, p. 78.

- interrelación de todos los elementos del medio físico y natural de la región (clima, flora, fauna, ecosistemas, etc.) con el medio nacional.
- La región es una organización de unidades ecológicas, cuyas relaciones se orientan hacia puntos privilegiados, y depende de una totalidad mayor. Los intercambios con otras regiones o con la totalidad nacional se procesan a través de los puntos privilegiados.<sup>29</sup>
- La región existe objetivamente y representa la distribución espacial de diversos fenómenos, que pueden interconectarse o yuxtaponerse, sin que necesariamente coincidan sus límites.
- La región es un área caracterizada por actividades comunes, intereses ligados y una organización específica.
- La región siempre tendrá una connotación social, a partir de la determinación del propio espacio social.

En la región también se pueden estudiar y analizar los procesos de producción global de la población.

La región es un concepto que se utiliza y dinamiza a partir de los objetivos específicos de los analistas.

La región es un concepto cargado de ideología que encubre o descubre la realidad.

La región es por otro lado un concepto rico en posibilidades analíticas cuando integra la conformación de los diversos significados y puntos de vista.

De manera particular para el caso de Chiapas:

- La región de influencia del EZLN puede ser una región de "alzados", o una región de población india prioritaria en cuanto al desarrollo.
- La región del EZLN es una región de seguridad nacional para el ejército mexicano que corresponde a la séptima región militar del país.
- La región del conflicto es una zona cultural de rico legado arqueológico maya.
- La región de conflicto es una zona con una riqueza lingüística importante.

<sup>29</sup> Casimir, Jean. *De la sociología regional a la acción política*, México, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, 1970, p. 22.