

## **Turismo y desarrollo local: una revisión de los resultados de la actividad turística en México**

*Gustavo Miguel Meixueiro Nájera<sup>1</sup>*

### **Planteamiento del problema y objetivos**

El turismo es una de las actividades económicas más importantes a nivel global ya que el papel que tiene en la generación de divisas, de empleos y de inversión lo hace jugar un rol preponderante en las principales economías nacionales.

México se destaca por ser uno de los países que se encuentra en la lista de los diez primeros con mayores llegadas de turistas en el mundo. En el ámbito de la economía nacional, el sector turismo es considerado como un factor prioritario dentro del Plan Nacional de Desarrollo.

Algunos autores consideran que el desarrollo local basado en el turismo es una posibilidad debido al cada vez mayor incremento del movimiento de personas y el hecho de que son muchos los territorios que han experimentado procesos de recuperación y expansión por esta actividad que conlleva beneficios sociales, económicos, ambientales y culturales (Organización Mundial del Turismo, 2004).

Distintos agentes locales han observado en el turismo un motor de desarrollo de sus territorios por su contribución a la generación de riqueza y de empleo, así como la característica de adaptarse a las condiciones propias de cada territorio y de cada población, pero señalan que es necesario en primer término detectar aquellos elementos que pueden llegar a convertirlo en impulsor del desarrollo local.

Dada la cada vez mayor cantidad de voces que sugieren al turismo como una actividad motora del desarrollo local, este trabajo presenta un breve análisis teórico de los principales modelos de desarrollo turístico vinculado al desarrollo de los territorios; posteriormente se

---

<sup>1</sup> Maestro en planeación del Desarrollo Regional. Actualmente se desempeña como Director de Estudios de Desarrollo Regional del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados.

ubica el papel que juega el turismo en la economía nacional y se revisan los principales resultados de la actividad turística destacando los principales destinos nacionales demandados por el turismo nacional y el turismo extranjero.

### **I) El turismo y el desarrollo regional**

Motivados por el crecimiento mundial de la actividad turística, diversos especialistas han empezado a discutir sobre el fenómeno del turismo y el desarrollo, teniendo a la sostenibilidad como punto central de cualquier modelo basado en esta actividad que pretenda contribuir al desarrollo local.

De esta forma, en distintos foros ha empezado a hablarse de un turismo sostenible, donde no solo los factores socioeconómicos son importantes, sino también los factores medioambientales y culturales. La discusión aborda el problema al que se enfrenta casi cualquier modelo de desarrollo: el crecimiento sostenible en el mediano y largo plazo, y el aprovechamiento racional de los recursos para que la actividad tenga efectos directos en la economía de una región.<sup>2</sup>

Al respecto, la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo define a la sustentabilidad o crecimiento sostenible como “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras”. De esta forma, Swarbrooke propone el turismo sustentable como una forma de turismo que satisface las necesidades actuales de los turistas y de la comunidad receptora sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para cubrir sus propias necesidades.<sup>3</sup>

Estando de acuerdo con la definición anterior, Machado menciona que el desarrollo sustentable debe incorporar aspectos sociales y ecológicos, además de los económicos, e interesarse por el bienestar de la población local, el mantenimiento de la biodiversidad y por las funciones ecológicas del territorio. Así, al discutir sobre la incorporación de modelos de desarrollo turístico en una localidad, este autor introduce en el debate la capacidad de carga del territorio, al mencionar que los límites de crecimiento del sector turístico se deben dar en

---

<sup>2</sup> Véanse las conclusiones y recomendaciones del grupo internacional de expertos en turismo organizado por el programa Delnet de apoyo al desarrollo local de la Organización Internacional del Trabajo, Granada España, febrero de 2004.

<sup>3</sup> J. Swarbrooke, *Sustainable Tourism Management*, Cabi International, London, 1999, p. 37, citado en Antonio Machado, “Ordenación del turismo y sostenibilidad”, *Jornadas técnicas sobre el avance de las directrices de ordenación del turismo de Canarias*, Universidad de La Laguna, 2002, pp. 99-108.

función de esta capacidad, entendiéndola como el número de turistas que visitan al mismo tiempo un sitio determinado sin ocasionar destrucción del ambiente ni degradar el grado de aceptación del turista.<sup>4</sup>

La discusión sobre la forma que impactan los flujos turísticos en una localidad no es asunto menor, sobre todo en aquellas comunidades que optan por incorporar al turismo como actividad económica, pero que no se encuentran preparadas para recibirlos en grandes cantidades.

Para Lionello Punzo la sostenibilidad es un problema asociado al flujo turístico, y donde hay que tener en cuenta que el equilibrio social y económico de las comunidades se ve afectado por la llegada de visitantes, pero acota y discute que la sostenibilidad no depende tanto de cuántos son los turistas sino de quiénes son y de cómo la comunidad se prepara para recibirlos.

Cuando una comunidad decide por el turismo como una actividad económica, debe tomar en consideración que requiere de una cantidad adicional de recursos para preparar el producto que van a consumir los turistas, ya sea una playa, una ciudad, arte o gastronomía, porque ese producto, de calidad, es lo que los visitantes desean encontrar.

Este autor asevera que el turismo es sostenible sólo si el turista es sostenible. La argumentación de Punzo apunta hacia que las comunidades pueden tener el tipo de turismo que deseen, y en función de este tipo de turista es como deben preparar y encaminar sus políticas de infraestructura turística (hospedaje, restaurantes y servicios).

Para Punzo en la medida en que la comunidad local con sus generaciones futuras gestiona el adecuado uso, mantenimiento y cuidado de su patrimonio turístico, garantizará un desarrollo sostenible a través de la actividad turística, por lo que una comunidad o localidad deben procurar un equilibrio entre la explotación del patrimonio y su acumulación, ya que el turista desaparece cuando el atractivo que motivó su llegada, termina. De esta forma, las localidades enfrentan el conflicto que genera el uso de la riqueza turística (patrimonio) y su aprovechamiento como una estrategia de largo plazo. Para resolverlo, -dice punzo- se deben

---

<sup>4</sup> Antonio Machado, "Ordenación del turismo...", *Op. Cit*

diseñar e introducir incentivos y sanciones que generen conductas que garanticen un turismo sostenible.<sup>5</sup>

Este punto es esencialmente importante porque reafirma que la comunidad debe estar involucrada en la gestión de los planes de desarrollo. Si los locales no son tomados en cuenta en el diseño y operación de las políticas públicas encaminadas a desarrollar la actividad turística, la comunidad puede ser atropellada por el flujo turístico. En este diseño, el autor refiere que es igualmente importante que no se busque solamente generar un flujo turístico a la comunidad a través de campañas de publicidad y mercadeo, sino que se prevea la utilización de los recursos turísticos o patrimonio turístico con un sentido estratégico y funcional al desarrollo de la localidad. Así, las políticas de sostenibilidad deben estar dirigidas a preservar y mejorar este patrimonio.

Otro enfoque interesante que propone Punzo es el de buscar el turista que es mayormente redituable para el destino local. El autor se refiere en este punto a que hay turistas que no son consientes del valor del patrimonio turístico de la localidad y turistas que procurarán preservarlo, y al hacerlo estarán mayormente dispuestos a pagar por ese valor, por lo que la localidad debe desarrollar instrumentos de selección de turistas que son afines a los intereses locales. El rendimiento social de este tipo de turistas de calidad para la comunidad será superior al rendimiento económico que otros tipos de turistas podrían generar.<sup>6</sup>

Así, vemos que el desarrollo local basado en el turismo es una posibilidad debido al cada vez mayor incremento del movimiento de personas y el hecho de que son muchos los territorios que han experimentado procesos de recuperación y expansión por esta actividad que conlleva beneficios sociales, económicos, ambientales y culturales. Los expertos hablan no solo de regiones donde se practica el turismo tradicional, sino a regiones que ofrecen otro tipo de atractivos diferenciados al visitante.<sup>7</sup>

Aunque es pertinente advertir que la actividad turística también trae consigo algunos efectos no deseables para la localidad, como el impacto ambiental, sobre todo cuando la comunidad

---

<sup>5</sup> Punzo define al patrimonio de la comunidad todo el acumulado de capital material o inmaterial como naturaleza, paisaje, playas, parques, hoteles, restaurantes, cultura, arte, iglesias, etc. Lionello Punzo, "Sostenibilidad del turismo y desarrollo económico local: el caso de la región Toscana", en *Económica*, v.4, n. 2, Universidad de Sienna, diciembre de 2003, pp. 193-222.

<sup>6</sup> Idem

<sup>7</sup> Véanse las conclusiones y recomendaciones del grupo internacional de expertos en turismo organizado por el programa Delnet de apoyo al desarrollo local de la Organización Internacional del Trabajo, Granada España, febrero de 2004.

no está preparada para recibir un flujo de turistas: carga extra en los servicios públicos, recolección de mayor volumen de basura, consumo de mayores cantidades de agua potable, saturación de playas, parques, avenidas, banquetas, restaurantes, etc. A pesar de ello, habría que apuntar en descargo, que varias de las externalidades negativas no son privativas del turismo, sino de casi cualquier actividad económica que genere desarrollo.

Actualmente hay evidencia cada vez más firme de que, si se desarrolla y se gestiona de forma sostenible, el turismo puede aportar a la atenuación de la pobreza, especialmente en las zonas rurales.<sup>8</sup> Estudios realizados por la OMT señalan que con adecuadas fuentes de financiamiento el turismo puede contribuir a la lucha contra la pobreza tanto en los países en desarrollo como en los menos adelantados.<sup>9</sup>

Distintos agentes locales han observado en el turismo un motor de desarrollo de sus territorios por su contribución a la generación de riqueza y de empleo, así como la característica de adaptarse a las condiciones propias de cada territorio y de cada población, pero señalan que es necesario en primer término detectar aquellos elementos que pueden llegar a convertirlo en impulsor del desarrollo local:

Para un territorio, el turismo puede ser un importante instrumento de generación de riqueza, en términos de creación de empresas y de empleo....Puede contribuir a reforzar los valores autóctonos de una localidad, reafirmar la cultura local, abrir lo sociedad local a influencias del exterior, dotar de valores añadidos a un territorio.<sup>10</sup>

Elin Baldárrago, investigador de la Universidad Nacional de San Agustín de Perú, señala que próximos a los destinos finales de los turistas generalmente coexisten comunidades locales con altos niveles de pobreza y que es posible aprovechar las posibilidades de desarrollo turístico con miras a erradicar la pobreza en ellas, siempre y cuando sea ambientalmente sostenible:

---

<sup>8</sup> World Tourism Organization, *Tourism and Poverty Alleviation Recommendations for Action*, 2004.

<sup>9</sup> World Tourism Organization, *Tourism, Microfinance and Poverty Alleviation*, 2005.

<sup>10</sup> Centro Internacional de Formación de la OIT, "Turismo y desarrollo local sostenible: elementos para un debate" Conclusiones de la reunión de expertos", *Revista electrónica del Programa Delnet de apoyo al desarrollo local*, número 34, abril-mayo 2004, p. 8

El turismo puede ser una alternativa de desarrollo local o de complemento y fortalecimiento del ámbito rural, no solo como un proceso especializado en ofertar naturaleza y paisaje, sino generando empleo y valor agregado a las actividades económicas en la zona.<sup>11</sup>

Sin embargo, como se advirtió, el turismo puede ocasionar efectos negativos para el desarrollo territorial si la actividad no es planeada de manera adecuada o si se excluye de ella a los actores locales.

En general podemos clasificar en dos los modelos de desarrollo basados en la actividad turística. El primero, basado en la actividad de masas y en la obtención de grandes ingresos efectuados por los turistas. Este modelo, generalmente operado por las grandes empresas de comercialización turística, manejan un gran volumen de viajeros y las comunidades locales receptoras terminan no siendo tomadas en cuenta en el diseño de la geografía del turismo. Este modelo no contempla factores medioambientales, culturales o sociales para su desarrollo, por lo que no es sostenible a largo plazo.

El segundo, un modelo más reciente practicado por un grupo de minorías que buscan “lo diferente o lo peculiar” del lugar turístico, que contempla un desarrollo respetuoso del medio ambiente y de la cultura local, así como los valores de cada sociedad, como el que proponen Punzo y Machado y fueron discutidos con anterioridad.

Esto no significa que una comunidad tenga que desechar los grandes flujos de turistas para optar por turismo de pequeña escala, sino de procurar que los destinos que son grandes receptores de visitantes incorporen modelos de sustentabilidad para explotar el patrimonio con una visión estratégica y de largo plazo, y las comunidades o localidades próximas a estos destinos, con atractivos interesantes para los viajeros, procuren, como apunta Baldárrago, modelos de pequeña escala para desarrollar la actividad económica.

Este tipo de turismo, también llamado turismo comunitario, permite que prevalezcan pequeños negocios familiares o comunales y donde la intervención de las grandes empresas

---

<sup>11</sup> Elin Baldárrago, “Turismo y desarrollo económico local: el caso del cañón del Colca”, en Economía y Sociedad, Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), No. 66, 2007, p. 66

turísticas es reducida. En este esquema los beneficios turísticos son apropiados por la comunidad.

Por lo que hace al desarrollo de las comunidades locales, Antonio Vázquez Barquero señala que el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona es capaz de estimular su crecimiento económico, de crear empleo y de mejorar la calidad de vida de la comunidad local. En este proceso dinamizador de la economía y de la sociedad local es importante que las políticas territoriales locales permitan crear un entorno económico favorable y a la vez proteger al territorio de interferencias externas.<sup>12</sup> En esta perspectiva, Baldarrago apunta que entre mayor sea la posibilidad de las comunidades locales de incidir en el modelo de desarrollo turístico, mayores serán sus niveles de rentabilidad social.<sup>13</sup>

Los especialistas señalan que un modelo de desarrollo local basado en la actividad turística debe estar basado en la sostenibilidad, en este sentido el respeto al medio ambiente y a la cultura local son dos condicionantes para hacer del turismo una actividad sostenible. Además, recomiendan no adoptar modelos de desarrollo turístico que rompan la armonía del desarrollo socioeconómico, agredan la cultura local y provoquen un agotamiento de los recursos.<sup>14</sup>

Hoy en día las transformaciones de las sociedades han provocado que las demandas del mercado respecto del tiempo que se dedica al ocio se orienten hacia periodos de vacaciones más reducidos, la elección de destinos turísticos que ofrezcan cosas distintas o alternativas a lo habitual, integración con el medioambiente, y el conocer nuevas culturas. De esta forma, los expertos recalcan que aquellos agentes locales en los pequeños municipios que contemplen convertir al turismo en una alternativa económica, deben evitar plantear estrategias de desarrollo que vayan en contra de las preferencias del mercado. El modelo de turismo que se elija va a determinar el desarrollo socioeconómico de la localidad, pero hay que tener presente que un modelo de turismo que funciona en un territorio no

---

<sup>12</sup> A. Vázquez Barquero, *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*, Editorial Pirámide, Madrid, España, 1988, citado por Elin Baldarrago, "Turismo y ...", *Op. Cit.* p. 67.

<sup>13</sup> Elin Baldarrago, "Turismo ...", *Op. Cit.*, p. 67.

<sup>14</sup> Centro Internacional de Formación de la OIT, "Turismo y desarrollo...", *Op. Cit.*, pp. 7-8

necesariamente va a funcionar igual en otro debido a las particularidades de cada población.<sup>15</sup>

## **II) Resultados de la actividad turística en México**

A pesar de que los dos informes de gobierno de la administración de Felipe Calderón reportan algunos avances en materia de política turística, es importante mencionar que los operadores turísticos han manifestado que aún faltan algunas acciones que el gobierno federal debe impulsar para consolidar la actividad tales como emitir el reglamento correspondiente para poder operar la devolución del IVA a los turistas extranjeros; incorporar en los llamados “fin de semana largos” fechas como navidad, año nuevo y el día de la independencia, cuando éstos caigan en fin de semana; así como una política para combatir la inseguridad en destinos turísticos.<sup>16</sup>

### **a) Llegadas de turistas internacionales**

En el último año México ha recibido a 92 millones 233 mil visitantes internacionales, cifra 5.6% inferior a la del 2006. De éstos, 21.4 millones son turistas y 70.8 millones son excursionistas. De los primeros, 13 millones fueron de internación y 8.4 millones fronterizos. Es pertinente señalar que en los últimos tres años el número de turistas creció 3.9%, los de internación 12.6% y los fronterizos una disminución de 7.2%. Por lo que hace a los excursionistas, en el mismo periodo hubo una disminución de 9.9%, en los fronterizos una disminución de 11.3% y un aumento en los excursionistas de cruceros de 5% (véase Cuadro 1).

**Cuadro 1**  
**Visitantes internacionales a México**

---

<sup>15</sup> *Ibid*, pp. 10-12

<sup>16</sup> Gordon F. Viberg, “Discurso de clausura del presidente del Consejo Nacional Empresarial Turístico en el Tianguis Turístico Acapulco”, disponible en [www.cnet.org.mx](http://www.cnet.org.mx) (consulta: mayo de 2008).



ACUMULADO ENERO- DICIEMBRE	PERSONAS (MILES)							
	ENE-DIC 2004	ENE-DIC 2005	ENE-DIC 2006	ENE-DIC 2007	VAR. ENE- DIC 07/04	VAR. ENE- DIC 07/05	VAR. ENE- DIC 07/06	DIFERENCIA 07/06
VISITANTES	99,250	103,146	97,701	92,233	-7.1	-10.6	-5.6	-5,467.70
TURISTAS	20,618	21,915	21,353	21,424	3.9	-2.2	0.3	70.9
DE INTERNACION	11,553	12,534	12,608	13,010	12.6	3.8	3.2	401.9
FRONTERIZOS	9,065	9,381	8,745	8,414	-7.2	-10.3	-3.8	-331
EXCURSIONISTAS	78,632	81,231	76,348	70,810	-9.9	-12.8	-7.3	-5,538.70
FRONTERIZOS	72,139	74,524	69,832	63,995	-11.3	-14.1	-8.4	-5,837
EN CRUCEROS	6,493	6,707	6,516	6,815	5.0	1.6	4.6	298.3

FUENTE: Tomado de SECTUR, *Resultados acumulados de la actividad turística 2007*

El cuadro 2 muestra las 15 principales nacionalidades de los turistas de internación que visitaron el país, destacando el caso de los procedentes de Estados Unidos, que en 2007 fueron 8.8 millones, 67.9% del total; seguidos de los procedentes de Canadá con 953 mil, lo que representó 7.3%. Enseguida los turistas externos que más nos visitaron fueron los procedentes del Reino Unido, 286 mil; de España, 280 mil y de Francia, 191 mil. Las cifras anteriores reflejan que México está atrayendo el 13.8% del mercado turístico de los Estados Unidos y el 3.72% del de Canadá, pero solamente 0.77% del de Francia o el 0.39% del de Reino Unido.

**Cuadro 2**  
**Nacionalidad de los turistas de internación a México**

	<b>País</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>% part 2007</b>
1	Estados Unidos	8,524,684	8,765,123	8,834,429	67.9
2	Canadá	675,216	785,457	952,810	7.3
3	Reino Unido	231,421	260,146	286,411	2.2
4	España	203,716	261,458	280,089	2.2
5	Francia	160,195	173,184	191,855	1.5
6	Italia	15,155	163,289	166,729	1.3
7	Alemania	129,973	135,251	151,969	1.2
8	Argentina	78,654	84,583	112,165	0.9
9	Holanda	61,813	70,202	73,034	0.6
10	Japón	65,788	68,981	71,857	0.6
11	Venezuela	32,243	38,015	62,532	0.5
12	Colombia	33,863	35,955	59,066	0.5
13	Brasil	78,026	31,890	57,834	0.4
14	Chile	35,543	41,230	54,259	0.4
15	Cuba	17,863	27,010	39,427	0.3

Fuente: Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos, disponible en [www.siiimt.com](http://www.siiimt.com) (consulta julio 2008)

Si contrastamos el Cuadro 9 con los principales países expulsores de turismo y de los que realizan mayor gasto por este concepto, México no está atrayendo mercados de Polonia, China, Rusia, Eslovaquia y Corea.

Del total de turistas de internación que visitaron México durante 2007, 75.2% provino de Norteamérica, 11.1% de Europa y 4.5% de Latinoamérica y el Caribe (véase Cuadro 3).

**Cuadro 3**

**Nacionalidad de los turistas de internación a México por región**

<b>País</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>% part 2007</b>
Norteamérica	9,199,900	9,550,551	9,787,239	75.2
Europa	1,149,104	1,310,318	1,441,842	11.1
Latinoamérica y Caribe	431,073	415,905	591,561	4.5
Otros	1,753,840	1,330,831	1,188,903	9.1
<b>Total</b>	<b>12,533,917</b>	<b>12,607,605</b>	<b>13,009,545</b>	<b>100</b>

**Cuadro 4****Llegadas de extranjeros a destinos nacionales, 2003 y 2007**

		<b>2003</b>	<b>2007</b>	<b>% crecimiento</b>
1	México DF	2,563,676	2,559,804	-0.15%
2	Corredor Riviera Maya	669,171	2,217,026	231.31%
3	Cancún	2,077,217	2,021,596	-2.68%
4	Corredor Los Cabos	ND	854,710	
5	Puerto Vallarta	113,141	596,392	427.12%
6	Playacar	134,138	544,532	305.95%
7	Playa del Carmen	141,438	522,705	269.56%
8	Nuevo Vallarta	61,882	466,358	653.62%
9	Cabo San Lucas	ND	444,347	
10	Ensenada	38,725	342,897	785.47%

Fuente: Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos, disponible en [www.siiimt.com](http://www.siiimt.com) (consulta julio 2008)

Para 2007 los destinos preferidos de los turistas extranjeros fueron, salvo la Ciudad de México, destinos de sol y playa: la Ciudad de México recibió 2.5 millones de turistas, el Corredor Riviera Maya 2.2 millones, Cancún 2 millones, el Corredor Los Cabos 854 mil y Puerto Vallarta 596 mil. En el Cuadro 11 destaca que durante el periodo 2003 a 2007 el destino que tuvo mayor crecimiento de turistas extranjeros fue Ensenada, seguido por Nuevo Vallarta y Puerto Vallarta. Cancún y la Ciudad de México tuvieron una ligera disminución.

De los destinos nacionales que visitaron los turistas extranjeros durante el 2007 sobresale Akumal, en donde tuvieron una estadía promedio de 7.76 noches, seguido de Huatulco con 6.12 noches, del Corredor Riviera Maya con 6.10 noches, de Mazatlán con 6.07 noches y

Playacar con 6.03 noches. El Cuadro 5 muestra los 10 principales destinos en donde los extranjeros permanecieron más tiempo son destinos de Playa.

**Cuadro 5**  
**Estadía promedio de turistas extranjeros**  
**Destinos nacionales**

		<b>2003</b>	<b>2007</b>	<b>% crecimiento</b>
1	Akumal	6.97	7.76	11.33%
2	Huatulco	3.38	6.12	81.07%
3	Corredor Riviera Maya	6.63	6.10	-7.99%
4	Mazatlán	ND	6.07	
5	Playacar	7.16	6.03	-15.78%
6	Ixtapa-Zihuatanejo	5.25	5.39	2.67%
7	Cancún	5.09	5.29	3.93%
8	Playa del Carmen	5.80	5.27	-9.14%
9	Cabo San Lucas	ND	5.05	
10	Puerto Vallarta	5.11	4.69	-8.22%

Fuente: Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos, disponible en [www.siiimt.com](http://www.siiimt.com) (consulta julio 2008)

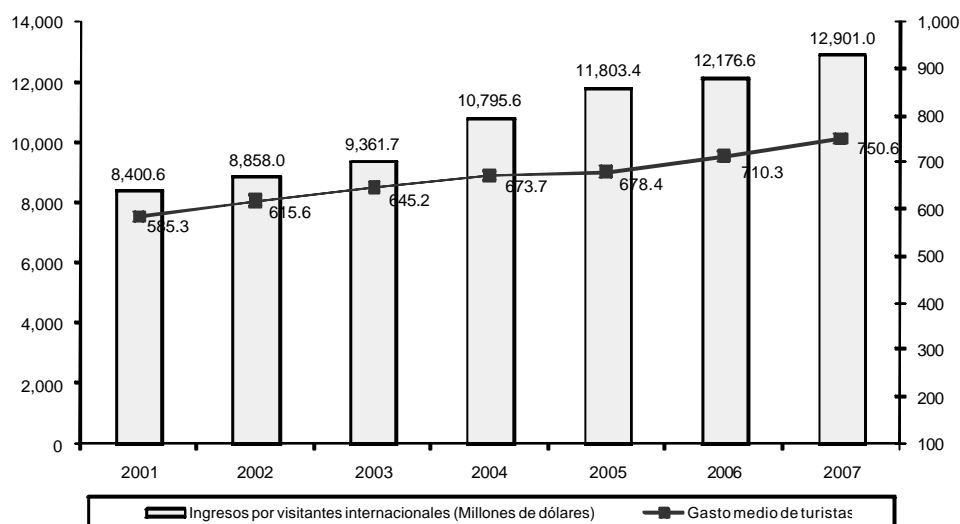
Destaca el caso de Huatulco que en el periodo 2003-2007 tuvo un incremento en la estadía promedio de 81%, seguido de Akumal con un aumento de 11.3%. Por otro lado Playacar, Playa del Carmen y Puerto Vallarta disminuyeron este indicador en 15.7%, 9.14% y 8.2% respectivamente.

#### **b) Ingresos y gasto medio**

Durante 2006, los ingresos por visitas internacionales alcanzaron la cifra de 12 mil 176 millones de dólares, 3.5% más que la registrada durante el 2005. Para 2007, los ingresos sumaron 12 mil 901 millones de dólares, lo que significó un crecimiento de 5.95% respecto del año anterior. De igual forma, al cierre de 2006, el gasto medio de los turistas se ubicó en

710.3 dólares por estancia, mientras que en diciembre de 2007 llegó a los 750.6 dólares por estancia, un incremento de 5.67% (véase Gráfica 1).

**Gráfica 1**  
**Ingresos por visitantes internacionales y gasto medio de turistas**



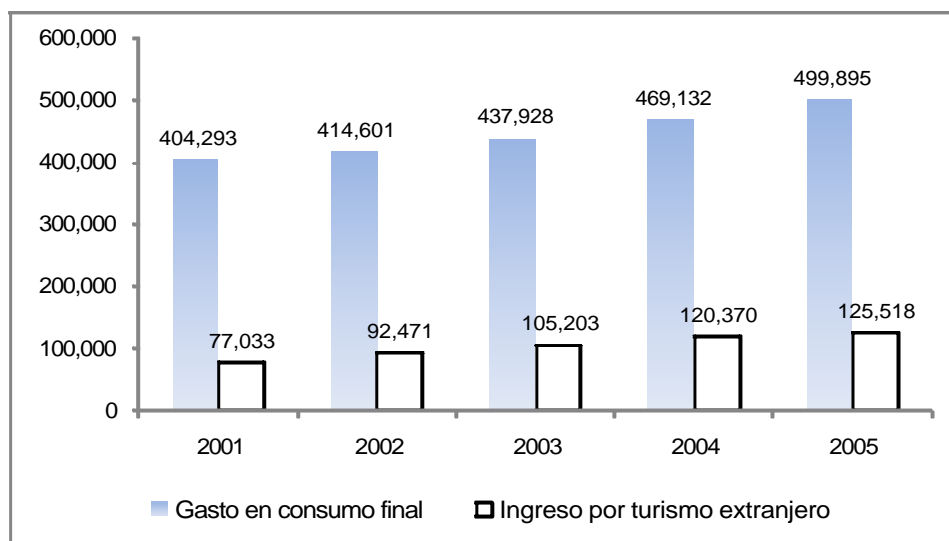
Fuente: Gobierno de la República, *1er Informe de Gobierno*, México, 2007, p. 186; Secretaría de Turismo, *Resultados acumulados de la actividad turística 2007*, disponible en [www.sectur.gob.mx](http://www.sectur.gob.mx) (consulta: mayo 2008)

El crecimiento acumulado en los últimos seis años de los ingresos por visitantes extranjeros fue de 53.57%, en tanto que el aumento del gasto promedio por estancia para el periodo 2001-2006 fue de 28.24%.

### c) Turismo doméstico

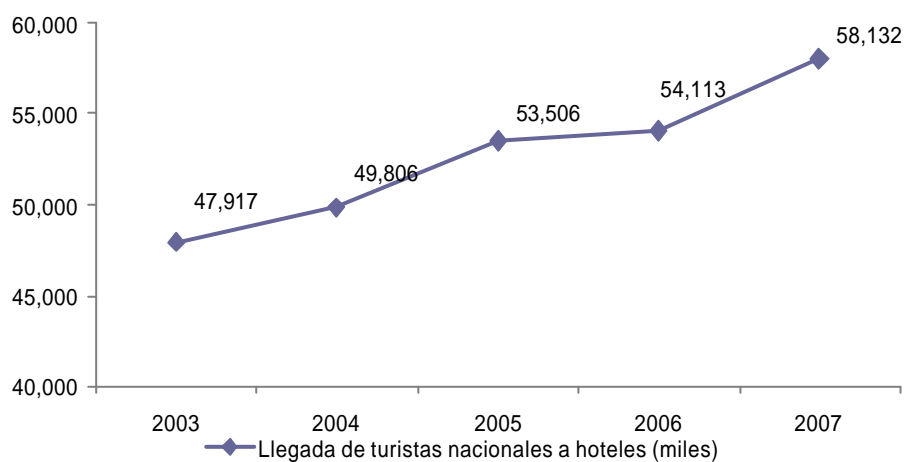
A pesar de que México es uno de los países más visitados en el mundo, la cifra del gasto en consumo final por turismo doméstico llega a superar casi 5 veces la derrama económica que realizan los extranjeros (véase Gráfica 2).

**Gráfica 2**  
**Gasto en consumo final e ingreso por visitantes extranjeros**  
**(Cifras en millones de pesos)**



Fuente: Gráfica 1 y cálculos propios tomando como base el PIB turístico mediante la fórmula  $Y=C+I+G+XN$  donde C es el consumo interno, I es la inversión privada nacional y extranjera, G es el gasto que realiza el gobierno y XN es el saldo de la balanza turística.

**Gráfica 3**  
**Llegadas de turistas nacionales a hoteles 2003-2007**  
**(Cifras en miles)**



Fuente: Secretaría de Turismo, *Resultados acumulados de la actividad turística 2007*, disponible en [www.sectur.gob.mx](http://www.sectur.gob.mx) (consulta: mayo 2008)

En 2007 se registraron 58 millones 132 mil llegadas de turistas nacionales a distintos destinos en el país, cifra superior en poco más de 4 millones a la registrada durante el 2006. La Gráfica 3 muestra que la cifra ha venido aumentando los últimos 5 años pues durante el

periodo comprendido entre 2003 y 2007 se registró un aumento de 21.31%, es decir un crecimiento promedio anual de 5.32%.

A diferencia del turista extranjero, los nacionales prefirieron durante el 2007 los destinos de ciudades. De los 10 destinos que registraron mayores llegadas de turismo nacional solamente 3 fueron destinos de playa y sol.

En primer lugar aparece la Ciudad de México con 7.7 millones de llegadas, seguido de Acapulco con 4.5 millones, Guadalajara con 2.12 millones, Veracruz con 1.94 millones y Monterrey con 1.44 millones. Aparecen en esta lista además Puebla, Cancún, Mazatlán, León y Tijuana.

Durante el periodo 2003-2007 destaca el caso de Acapulco que incrementó el número de llegadas de nacionales en 1,662%. De igual forma, Monterrey lo hizo en 152%, Guadalajara en 116% y la Ciudad de México en 11% (véase cuadro 6).

**Cuadro 6**  
**Llegadas de nacionales 2003 y 2007**

		2003	2007	% crecimiento
1	México DF	6,961,052	7,747,198	11.29%
2	Acapulco	260,369	4,589,606	1662.73%
3	Guadalajara	985,348	2,132,963	116.47%
4	Veracruz	ND	1,942,861	
5	Monterrey	571,373	1,443,584	152.65%
6	Puebla	ND	984,712	
7	Cancún	980,110	982,243	0.22%
8	Mazatlán	ND	968,114	
9	León	194,755	954,657	
10	Tijuana	ND	887,456	

Fuente: Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos, disponible en [www.siiimt.com](http://www.siiimt.com) (consulta julio 2008)

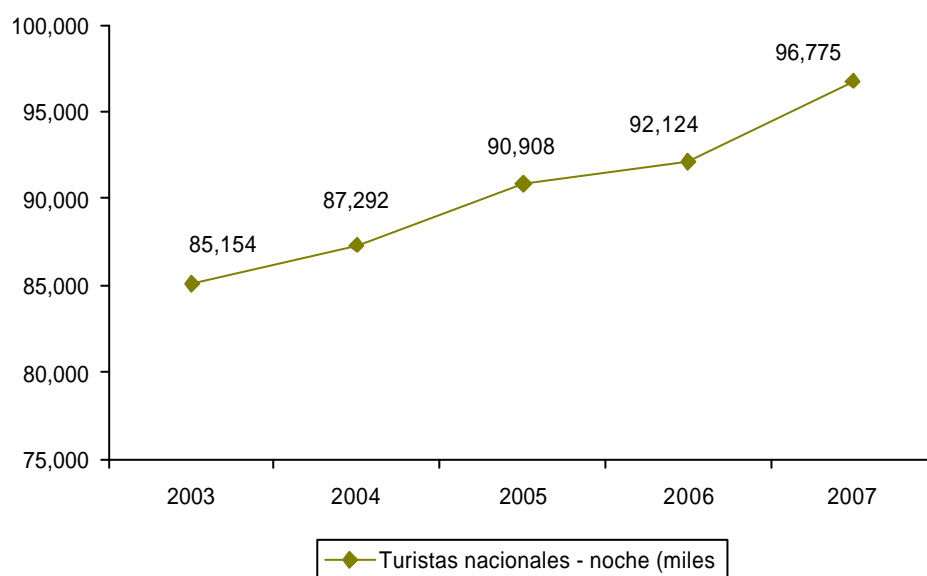
En el último año los turistas nacionales registraron 96.77 millones de noches en los distintos destinos del país, cifra superior en 4.65 millones de noches registradas en 2006. Para el periodo representado en la Gráfica 4, este indicador presentó un aumento de 11.621

millones de noches, es decir 13.64% en los últimos 4 años, lo que representa 3.41% de crecimiento promedio anual.

Este indicador aunque presenta un aumento, es inferior al registrado por el número de llegadas, lo que significa que los turistas nacionales han permanecido menos tiempo en los lugares que visitan.

Lo anterior se corrobora con lo observado en la gráfica 5 donde se presenta la estadía promedio de los turistas nacionales durante el periodo 2003 al 2007. Mientras en 2003 la estadía promedio de los turistas nacionales era de 1.77 noches, para 2007 fue de 1.60 noches, una disminución de 9.6% en los 4 años. La reducción más significativa fue en el último año, cuando pasó de 1.70 noches por turista en 2006 a 1.60 en 2007, un decrecimiento de 5.88%.

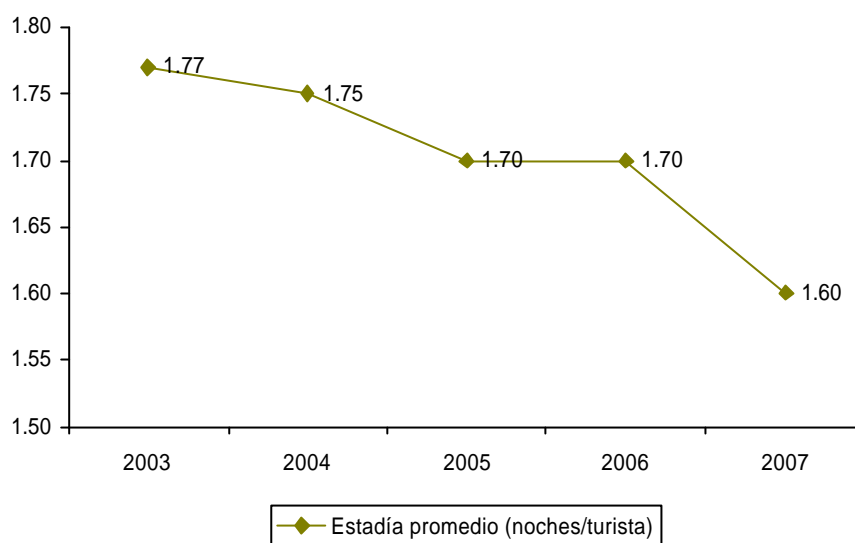
**Gráfica 4**  
**Número de noches registradas por turistas nacionales 2003-2007**  
**(Cifras en miles)**



Fuente: Secretaría de Turismo, *Resultados acumulados de la actividad turística 2007*, disponible en [www.sectur.gob.mx](http://www.sectur.gob.mx) (consulta: mayo 2008)

**Gráfica 5**  
**Estadía promedio de turistas nacionales 2003-2007**





Fuente: Secretaría de Turismo, *Resultados acumulados de la actividad turística 2007*, disponible en [www.sectur.gob.mx](http://www.sectur.gob.mx) (consulta: mayo 2008)

**Cuadro 7**  
**Estadía promedio de turistas nacionales 2003 y 2007**  
**Destinos nacionales**

	2003	2007	% crecimiento
1 Cabo San Lucas	ND	4.16	
2 Corredor Riviera Maya	3.21	3.90	21.50%
3 Akumal	2.67	3.82	43.07%
4 Cancún	3.70	3.80	2.70%
5 San José del Cabo	ND	3.52	
6 Playacar	3.86	3.15	-18.39%
7 Corredor Los Cabos	ND	3.13	
8 Huatulco	2.94	2.90	-1.36%
9 Nuevo Vallarta	2.93	2.88	-1.71%
10 Puerto Vallarta	2.78	2.88	3.60%

Fuente: Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos, disponible en [www.siiimt.com](http://www.siiimt.com) (consulta julio 2008)

En el último año, los destinos turísticos en donde los turistas nacionales permanecieron más tiempo fueron destinos de playa. En primer lugar aparece Cabo San Lucas donde los turistas nacionales tuvieron una estadía de 4.16 noches, seguido del Corredor Riviera Maya con una estancia de 3.90; Akumal 3.82; Cancún 3.80 y San José del Cabo con 3.52. Adicionalmente aparecen en esta lista Playacar, Corredor Los Cabos, Huatulco, Nuevo Vallarta y Puerto Vallarta.

Dentro de éstos, para el periodo 2003-2007, Akumal tuvo un crecimiento de 43% y el Corredor Riviera Maya de 21.5%; por otro lado, Playacar disminuyó su estadía promedio 18.4% (véase Cuadro 7).

#### d) Ocupación hotelera

Durante 2007, los diferentes destinos nacionales tuvieron una ocupación promedio de 57.12%, los centros de playa presentaron una cifra de 60.3%, mientras que las ciudades de 53.54%. En el cuadro 8 se observa que de los últimos cuatro años, 2005 presentó una ocupación promedio ligeramente superior al registrar 57.65%. Ese año los centros de playa estuvieron ocupados en 60.79% mientras que las ciudades en 54.14%.

**Cuadro 8**  
**Porcentaje de ocupación hotelera 2004-2007**

	2004	2005	2006	2007
<b>Centros de playa</b>	<b>61.04</b>	<b>60.79</b>	<b>61.39</b>	<b>60.3</b>
Integralmente planeados	69.06	70.55	71.16	68.38
Tradicionales	50.61	50.72	51.22	51.9
Otros	67.16	64.16	64.33	62.43
<b>Ciudades</b>	<b>53.02</b>	<b>54.14</b>	<b>53.34</b>	<b>53.54</b>
Grandes	55.65	58.33	57.88	56.95
Del interior	48.55	48.49	46.91	48.51
Fronterizas	58.49	54.03	54.7	55.3
<b>Total</b>	<b>57.21</b>	<b>57.65</b>	<b>57.61</b>	<b>57.12</b>

Fuente: SECTUR, Resultados acumulados de la actividad turística, disponible en [www.sectur.gob.mx](http://www.sectur.gob.mx) (consulta: julio 2008)

En el último año, los destinos catalogados como integralmente planeados y las grandes ciudades registraron una ligera disminución en su ocupación promedio, mientras que los centros de playa tradicionales, las ciudades del interior y las fronterizas aumentaron marginalmente.

Los destinos nacionales que presentaron los índices más altos de ocupación durante 2007 fueron Playacar con 78.40%, Akumal con 77.86%, Nuevo Vallarta con 76.14, Cabo San Lucas con 75.84% y el Corredor Riviera Maya con 72.49%. Complementan la lista de los 10 destinos con mayor ocupación promedio Playa del Carmen, Cancún, Querétaro, Loreto e Ixtapa-Zihuatanejo (véase Cuadro 9). Para el periodo 2003-2007 Querétaro presentó un incremento en el porcentaje ocupacional de 14.81% e Ixtapa –Zihuatanejo de 10.78%. En tanto que el Corredor Riviera Maya, Playacar y Akumal sufrieron una disminución de poco más de 5%.

**Cuadro 9**  
**Porcentaje de ocupación 2003 y 2007**  
**Destinos nacionales**

		2003	2007	% crecimiento
1	Playacar	82.74	78.40	-5.25%
2	Akumal	82.06	77.86	-5.12%
3	Nuevo Vallarta	76.28	76.14	-0.18%
4	Cabo San Lucas	ND	75.84	
5	Corredor Riviera Maya	76.72	72.49	-5.51%
6	Playa del Carmen	67.14	71.54	6.55%
7	Cancún	69.91	71.20	1.85%
8	Querétaro	58.40	67.05	14.81%
9	Loreto	ND	65.54	
10	Ixtapa-Zihuatanejo	59.01	65.37	10.78%

Fuente: Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos, disponible en [www.siiimt.com](http://www.siiimt.com) (consulta julio 2008)

En lo que hace al turismo extranjero, durante 2007 los destinos que presentaron mayor porcentaje de ocupación hotelera por estos turistas fueron Playacar con 77.81%, Akumal con 77.39%, el Corredor Riviera Maya con 70.45%, Playa del Carmen con 68.30 y Cabo San

Lucas con 62.26%. Los Cabos, Cancún, el Corredor Los Cabos, Nuevo Vallarta y Cozumel complementan esta lista.

Para el periodo analizado, Playa del Carmen y Playacar son los destinos que presentaron un incremento en el porcentaje de ocupación hotelera por turismo extranjero al registrar 10.89% y 2.27% respectivamente. De forma contraria, Nuevo Vallarta tuvo un decremento de 5.61%, Akumal tuvo un decremento de 5.19%, y Cozumel un decremento de 4.04% (véase Cuadro 10).

Por lo que respecta al turismo nacional, el destino que durante 2007 encabezó la lista de porcentaje de ocupación fue Coatzacoalcos con 59.83%, seguido de Querétaro con 58.61%, Villahermosa con 54.88%, Culiacán con 51.68%, Salamanca con 51.54%. Hermosillo, Ciudad Juárez, Mérida, Veracruz y Chetumal complementan la lista de destinos ocupados por estos turistas. Destaca el caso de Mérida que en 4 años incrementó el porcentaje de ocupación en 35% (véase Cuadro 11)

**Cuadro 10**  
**Porcentaje de ocupación por turistas extranjeros**  
**Destinos nacionales**

		<b>2003</b>	<b>2007</b>	<b>% crecimiento</b>
1	Playacar	76.08	77.81	2.27%
2	Akumal	81.63	77.39	-5.19%
3	Corredor Riviera Maya	72.88	70.45	-3.33%
4	Playa del Carmen	61.59	68.30	10.89%
5	Cabo San Lucas	ND	62.26	
6	Los Cabos	ND	54.97	
7	Cancún	51.73	52.48	1.45%
8	Corredor Los Cabos	ND	52.31	
9	Nuevo Vallarta	55.24	52.14	-5.61%
10	Cozumel	41.79	40.10	-4.04%

Fuente: Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos, disponible en [www.siiimt.com](http://www.siiimt.com) (consulta julio 2008)

**Cuadro 11**  
**Porcentaje de ocupación por turistas nacionales**  
**Destinos nacionales**

		<b>2003</b>	<b>2007</b>	<b>% crecimiento</b>
1	Coahuila de Zaragoza	ND	59.83	
2	Querétaro	51.97	58.61	12.78%
3	Villahermosa	57.48	54.88	-4.52%
4	Culiacán	ND	51.68	
5	Salamanca	ND	51.54	
6	Hermosillo	ND	51.09	
7	Ciudad Juárez	ND	51.05	
8	Mérida	35.82	48.38	35.06%
9	Veracruz	ND	48.12	
10	Chetumal	ND	47.71	

Fuente: Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos, disponible en [www.siiimt.com](http://www.siiimt.com) (consulta julio 2008)

### **Comentarios finales**

El turismo es una importante actividad económica que ha venido creciendo en los últimos años, generando divisas, inversión extranjera y nacional, y empleo. Para nuestro país, el turismo representa una preponderante actividad, como se apreció en el contenido del documento.

El efecto multiplicador del turismo ha motivado a gobiernos y a especialistas a argumentar a favor del desarrollo de esta industria, convirtiéndolo en un modelo de desarrollo, sin embargo sus efectos pueden ser diferentes en cada caso particular en donde se busque instrumentar. Si no se tiene el cuidado debido en su planeación, esta actividad puede acabar con la riqueza cultural y natural de una localidad.

Con esta particularidad, la actividad turística es importante no solo por su aportación al crecimiento económico, sino también desde una perspectiva social, ambiental y cultural.

En el cuerpo del documento se ofrecieron los principales destinos turísticos que tiene el país y cuáles de ellos son preferidos por turistas extranjeros o nacionales. En función de ellos resulta pertinente que el gobierno federal, en coordinación con las autoridades estatales y municipales diseñe estrategias que con un enfoque de sustentabilidad permitan que la actividad turística sea uno de los motores de desarrollo en esas regiones del país. Las comunidades o localidades que se encuentran cercanos a estos principales destinos turísticos, y que cuenten con atractivos que pudiesen ser de interés para los visitantes, con un enfoque sustentable se podrían beneficiar de la llegada de los visitantes.

Como se discutió, el turismo puede ser una oportunidad estratégica para pequeños territorios, pero para ello es necesario incorporar la perspectiva local y respetar la realidad socioeconómica, cultural y ambiental de las comunidades.

**Palabras clave: turismo, desarrollo local, modelos de desarrollo**