

DESARROLLO REGIONAL Y SOCIEDAD CIVIL EN GUERRERO

Luis Fernando Ocampo Marín

INTRODUCCIÓN

La organización de la sociedad civil en Guerrero tiene antecedentes dignos de mencionar. La organización de los copreros a finales de los años cincuenta, la Asociación Cívica Guerrerense (ACG) en la década de los sesenta y el auge organizativo que se vivió en el periodo 1982-1988. Sin embargo, en cada experiencia, siempre el péndulo regresa con represión y violencia,¹ frustrando toda alternativa organizativa y expresión civilista.

Hoy aparecen en el escenario varias organizaciones independientes campesinas y urbanas, que hacen pensar en un nuevo quiebre ascendente del ciclo organizacional. Es evidente que el auge de organizaciones productivas y sociales en el estado de Guerrero, se dan por una falta de atención institucional a las demandas de desarrollo social y ausencia de justicia. Esta situación se agrava por la presencia de cacicazgos regionales como instrumento de control político en la entidad.

A continuación revisaremos las Asociaciones Civiles que se han creado en el estado, con el ánimo de rastrear las tendencias organizativas de la sociedad. En la entidad, es solo a partir de 1980 que empieza la sociedad a organizarse en asociaciones civiles registradas ante las autoridades competentes. El registro se ha incrementado notoriamente sobre todo en los años recientes. Si en el período 1980-85 se registraron 268 organizaciones, para el período 1992-96 lo hicieron 748, un incremento casi del 300% (ver cuadro No.3).

¹ Como ejemplo de estas expresiones de violencia, podemos citar la brutal represión del 30 de Diciembre, que originó la caída del gobernador Caballero Aburto; los movimientos armados a finales de los sesenta y principios de los

De las 1646 organizaciones registradas en el período 1980-1996, Acapulco representa mas de la mitad de ellas, y en algunos rubros las tres cuartas partes (ver cuadro No.1). Le siguen en orden las ciudades de Chilpancingo, Iguala y Taxco. Por regiones tenemos Norte y Centro del Estado, seguidos en menor medida por la Costa Grande y Tierra Caliente. En Costa Chica son muy pocas y en la Montaña prácticamente inexistentes (ver cuadro No.3).

setenta, la masacre de los copreros en 1967; y la reciente matanza del 28 de Junio de 1995, de 17 campesinos en Coyuca, que obligó al gobernador Rubén Figueroa Alcocer, a solicitar licencia definitiva de su cargo.

Asociaciones en el estado de Guerrero

En su gran mayoría las organizaciones son de transportistas, comerciantes y colonos, estas representan el 53% del total. Los transportistas tienen la mayor presencia con casi la cuarta parte del total, tanto en Acapulco (ver cuadro No.2) como el resto del estado (ver cuadro No.1).

La gran cantidad de estas asociaciones, sobre todo de taxistas, muestra la alta discrecionalidad en el manejo del transporte público en la entidad. Esto se expresa en los taxis piratas, tráfico de placas, otorgamiento indiscriminado de permisos y concesiones, así como la corrupción administrativa de las autoridades. Al igual que los taxistas, la gran cantidad de los comerciantes, especialmente de vendedores ambulantes, muestra la cooptación obligada por el partido oficial, como mecanismo para acceder a la obtención del permiso de los taxis irregulares y de los comercios ambulantes. Así mismo, muestra una red de complicidades e impunidades, cobijadas al amparo del PRI en su esquema corporativista. Dentro de este mismo esquema de cooptación, se encuentran muchas de las organizaciones de profesionistas, empresariales y educativas.²

Otro tipo de organizaciones son aquellas que tienen un sentido social de asistencia y autoayuda. Entre estas se encuentran las de desarrollo comunitario, de discapacitados, de mujeres, de jubilados y religiosas.³ Ellas están desde 1980 dispersas por todo el estado, sin embargo en la región de la Montaña están ausentes. Estas organizaciones contribuyen a generar el valor social de la solidaridad, elemento importante en la construcción ciudadana.

Existen también organizaciones de demanda social con dinámicas internas complejas y simpatías políticas, pero que son independientes del control del Estado. Entre ellas encontramos algunas

² Entre las educativas nos interesa señalar por su gran importancia en todo el estado a la CETEG, la cual es la parte crítica del Sindicato de Trabajadores de la Educación (SNTE), (ver cuadro No.5). En cuanto las organizaciones empresariales, la mayoría son de servicios turísticos en las playas: lancheros, deportes acuáticos, etc. en Acapulco. En el resto del Estado son talleres de artesanos, de carpinteros, etc. La más conocida organización empresarial en el grupo ACA de Acapulco, por su presencia en opinión pública sobre el puerto. Otra organización empresarial es la Organización Minera Guerrerense (Omig), de pequeños mineros con sede en Zihuatanejo.

³ Las organizaciones de desarrollo comunitario incluye las asociaciones culturales, en pro de la vivienda, ciudadanos en demanda de servicios públicos, deportistas, de servicio social, de salud, etc. El objetivo de muchas de ellas es la de agrupar y organizar la población con la finalidad de buscar el mejoramiento material, cívico, y social de la comunidad. Entre las organizaciones dedicadas a la asistencia social, destacan, la Cruz Roja, Acapulco contra el Cáncer, los Clubes de Leones y Rotarios de las distintas ciudades del Estado, radio aficionados y bomberos

organizaciones de colonos, las ecologistas, las de derechos humanos y las de productores campesinos independientes (ver cuadro No.5).⁴ Estas organizaciones han tenido su auge en los últimos cinco años (ver cuadro No.3). En el caso de las de Derechos Humanos, es sólo a partir de 1992 que aparecen en escena. Igual cosa sucede con la de los productores independientes y las ecológicas, ya que el 72% y el 67% respectivamente, se forman en el último período analizado. La Costa Grande es la región más representativa de las organizaciones productivas y de Derechos Humanos. Acapulco lo es de las organizaciones ecologistas; al parecer estas son aún un fenómeno netamente urbano en la entidad. Igualmente podíamos decir de los colonos, ya que el 52% de ellos se encuentran en Acapulco.

Muchas de las organizaciones de productores, de colonos y vendedores ambulantes, se forman como respuesta a su condición de pobres. Su participación y origen son fundamentalmente de naturaleza económica frente a la degradación del nivel de vida, tanto en lo económico como en su participación sociopolítica, y afirmación de ciertos valores como la solidaridad, la libertad o la justicia. La ciudad está en el horizonte del campo. Los problemas no resueltos en el medio rural, se trasladan a la ciudad. El fracaso por la apropiación del proceso productivo, se transforma en la lucha por el suelo urbano, ya sea éste un lote en colonias irregulares o un lugar en la banqueta para comerciar lo que se venda.

Organizaciones productivas en el campo guerrerense

El campo guerrerense se encuentra en condiciones de pobreza y pobreza extrema, y alberga el 48% de la población total. De acuerdo al Instituto Nacional Indigenista, la población indígena representa el 30% del total de la población rural del estado, y está organizada en 148 comunidades, 22 ejidos, 6 uniones de ejidos, 4 cooperativas, 38 sociedades de solidaridad social

voluntarios. Entre las clasificadas como Otras, se incluyen asociaciones de discapacitados, de mujeres, de jubilados, asociaciones de Ciudades Hermanas, y del “Barzón”, organización de deudores de la banca.

⁴ Los colonos en su mayoría buscan legalizar sus lotes que han obtenido por invasión (paracaídas), o regularizarlos ante las autoridades competentes. Del total de las asociaciones registradas en Acapulco y en la Entidad, el 15% corresponde a este rubro. En cuanto a las organizaciones ecológicas investigadas, la mayor concentración se encuentra en Acapulco. Las actividades comprenden un gran espectro: tecnologías alternativas, cultura ecológica, conservación de suelos y especies, investigación y opinión pública, recate ambiental, recuperación de desechos sólidos. Alguna de mención son Pro-Defensa de la Laguna de Tuxpan, en Iguala, y la Asociación Ambientalista Guerreros Verdes, con sede en Acapulco.

(SSS), y otros grupos menores de trabajo. Estas organizaciones están concentradas principalmente en la región de la Montaña, Costa Chica y el Centro.

En general el estado cuenta con mil 223 ejidos y comunidades agrarias, con un total de 197,855 ejidatarios o comuneros de los cuales 175,507 (88.7%) poseen parcela individual. Entre los municipios con más número de ejidatarios y comuneros se encuentran Acapulco de Juárez, Chilapa de Alvarez (centro), Atoyac de Alvarez (Costa Grande), San Marcos y Tecoanapa (Costa Chica). Del total de ejidos y comunidades, solo el 35.2% están asociadas a organizaciones agrarias tales como Uniones de Ejidos y Asociación Rural de Interés Colectivo (ARIC). Y sólo el 19.1% cuenta con alguna organización agraria interna.⁵

Para efectos de exposición, clasificaremos estas organizaciones entre las que son promovidas y legalizadas por dependencias de gobierno, y las que se constituyen por sí mismas.

Organizaciones productivas oficiales

Estas organizaciones se han creado bajo la tutela de dependencias del sector agropecuario como SARH, SRA y la Secretaría de Trabajo y Previsión Social. Entre estas se distinguen las de primer grado, conformadas por ejidos, cooperativas, sociedades de Solidaridad social (SSS). Las de segundo grado, constituidas por organizaciones aglutinadoras como las Uniones de Ejidos, o por organizaciones más generales como la Asociación Rural de Interés Colectivo (ARIC), formada por Uniones de Ejidos. En general todas estas organizaciones se encuentran corporativizadas a organismos nacionales campesinos.

De acuerdo a la SRA, en el estado se tenían, en 1992, 41 Uniones de Ejidos, 7 Uniones Agrícolas Regionales, 65 SSS, y 2 Asociaciones Rurales de Interés Colectivo.⁶ En general estas organizaciones son para desarrollar proyectos colectivos de producción y ser sujetos de crédito.

⁵ INEGI (1994). VII CENSO EJIDAL, GUERRERO 1991, INEGI, México.

⁶ Existe otras organizaciones de carácter político, asociadas a las organizaciones productivas que tratan de aglutinarlas al partido oficial. Entre ellas tenemos: Antorcha Campesina, Central Campesina Guerrerense (CCG), Confederación Nacional Campesina (CNC), Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónoma

Se encuentran representadas en todas las regiones. Las SSS tiene su mayor número en la Costa Chica y la Costa Grande. Las Uniones de ejido, en Costa Grande, Norte y Tierra Caliente. La Unión Agrícola Regional, en la Costa Chica. Las ARIC, sólo en Tierra Caliente y Costa Chica.

Organizaciones productivas independientes

En este apartado estudiaremos aquellas organizaciones formadas independientemente de la dinámica oficial corporativa. Muchas de ellas pueden identificarse más con algún partido o tendencia política, o ser ajenos a ellos. Lo importante aquí es que son creadas por *motu proprio* y no por las dependencias del sector agropecuario o de otra dependencia estatal. Las clasificaremos en dos grupos, las individuales y las que aglutinan a otras. Las primeras pueden tener presencia sólo en algún municipio, las segundas en toda una región o en el estado.

La mayoría de las organizaciones campesinas independientes integran el Frente Amplio para la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional (FAC-MLN), el cual junto con otras organizaciones de importancia estatal conforman lo que han llamado el Foro Permanente de Desarrollo Alternativo en el cual participan organizaciones productivas, populares y de derechos humanos (ver cuadro No.4)⁷. El Frente Amplio para la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional (FAC-MLN) es una organización social-ciudadana aglutinadora, encabezada por el diputado perredista Ranferi Hernández. Nació el 2 de Mayo de 1996. Reúne a los sectores más “beligerantes” de la oposición. Su área de influencia son las regiones de la Costa Grande y Chica, Norte y Centro del estado, principalmente en los municipios de Coahuayutla, Petatlán, Tecpan, Coyuca de Benítez, Atoyac, Cruz Grande, Cuauhtepic, Ometepec, Xochistlahuaca, Tlacoachistlahuaca, Tlapa, Olinalá, Cualac, Apango, Chilpancingo, Iguala, Ixcateopan, Ahuacotzingo, Teloloapan, y Coyuca de Catalán.

(UNORCA), Coordinación Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOOC), Central Campesina Cardenista (CCC), etc.

⁷ Algunos datos importantes de las principales organizaciones que integran el Foro Permanente de Desarrollo Rural Alternativo se encuentran en el cuadro No.5.

Otras organizaciones de importancia en el estado son: Unión de Obreros y Campesinos Emiliano Zapata (UOCEZ), Consejo de Pueblos Nahuas del Alto Balsas (CPNAB), Unión de ejidos y Comunidades Luz de la Montaña, Liga Agraria Revolucionaria del Sur Emiliano Zapata (LARSEZ), Unión de Ejidos Alfredo V. Bonfil de Atoyac, Coalición de Ejidos de la Costa Grande, Unión Regional Campesina de la Costa Chica y Montaña de Guerrero (URC). Una breve descripción de cada una de estas organizaciones se encuentra en el cuadro No.5.

Principales demandas del campo

La mayoría de las organizaciones de productores indígenas y campesinos, reclaman crédito, insumos agrícolas, obra pública de beneficio social, condiciones adecuadas para la comercialización de sus productos, y en la eliminación de los intermediarios. Otras demandas provenientes de las organizaciones indígenas tienen que ver con su lucha por la autonomía y los derechos humanos.

Muchos de los problemas tienen que ver con la disputa por la tierra, si antes la tenencia estaba en entredicho, ahora con la reforma al artículo 27 constitucional, se agrega la cuestión de la certidumbre jurídica y la delimitación de linderos. La mayoría de los ejidos tiene por lo menos diez problemas de límites, ya que el 70% de las resoluciones presidenciales por dotación y/o ampliación no fueron efectuadas en campo. Esto se explica por un reparto agrario vinculado a fuertes intereses caciquiles regionales, los cuales son causa de acumulación de conflictos y rezagos en el trámite de la documentación. En el campo hay conflictos entre comuneros, de caciques contra campesinos y contra otros caciques, además la falta de organización interna de ejidatarios que permite la invasión y robo de tierra.

Estas organizaciones productivas han venido ejerciendo una presencia cada vez mayor, en sus reclamos y en el rechazo del manejo corporativo, partidista y clientelar, de los actos del gobierno y del erario público, a favor de las organizaciones del partido de Estado. En general lo que se destaca es el rechazo al tratamiento que el gobierno tiene para con ellos, que califican de engaño, incumplimiento de promesas y oportunismo electoral. La situación de estas organizaciones

productivas es en extremo delicada. Sus reclamos, la irritación y el descontento frente a la crisis de un modelo estatista que no les resolvió sus demandas históricas, y frente a un modelo mercantilista, que acentúa esas carencias, se vuelven cada vez más pronunciadas. Esta sin salida económica, los orilla a una fuga a lo político y a acercarse a formas de movimiento de resistencia localista. Estas organizaciones, al no encontrar alternativas económicas que permitan una nueva articulación entre identidad y desarrollo, proponen un discurso de defensa de la identidad y de resistencia frente al Estado.

Organizaciones de la sociedad civil: ¿Nuevos actores de desarrollo?

Un verdadero actor local, ya sea en el campo político, económico, social o cultural, comprometido con el desarrollo, es portador de propuestas que tienden a capitalizar las potencialidades locales, y a cuidar los equilibrios naturales y sociales (Arocena 1995:26). Desafortunadamente en Guerrero, no podemos pensar en la existencia de una clase política o empresarial con iniciativas sometidas al interés social. Estos actores están lejos de ser motor y expresión del desarrollo local.

Las características del desarrollo de Guerrero, son la imagen del actor local.⁸ Guerrero no registra en su historia, una clase social generadora de proyectos económicos que lo beneficien. Lo que aparece es un Partido-Estado, que como actor externo, ejerce su discrecionalidad absoluta. A diferencia de otros estados de la República, en donde los agentes de desarrollo han surgido de su seno en figuras de grandes familias o empresarios particulares, en Guerrero, el proyecto turístico es alimentado por capitales externos, de firmas transnacionales protegidas por el Estado. Esta falta de arraigo, es lo que permite al capital identificarse con proyectos expoliadores de la región,⁹ sin comprometerse con un desarrollo sustentable, tanto ecológico como económico y social. La

⁸ Alain Touraine, explica los distintos procesos de industrialización según el “agente de desarrollo”. Así, la Inglaterra del siglo XVIII por burguesía nacional; la Alemania del siglo XIX por el Estado Bismarkiano; la Unión Soviética del siglo XX por el Partido de Estado; las llamadas sociedades en vías de desarrollo o dependientes, por los países colonizadores o empresas multinacionales. Así, el agente de desarrollo puede ser el Estado, una clase social, un partido, o un actor externo. Touraine Alain 1(1973). Production de la société, De. Du Seuil, París.

⁹ De acuerdo con un ejecutivo de BANCOMER, sólo el 16 por ciento de los recursos obtenidos por el concepto de turismo en Acapulco, se quedan en el puerto, el 84 por ciento restante se fuga en un lapso no mayor de una hora.

falta de un componente identitario, impide un desarrollo fuerte que estimule y vertebre el potencial de iniciativas de un grupo humano.

La multiplicación de asociaciones independientes en el estado (productivas, ecológicas, colonos, derechos humanos) y la expresión pública de sus demandas, que adquiere cada vez mayor fuerza, muestra el surgimiento de una sociedad civil separada del Estado, de una sociedad con mayor grado de libertad y nuevas formas de articulación. Esta presencia de grupos de opinión y demanda, es un componente importante cuando nos referimos a un sistema político democrático.¹⁰

Sin embargo sus demandas son aún muy inmediatas, sin visión de proyectos estratégicos de desarrollo.

Todavía se observa una cultura meramente demandista frente al estado, en donde la cultura propositiva es todavía muy incipiente. Esto se ve reforzado por la misma actitud estatal de ignorar las reivindicaciones propias de estos sectores en sus planes y proyectos.

Se puede decir no solo de las organizaciones productivas sino también de las de desarrollo comunitario, ecologistas y de derechos humanos, que surgen como consecuencia de las ineficiencias y limitaciones del gobierno, con el propósito de llenar el espacio que este deja, o que nunca atendió realmente. Pero son precisamente estas organizaciones independientes que se están dando en muchos ámbitos, lo que garantiza un proceso de civilidad o ciudadanización, y que se configuren como nuevos actores del desarrollo local y regional.

Estamos en una primera etapa de presencia y formación de varias organizaciones surgidas de las comunidades, que juegan el papel de crear conciencia de la pobreza, de la injusticia y la falta de democracia. Se observa también que se está entrando en una segunda etapa de búsqueda de

¹⁰ John Friedmann en el enfoque de desarrollo conocido en inglés como empowerment, que puede ser traducido como “empoderamiento”, asocia la organización de grupos por mayores alternativas a la pobreza y marginación, no sólo en relación a la distribución del ingreso, sino principalmente de distribución del poder político, que contribuye al proceso democrático. Friedmann, John (1992). Empowerment: The Politics of Alternative Development, Cambridge, Massachusetts, Blackwell.

articulación entre todas las organizaciones, a través de la creación de redes de comunicación y de apoyo. Una tercera etapa que se vislumbra es la necesidad que tienen de convertirse en interlocutores serios y confiables frente a las autoridades. Por lo pronto muchos de ellos son vistos como amenaza para el gobierno y son descalificados para cualquier tipo de negociación, ellas son vistas como parte del problema y no como parte de la solución. Una cuarta etapa que se antoja distante, es el de llegar a decisiones consensuales entre gobierno y sociedad sobre la planeación del desarrollo regional y local, y en la resolución de los conflictos y problemas que preocupan. Esto último requiere de una nueva cultura que desarrolle mecanismos concretos de mediación y reglas de juego entre la sociedad civil organizada y las autoridades de gobierno. Es necesario un cambio de perspectiva político-económica, en donde las organizaciones sociales sean verdaderos actores de desarrollo que generen procesos sostenibles a largo plazo en la región.

Desarrollo Regional y Sociedad Civil

Observar las organizaciones sociales en un contexto de estrategia de desarrollo, implica pensar en la articulación entre Estado y sociedad civil, y entre Estado y mercado. En este debate, destacan dos posiciones: las estatistas, en la que el Estado benefactor es el agente de desarrollo por excelencia, que garantiza con su carácter intervencionista, un desarrollo igualitario. De otro lado están las posturas privatistas o mercantilistas (llamadas también “neoliberales”), que confían en que el mercado por si mismo optimiza los recursos sociales y económicos, y contribuye a una mejor distribución del ingreso. En la primera, el Estado con su gasto público, es el detonador de la economía; en la segunda, el sector privado con su inversión, cumple tal papel.

En México, el estatismo se caracterizó (o se caracteriza?) por un sistema de decisión presidencialista, por una organización del territorio y un modelo de acumulación centralista, por un control social corporativo y un sistema político autoritario. Con estas características es difícil elaborar una crítica al modelo “neoliberal” desde la perspectiva de la defensa del Estado heredado de la revolución mexicana. Tal posición hace del pasado un mito, impide ver el presente y hace del devenir una apuesta nostálgica sin futuro.

La salida de este impasse analítico, que no caiga en la trampa Estado o mercado, se puede encontrar en el concepto de descentralización contrarrestándolo con el de centralización. Ambas formas referidas a modos de organización político-administrativa del territorio, que se vinculan con una determinada estrategia de desarrollo, una forma de articulación Estado-sociedad civil y un abordaje de la democracia.

La centralización hace abstracción de las diferenciaciones regionales, “lo local” es subsumido en aras del llamado proyecto nacional.¹¹ El centralismo “*hace de los poderes locales y estatales, meros ejecutantes de proyectos elaborados en el centro con una visión hegemónica y de control, que subestima las necesidades y los perfiles propios de las regiones*”.¹²

De acuerdo con Arocena J, el centralismo crea una cultura de dependencia, de subordinación y de falta de iniciativa local, que se expresa en la actitud de esperar del centro toda solución para calmar las necesidades más elementales. Esta cultura de la centralización es un fenómeno socio-organizativo que produce un debilitamiento y una desvalorización de lo “local”.¹³

Por su parte la descentralización propone un rol para las sociedades locales más allá del meramente administrativo, en el cual se disponga de una mayor autonomía y capacidad de decisión política, de tal forma que se constituyan en verdaderos espacios del funcionamiento democrático. Si bien la descentralización permite una nueva articulación entre sociedad y estado, también conlleva cambios en los roles entre los municipios, los gobiernos estatales y el Estado central, conducentes a una mayor fluidez y claridad de los diferentes niveles de competencia, de tal forma que la vida de las comunidades locales se ven ampliamente beneficiadas (Arocena, 1995).

¹¹ Sin desconocer la importancia del rol que juega y han jugado los procesos centralizadores en la construcción del México moderno, “Es fácil constatar las diferencias y diversidades que existen en el contexto del desarrollo en general, y que son silenciadas y opacadas por una política homogeneizadora y excluyente, que privilegia el todo en aras del llamado proyecto nación. Esta constatación, se torna conflictiva cuando se requiere integrar, toda una sociedad o toda la economía, en un esfuerzo modernizador, a partir de un modelo de país basado en las desigualdades seculares”. (Ocampo, Luis Fernando, 1996:42)

¹² Ocampo M., Luis Fernando (1996). “Lo regional: punto de encuentro”, en revista *CIUDADES*, núm. 29, enero-marzo, Red Nacional de Investigación Urbana-RNIU, México, pg.41.

¹³ Arocena, José (1995). *El Desarrollo local un desafío contemporáneo*, editorial Nueva Sociedad, Venezuela, pág. 58.

Sin embargo las políticas de descentralización en México, al estar asociadas al llamado modelo “neoliberal”, las hacen por lo menos sospechosas. Varios son sus discursos: simplificación administrativa y fiscal, desregulación económica, reforma municipal, nuevo pacto federal, reformas al presupuestos de egresos de la federación, reorganización del sindicalismo nacional, etc. Todo esto ha significado el traspaso y manejo de recursos, propiedades y responsabilidades federales a las entidades estatales y municipales.

Una vertiente importante del nuevo modelo político-administrativo es el discurso desregulatorio. En realidad la desregulación es la búsqueda de nuevos ejes regulatorios. Es una nueva regulación acorde con el actual modelo. Es pues la consecuencia de controles político-administrativos más adecuados por parte del Estado, para poner el marcha su proyecto y evitar la explosión e inconformidad de intereses contrarios. Es una nueva articulación entre el centro, estados y municipios que suple los viejos engranajes locales del poder central, heredados del modelo revolucionario mexicano.

Al parecer, la descentralización es una necesidad del modelo implementado por el gran capital multinacional, y no una demanda local ya sea política o social. Pero no por esto, es preferible un estado central fuerte. Ambas formas obedecen a momentos históricos de la acumulación capitalista. Por lo tanto la pregunta no es que es mejor, sino, cómo hacer de la descentralización, una oportunidad para el verdadero desarrollo local, y no simplemente un discurso político-administrativo de control social y económico, que refuncionalice los poderes locales.¹⁴ La pregunta está enmarcada en el contexto de estrategia de desarrollo. Es claro la imposibilidad de la actual estructura de poder local, de dar una respuesta que satisfaga a los intereses de la mayoría. Ellos están reproduciendo un modelo pensado en el centro, y garantizando el orden requerido para ello.

¹⁴ Refiriéndose a descentralización de los recursos, la diputada federal por Guerrero Leticia Burgos, dice: “... en vez de responder a una efectiva reforma integral municipal como el nuevo eje el federalismo, se promueve de ipso la refuncionalización de los cacicazgos locales al poner en sus manos recursos frescos para la discrecionalidad, desvío y corrupción social vía la cooptación, el clientelismo y el patrimonialismo”. (Recursos públicos de todos, no solo del PRI” en el Sur, periódico de Guerrero, 17 de junio de 1996, Guerrero).

Sin embargo, la descentralización es el escenario propicio para que la sociedad civil, adquiera cuerpo y capacidad real de operación, en la constitución de actores capaces de incidir en el “interés local”. Pero es sólo en la medida en que estas organizaciones adquieran mayor peso gravitacional en la vida de estado, que se podrán considerar como verdaderos “actores locales de desarrollo”.

La llamada descentralización es una forma más sutil de refuncionalizar los poderes centrales. El nuevo modelo “neoliberal”, no ofrece tampoco las posibilidades de desarrollo local. Sigue siendo centralista con una oferta de autonomía local y regional que no pasa de ser un mero espejismo. Un desarrollo en un contexto de autonomía, sólo se dará en la medida que el surgimiento de nuevos actores lo hagan real.

CONCLUSIONES

Si en un marco de economía cerrada y de orientación keynesiana, como la que imperó en México antes de los ochenta, se crearon grandes distorsiones y disparidades regionales, nada asegura que en la era de la apertura comercial y política monetarista, el atraso se supere. Mientras siga existiendo un proyecto de desarrollo único y uniforme dictado por y desde el centro, no existirá futuro posible para estas regiones de la pobreza. Las diferencias culturales, históricas, geográficas, sociales y sobre todo de los actores regiones, hacen que el impacto de un mismo proyecto con intenciones homogeneizadoras, tenga consecuencias desiguales. En unos puede servir de verdadero despegue, en otros de profundización de sus carencias. Una política económica quizás muy buena para un estado como Nuevo León, resulta un fiasco para Guerrero. No se puede aceptar un común denominador para toda la economía mexicana. Grandes diferencias existen, y es a partir de ellas, que se deben instrumentalizar una pluralidad de estrategias y políticas propias, que respondan al grado de desarrollo y a la problemática particular de las regiones.

La comprensión del desarrollo, en un contexto de pobreza y pobreza extrema, permite ver que el problema no sólo de la **estructura** económica, sino de la forma histórica particular en que este **proceso** de desarrollo se lleva a cabo. Y es esto último, lo que deja entender con mayor propiedad, el círculo vicioso de la pobreza. No se puede seguir bajo una premisa autoritaria de desarrollo, en donde predominan las relaciones personales y la discrecionalidad, por encima de una lógica económica de beneficio social. La premisa para que nuevas propuestas tengan lugar, es la participación y el compromiso social en su diseño. Se trata de generar un sistema de actores, capaz de integrar sus iniciativas en estrategias comunes al conjunto de la sociedad. Ya no son pertinentes las acciones aisladas de un planificador central, se hace necesario concebir un **sistema democrático de negociación permanente entre los diversos actores**, si se quiere un verdadero desarrollo sustentable, no solo económico, sino también social y ecológico.

CUADRO No. 1
Asociaciones civiles registradas en la dirección General del Registro Público de la Propiedad
1980 -1996*

ASOCIACIONES	TC	N	C	M	CG	CCH	SUBT	A	TOTAL(%)	% ACA	% RESTO
Transporte	30	64	52	4	27	14	191	195	386 (23.3)	50.5	49.5
Comercio	17	41	30	3	24	3	118	136	254 (15.3)	54.3	45.7
Colonos	3	57	32	0	20	1	113	121	234 (14.1)	51.7	48.3
Consultoras	0	7	4	0	5	2	18	55	73 (4.4)	75.3	24.7
Profesiones	7	12	21	0	13	4	57	99	156 (9.4)	63..5	36.5
Des. Com.	17	38	40	1	26	14	136	109	245 (14.8)	44.5	55.5
Educativas	2	18	23	0	10	0	53	73	126 (7.7)	57.9	42.1
Productores	5	9	12	0	23	3	52	13	65 (4.0)	20.0	80.0
Empresarias	0	7	0	0	1	2	10	25	35 (2.1)	71.4	28.6
Ecología	0	1	1	0	1	0	3	9	12 (0.7)	75.0	25.0
Religiosas	0	6	5	1	0	0	12	10	22 (1.3)	45.5	54.5
Políticas	1	0	0	0	0	0	1	9	10 (0.6)	90.0	10.0
Derechos H.	0	0	1	2	2	0	5	2	7 (0.4)	28.6	71.4
Otros	0	8	1	0	0	0	9	12	21 (1.3)	57.1	42.9
TOTAL	82	27	22	11	152	43	778	868	1646 (100)	52.8	47.2
		0	2								

* Al 7 de Junio de 1996.

Fuente : Elaboración propia con base a datos de las asociaciones registras en los Registros Públicos de la Propiedad en el estado de Guerrero.

1. Tierra caliente (TC), 2. Norte (N), 3. Centro (C), 4. La Montaña (M), 5. Costa Grande (CG), 6. Costa Chica (CCH), 7.Acapulco (A)

CUADRO No.2
ASOCIACIONES CIVILES REGISTRADAS EN LA DIRRECCION GENERAL DEL REGISTRO
PUBLICO DE LA PROPIEDAD : ACAPULCO 1980 - 1996*

ASOCIACIONES	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	TO	%
Transporte	6	8	7	18	7	11	17	16	10	5	5	13	12	19	23	9	19	22.5 %	
Comercio	1	2	2	4	5	6	7	4	11	30	24	8	5	13	11	3	13	15.7 %	
Colonos	0	1	1	0	3	2	4	7	6	13	18	13	10	13	25	3	12	14.0 %	
Consultoras	3	3	3	6	6	4	6	1	3	2	10	4	2	2	0	0	55	6.3 %	
Profesiones	0	4	6	1	0	4	6	10	6	1	11	15	5	6	12	10	2	99	11.4 %
Des. Com.	2	5	5	8	10	7	9	1	5	6	6	8	6	8	15	7	1	10	12.6 %
Educativas	3	5	4	4	6	4	7	5	3	4	1	7	5	4	7	2	2	73	8.4 %
Productores	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	5	2	13	1.5 %
Empresarias	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	3	1	3	2	2	7	2	25	2.9 %
Ecología	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	1	1	1	9	1.0 %
Religiosas	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	1	3	0	10	1.1 %
Políticas	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	3	0	2	0	9	1.0 %
Derchos H.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0.2%
Otros	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	2	3	2	0	1	1	12	1.4 %
TOTAL	16	25	29	27	46	37	46	55	44	46	71	91	63	61	86	97	26	86	100 %

* Al 7 de Junio de 1996.

Fuente : Elaboración propia con base a datos de las asociaciones registras en los Registros Públicos de la Propiedad en el estado de Guerrero.

CUADRO No.3
ASOCIACIONES CIVILES REGISTRADAS EN LA DIRECCION GENERAL DEL REGISTRO
PUBLICO DE LA PROPIEDAD
1980 - 1996*

ASOCIA- CIONES	1980 - 1985							1986 - 1991							1992 - 1996							TOTAL
	1	2	3	5	6	7	1	2	3	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7			
Transpor	4	6	8	2	0	55	8	23	16	10	2	64	18	35	28	4	15	12	76	386		
Comercio	1	3	6	4	1	14	11	22	12	5	1	82	5	16	12	3	15	1	40	254		
Colonos	0	2	1	1	0	7	3	25	14	4	0	50	0	30	17	0	15	1	64	234		
Consultoras	0	0	0	1	0	21	0	5	1	3	2	26	0	2	3	0	1	0	8	73		
Profesiones	0	3	2	0	0	15	2	5	12	4	1	49	5	4	7	0	9	3	35	156		
Des. Com.	2	5	11	3	2	37	8	15	10	8	5	35	7	18	19	1	15	7	37	245		
Educativas	1	5	7	1	0	26	0	9	4	2	0	27	1	4	12	0	7	0	20	126		
Productores	0	0	2	1	0	0	2	5	2	4	0	4	3	4	8	0	18	3	9	65		
Empresarias	0	1	0	0	0	4	0	3	0	1	0	5	0	3	0	0	0	2	16	35		
Ecología	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	7	12		
Religiosas	0	1	0	0	0	0	0	2	3	0	0	2	0	3	2	1	0	0	8	22		
Políticas	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	6	10		
Derechos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	2	7		
H.																						
Otros	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5	0	6	1	0	0	0	7	21		
TOTALES	8	27	37	13	3	180	34	11	74	42	11	35	40	125	11	10	98	29	33	1646		
TOTALES	268							630							748							

Al 7 de Junio de 1996.

Fuente : Elaboración propia con base a datos de las asociaciones registras en los Registros Públicos de la Propiedad en el estado de Guerrero..

1. Tierra Caliente, 2. Norte, 3. Centro, 4. La Montaña, 5. Costa Grande, 6. Costa Chica, 7. Acapulco.

CUADRO NO.4
FORO PERMANENTE DE DESARROLLO RURAL ALTERNATIVO

- ◆ Frente Amplio para la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional (FAC-MLN).
- Unión de Organizaciones de la Sierra Sur (OCSS).
- Liga Agraria Revolucionaria del Sur Emiliano Zapata (LARSEZ)
- Movimiento 6 de Marzo.
- Organización de Pueblos y Colonias de Guerrero (OPCG).
- Unión de Comunidades Indígenas de la Montaña (UCIN).
- Organización Campesina de la Sierra Sur (OCSS)*
- Organización Campesina Emiliano Zapata.
- Organización Campesina José María Izazága.
- Organización Campesina Vicente Guerrero de la Unión.
- Organización Campesina Benito Juárez.
- Frente de Organizaciones Democráticas de la Montaña.
- Comité de Defensa Popular.
- Movimiento Azteca de Iguala.
- Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (CETEG)*.
- ◆ Consejo Supremo de Pueblos de Filo Mayor.
- ◆ Consejo Guerrerense 500 años de Resistencia Indígena.
- ◆ Unión Campesina Democrática.
- ◆ Organización de Campesinos Marginados.

(* las organizaciones más importantes del Frente)
FUENTE : Elaboración propia.

CUADRO No. 5
DESCRIPCION DE LAS PRINCIPALES ORGANIZACIONES EN EL ESTADO DE GUERRERO : 1997

• **ORGANIZACIONES DE COLONOS**

Organización de Pueblos y Colonias de Guerrero (OPCG). Su radio de acción pretende ser estatal, su influencia mayor se da en Ahuacuotzingo municipio de la Montaña, en Tlacotepec cabecera del municipio Gral. Heliodoro Castillo y Leonardo Bravo, ambos de la región Centro, y en Ometepec municipio de la Costa Chica. También tiene influencia entre los colonos de Chilpancingo. Su dirigente es Lino Hernández López. Surge en 1992 a partir del comité de defensa de la vivienda popular. Se puede considerar como una organización social ciudadana de desarrollo comunitario.

Comité de Defensa Popular (CDP). Surgió en 1994 y tuvo su origen en la lucha por redes de agua potable en Chilpancingo. Son aliados y base de la Organización de pueblos y colonias de Guerrero (OPCG). Su líder es José Ángel Segoviano Hernández.

Movimiento Urbano Popular de Iguala (MUPI). Fundado en 1982 para demandar vivienda digna.

Consejo General de Colonias Populares de Acapulco. Creada en 1980, comprende a más de mil familias, su dirigente es Juan García Costilla.

Consejo General Popular. Surge en 1984 como escisión del Consejo General de Colonias de Acapulco, tiene su área de influencia en el puerto y sobre 900 familias.

Coordinadora Campesina. Tiene su influencia en las áreas rurales del municipio de Acapulco. Su dirigente es Nicasio Prudencio de la localidad de Cacahuatpec.

Organización de Mujeres Nahuas SIHUAMEJ. Creada en 1994 en Chilapa, su líder es Brígida Chautla. Tiene su origen en el comité de mujeres de la Sansekan Tinemi creada en 1987.

• **ORGANIZACIONES EDUCATIVAS**

Coordinadora Estatal Regional de Trabajadores de la Educación del Estado de Guerrero (CETEG). Es la parte crítica del sindicato de trabajadores de la Educación: SNTE. Es una organización sindical Gremial del magisterio del Estado, pero su fuerza proviene en gran parte de los maestros indígenas: Mixtecos, Nahuas y Tlapanecos Moviliza prácticamente a todos los

maestros bilingües, quienes a su vez son toda autoridad en sus respectivas comunidades. Su influencia se calcula sobre 10 mil maestros.

- **ORGANIZACIONES DE DERECHOS HUMANOS**

Consejo Guerrerense 500 años de resistencia indígena (CG500ARI). Organización creada en 1992 con un proyecto amplio de autonomía indígena y derechos humanos de los pueblos indígenas. Aglutina mixtecos, amuzgos, tlapanecos y náhuas. A partir de febrero de 1996, se llama oficialmente Consejo de Pueblos Mixtecos, Tlapanecos y negros de la Costa Chica y Montaña de Guerrero AC., pero se le nombra como Consejo Costa Chica-Montaña. Su presidente es Marcelino Díaz.

La Voz de los Sin Voz. Organización de derechos humanos creada en 1990 y presidida por el sacerdote Orvelín Jaramillo Diego. Tiene su influencia en los campesinos de la Sierra, en Tepetitla, municipio de Coyuca de Benítez.

Unión de Comunidades Indígenas de la Montaña (UCIM). Surge en 1984 como organización de Derechos Humanos, formada por indígenas Mixtecos en el municipio de Metlatónoc y Atlamajalcingo del Monte. Su dirigente Alfredo Apolinar Blanco.

Comité de Derechos Humanos de la Montaña *Tlachinollan* (reino antiguo de Tlapa, lugar de los campos quemados). Surge en 1994 en Tlapa, el municipio más importante de la Montaña, bajo los auspicios de la Diócesis, pero trabaja con personal seglar y tiene una presidencia y una dirección autónomas. Su presidente es Abel Barrera Hernández.

Asociación civil Pax. Organización de derechos humanos, fundada y dirigida por el sacerdote Ramón Mendoza Zaragoza de la arquidiócesis de Acapulco. Asociación integrada por feligreses y laicos.

Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Humanos de Acapulco. Su representante es Javier Mojica.

- **ORGANIZACIONES PRODUCTIVAS :**

Unión de Organizaciones de la Sierra Sur (UOSS). Dirigida por Ranferi Hernández Acevedo. Surge en 1995 a partir de la crisis de Aguas Blancas, como una organización aglutinadora de demandas sociales en beneficio de la comunidad. Sus miembros se calculan en más de mil gentes. Cohesiona, por sus principios políticos, a las siguientes organizaciones:

Organización Campesina de la Sierra (OCSS). Organización de productores, nace en Tepetixtla, comunidad con 12 mil habitantes del municipio de Coyuca de Benitez, el 14 de Febrero de 1994. Su principal dirigente es Benigno Guzmán Martínez y participan unos 300 campesinos activamente. Su radio de acción se extiende a los municipios de Benito Juárez, Atoyac de Alvarez, José Azueta, La Unión, Petatlán y Coahuayutla. Ideológicamente está más cerca del PRD, sin que este partido tenga su control. La mayoría de sus miembros son caficultores ejidales. El mayor número de sus seguidores se encuentran en las Comunidades de el Cuapinolar, Yerbasatita, Las Humedades, La Colonia del Río, San Isidro y Santa Cruz.

Consejo Supremo de Pueblos de Filo Mayor. Creada en 1992, agrupa a más de 120 comunidades de seis municipios que convergen en la sierra guerrerense, en la llamada Microregión de la Sierra del “Filo Mayor”. Es dirigida por priistas y opositores moderados, su presidente es Severo Oyorzábal Diaz. En sus comunidades no tiene presencia la Organización Campesina de la Sierra Sur (OCSS).

Unión de Obreros y Campesinos Emiliano Zapata (UOCEZ). Tiene una dirección colectiva, entre sus dirigentes está Manuel Olivares Hernández, su influencia se extiende en toda la Montaña y la Zona Suroriente del estado incluyendo la región Norte (en Iguala) y entro (Chilapa). Es una de las organizaciones más antiguas creada a principios de los años ochenta.

Consejo de Pueblos Nahuas del Alto Balsas (CPNAB). Organización de pueblos indígenas de la región Norte del Estado, con sede en San Miguel Tecuiciapan, municipio de Tepecoacuilco. Integran el Consejo Guerrerense 500 años de Resistencia Indígena.

Unión de ejidos y Comunidades Luz de la Montaña. Organización de caficultores y productores de miel indígenas, creada en 1985, opera en Costa Chica y en cinco municipio de la región Montaña baja de la entidad, con influencia sobre 4 mil 500 productores. Aunque fue formada al margen de las instituciones oficiales, muchos de sus miembros militan en el Partido Oficial. Su Presidente es Marcelino Sánchez Santiago.

Liga Agraria Revolucionaria del Sur Emiliano Zapata (LARSEZ). Es una de las organizaciones más antiguas, surge en 1981 en la localidad mixteca de Tototepec, del municipio de Tlapa de Comonfort en la Montaña. recientemente incorporó campesinos de la localidad de Colotlipa, del municipio de Quechultenango en la Región Centro. Su dirigente es Raymundo Velázquez Flores.

Unión de Ejidos Alfredo V. Bonfil de Atoyac. Organización que tomó mucha fuerza a principios de los noventa, pero fue debilitada por el gobierno de Ruiz Massieu a través de la Confederación Nacional Campesina CNOP, y terminó en manos del PRI.

Coalición de Ejidos de la Costa Grande. Organización de productores creada en 1987, la dirige Zoelio Jaimes Chavez. Tiene 2 mil 800 miembros, en 24 localidades de 5 municipios, principalmente en Atoyac, de la Costa Grande. Reúne a Caficultores y productores de Miel.

Unión Regional Campesina de la Costa Chica y Montaña de Guerrero (URC). Son organizaciones caficultoras que participan de labores no sólo de producción, sino también de acopio, industrialización y comercialización de este producto. La organización está integrada por campesinos indígenas de 18 comunidades y tiene su base en San Luis Acatlán. Su presidente es el C. Eugenio Rojas Callejas.

FUENTE : Elaboración Propia.