

# **POLÍTICA AGRÍCOLA Y LOS GRANOS BÁSICOS EN LA REGIÓN DE VALLES CENTRALES DE OAXACA**

*Armando Simón Reyes,<sup>1</sup>*

*Anselmo Arellanes Meixueiro<sup>2</sup>*

## **RESUMEN**

En la región de Valles Centrales de Oaxaca, la mayor parte de las tierras dedicadas a la producción de maíz y frijol, granos básicos en la alimentación del pueblo, son de temporal errático en minifundios de subsistencia. Existen también algunas áreas en donde la producción de estos granos tiene a su disposición infraestructura hidroagrícola, maquinaria, créditos y otros apoyos gubernamentales. En los últimos sexenios, diversas políticas agrícolas federales y estatales han sido implementadas en la región, sin embargo han sido insuficientes para lograr que esta sea autosuficiente en la producción de ambos granos.

La investigación busca conocer cuáles han sido las políticas agrícolas que se han implementado en el sector de granos básicos (maíz y frijol) en la región de Valles Centrales de Oaxaca en los últimos años; conocer y cuantificar la problemática actual del sector agrícola del maíz y el frijol en la región de estudio; evaluar la incidencia de las políticas agrícolas federales y estatales en el sector agrícola del maíz y el frijol de la región de estudio; y, sugerir, en base a los resultados de la investigación, propuestas viables para propiciar el desarrollo óptimo del sector. Con todo ello se pretende comprobar la hipótesis que plantea que las políticas agrícolas federales y estatales aplicadas en el campo de la región de Valles Centrales de Oaxaca en los últimos años, han contribuido a agudizar la crisis actual del sector agrícola del maíz y el frijol en la región de estudio.

---

<sup>1</sup> Maestro en Ciencias, Instituto Tecnológico de Oaxaca, 044 951 230 6348, chalansaurio@hotmail.com

<sup>2</sup> Doctor en Economía, Instituto Tecnológico de Oaxaca, areca2@prodigy.net.mx

El análisis de la información estadística proporcionada por la SAGARPA y otras dependencias gubernamentales relacionadas con el sector, nos permite afirmar que los altibajos en la producción de maíz y frijol, a veces muy pronunciados de un año para otro, y la disminución de la PEA en el sector, dependen fundamentalmente de la incertidumbre de los factores climáticos, viéndose agravados por diversos factores de orden sociocultural y político. La inversión gubernamental en el sector queda relegada a segundo plano.

Una encuesta probabilística aplicada a una muestra de productores de maíz y frijol en la región de estudio, muestra que la mayor parte de ellos no cuenta con ningún apoyo económico o en especie, o en asesorías o capacitación para sus cultivos de granos básicos, poniendo al descubierto los alcances, las limitaciones y los escasos beneficios de los diversos programas de política agrícola implementados por el Estado en la región.

Palabras clave: Política agrícola, granos básicos, Valles Centrales de Oaxaca.

## **LA REGIÓN DE VALLES CENTRALES DE OAXACA**

La región de Valles Centrales de Oaxaca se localiza en la parte central del Estado de Oaxaca en el sureste de la República Mexicana, entre los paralelos 16° 34' y 17° 10' de latitud norte y entre los meridianos 95° 54' y 97° 37' de longitud oeste del meridiano de Greenwich. Limita al Norte con las regiones de la Mixteca, la Cañada y la Sierra Norte, y al Sur con la región Sierra Sur, Mapa 1.

La región cuenta con una extensión territorial de 8, 762.36 km<sup>2</sup>, el 9.2% de la superficie estatal, y se divide en 7 distritos político-administrativos con un total de 121 municipios.

La región presenta una topografía irregular, con altitudes que van de los 1,050 msnm (San Juan Bautista Atlatlahuca, Etlá), hasta los 2,600 msnm (Santiago Tlazoyaltepec, Etlá), si bien la mayor

parte de ella (los valles fluviales de Etna, al noroeste, Tlacolula, al sureste, y Zimatlán-Ocotlán o valle Grande, al sur, localizados entre el Nudo Mixteco, la Sierra Juárez y la Sierra Madre del Sur), se ubica en una altiplanicie con una altitud promedio de 1,500 msnm. El territorio se ubica dentro de la provincia fisiográfica de la Sierra Madre del Sur.

**MAPA 1 Macrolocalización de la región de Valles Centrales de Oaxaca y sus 7 distritos político-administrativos**



La heterogeneidad geográfica condiciona una gran variedad de climas, desde los semicálidos subhúmedos en las planicies, hasta los templados subhúmedos en las partes altas de la sierra, con una temperatura media anual de 20.4 °C durante el periodo 1923 a 2010 (Comisión Nacional del Agua (CNA), 2011) en la ciudad de Oaxaca. La precipitación promedio anual es de 654.7 milímetros durante el periodo 1923-2010 en el centro de la región (CNA, 2011) y la

temporada de lluvias ocurre en verano. El valle más húmedo es el de Etna y el más seco el de Tlacolula. En la región se registran también heladas durante los meses de diciembre y enero, y ventarrones en los meses de febrero y marzo.

El río Atoyac, la vía fluvial más importante, atraviesa la región de norte a sur. Sin embargo, su escaso caudal presenta un alto grado de contaminación debido a los residuos procedentes de la actividad agropecuaria y de las aguas negras que vierten en él la ciudad de Oaxaca y los municipios conurbados. Asimismo, existen otros ríos de pendientes suaves y poco caudalosos; varios son de temporal.

La vegetación predominante es la xerófila (guamúchil, mezquite, cactáceas, agaves y pastos) y algunas especies de árboles caducifolios (fresno, zapote, etc.). En las montañas aún quedan bosques de pinos y encinos, a pesar de que se encuentran severamente afectados por la deforestación (Coronel, 2006: 7-9).

En esta región se localiza la Ciudad de Oaxaca, la capital del Estado, centro de la vida política, cultural y económica de toda el área circundante. Aquí se concentran las principales oficinas de gobierno tanto federal como estatal, centros de estudio, empresas comerciales y turísticas. La mayor parte de la PEA se emplea en el sector servicios, siguiéndole en importancia las actividades agrícolas y en menor medida las industriales.

La ganadería es de traspatio, existiendo pequeños establos en los que se produce leche y queso para el consumo local o regional. En la región se encuentran también talleres artesanales familiares de alfarería, joyería, carpintería, herrería, palenques mezcaleros y de algunos oficios en extinción como la huarachería, la talabartería y la cerería (Arellanes, 2008: 40-41).

La población actual de la región es en su mayoría mestiza e indígena proveniente de todas las regiones del Estado. En el año 2010 era de 1 millón 33 mil 884 habitantes, el 27.19% de la población total del Estado, siendo la región más poblada con una densidad de población de casi 118 habitantes por kilómetro cuadrado. El distrito con el mayor número de habitantes es el del Centro o Zona Metropolitana de la Ciudad de Oaxaca, con una población de 559 mil 86 habitantes, el 54.08% del total de la población de la región. El distrito con menor número de habitantes es Ejutla con 44 mil 296 habitantes, el 4.28% de la población total de la región.

### **EL SECTOR AGRÍCOLA EN LA REGIÓN DE VALLES CENTRALES DE OAXACA**

Según datos del INEGI, en el año 2007 se contabilizaron en la región 48 mil 763 unidades de producción con superficie agrícola, con una superficie total de 116 mil 589 Ha. Del total de esta superficie 13 mil 690 Ha, 11.74%, contaban con sistemas de riego, y el resto, 102 mil 899 Ha, 88.25%, eran de temporal.

En los últimos años, 2005-2010, los principales cultivos en la región han sido maíz grano en el ciclo Primavera-Verano (P-V), frijol P-V, maíz Otoño-Invierno (O-I), garbanzo O-I, maguey mezcalero mecanizado temporal, maíz forraje P-V y chile de agua P-V.

En superficie cosechada el maíz grano y el frijol P-V son los principales cultivos, con una media anual en el periodo señalado de 141,332.5 Ha y 12,897 Ha, respectivamente. En volumen de producción los principales cultivos son el maíz grano P-V y frijol P-V, sólo por abajo del maguey mezcalero mecanizado temporal, con una media anual en el mismo periodo de 151,306.33 Ton y 8,877.83 Ton, respectivamente. No obstante sus rendimientos promedios anuales son muy bajos: 1.06 Ton/Ha para el maíz y 0.695 Ton/Ha para el frijol (Ruiz, 2010:136).

## LOS PROGRAMAS DE POLÍTICA AGRÍCOLA Y LA PRODUCCIÓN DE GRANOS

### BÁSICOS

#### EL SEXENIO DE DIODORO CARRASCO ALTAMIRANO (1992-1998)

Durante el sexenio de Diodoro Carrasco se aplicaron los siguientes programas de política agrícola en el campo oaxaqueño:

1. Programa de Alianza para el Campo: *Programa Desarrollo Sustentable; Programa Kilo por kilo de semilla; Financiamiento Rural; Programa del Agua y la Energía; y, Apoyo a la Infraestructura Agrícola.*
2. INCA Rural, Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural: *Programa Capacitación y Extensionismo.*
3. FIRCO: *Mecanización; y, Ferti-irrigación.*
4. Fundación PRODUCE: *Transferencia de Tecnología; Programa Crédito a la Palabra; Programa de Apoyo al Campo; y, Programa Maíz de Alta Productividad.*
5. Banrural y FIRA: *Créditos de Avío y Refaccionario.*

Durante este periodo la producción de maíz y de frijol a nivel regional fue la siguiente:

**CUADRO 1 Producción de maíz en las regiones del Estado de Oaxaca, 1993-1998, Toneladas**

AÑO/ REGIÓN	CAÑADA	COSTA	ISTMO	MIXTECA	PAPALOAPAM	SIERRA NORTE	SIERRA SUR	VALLES CENTRALES
1993	41170	99602	103899	91091	80980	10674	43245	76929
1994	44936	74629	84875	97910	164091	22872	51393	95837
1995	30269	100767	85606	100218	149692	15069	75273	97130
1996	33975	99584	131946	107385	158400	19591	73889	106259
1997	34121	38715	111570	82734	193433	18010	73388	73491
1998	38365	102300	97445	76554	133548	23797	60848	115366

FUENTE: Elaboración propia con datos de la SAGAR. En Carrasco Altamirano, Diodoro (1998) Sexto Informe de Gobierno, Anexo Estadístico. Gobierno del Estado de Oaxaca. México. Pág. 183-185.

La región de Valles Centrales ocupó entre el 2º y 5º lugar en la producción de maíz a nivel estatal, por debajo de las regiones del Papaloapam, el Istmo, la Mixteca y la Costa, con una producción media anual de 94,168.66 Ton.

**CUADRO 2 Producción de frijol en las regiones del Estado de Oaxaca, 1993-1998, Toneladas**

AÑO/ REGIÓN	CAÑADA	COSTA	ISTMO	MIXTECA	PAPALOAPAM	SIERRA NORTE	SIERRA SUR	VALLES CENTRALES
1993	594	1020	962	6452	840	1701	1975	6627
1994	704	777	3860	6329	1063	1645	2590	8368
1995	671	851	1499	6087	830	796	2421	10858
1996	447	1917	1037	8977	811	889	4946	5595
1997	313	1452	1097	4150	684	1236	4852	8277
1998	393	1590	1109	6080	456	1573	4098	7567

FUENTE: Elaboración propia con datos de la SAGAR. En Carrasco Altamirano, Diodoro (1998) Sexto Informe de Gobierno, Anexo Estadístico. Gobierno del Estado de Oaxaca. México. Pág. 183-185.

La región ocupó el 1er lugar en la producción de frijol en estos años, excepto en 1996, con una producción media anual de 7,882 Ton.

### **EL SEXENIO DE JOSÉ NELSON MURAT CASAB (1998-2004)**

Esta administración estatal aplicó los siguientes programas de política agrícola:

1. Financiamiento, BANRURAL Y FIRA: Créditos de Avío y Créditos Refaccionario.
2. *PROCAMPO*.
3. *Programas de Agua y Solidaridad para el Progreso*: Proyectos: Obras hidroagrícolas; manejo de microcuencas; y, conservación de suelos.
4. Comisión Nacional del Agua: Programa *Infraestructura Hidroagrícola*
5. Infraestructura Agrícola (COPLADE): Programa *Electrificación* (de pozos agrícolas); Programa *Desarrollo de Áreas de Riego (pequeña irrigación)*; y, Programa *Desarrollo de Áreas de Temporal*.
6. FIRCO, Programa *Alianza para el Campo*: Subprograma *Tecnificación del riego*; Programa de *Mecanización agrícola*; *Kilo por kilo de Semilla*; *Cultivos Estratégicos*; Programa *Elemental de Asistencia Técnica*; *Capacitación y Extensión*; *Extensionismo y Servicios Profesionales*; *Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica*; *Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola*; *Investigación y Transferencia de Tecnología*; *Programa Nacional de Microcuencas*; *Programa Estatal de Bordería*; y, *Programa de Energías Renovables para la Agricultura*.

7. Jornaleros agrícolas: Acción específica: Riego por aspersión (1999 y 2000).

En este periodo, la producción de maíz y de frijol a nivel regional se muestra en los cuadros siguientes:

**CUADRO 3 Producción de maíz en las regiones del Estado de Oaxaca, 1999-2004, Toneladas**

AÑO/ REGIÓN	CAÑADA	COSTA	ISTMO	MIXTECA	PAPALOAPAM	SIERRA NORTE	SIERRA SUR	VALLES CENTRALES
1999	38070	140167	124446	84824	152973	19978	72520	108940
2000	47123	185137	150976	94593	148095	23531	75970	92072
2001	49132	119297	138044	138611	131741	23488	79207	125377
2002	47153	130434	92368	82987	118366	25747	60617	43411
2003	50390.9	132821.6	116135.6	95512.3	130066.5	50232.2	53380.13	85203.5
2004	43680.3	108920.6	132977.1	92235.7	125655.55	49922.3	48324.62	92400.2

**FUENTE:** Elaboración propia con datos de la SAGARPA. Murat Casab, José (2004) Sexto Informe de Gobierno 2003-2004, Anexo Estadístico Tomo I. Gobierno del Estado de Oaxaca. México. Pág. 3.6

En estos años la región de Valles Centrales ocupó entre el 3er y 7º lugar en la producción de maíz, por debajo de las regiones de la Costa, la Cañada, el Istmo, la Mixteca, la Sierra Sur y el Papaloapam. Su producción media anual fue de 91,233.95 Ton.

Al inicio de este periodo (1999-2000), la región ocupó el 1er lugar en la producción de frijol. En los años siguientes fue desplazada al 2º lugar por la región de la Mixteca. Su producción media anual fue de 7,294.65 Ton.

**CUADRO 4 Producción de frijol en las regiones del Estado de Oaxaca, 1999-2004, Toneladas**

AÑO/ REGIÓN	CAÑADA	COSTA	ISTMO	MIXTECA	PAPALOAPAM	SIERRA NORTE	SIERRA SUR	VALLES CENTRALES
1999	624	2180	1224	5457	277	1197	3561	7555
2000	690	2645	2301	5876	813	1354	4050	6841
2001	786	1508	2231	13087	761	925	4618	9269
2002	823	2296	2257	7381	673	1529	4239	5840
2003	820.1	2232	2404.7	7564	523	1758.51	1587.95	6756.89
2004	813.8	2358.3	2594.8	10509.7	491	1209.27	4120.35	7506.06

**FUENTE:** Elaboración propia con datos de la SAGARPA. Murat Casab, José (2004) Sexto Informe de Gobierno 2003-2004, Anexo Estadístico Tomo I. Gobierno del Estado de Oaxaca. México. Pág. 3.6



## **EL SEXENIO DE ULISES ERNESTO RUIZ ORTIZ (2004-2010)**

En este periodo las dependencias relacionadas con el sector implementaron los siguientes programas:

1. Secretaría de Desarrollo Rural: Programa *Apoyo a la Producción Primaria*; y, Programa *Fomento a la Producción y Productividad* (incluye PROCAMPO).
2. Comisión Nacional del Agua: Proyectos de Infraestructura Hidroagrícola.
3. Fideicomiso de Riesgo Compartido: Programa *Fondo de Riesgo Compartido para el Fomento de los Agronegocios (FOMAGRO)* (incluye el programa de Apoyo a la Cadena Productiva de los Productores de Maíz y Frijol, PROMAF); Subprograma de Apoyos e Incentivos a Sistemas Orgánicos y/o Sustentables de Producción; Programa de *Apoyo para Acceder al Sistema Financiero Rural (PAASFIR)*; *Programa Nacional de Microcuencas*; *Programa de Energías Renovables para la Agricultura*; *Proyecto de Apoyo al Valor Agregado de Agronegocios con Esquemas de Riesgo Compartido (PROVAR)*, *Componente Certificación de Productos Orgánicos*; *Proyecto Estratégico para el Fortalecimiento de Infraestructura para la Movilización y Acopio de Granos y Oleaginosas (FIMAGO)*; *Proyecto Estratégico para Canalizar Créditos Preferenciales en Forma Directa para los Pequeños Productores Agrícolas para la Adquisición de Fertilizantes (CREDIFERTILIZA)*.
4. Programas de *Agua y Solidaridad para el Progreso*: Proyectos de infraestructura hidroagrícola y conservación de suelos.
5. Programa *Desarrollo de Áreas de Riego (pequeña irrigación)*.
6. Programa *Desarrollo de Áreas de Temporal* (Ruiz, 2010).

Durante estos años, la producción de maíz y frijol a nivel distrital se muestra en los Cuadros 5 y

6. En este periodo los principales distritos productores de maíz en la región son Zimatlán, Ocotlán y Etna. Los distritos con menor producción son Zaachila y Centro.

**CUADRO 5 Producción de maíz en los distritos de la región de Valles Centrales, 2005-2010,**  
**Toneladas**

AÑO/ REGIÓN	CENTRO	EJUTLA	ETLA	OCOTLAN	TLACOLULA	ZAACHILA	ZIMATLAN
2005	8702.54	10878.3	18531.42	18504	16661.87	6714.58	15863.59
2006	6458.14	11462.35	15801.39	12745.41	15664.29	6742.8	19961.03
2007	15450.6	16534.08	36635.13	37321.67	17887.5	15362.37	45922.2
2008	12569.25	17493.25	26203.73	28898.98	27723.67	11550.21	34225.47
2009	7314.75	3283.59	13750.9	10971.01	8715.5	3487.45	22541.99
2010	10642.26	16460.28	20855.45	28266.1	30518.08	10100.65	27570.38

FUENTE: Elaboración propia con datos de la SAGARPA, SIAP.

En producción de frijol, el principal distrito productor fue Zimatlán, seguido muy de lejos por los distritos de Etlá y Ocotlán. El distrito con la menor producción fue Tlacolula.

**CUADRO 6 Producción de frijol en los distritos de la región de Valles Centrales, 2005-2010,**  
**Toneladas**

AÑO/ REGIÓN	CENTRO	EJUTLA	ETLA	OCOTLAN	TLACOLULA	ZAACHILA	ZIMATLAN
2005	694.83	1112.48	1756.51	1526.69	638.79	594.7	4122.76
2006	715.58	662.03	1903.3	1387.56	151.8	592.76	3211.65
2007	753.34	768.31	1647.9	984.39	420.4	898.31	3609.8
2008	846.33	528.83	1529.33	792.31	576.1	686.79	3541.67
2009	306.37	361.48	732.31	323.47	203.9	367.61	2292.64
2010	707.82	517.58	1292.54	817.52	805.78	534.38	2889.01

FUENTE: Elaboración propia con datos de la SAGARPA, SIAP.

## **EL SEXENIO DE GABINO CUÉ MONTEAGUDO (2010-2016)**

La actual administración estatal se ha propuesto como objetivo principal en materia agrícola, el logro de la autosuficiencia alimentaria en la producción de maíz, a través de la producción de un millón de toneladas anuales de este grano y mejorando su rendimiento productivo de 1.28 a 2.01 Ton/Ha.

Para el maíz de alto rendimiento se espera alcanzar una productividad de 12 Ton/Ha, en 25 mil Ha de superficie agrícola de mayor potencial comercial. Con ello se pasaría de una producción de 764 mil Ton anuales en 2012 a 1.09 millones de Ton en 2016 ( $\Delta$  42.7%) (Banco Mundial (BM)-Gobierno del Estado de Oaxaca, 2012: 18-19).

Los programas de apoyo para el logro de estos objetivos son:

1. PROMAF. Productores en transición (Inducción a paquetes tecnológicos y acompañamiento técnico).
2. Apoyos a la inversión en equipamiento en infraestructura. (Maquinaria, tecnificación del riego e infraestructura).
3. PROCAMPO.
4. Agricultura por contrato.
5. Prevención y manejo de riesgos (garantías para la adquisición de fertilizantes).
6. Desarrollo de capacidades, innovación tecnológica y extensionismo rural.
7. Sanidades.

Otro proyecto propuesto por el gobierno del Estado es el de Maíz para Todos, cuyos objetivos son el alcanzar la autosuficiencia alimentaria, incrementar la producción y la productividad del maíz, adoptar tecnologías de producción, desarrollar capacidades de técnicos y productores y obtener un rendimiento promedio sostenido de 7 Ton por Ha para 2015.

En la región de Valles Centrales este proyecto ya se está aplicando en los distritos de Etna, Zaachila y Zimatlán, áreas objetivo de producción intensiva por su disponibilidad de superficies de riego, buen temporal o humedad, áreas mecanizadas o susceptibles de mecanizar, y conocimiento y uso de insumos estratégicos.

El proyecto contempla los siguientes elementos del paquete tecnológico: La labranza de conservación y convencional; el uso de semilla certificada: materiales nativos mejorados, variedades de polinización libre, variedades sintéticas e híbridos. No se usaran OGM; alta densidad de población; dosis de fertilización en función de análisis de suelos y densidad de población; manejo de malezas; y, mecanización de la siembra a la cosecha (SEDAFPA, s/f).

La información estadística sobre la producción de maíz y frijol en la región de estudio, sólo está disponible hasta el año 2012. La producción de estos granos básicos a nivel distrital se muestra en los cuadros siguientes:

**CUADRO 7 Volumen de la producción de maíz en los distritos de la región de Valles Centrales, 2011-2012, Toneladas**

AÑO/REGIÓN	ETLA	ZAACHILA	ZIMATLAN	CENTRO	TLACOLULA	EJUTLA	OCOTLAN
2011	20102.84	10108.09	26027.9	10463.32	29318.28	16398.28	27485.11
2012	20686.25	10330.19	29173.33	11617.76	28862.47	16882.42	27724.75

FUENTE: Elaboración propia con datos del SIAP, SAGARPA. En [www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus\\_oax/](http://www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus_oax/) [20 de julio de 2013].

En estos últimos años los principales distritos productores de maíz fueron Tlacolula, Ocotlán y Zimatlán. Los distritos con menor producción fueron Zaachila y Centro.

El principal distrito productor de frijol en la región es Zimatlán con más de 2400 Ton en los últimos años. Los demás distritos tienen poca producción de este grano.

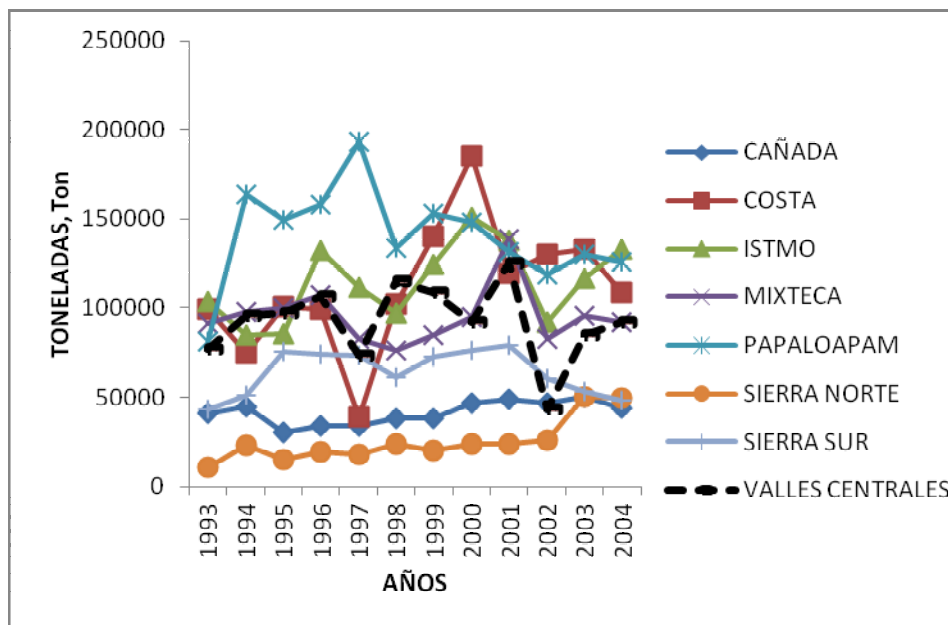
**CUADRO 8 Volumen de producción de frijol en la región de Valles Centrales, 2011-2012, Toneladas**

AÑO/REGIÓN	ETLA	ZAACHILA	ZIMATLAN	CENTRO	TLACOLULA	EJUTLA	OCOTLAN
2011	1258.57	538.37	2766.96	687.17	583.91	522.79	794.06
2012	1054	483.2	2417.64	584.26	607.01	498.25	695.53

FUENTE: Elaboración propia con datos del SIAP, SAGARPA. En [www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus\\_oax/](http://www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus_oax/) [20 de julio de 2013].

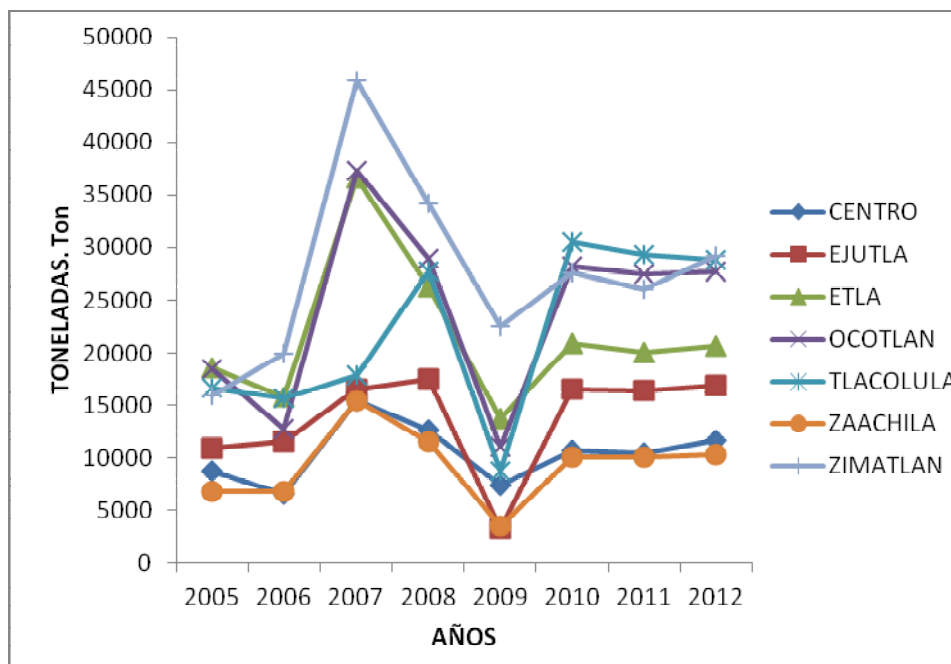
En la Gráfica 1 se muestra el comportamiento de la producción de maíz en las ocho regiones del Estado de Oaxaca durante el periodo 1993-2004. Puede observarse que la producción de maíz en la región de Valles Centrales ha tenido severos altibajos durante el periodo indicado, teniendo abruptas caídas en los años 1993, 1997 y 2002, con una producción promedio de cerca de 100 mil toneladas anuales.

**GRÁFICA 1** Volumen de producción de maíz en las regiones del Estado de Oaxaca durante los sexenios de Diodoro Carrasco Altamirano y José Nelson Murat Casab, 1993-2004, Ton.



FUENTE: Elaboración propia con datos del SIAP, SAGARPA. En [www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus\\_oax/](http://www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus_oax/) [20 de julio de 2013].

**GRÁFICA 2** Volumen de producción de maíz en la región de Valles Centrales de Oaxaca durante los sexenios de Ulises Ruíz Ortiz y Gabino Cue Monteagudo, 2005-2012, Ton.

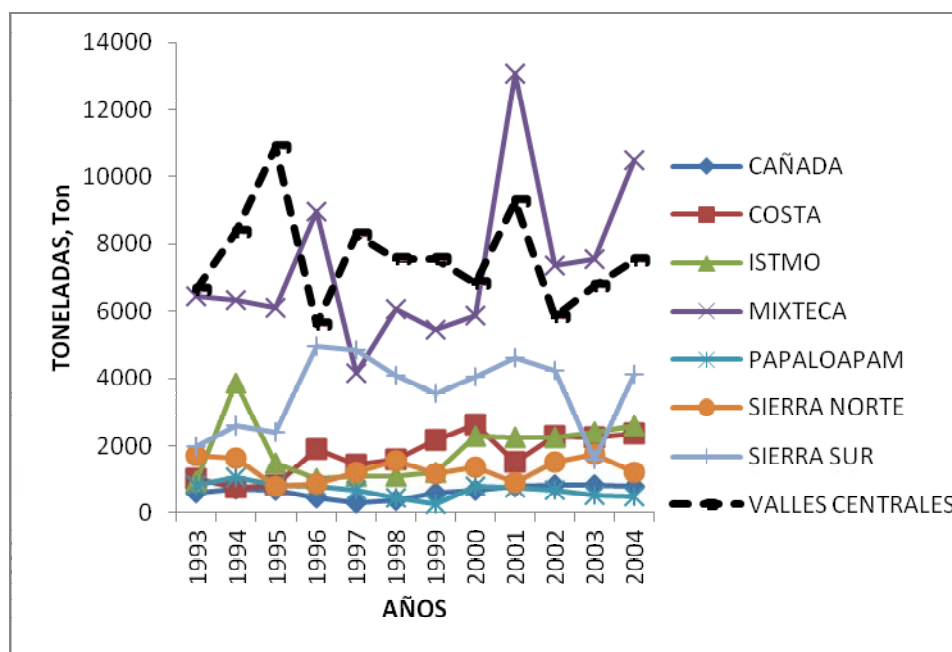


FUENTE: Elaboración propia con datos del SIAP, SAGARPA. En [www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus\\_oax/](http://www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus_oax/) [20 de julio de 2013].

En la Gráfica 2 se muestra el comportamiento de la producción de maíz en los siete distritos de la región de Valles Centrales durante los últimos dos sexenios estatales. En los siete distritos de la región hubo un incremento notable de la producción en el año 2007 y una severa caída en el año 2009. Los años en que la producción ha caído drásticamente ha habido malos temporales, ya sea por sequías o por excesos de lluvia, y los años en que la producción se ha incrementado notablemente, los temporales han sido muy buenos.

En la Gráfica 3 se muestra el comportamiento de la producción de frijol en las ocho regiones del Estado de Oaxaca durante los sexenios de Diodoro Carrasco Altamirano y José Murat Casab.

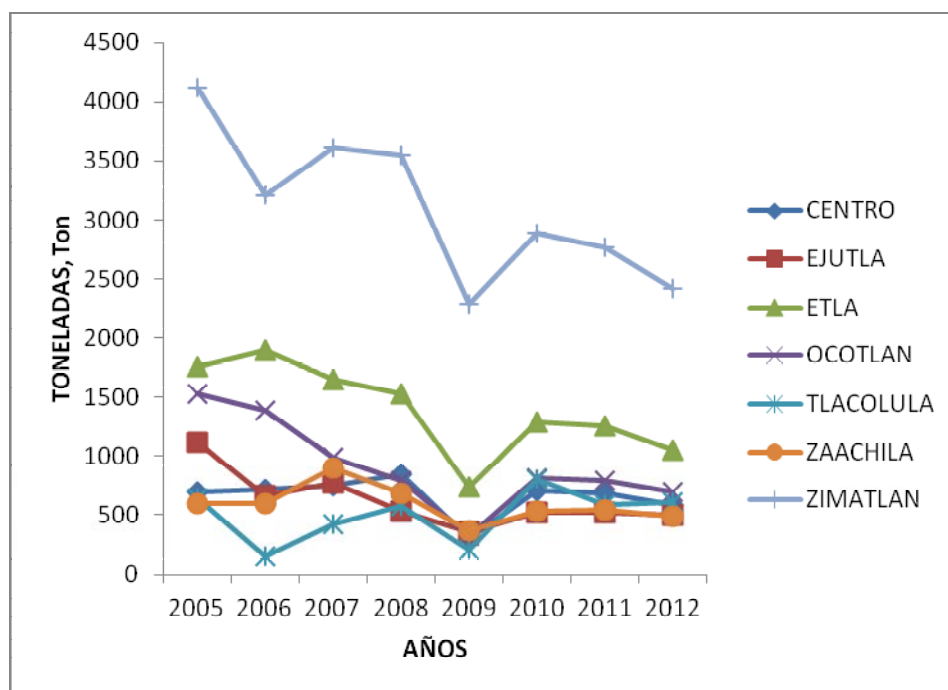
**GRÁFICA 3 Volumen de producción de frijol en las regiones del Estado de Oaxaca durante los sexenios de Diodoro Carrasco Altamirano y José Nelson Murat Casab, 1993-2004, Ton.**



FUENTE: Elaboración propia con datos del SIAP, SAGARPA. En [www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus\\_oax/](http://www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus_oax/) [20 de julio de 2013].

En este periodo, 1993-2004, la región de Valles Centrales ha ocupado el primer o segundo lugar a nivel estatal en la producción de esta leguminosa con una producción promedio de cerca de 8 mil toneladas anuales, alcanzando en el año 1995 una producción pico de cerca de 11 mil toneladas. En la Gráfica 4 se muestra la producción de frijol durante los últimos sexenios estatales en los siete distritos de la región de estudio. Puede observarse que el distrito de Zimatlán es el principal productor de frijol durante este periodo con una producción promedio de cerca de 3 mil toneladas anuales, seguido muy de lejos por los demás distritos de la región. No obstante, se observa que su producción, al igual que la de los distritos de Etlá, Ocotlán y Ejutla, ha tendido a disminuir en los últimos años.

**GRÁFICA 4 Volumen de producción de frijol en la región de Valles Centrales de Oaxaca durante los sexenios de Ulises Ruíz Ortiz y Gabino Cue Monteagudo, 2005-2012, Ton.**



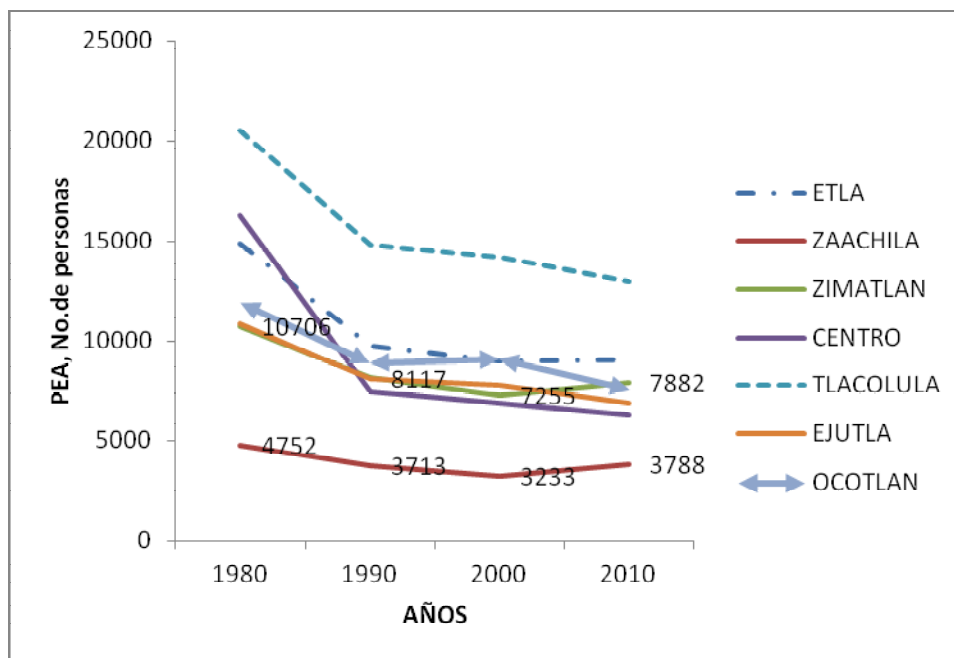
**FUENTE:** Elaboración propia con datos del SIAP, SAGARPA. En [www.oedrus-portal.gob.mx/oedrus\\_oax/](http://www.oedrus-portal.gob.mx/oedrus_oax/) [20 de julio de 2013].

Al igual que en el caso de la producción de maíz, las condiciones climatológicas influyen decisivamente en el incremento o caída de la producción de frijol de un año a otro.

En la Gráfica 5 se muestra la evolución de la Población Económicamente Activa (PEA) en el sector primario de la región de Valles Centrales en el periodo 1980-2010.

Dado que en la región de estudio las actividades de ganadería, silvicultura y pesca son mínimas, la mayor parte de la PEA ocupada en el sector primario corresponde a la agricultura de temporal. Puede observarse que durante el periodo indicado, esta variable ha disminuido en todos los distritos de la región de estudio, siendo la disminución más pronunciada en los distritos de Tlacolula, Ocotlán y Centro. Durante la década de 2000 a 2010, en los distritos de Zimatlán y Zaachila hubo una ligera recuperación en esta variable.

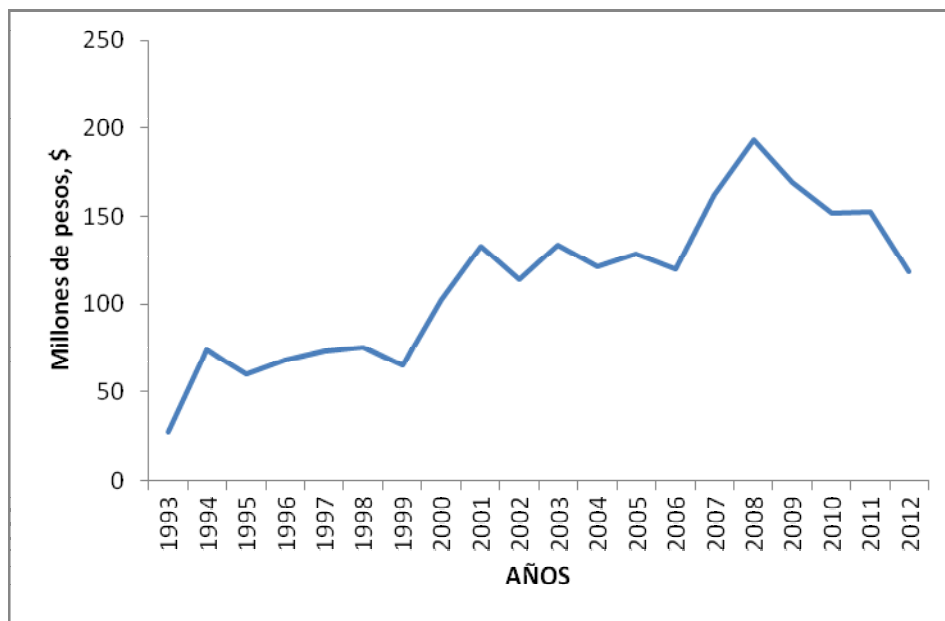
**GRÁFICA 5 PEA en el sector primario de la región de Valles Centrales de Oaxaca, 1980-2010, personas**



**FUENTE:** Elaboración propia con datos del INEGI, Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000, y el Censo de Población y Vivienda 2010.



**GRÁFICA 6 Inversión pública autorizada por año en el sector agropecuario, forestal y pesca en la región de Valles Centrales de Oaxaca en el periodo 1993-2012, Millones de pesos corrientes.**



**FUENTE:** Elaboración propia con datos de los Anuarios Estadísticos del Estado de Oaxaca 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.

En la Gráfica 6 se muestra la evolución de los montos de inversión pública a valores nominales autorizada por año en el sector primario de la región de Valles Centrales en el periodo 1993-2012. Dada la mínima presencia de los subsectores pecuario, forestal y pesca en la región, la mayor parte de esta inversión se destinó al sector agrícola.

Con altibajos continuos, la inversión pública autorizada tuvo incrementos importantes durante el periodo 1993-2008, alcanzando un pico de más de 193 millones de pesos en este último año, pasando a disminuir en gran cuantía en el presente sexenio estatal.

## **MARCO DE MUESTREO Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA PROBABILÍSTICA**

Se hizo una estratificación de la muestra por distrito, tomando como base los datos del VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal 2007 del INEGI, en sus variables de Unidades de producción con superficie agrícola y Superficie agrícola de las unidades de producción.

Tomando una muestra por conveniencia de 50 cuestionarios aplicados a igual número de productores de maíz y de frijol, se calculó el tamaño proporcional de la muestra en 14 municipios de la región de estudio, 2 municipios, los más representativos en las variables elegidas, en cada distrito.

Los resultados más importantes de la encuesta probabilística aplicada durante los meses de mayo a octubre de 2013, son los siguientes:

1. Tenencia de la tierra: De los terrenos de cultivo destinados a la producción de maíz y frijol, el 53.33% son de propiedad ejidal, 31.43% son de propiedad privada y 15.24% son de propiedad comunal.
2. Pagos directos: El 53.13% de los productores de maíz y frijol encuestados contaban con el apoyo del programa Procampo; el restante 46.88%, no. El pago promedio que recibían anualmente los productores de maíz y frijol por parte del Procampo es de \$3,446.50. Además la superficie agrícola beneficiada promedio con los pagos de este programa es de 2.98 Ha por productor.
3. Promaf: El 100% de los productores de maíz y frijol encuestados no contaban con apoyo del programa Promaf.
4. Crédito agrícola: El 100% de los productores de maíz y frijol encuestados no cuentan con crédito agrícola por parte de Financiera Rural o FIRA. La única persona que cuenta con este tipo de crédito, tuvo que acudir a una caja de ahorro para obtener este beneficio, pagando una alta tasa de interés por el mismo.
5. Organizaciones de productores: El 18.75% de los productores de maíz y frijol encuestados pertenece a alguna organización de productores agrícolas o forma parte del programa PESA. El 81.25% no pertenece a ninguna organización.
6. Maquinaria agrícola: El 21.88% de los productores encuestados ha recibido apoyo en maquinaria agrícola recientemente, ya sea por parte del Gobierno del Estado o de sus

gobiernos municipales. El 78.12% no ha recibido este apoyo. El apoyo más común en este rubro es de tractores y sus implementos.

7. Caminos y puentes cosecheros: En los municipios en los que se aplicó la encuesta, los productores manifiestan una gran variedad de situaciones respecto al mantenimiento o apertura de sus caminos y puentes cosecheros. En algunos municipios esta labor compete a las autoridades municipales, en otros a los comisariados ejidales, en otros son los productores los que deben ponerse de acuerdo y costear el pago de la maquinaria, del operador y del diesel para la maquinaria. En algunos casos los gobiernos municipales cuentan con maquinaria y los beneficiarios de estas obras deben costear el diesel y/o el pago del operador. Un caso extremo se presenta en la Agencia Municipal de San Jacinto Ocotlán, en dónde debido a problemas políticos entre la autoridad municipal y sus agencias, el agente municipal de la localidad ocupa la maquinaria de un municipio vecino, San Antonino Castillo Velasco, a cambió de darle a ese municipio decenas de viajes de carro volteo de grava y arena.

8. Obras hidroagrícolas: El 25% de los productores encuestados ha recibido apoyos en obras hidroagrícolas. El 75% restante no ha recibido este apoyo. La totalidad de estos apoyos han sido por la tecnificación o apertura de unidades de riego. Estas obras se realizan a través de una mezcla de recursos: CONAGUA costea el 50% del proyecto, y las autoridades municipales y los productores beneficiados costean el otro 50%. En promedio ha habido una superficie agrícola beneficiada con estas obras de 1.37 Ha por productor.

9. Capacitación y asesoría técnica: El 25% de los productores encuestados ha recibido recientemente algún tipo de capacitación o asesoría técnica para el mejoramiento de sus cultivos de maíz y frijol. El 75% restante no. La capacitación y asesoría técnica ha sido variada: mecanización agrícola, maíces criollos, abonos orgánicos, cultivo de semillas mejoradas, manejo de agroquímicos y nuevos sistemas de riego. La superficie agrícola beneficiada promedio con estos apoyos es de 1.875 Ha por productor.

10. Paquetes de semillas mejoradas: El 37.5% de los productores encuestados manifiesta que sus comunidades han recibido paquetes de semillas mejoradas. El 62.5% restante manifiesta que no. Sin embargo, de la muestra encuestada sólo tres productores han sembrado semillas de maíz mejorado; dos de ellos utilizaron los paquetes proporcionados por la SAGARPA, sembrando dos hectáreas cada uno de ellos, y una productora tuvo que comprar su semilla a empresas particulares. Los productores manifiestan que este tipo de semilla de maíz no es apto para tierras delgadas, que requiere mucha fertilización e irrigación, y que el grano no tiene el mismo peso, textura y sabor que las razas de maíces autóctonos. Además se *pica* muy rápido por los insectos y no puede venderse a granel en las comunidades sino a empresas que el Estado recomienda.

11. Energía eléctrica de uso agrícola: El 12.5% de los productores encuestados tiene el subsidio del programa de Energía eléctrica de uso agrícola. El 87.5% restante no. El subsidio se da a través de la cuota que mensualmente pagan las unidades de riego o bien de manera individual. Algunos productores que actualmente no cuentan con este apoyo, manifiestan que hace pocos años si lo recibían pero por diversos requerimientos burocráticos lo perdieron. Otros manifiestan que en el papel si son beneficiarios de este apoyo, pero que en los hechos no lo son, teniendo que pagar cuotas elevadas por el consumo de energía eléctrica.

12. Diesel agropecuario: El 9.38% de los productores encuestados son beneficiarios del programa de Diesel agropecuario. El 90.62% no es beneficiario. En promedio el apoyo es para 100 litros de diesel por hectárea por año, siendo el subsidio de 1 peso por litro. Los productores beneficiados manifiestan que el apoyo es muy poco, que los trámites para obtenerlo y conservarlo son muy engorrosos, que les hacen viajar grandes distancias para hacer los trámites o para recibir el apoyo en alguna gasolinera lejana. Además, en las gasolineras suelen encontrar más trabas burocráticas. Ante ello, varios productores han preferido dejar el programa y evitarse así la pérdida de tiempo y dinero para recibir un subsidio mínimo.

13. Agricultura por contrato: El 100% de los productores encuestados no ha firmado alguna vez algún contrato con este programa. Conversando con el encargado de Aserca en el Estado, nos refería que para firmar un contrato de este tipo, el productor o el grupo de productores interesado debería comercializar un mínimo de 5000 bushels de grano, 125 toneladas aproximadamente. Ante las características de la producción de maíz y frijol en la región de estudio—minifundio fraccionado de temporal errático para subsistencia en su mayor parte—, es comprensible el por qué no es aplicable este programa.

## **CONCLUSIONES**

La investigación efectuada con datos primarios y secundarios en la región de estudio, nos permite enumerar las siguientes conclusiones:

1. Los apoyos otorgados por los diversos programas de política agrícola a la producción local y regional de maíz y de frijol son escasos. Los pagos directos a través de Procampo son los únicos que llegan a un mayor número de productores. No obstante, el recurso que reciben, la mayor parte de las veces ya muy avanzado el ciclo agrícola, es mínimo y sólo alcanza para recuperar una parte de lo que los productores ya invirtieron en el proceso productivo. A partir de este año cambió de reglas de operación y pasó a llamarse ProAgro Productivo. Sus apoyos ya no serán un subsidio sino un incentivo para la adquisición de insumos productivos.<sup>3</sup>

En el caso del Promaf, ninguno de los productores de maíz y frijol encuestados contaba con el apoyo de este programa. Esto se debe a que este programa otorgaba apoyos únicamente a organizaciones de productores legalmente constituidos. El Promaf apoyaba a grupos de productores clasificados en tres tipos: tradicionales, en transición y de alto rendimiento. Sin embargo, a partir del año 2013, con el cambio en la administración federal, el programa únicamente apoyó a organizaciones de productores de alto rendimiento. A partir de este año

---

<sup>3</sup> Entrevista con la Ing. Carmen Cid Valdivia, Jefa del Área de Planeación, Delegación Federal de la SAGARPA, marzo de 2014.

2014, el Promaf cambió de reglas de operación, pasando a llamarse MasAgro-PIMAF, y sus apoyos se destinarían en lo sucesivo únicamente a comunidades de alta y muy alta marginación en el Estado, los contemplados en el programa de Cruzada contra el Hambre. La clasificación de estas comunidades no se define en alguna institución estatal, sino en un escritorio en la Ciudad de México por personas que no conocen el campo ni las regiones del Estado, por lo cual no tienen ninguna certeza de que si los programas que proponen implementar, en este caso en la agricultura, son viables o no por las condiciones climáticas o las características de los suelos.<sup>4</sup>

2. El ingreso a los programas agrícolas existentes implica muchos trámites burocráticos. Además, para permanecer en ellos, los productores periódicamente tienen que efectuar nuevos trámites. Si no actualizan su documentación o les falta algún documento, son dados de baja del programa.

3. La venta a bajos precios de maíz y frijol, comprado en otros Estados o en el extranjero para subsanar los déficits de la producción regional, afecta el desempeño del sector. Muchos productores dejan de sembrar sus tierras, cambian el uso del suelo y se dedican a otro tipo de actividades productivas. Esto ocurre principalmente en los municipios cercanos a la capital del Estado, y en las cabeceras distritales.

La actual administración federal, a través de la Secretaría de Economía, la cual establece los cupos de importación, está cambiando esto al autorizar los cupos de importación cuando la producción nacional está baja y no autorizarlos cuando hay mayor producción (meses de noviembre y diciembre).<sup>5</sup>

4. Existe una nula participación de los campesinos en la definición, planeación e implementación de los programas de política agrícola. Los productores sólo son organizados por los funcionarios gubernamentales dentro del marco de los programas que reciben y

---

<sup>4</sup> Entrevista con el Ing. Alfredo Martínez López, MasAgro-PIMAF, Delegación Federal de la SAGARPA, marzo de 2014.

<sup>5</sup> Entrevista con el Ing. Zahuindanda Gustavo Flores Bautista, Secretario Técnico de la Delegación Federal de la SAGARPA en el Estado, marzo de 2014.

nombran a sus representantes para coordinar el recibo de sus apoyos (vocales de Procampo, Comités de fertilizantes, Comités de riego, etc.).

5. En las comunidades que han recibido apoyos en fertilizantes, ha habido casos de corrupción en los comités encargados de la entrega de los mismos. Además, los apoyos en este tipo de insumos son universales. Gente que no los necesita o que no cuenta incluso con terrenos agrícolas los recibe—y los vende posteriormente—, quitando ese apoyo a quién verdaderamente lo necesita. La compra particular de este tipo de insumo suele ser muy costosa.

La entrega de fertilizantes (y de invernaderos) por parte de SEDAFPA y SAGARPA ha sido en muchos casos bajo condicionamiento político y en época de elecciones. Llega algún candidato a las comunidades, promete el apoyo y en caso de perder ya no llega el apoyo.

El PAN si respetó la imparcialidad política de los programas gubernamentales, pero con el cambio de partido político en la administración federal, los funcionarios priístas ya traen la consigna del carácter clientelar de los programas.<sup>6</sup>

6. La expansión de los cultivos de maíces mejorados pone en peligro la permanencia de los maíces autóctonos. Los productores que han sembrado maíz mejorado, manifiestan que el grano cosechado es muy ligero, no pesa, rinde menos la masa y que no tiene la misma textura ni sabor para los diversos usos culinarios de los pueblos que los maíces autóctonos. Además, los insectos lo pican más rápidamente.

El maíz mejorado cosechado no se vende en las comunidades. Los productores tienen que vender su producción a empresas recomendadas por SAGARPA y SEDAFPA.

7. Las asesorías o cursos de capacitación para el mejoramiento de los cultivos de maíz y de frijol prácticamente no existen. Cuando los técnicos extensionistas de SAGARPA o de SEDAFPA llegan a brindar asesoría a grupos de productores, sólo acuden una vez y ya no

---

<sup>6</sup> Entrevista con el señor Cipriano Rojas, Jefe de la Oficina Regional de la SEMARNAT en la región de Valles Centrales, mayo de 2014.

vuelven. No están pendientes durante todo el proceso productivo. De este modo, el productor suele aplicar en sus cultivos lo poco que logró captar o entendió en la capacitación, y frecuentemente no tiene nociones si lo está haciendo correctamente o no.

En el caso de la aplicación de fertilizantes, al no contar con la asesoría adecuada, los productores suelen aplicar el insumo en las cantidades y tiempos que mejor les parece. Esto provoca la salinización de los terrenos y el que para obtener una producción aceptable, año tras año tengan que aplicarse mayores dosis de fertilizantes. Si no se aplican, la cosecha no se da. Para corregir esta situación, SAGARPA está tratando de destinar mayores recursos económicos para el pago de sus técnicos extensionistas, así como el contratar a personas verdaderamente comprometidas con el quehacer del campo.<sup>7</sup>

8. Algunos gobiernos municipales no quieren apoyar en la construcción de represas, bordos u ollas de agua. Son obras que la gente no ve, que no lucen para la toma de la fotografía del momento político. En otros municipios, este tipo de obras si se han realizado, con la participación conjunta de autoridades y productores.

Con el cambio de las reglas de operación de los programas federales en este año 2014, el subprograma que operaba directamente la SEMARNAT de Conservación de Suelos—el cual venía operando muy bien—, incluido en el programa de Empleo Temporal, en el cual se apoyaba a las comunidades en la construcción de retenes y presas de gaviones de piedra acomodada y presas de mampostería, fue transferido a la CONAGUA, con lo cual podrían modificarse los beneficios o los montos de apoyo a los productores interesados.<sup>8</sup>

9. La mayor parte de ellos trabaja sus minifundios fraccionados de temporal errático de forma particular, sin innovar sus procesos productivos. Continúan trabajando la tierra de la misma forma en que lo hicieron sus padres y abuelos. Esto se debe a la falta información y motivación para la organización de los productores. En el caso de las innovaciones en investigación y

---

<sup>7</sup> Entrevista con el Ing. Alfredo Martínez López, MasAgro-PIMAF, Delegación Federal de la SAGARPA, marzo de 2014.

<sup>8</sup> Entrevista con el señor Cipriano Rojas, Jefe de la Oficina Regional de la SEMARNAT en la región de Valles Centrales, mayo de 2014.



tecnología agrícola que generan el INIFAP, el CIIDIR, el ITVO y la Universidad de Chapingo, falta llevar esta información a los productores a través de los técnicos extensionistas o los medios masivos de comunicación. En el caso de la motivación esta se requiere a raudales para generar un cambio de mentalidades en los productores y vean que si es posible elevar en buena medida su producción con la introducción de pequeños componentes tecnológicos (densidad de plantas, cambio del arreglo topológico, fertilización adecuada, control adecuado de maleza).<sup>9</sup>

En las comunidades en dónde se aplicó la encuesta, se encontraron unos pocos productores que si han innovado sus procesos productivos, han diversificado sus cultivos, han invertido en maquinaria y sistemas de riego y han acudido a las dependencias gubernamentales del sector para solicitar y recibir apoyos. Algunos de ellos cuentan con conocidos o familiares en las dependencias gubernamentales, lo cual les ha facilitado la realización y el cumplimiento de los trámites requeridos. Otros más han aprovechado puestos políticos para beneficiarse.<sup>10</sup>

10. Según se desprende de la revisión de las cifras estadísticas de la producción de maíz y frijol en la región de estudio, los factores climáticos son los que tienen la mayor incidencia en el desempeño del sector. Así, en los siete distritos de la región de Valles Centrales, en el periodo que comprende la investigación, suele haber abruptos altibajos en la producción de ambos granos de un año para otro. Debido a que la mayor parte de la producción de maíz y frijol se da en el ciclo agrícola Primavera-Verano, en la época de las lluvias de temporal, la producción disminuye abruptamente cuando las lluvias son escasas o se incrementa cuando el temporal es bueno.

11. Según las cifras estadísticas de los Censos Generales de Población y Vivienda, la población económicamente activa en el sector primario ha disminuido continuamente en los distritos de Tlacolula, Ocotlán, Ejutla y Centro durante el periodo 1980-2010. En el caso de los distritos de

---

<sup>9</sup> Entrevista con el M. C. Flavio Aragón Cruz, Investigador en Recursos Genéticos del INIFAP, mayo de 2014.

<sup>10</sup> Entrevista con el señor Cipriano Rojas, Jefe de la Oficina Regional de la SEMARNAT en la región de Valles Centrales, mayo de 2014.

Etla, Zimatlán y Zaachila, la población económicamente activa en el sector disminuyó durante el periodo 1980-2000, pero tuvo ligeros incrementos en el periodo 2000-2010. Esto puede deberse a que en varios municipios de estos tres distritos—Etla, San Pablo Huixtepec y Zaachila, por citar algunos—, mayores apoyos gubernamentales consistentes en mecanización, insumos, tecnificación de las unidades de riego, asesoría técnica y paquetes de semillas mejoradas, si han contribuido al crecimiento del sector, lo cual lo ha vuelto atractivo y rentable a productores que ya lo habían abandonado.

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

**Arellanes Meixueiro, Anselmo, et. al.** (2008) *Historia y Geografía de Oaxaca*. Carteles Editores. Oaxaca, Méx.

**Banco Mundial-Gobierno del Estado de Oaxaca**, (2012), *Plan Estratégico Sectorial Agropecuario Forestal y Pesquero. Subsector Agrícola*, en Unidad de la Reducción de Pobreza y Gestión Económica América Latina y el Caribe-Gobierno del Estado de Oaxaca, *Oaxaca: Proyecto de Fortalecimiento al Sistema de Gestión Pública. Estructura Narrativa. Grupo del Sector y Gobernabilidad (LCSPS)*. Gobierno del Estado de Oaxaca. Oaxaca, Méx.

**Comisión Nacional del Agua** (2011) “*Registro Mensual de Precipitación Pluvial en mm*”, en Gobierno del Estado de Oaxaca-INEGI, *Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca 2013*, México, D.F. Versión electrónica.

**Comisión Nacional del Agua** (2011), “*Registro Mensual de Temperatura Media en °C*”, en Gobierno del Estado de Oaxaca-INEGI, *Anuario Estadístico del Estado de Oaxaca 2013*, México, D.F. Versión electrónica.

**Coronel Ortiz, Dolores** (2006) *Zapotecos de los Valles Centrales de Oaxaca*, Serie Pueblos indígenas del México contemporáneo. Comisión Nacional de los Pueblos Indígenas. México, D. F.

**INEGI**, *Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000, y Censo de Población y Vivienda 2010*.

**INEGI-Gobierno del Estado de Oaxaca**, *Anuarios Estadísticos del Estado de Oaxaca 1994 al 2013*.

**Ruiz Ortiz, Ulises** (2010), *Anexo Estadístico del Sexto Informe de Gobierno*. Gobierno del Estado de Oaxaca. Oaxaca, Méx.

### PÁGINAS ELECTRÓNICAS

[www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus\\_oax/](http://www.oeidrus-portal.gob.mx/oeidrus_oax/) [20 de julio de 2013]

## PRESENTACIÓN PPT

SEDAFPA, s/f, *Maíz para Todos*, s/l, 24 diapositivas.