

# **CAMBIOS TERRITORIALES EN MEXICO DESPUÉS DE VEINTE AÑOS DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMERICA DEL NORTE**

*José Gasca Zamora<sup>1</sup>*

## **RESUMEN**

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) después de dos décadas de operación ha tenido distintos efectos macroeconómicos, sectoriales y territoriales. La puesta en marcha de una agenda de comercio e inversión ha generado cambios sobre el crecimiento de ciudades y regiones específicas a través de procesos de especialización productiva; nuevas relaciones funcionales del territorio; así como la ampliación de las desigualdades regionales debido a las distintas capacidades de los territorios para insertarse en un contexto de mayor apertura comercial y creciente competencia. El propósito de este trabajo es justamente dar cuenta de estos efectos territoriales generados después por el TLCAN después de veinte años de implementación.

## **1. BREVE PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El TLCAN, como eje fundamental del proceso de liberación y desregulación de los flujos de comercio e inversión que registra México desde la década de los noventa, promovió distintas dinámicas económicas y territoriales como crecimiento económico localizado; procesos de aglomeración productiva y especialización en sectores manufactureros; mecanismos de articulación funcional a partir de las circulaciones productivas regionales y transfronterizas. Estos fenómenos que generaron dinámicas favorables para unos espacios, también contribuyeron a reforzar un esquema de asimetrías regionales a nivel nacional, debido a que la

---

<sup>1</sup> Doctor en Geografía, Investigador Titular del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Teléfono: (55) 56-23-01-00 Ext. 42448 y Correo Electrónico: [jgasca@unam.mx](mailto:jgasca@unam.mx) y [jgascz@gmail.com](mailto:jgascz@gmail.com)

agenda de inversión y comercio generó procesos excluyentes para aquellas regiones que no reunieron condiciones en los esquemas de comercio e inversión transfronterizo. El presente trabajo tiene el propósito de explicar las causas de estas transformaciones y los resultados que ha tenido la implementación del TLCAN desde la perspectiva económica y territorial.

## **2. CONCLUSIONES PRELIMINARES**

Desde la perspectiva territorial los cambios que se identifican después de veinte años del TLCAN son: a) la consolidación de centros urbanos que se situaron como plataformas de producción y exportación de manufacturas debido a ventajas de localización y aglomeración productiva; b) consolidación de corredores troncales que articularon los principales centros orientados a la producción y comercio de manufacturas de exportación; c) redes transfronterizas de circulación articuladas a los corredores estratégicos norte-sur; d) cambios en la funcionalidad del territorio a partir de las interacciones productivas y constitución de mercados laborales locales y regionales; e) nuevas escalas de desigualdad regional debido que el proceso de inserción a las inversiones foráneas y los procesos de comercio en Norteamérica han sido desiguales y excluyentes en el territorio nacional.

## **3. PALABRAS O CONCEPTOS CLAVE QUE AYUDEN A IDENTIFICAR TEMÁTICAMENTE EL TRABAJO (3)**

TLCAN, NAFTA, reestructuración territorial, comercio transfronterizo

## **PLANTEAMIENTO**

Uno de los rasgos importantes del cambio estructural de la economía mexicana derivada del contexto neoliberal implementado desde mediados de la década de los ochentas, fue la profundización de la liberalización y desregulación económica. Ello derivó en la ampliación de los acuerdos bilaterales y multilaterales de libre comercio e inversión, siendo el más importante el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) debido a la relación histórica y estructural entre la economía mexicana y estadounidense.

A veinte años de inicio del TLCAN el saldo para México tiene distintas lecturas. Por una parte, se argumenta que el impacto positivo de la integración en el caso de México ha sido un incremento la balanza de comercio interregional y la mayor recepción de inversiones, especialmente las provenientes de EUA. Asimismo, se supone que el aumento transfronterizo de los flujos comerciales ha generado una mayor competencia y una relativa mejoría en las condiciones productivas y crecimiento de empleo de diversos sectores, lo cual a su vez se interpreta como el que México ha adquirido una especialización “más eficiente” con base en sus ventajas comparativas basadas principalmente en la localización y los mercados laborales de bajo costo.

En oposición a lo anterior, el saldo negativo de la integración se observa en el desmantelamiento de sectores y empresas poco competitivas, donde las políticas internas han sido insuficientes e incapaces para amortiguar la rápida o progresiva apertura del mercado en sectores altamente vulnerables; un ejemplo de ello es el sector agrícola, lo cual tiene repercusiones sobre el ahondamiento de las desigualdades regionales, desempleo creciente, mayor pobreza y continuidad en los flujos migratorios hacia el vecino país.

A dos décadas de haber iniciado el TLCAN, un aspecto preocupante es el que México haya comprometido aún más su relación económica hacia un solo socio comercial en el mundo. Pese a la diversificación de socios comerciales que México ha conseguido en las últimas tres décadas, a través de un sistema numeroso de acuerdos comerciales con diferentes naciones, lo cierto es que hoy en día el grueso de nuestro comercio mundial se continúa realizando con el país vecino del norte; ello coloca a nuestro país en una situación altamente vulnerable a los ciclos económicos, las recesiones y el desempeño del mercado estadounidense, tal y como se constató de manera clara con la última crisis norteamericana registrada entre el 2007 y el 2009. Desde la perspectiva territorial la liberalización progresiva del comercio desatada por el TLCAN se acompañó de una creciente localización de inversiones extranjeras directas (IED) en México, lo cual promovió diversos cambios, tanto en los procesos de circulación de mercancías como el crecimiento dinámico de sectores con un fuerte énfasis en la manufactura de exportación. Ambos procesos derivaron en una reorientación de las tendencias y patrones de desarrollo regional y estructuración del territorio. El presente trabajo se propone explorar los principales cambios registrados en las dinámicas económicas de distintas ciudades y entidades derivados tras la profundización del TLCAN en el transcurso de dos décadas.

## **EL TERRITORIO BAJO UN CONTEXTO DE DESREGULACIÓN Y LIBERALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA**

La transición de un patrón de acumulación basado en el mercado interno y en una amplia de intervención estatal a uno de corte neoliberal ha generado una serie de cambios entre los que destacan el abandono de las políticas de bienestar y las medidas redistributivas del estado; la liberalización de los flujos de comercio e inversión; desregulación de diversos sectores de la economía; medidas de ajuste fiscal y privatización de activos estatales, entre otros. Los cambios institucionales que acotaron el margen de acción del Estado alteraron sus mecanismos

de regulación económica y social, creando un campo de relaciones sociales, políticas y económicas dominadas por el mercado.

El TLCAN ha resultado para México el núcleo de la liberalización internacional del comercio y las inversiones foráneas. A los efectos macroeconómicos de ello se han sumando distintos cambios en la dinámica territorial, especialmente por lo que ha representado el tránsito hacia un modelo industrial orientado hacia el mercado externo a través de la consolidación y ampliación de plataformas exportadoras manufactureras y enclaves de ensamble maquilador, así como por la emergencia de circuitos productivos enlazados a las redes troncales de transporte y comercio transfronterizo.

Este proceso de tránsito de un modelo basado en una amplia regulación estatal a otro de corte neoliberal refleja en distintas tendencias de reestructuración territorial acompañada por nuevas dinámicas en el sistema urbano-regional (véase cuadro1).

**Cuadro 1. Comparación de tendencias territoriales entre el modelo keynesiano y el neoliberal**

Procesos	Modelo keynesiano/economía basada en industrialización por sustitución de importaciones(1940-1985)	Modelo Neoliberal/economía basada en industrialización orientada hacia el mercado externo (1986-2014)
Mecanismos de regulación y dinamización económica del territorio	Estado a través de inversiones directas en empresas e infraestructura, subvenciones al capital privado y mecanismos gubernamentales de financiamiento y promoción.	Mercado a través de liberalización, desregulación y privatización Estado a través de promoción y facilitación al capital privado, mediante infraestructura económica y a través de asociaciones público-privadas.
Esquema de crecimiento económico y sectores de impulso	Fortalecimiento de mercado interno a través de Industrialización por sustitución de importaciones: gran empresa estatal.	Crecimiento “localizado” y competitivo bajo el esquema secundario exportador, plataformas exportadoras, clusters y ejes de crecimiento a

	Producción de manufacturas en masa en ciudades, parques y corredores industriales, impulso a través de infraestructura económica y social a nivel regional y urbano.	través de IED en ramas manufactureras exportadoras (maquila, automotriz, autopartes, electrónica, agroindustria), plantaciones comerciales, turismo, servicios bancarios y financieros.
Modelo territorial	Nuclear-polarizado: predominio de un solo centro de crecimiento <i>versus</i> regiones periféricas.	Policéntrico-polarizado: diversos centros de crecimiento <i>versus</i> periferia (con enclaves y ejes de crecimiento)
Tipo de gestión y financiamiento	Planeación estatal centralizada más control fiscal, financiero y político-administrativo del conjunto del territorio, las regiones y los municipios	Promoción y facilitación estatal, gestión a través de Asociacionismo público-privado, relativa descentralización del gasto público y devolución de responsabilidades a los estados y municipios.

Fuente: Elaboración propia.

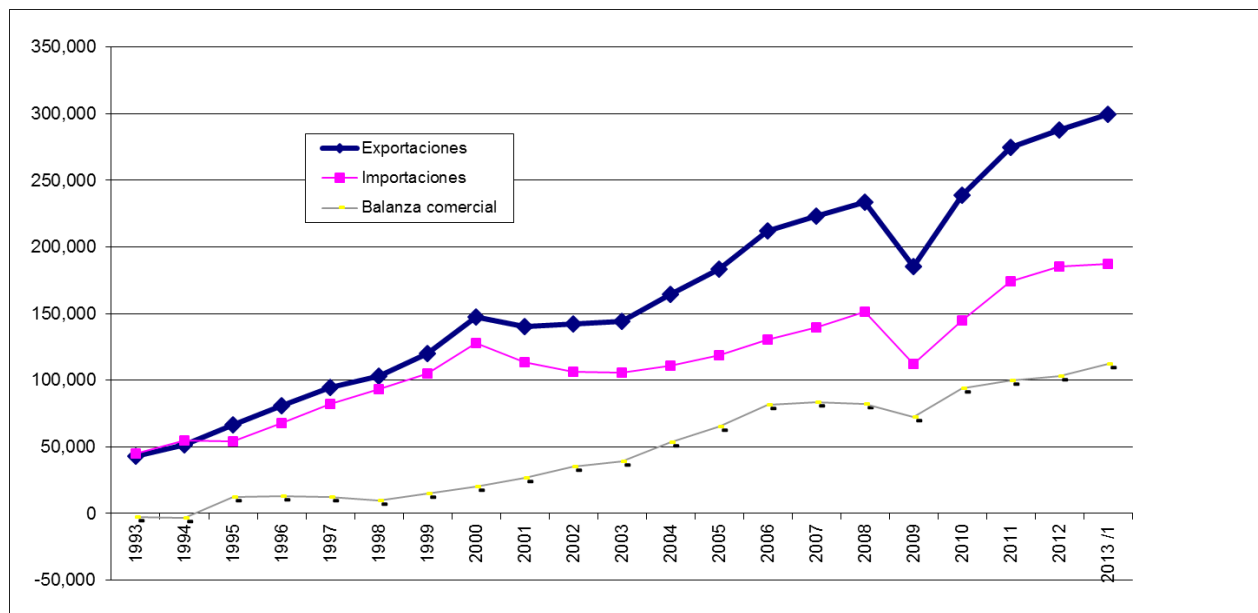
Entre los cambios más importantes en la estructuración del territorio se constata el tránsito de un esquema nuclear, con alta concentración de la actividad económica en la zona metropolitana de la Ciudad de México y la región centro del país, hacia otro de tipo policéntrico, con una relativa desconcentración económica-demográfica, lo cual se refleja a través de nuevas jerarquías de centros urbanos; así como la configuración de corredores económicos en diversas regiones que se sitúan como nuevos espacios de aglomeración y ejes de crecimiento para articular ciudades y regiones a los circuitos de una economía más abierta y globalizada.

## LA DIMENSIÓN DE LA APERTURA COMERCIAL A PARTIR DEL TLCAN

Desde la perspectiva macroeconómica el TLCAN favoreció un incremento de los flujos comerciales entre ambos países. Si se toma como referencia el año de 1993, el volumen total de comercio entre ambos países creció 5.5 veces al pasar de 88 mil millones a 489 mil millones de dólares. En el caso de México las exportaciones se multiplicaron por seis en el mismo periodo al incrementarse de 43 mil millones de dólares a casi 300 mil millones de dólares. Así,

de tener un saldo deficitario en el primer año en que inició el TLCAN pasó a tener un superávit de más de 100 mil millones de dólares en el año 2013 (véase gráfica 1).

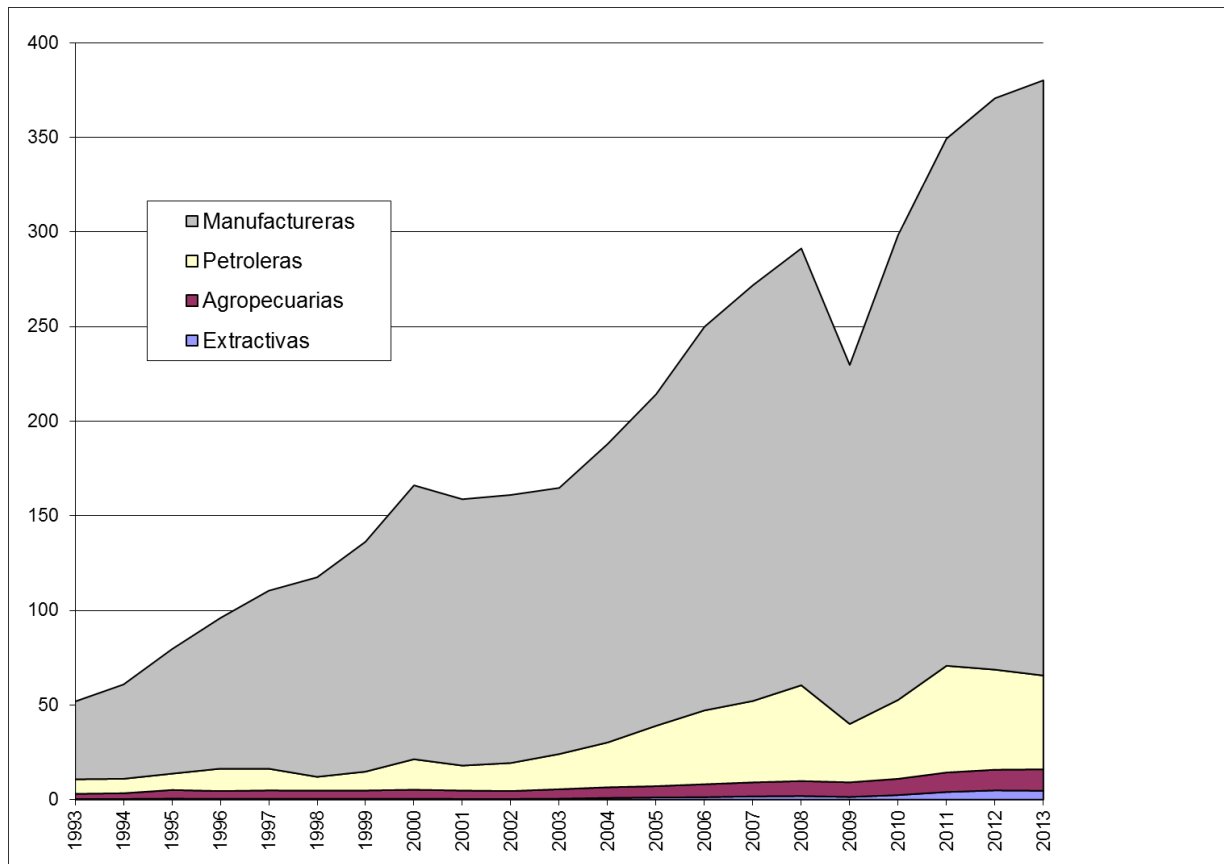
**Gráfica 1. Balanza comercial México-Estados Unidos, 1993-2013 (Millones de USD)**



Fuente: Elaboración propia a partir de Banxico (2014)

Uno de los efectos del TLCAN fue el efecto de cambio del perfil sectorial de exportaciones, pues mientras en la década previa al TLCAN las exportaciones estaban basadas en hidrocarburos y productos agropecuarios, bajo el modelo de economía orientada hacia el mercado externo las manufacturas pasaron representar la principal proporción de las exportaciones totales de México, tal y como se observa en la gráfica 2. En este periodo las exportaciones manufactureras totales se incrementaron por casi ocho veces. En contraste, las exportaciones petroleras y de productos extractivos y agropecuarios han crecido en proporciones bajas o permanecen con cambios poco significativos entre 1993 y 2013.

**Gráfica 2. México: volumen de las exportaciones totales por principales sectores, 1993-2013**  
**(Miles de millones de USD)**

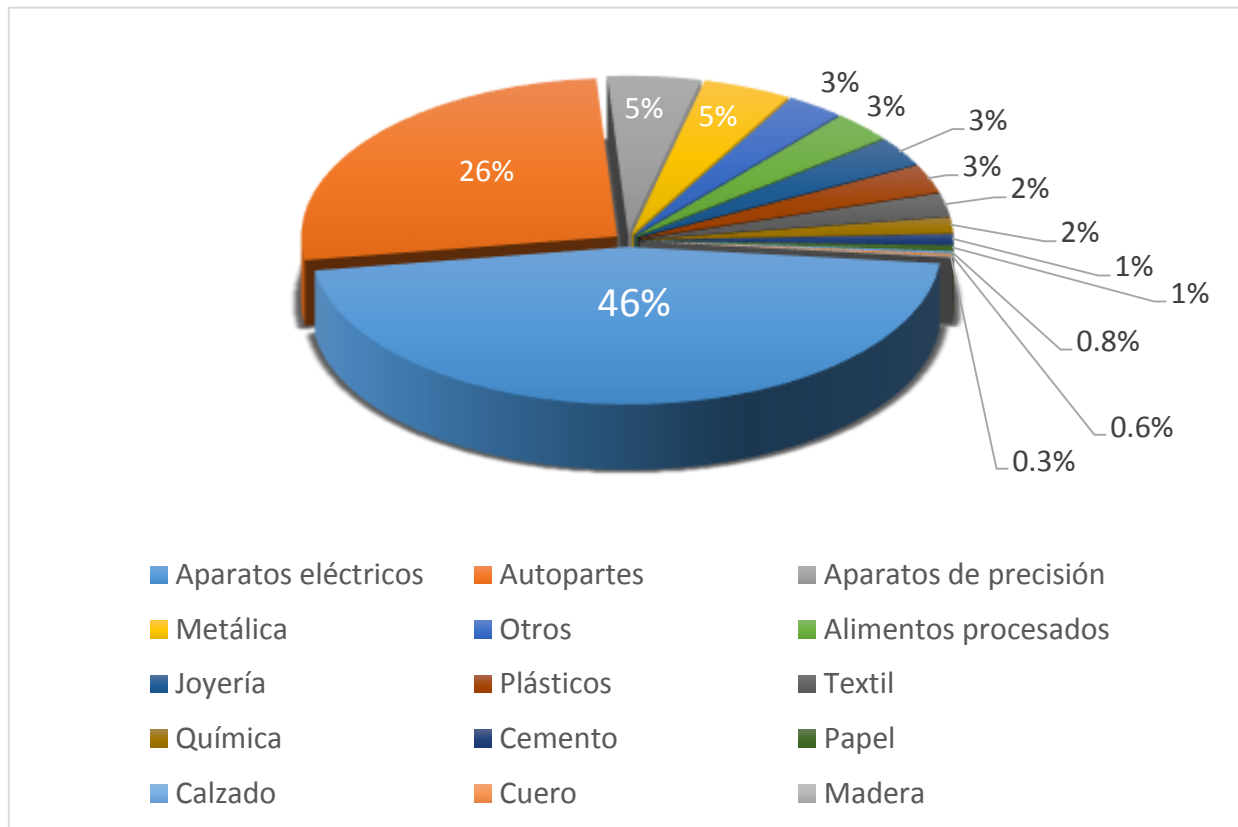


**Fuente: Elaboración propia a partir de Secretaría de Economía (2014).**

La estructura de las exportaciones manufacturera indica procesos de alta especialización en sectores que han encontrado mayores ventajas para crecer, tales como el de aparatos eléctricos y equipo de cómputo que representa casi la mitad del valor de las exportaciones; le siguen las ramas de autopartes y ensamble automotriz con una cuarta parte del valor de las exportaciones totales. En menor medida se ubican aparatos de precisión, metálica, alimentos procesados, joyería, química, cemento, papel, cuero y calzado y madera; estas ramas en conjunto explican en conjunto el restante 25% del valor de las exportaciones manufactureras.



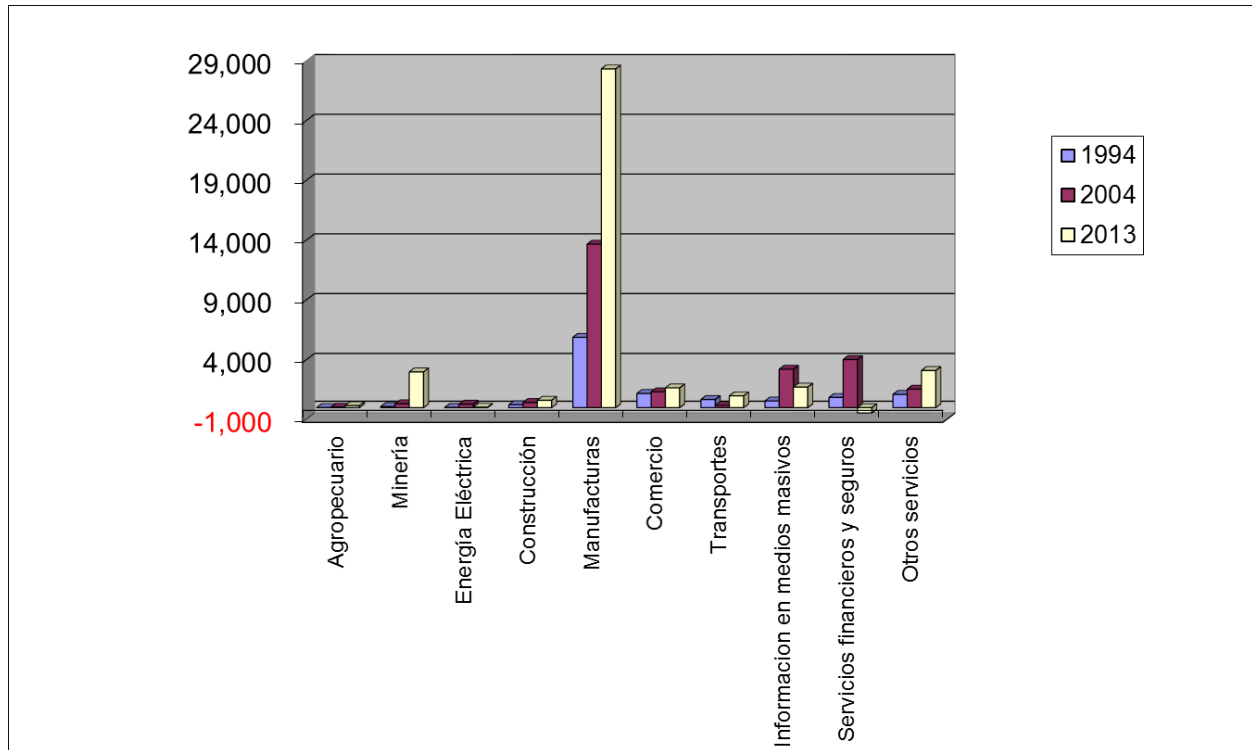
**Gráfica 3. Estructura porcentual de las exportaciones a Estados Unidos del sector manufacturero, 2013**



Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI (Varios años)

La clave de la dinámica de las exportaciones manufactureras se explica en buena medida por un incremento de las inversiones foráneas provenientes de distintos países, aunque con una mayor proporción de los Estados Unidos. Cabe señalar que entre 1993 y el 2103 la IED total recibida por México se multiplicó por casi cuatro veces al pasar de 10 mil millones de dólares a 38 mil millones de dólares respectivamente. De dicha inversión, el sector manufacturero fue el más dinámico al incrementarse casi 5 veces, pues pasó de casi 6 mil millones de dólares a 28 mil millones de dólares durante el periodo 1994-2013 (véase gráfica 3).

**Gráfica 4. México: inversión extranjera directa en los principales sectores, 1994-2013**  
 (Millones de USD)



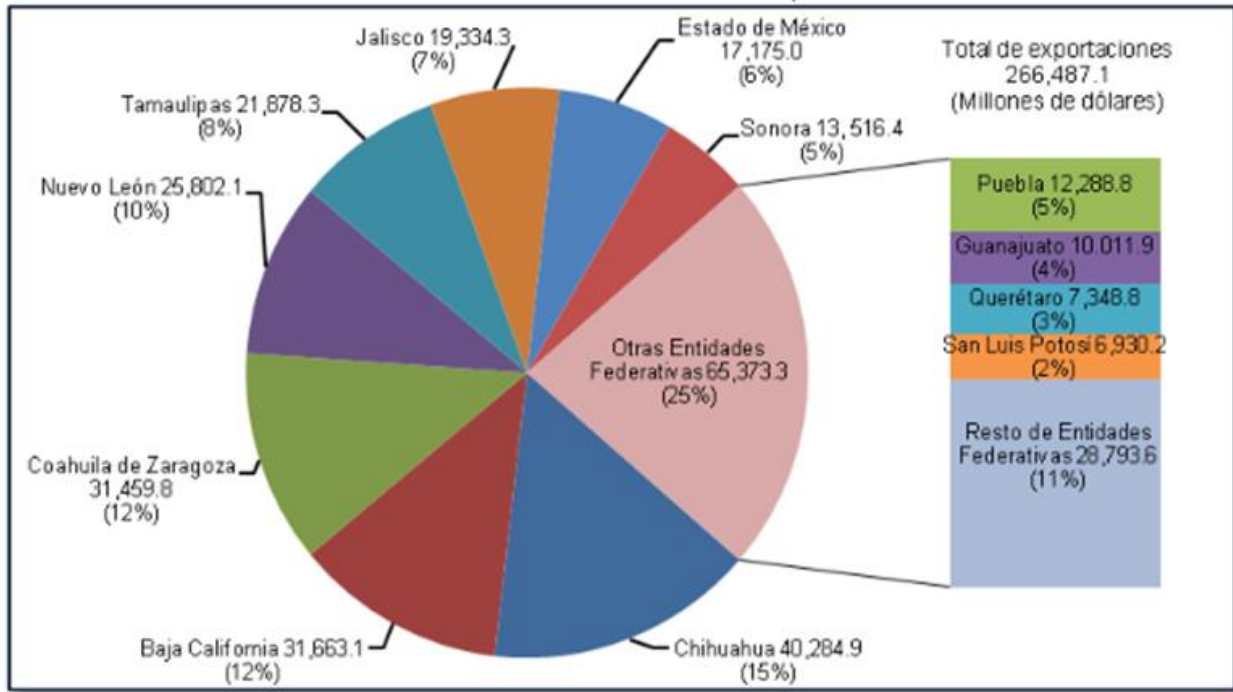
Fuente: Elaboración propia a partir de Banxico (2014)

## DINÁMICAS REGIONALES DEL COMERCIO Y LAS INVERSIONES FORÁNEAS

El comportamiento de las exportaciones totales y manufactureras asociada a las IED en el transcurso de dos décadas ha registrados patrones diferenciados, lo cual comienza a revelar los circuitos económicos regionales favorecidos por el TLCAN o que desarrollaron mejores capacidades bajo un esquema orientado hacia el mercado externo.

En el caso del comercio exterior solo 12 entidades explican el 75% de las exportaciones manufactureras en el año 2012, destacando las seis entidades de la frontera norte que por sí mismas albergaron el 62% de las exportaciones de ese año, mientras que tres entidades del centro occidente (Jalisco, Guanajuato y Querétaro).

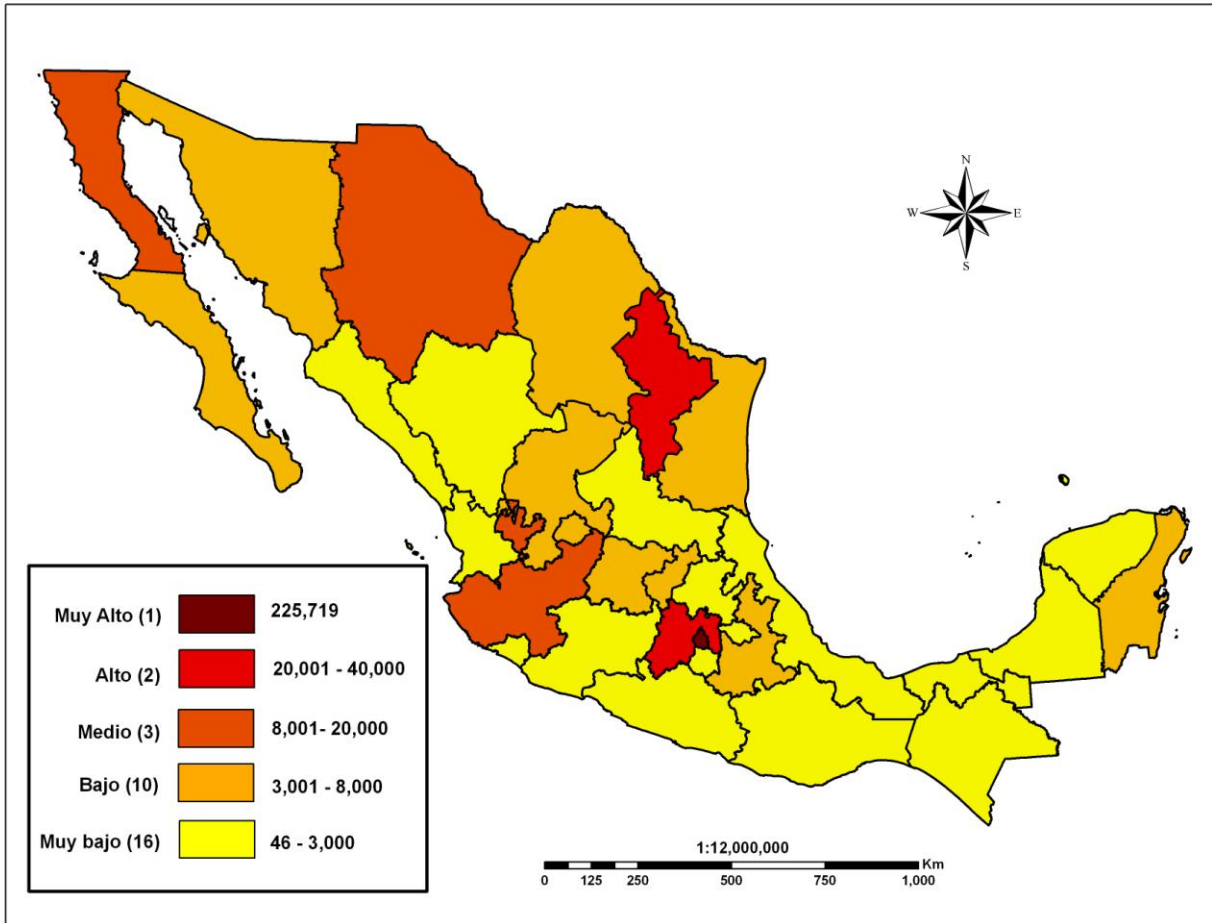
**Gráfica 5. Distribución de las exportaciones manufactureras por entidad federativa, 2012**  
**(Millones de USD y porcentajes)**



Fuente (INEGI-SE, 2014)

Respecto a las IED totales, también se observan patrones de alta concentración. Así, además de los destinos históricos como el Distrito Federal que ha registrado alrededor del 50% del volumen de IED en el periodo que ha durado el TLCAN, las entidades de la frontera norte, el centro occidente y el centro norte registran proporciones de IED comparativamente significativas (véase figura 1), lo cual permite establecer una relación directa entre las entidades que han tenido mayores inversiones foráneas con aquellas que han tenido una mayor dinámica exportadora en el sector manufacturero.

**Figura 1. Inversión Extranjera Directa por entidad federativa, 1994-2014**  
**(Millones de USD acumulados en el periodo)**



Fuente: Elaboración propia a partir de Secretaría de Economía (2014)

## **UNA NUEVA GEOGRAFÍA DE LA PRODUCCIÓN IMPULSADA POR INDUSTRIAS EXPORTADORAS**

La mayor apertura comercial generada por el TLCAN favoreció una ampliación de las inversiones foráneas hacia México. Ello ha significado el inicio de un proceso reconfigurador de la geografía de la producción comandada por las tendencias de localización de diversas empresas manufactureras. Este cambio, que prefigura un modelo de desarrollo territorial distinto, inicio a principios de la década de los ochenta cuando se agota el modelo de

acumulación por sustitución de importaciones y el Estado mexicano comienza a perder su capacidad para dirigir los procesos de estructuración económica del territorio a través de políticas de inversión a nivel urbano y regional.

La nueva dinámica territorial tiene como eje dinamizador a la IED en tanto ha sido un elemento catalizador de diversas ciudades y se explica gracias a distintos factores que se pueden presentar de manera simultánea, entre los más importantes se encuentran los siguientes:

1. Condición fronteriza. Los puertos de entrada fronterizos y marítimos representan en sí mismos plataformas para la exportación, son los lugares privilegiados para la movilización interna y externa de mercancías por así como la infraestructura de transporte, la integración logística y los servicios aduaneros que brindan.
2. Proximidad a la frontera con los Estados Unidos. Aunque el factor distancia es relativo se traduce en la ventaja comparativa de abaratamiento de costos de operación para las empresas y permite localizaciones estratégicas a lo largo de ciudades y los corredores carreteros internacionales y/o industriales transfronterizos.
3. Mano de obra barata o especializada. Permite el abaratamiento de costos de producción y/o acceso a recursos humanos calificados.
4. Especialización productiva e infraestructura. Facilita el aprovechamiento de equipamiento, servicios complementarios y encadenamientos intersectoriales con que previamente disponen los centros urbanos en parques, corredores o distritos industriales.

5. Acceso a ejes troncales de transporte. Facilita la conectividad a cadenas logísticas de transporte o corredores industriales y permite abaratar costos para el desplazamiento de mercancías.
  
6. Encadenamientos intersectoriales o economías de aglomeración. Permite establecer complementariedad y sinergias en procesos productivos, facilita el acceso a subcontratistas, proveedores locales y servicios complementarios o especializados.

En función de lo anterior y de acuerdo a las estrategias de localización que en los últimos años tienen las empresas y los circuitos económicos sobre diversas ciudades del territorio nacional, se han podido identificar tres patrones de distribución espacial que nos reflejan los espacios regionales hacia los cuales se han dirigido y/o consolidado los procesos de inversión y comercio bajo el contexto de TLCAN:

a) Eje de ciudades maquiladoras de la frontera norte.

Representa a las ciudades más dinámicas del proceso de implantación de empresas maquiladoras en nuestro país debido a su posición estratégica o la disponibilidad de mano de obra barata o especializada. Si bien la presencia de las empresas maquiladoras se manifiesta desde mediados la década de los sesenta, estas ciudades fronterizas se han incorporado en una segunda generación de procesos maquiladores que se puede caracterizar por la especialización y creación de nuevos parques industriales en ciudades fronterizas como Tijuana, Nogales, Ciudad Juárez y Matamoros, en donde se han ubicado algunos de los sectores más dinámicos de la electrónica, aparatos eléctricos, plástico, ensamble de cómputo e industria química, entre otros; pero además estas mismas ciudades conforman los puertos terrestres de importación y exportación de mercancías hacia Estados Unidos.

b) Ciudades dinámicas del TLCAN

La configuración de una nueva geografía industrial del país y los vínculos transfronterizos definen tendencias emergentes de organización del territorio. En este contexto diversas ciudades del norte y occidente del país mantienen primordialmente esquemas de integración en ejes y corredores longitudinales norte-sur como la carretera 57 que podría considerarse el principal eje troncal de articulación atendiendo a la dinámica que ha generado el mercado norteamericano. Las ciudades dinámicas del TLCAN son aquellas del norte y el occidente de México, donde se han conformado desde mediados de la década de los ochenta la creación de nuevas infraestructuras para las ensambladoras automovilísticas en Hermosillo, Chihuahua y Saltillo-Ramos Arizpe, Aguascalientes, Torreón-Gómez Palacio y Silao. En algunas de estas ciudades, como Querétaro y Saltillo-Ramos Arizpe, se han conformado sinergias y encadenamientos productivos y procesos de subcontratación hacia distintas proveedoras de autopartes. En otros casos se trata de ciudades que cumplen una importante función para articular estrategias productivas y exportadoras hacia maquiladoras y/o empresas filiales o matrices en México y Estados Unidos que mantienen una ubicación geográfica articulada a los ejes carreteros y puertos terrestres y marítimos importantes que facilitan las conexiones hacia el mercado estadounidense. También se trata de ciudades que se han especializado en los sectores de electrónica y equipo de cómputo (Guadalajara y Aguascalientes); textil y confección de prendas (Torreón-Gómez Palacio, Aguascalientes); industria aeroespacial (Guanajuato y Querétaro); industria alimentaria (Guadalajara, León, Monterrey, Aguascalientes y Torreón-Gómez Palacio).

Por su parte la inversión extranjera directa en servicios financieros y especializados ha beneficiado preferentemente grandes zonas metropolitanas como las ciudades de México, Monterrey y Guadalajara. Cabe señalar que estas ciudades han tenido efectos favorables para

el crecimiento del sector terciario a través del crecimiento del comercio y los servicios especializados y al productor.

Como se muestra en el cuadro 2, las ciudades que se han articulado a la dinámica del TLCAN tienen un peso significativo en términos del valor bruto de producción, el personal ocupado y las unidades económicas de poco más del 20%, sin embargo si agregamos la participación del centro del país en donde tanto la Ciudad de México como el conjunto de ciudades de la megalópolis participan también de manera directa e indirecta de la dinámica generada por el TLCAN, la cifra de los indicadores señalados se incrementa a poco más del 50 por ciento.

**Cuadro. 2 Contribución económica de las ciudades a partir de su ubicación en los corredores**

	Producción Bruta Total (Miles de pesos de 2009)		Personal ocupado		Unidades Económicas	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
Nacional	9,935,898.6	100.0	20,116,834	100.0	3,724,019	100.0
Corredores urbanos total	6,486,617.5	65.3	13,465,103	66.9	2,043,230	54.9
Eje maquilador fronterizo	532,701.8	5.4	1,472,273	7.3	149,519	4.0
Núcleos dinámicos del TLCAN (Centro Occidente-Norte y Noreste)	2,221,742.8	22.4	4,725,180	23.5	676,861	18.2
Centro del mercado nacional (megalópolis)	3,163,851.5	31.9	6,171,038	30.9	1,013,660	27.2
Polos de crecimiento del Sur-Sureste articulados al mercado nacional e internacional	568,321.3	5.7	1,096,612	5.4	203,190	5.5

Fuente: ONU-Habitat-Sedesol (2011)



c) Redes transfronterizas México-Estados Unidos

Bajo el modelo de economía abierta, las fronteras y los puertos tienden a asumir posiciones estratégicas. En el caso de nuestro país, se vienen consolidando los procesos seculares en la articulación territorial norte-sur que han caracterizado las relaciones entre México y Estados Unidos. Sin embargo, a partir del TLCAN y otros acuerdos comerciales, una nueva dinámica transfronteriza tiene lugar debido a la expansión de los circuitos de mercancías, los emplazamientos de IED canalizada hacia diversas ciudades del norte y centro-norte de nuestro país y el establecimiento de infraestructura carretera, portuaria y aduanal que sirve de soporte a los procesos de circulación internacional de personas, bienes y servicios. En este sentido se observa en los últimos años el regreso de estrategias de inversión en territorio mexicano tipo *nearshore* y un alejamiento de los procesos *offshore* de inversión empresarial que se había venido gestando recientemente y que había significado una salida de empresas maquiladoras de México y la mayor atracción de otros destinos de inversión en otros países de América Latina y Asia.

Estos aspectos resultan importantes para entender por qué emergen nuevos núcleos y ejes de crecimiento urbano y regional durante las últimas tres décadas. Lo anterior significa que la organización de los espacios y circuitos económicos definidos en el marco de una integración más extensa entre México y los Estados Unidos, permite estructurar un proceso de regionalización basada en la funcionalidad de los mercados externos y los soportes territoriales de infraestructura vial a través de los ejes troncales que atraviesan el país en sentido norte-sur.

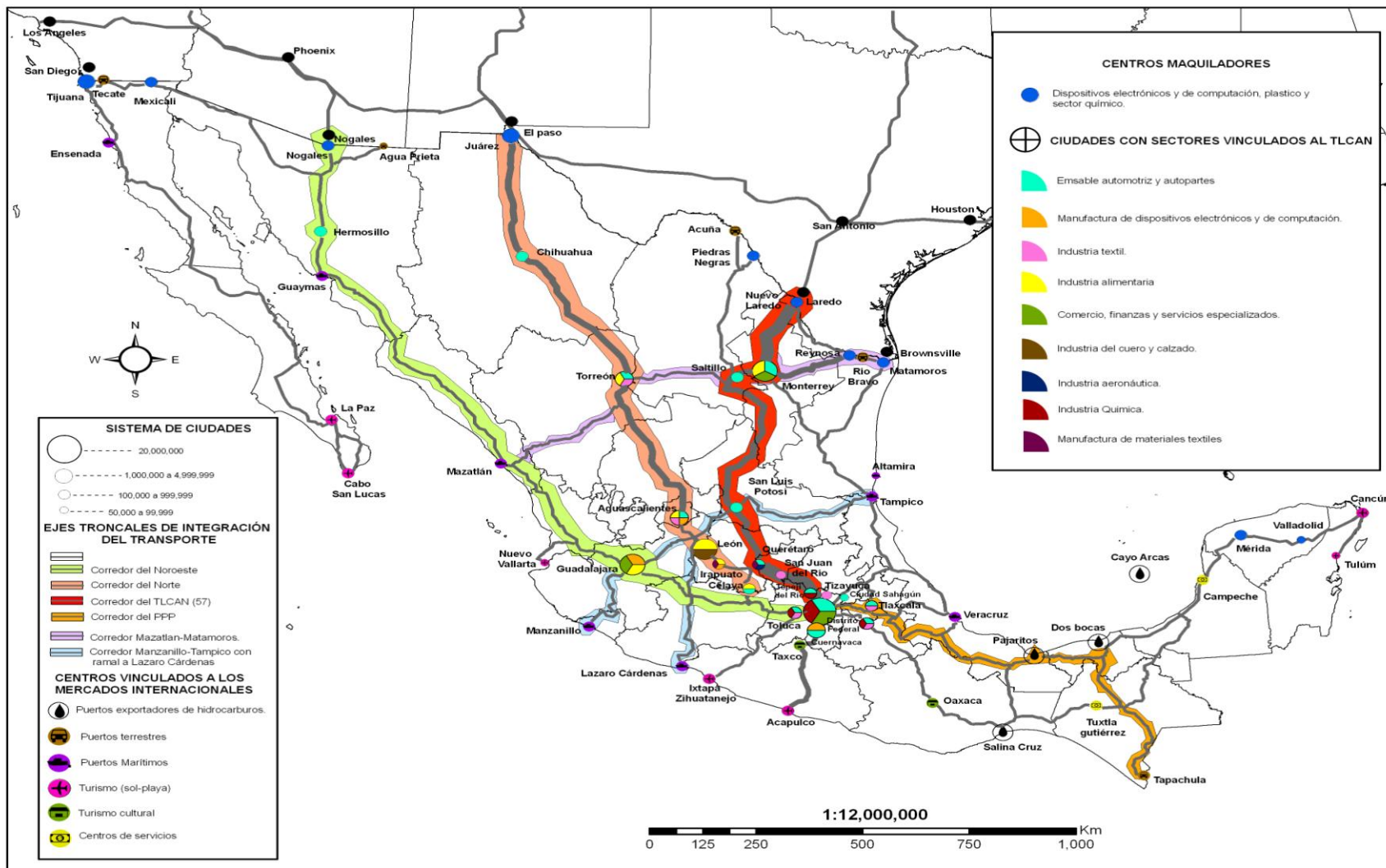
Entre los cambios más importantes en la estructuración del territorio se constata el tránsito de un esquema nuclear, con alta concentración de la actividad económica en la zona metropolitana de la Ciudad de México y la región centro del país, hacia otro de tipo policéntrico, con una relativa desconcentración económica-demográfica y especialización manufacturera, lo cual se

refleja a través de nuevas jerarquías de centros urbanos; así como la configuración de corredores económicos en diversas regiones que se sitúan como nuevos espacios de aglomeración y ejes de crecimiento para articular ciudades y regiones a los circuitos de una economía más abierta y globalizada (véase figura 2).

A partir de la reconfiguración de la geografía económica del país, los nuevos posicionamientos que están asumiendo varias ciudades y una dinámica regional transnacional, se infiere una transición hacia un modelo territorial emergente. Según Chamboux-Leroux (2001) el modelo territorial industrial dominante en décadas pasadas, tipo *centro-periferia*, ha dejado su lugar a un patrón de tipo *bipolar*, constituido, de un lado, por los estados y ciudades fronterizos, y de otro, por las entidades del centro del país.

Esta tendencia de relativa deslocalización industrial del centro del país se combinó con la pérdida de dinamismo de ciertas ramas y el impacto adverso de las crisis económicas y la propia apertura comercial sobre el desempeño de ramas tradicionales poco competitivas. El TLCAN, aunque promueve un proceso más complejo y diversificado de estructuración territorial, se presenta como un fenómeno que profundiza las diferencias porque las economías urbanas y regionales han adquirido a lo largo del tiempo capacidades dispares en sus condiciones estructurales, institucionales, tecnológicas, competitivas y laborales para insertarse en los nuevos circuitos de la economía. La desigual integración del territorio se manifiesta en tendencias continuas hacia la concentración urbana y el desarrollo regional asimétrico; es decir un esquema de aglomeración demográfica-productiva y de ejes de crecimiento localizados que contrastan con los nichos y áreas desplazadas a posiciones periféricas.

Figura 2. Dinámica económica del TLCAN: ciudades, ramas y corredores carreteros principales



Fuente: Elaboración propia a partir de Secretaría de Economía (varios años); INEGI (2014) y SCT (2012)

## **CONCLUSIONES**

El TLCAN como parte de la nueva fase de liberalización y desregulación económica, ha significado la agenda de comercio e inversión internacional más importante de nuestro país en los últimos veinte años. Este proceso ha tenido tanto efectos macroeconómicos, pero de manera particular de carácter sectorial y territorial.

La configuración de una nueva geografía de la producción de manufacturas se relaciona al fuerte dinamismo y consolidación de ciudades y entidades que aprovecharon procesos acumulativos, ventajas por aglomeración y localización estratégica. Esta dinámica de mayor crecimiento se relaciona a sectores manufactureros y clusters exportadores ubicados principalmente ciudades medias y articulados a los ejes troncales y estrategias logísticas de las empresas.

No obstante las dinámicas anteriores que favorecieron procesos de crecimiento localizado, las ramas y ciudades vinculadas al TLCAN se han vuelto más vulnerables a los ciclos de crecimiento de la economía norteamericana, lo cual significa que el proceso de crecimiento localizado dinamizado por factores de demanda externa tiene un alto riesgo.

Por otra parte, el TLCAN ha resultado un proceso que exagera las diferencias regionales medidas en términos del ingreso de las regiones o las condiciones pobreza y marginación en las ciudades. Ello se debe a que las economías urbanas y regionales han adquirido a lo largo del tiempo capacidades dispares en sus condiciones estructurales, institucionales, laborales y laborales para insertarse en los nuevos circuitos de la economía orientada hacia el mercado externo.

## BIBLIOGRAFÍA

**Chamboux, Jean Ives** (2001). Efectos de la apertura comercial en las regiones y en la localización industrial en México. *Revista Comercio Exterior*. Vol. 51. No. 7. México.

**Corona J. M. Ángel** (2003). Efectos de la globalización en la distribución espacial de las actividades económicas. *Revista Comercio Exterior*. Vol. 53 No. 1. México.

**Delgadillo, Javier, Felipe Torres y José Gasca.** (2001) *El Desarrollo Regional de México en el Vértice de dos Milenios*. Colección Textos Breves de Economía, IIEc-UNAM, México.

**Gasca Zamora, José** (2000). *Espacios Transnacionales. Interacción, integración y fragmentación en la frontera México-Estados Unidos*. Instituto de Investigaciones Económicas, Edit. Miguel Ángel Porrúa, México.

\_\_\_\_\_ (2004). “Una década de impactos territoriales y regionales del TLCAN” en: *El Impacto del TLCAN en México a los 10 años*. Coloquio Internacional, 29-30 de junio de 2004. Centro de Investigaciones Sobre América del Norte, Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Economía, UNAM. México.

**Herzog, Lawrence** (1990): Where north meets south. Cities, space and politics in the U.S-Mexico Border, Center for Mexican American Studies of University of Texas at Austin, USA.

\_\_\_\_\_ (Ed.) (1992): Changing boundaries in the Americas. New perspectives on U.S. Mexican, Central American, and South American Borders. Center for U.S. Mexican Studies, UCSD, San Diego, California.

**Messmacher Linartas, Miguel** (2000). *Desigualdad Regional en México. El efecto del TLCAN y otras reformas estructurales*. Documento de Investigación No. 2000-4, Dirección General de Información Económica del Banco de México, México.

**Molina, David** (2003). “Dinámica económica de la región fronteriza México-Estados Unidos”, en: Jonh Bailey [Comp.] *Impactos del TLC en México y Estados Unidos. Efectos subregionales del comercio y la integración económica*. Miguel Ángel Porrúa, Georgetown University, FLACSO México.

**ONU-Hábitat-Sedesol** (2011). *El estado de las ciudades en México*, 2011. ONU, México.

**Polèse Mario y Salvador Pérez M.** (1992): "La integración Económica Norteamericana y cambio regional en México", Comercio Exterior, vol. 45, núm. 2, México.

**Schneider, Julio** (2000). "El TLC y el transporte: impactos en la frontera México-Estados Unidos", *Borderlines*. Vol. 8, No. 5, junio.

**SCT** (2001). Documento base sectorial para la formulación del Plan de Desarrollo de la Frontera Norte, 20001-2006. Inédito.

**Swanson, Larry** (1994): "Emerging Transnational Economic Regions in North American Under NAFTA", Proceedings of the Symposium The Impact of The Impact of NAFTA: Economies in Transition, Edited by Michael Hodgs, The London School of Economics and Political Science, London.

**Vázquez Ruiz, Miguel Angel** (1997): Fronteras y globalización. Integración del Noroeste de México y el Suroeste de los Estados Unidos, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México.

**Wong González, Pablo** (1997): Integración de América del Norte: implicaciones para la competitividad y competencia internacional de las regiones, Dirección de Políticas y Planificación Regionales, ILPES. Docto. 97/17, Santiago de Chile.

#### PÁGINAS ELECTRÓNICAS CONSULTADAS

[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx) Estadísticas sobre comercio exterior total, por sector y entidad federativa.

[Fecha de consulta: 14-16 de abril, 2014]

[www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx) Volumen de inversión extranjera directa por entidad federativa y sector 1993-2014 [Fecha de consulta: 23-28 de mayo, 2014]

[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx) Volumen de exportaciones totales y por sector 1993-2013. [Fecha de consulta: 12-13 de julio, 2014]