

EL NIVEL COMPETITIVO DE UN DESTINO TURÍSTICO COMO ASOCIATIVO DEL DESARROLLO MUNICIPAL: EL CASO DE PUERTO PEÑASCO Y GUAYMAS, SON.

Cesar Omar Sepúlveda Moreno¹

Gil Arturo Quijano Vega²

RESUMEN

Actualmente competitividad es un concepto clave para referirse al dinamismo de los mercados, el cual alude al conjunto de atributos de un territorio o una industria, mismos que pueden desarrollarse o crecer eficientemente al emplear una serie de factores que poseen los países, regiones, sectores económicos y las mismas empresas; estos factores pueden ser, según sea el caso: la fuerza de trabajo, recursos naturales, la administración pública, infraestructura, etc. Ante esto, la necesidad de evaluar la competitividad a cualquier nivel de organización, sea esté global, nacional, regional o local, se debe considerar un importante instrumento de monitoreo permanente entre quienes de alguna manera, compiten por mejorar o sostener su posición en un mercado.

La presente investigación surge con la intención de realizar un análisis comparativo del nivel competitivo de dos destinos turísticos como lo son: Puerto Peñasco y Guaymas en el estado de Sonora, a su vez se tratará de determinar si existe relación con el desarrollo local de cada municipio. El propósito de lo anterior es plantear posibles recomendaciones que coadyuven a mejorar las condiciones de vida de los habitantes, ya sea incentivando la inversión, generando

¹ Maestro en Administración egresado del Instituto Tecnológico de Hermosillo, especialidad en Competitividad Organizacional, sepulvedamco@hotmail.com

² Doctor en Desarrollo Regional, Catedrático del Instituto Tecnológico de Hermosillo, profesorquijano@hotmail.com

empleos y obteniendo derrama económica. Lo anterior se plantea de manera sistemática y determina en qué medida, estos dos destinos han logrado sostener o mejorar dicha posición competitiva, y su respectivo impacto en el nivel de desarrollo en el periodo 2007 – 2010.

Palabras clave: *Competitividad, destino turístico, desarrollo local, sectores productivos.*

INTRODUCCIÓN

La productividad de una región estará en función de los procesos producción y los recursos utilizados. Ahora bien, la competitividad comprende un sentido más amplio que implica una serie de componentes, los cuales se encuentran dentro de las condiciones generales del entorno y el desempeño general de los sectores productivos involucrados y la forma como compiten al interior y al exterior de la misma región. Comentado lo previo, es necesario aclarar que la presente investigación muestra un enfoque de medición sectorial, ya que el objetivo general es determinar el nivel competitivo del sector turístico de dos destinos, como lo son: Puerto Peñasco y Guaymas, Sonora, y determinar la relación que dicho nivel ejerce al desarrollo local.

Para poder aclarar la importancia del turismo en las economías de cualquier dimensión, es necesario mencionar algunos datos, como los arrojados por la Organización Mundial del Turismo (OMT) en donde declara, que los ingresos provenientes del turismo alrededor del mundo fueron 733 mil millones de pesos para el año 2006, lo que corresponde un 5.4% más que al año anterior. Entre otras cifras relevantes y positivas que se describirán en lo sucesivo y que consideran al turismo una actividad determinante para el desarrollo de la economía de un país, debido a la importante generación de empleos, inversión, etcétera.

Esta investigación tiene como base comparativa los años 2007 y 2010, periodo durante el cual se presentan diferentes condiciones de índole económico, político, social, etcétera, que van

desde lo global hasta impactar en lo local, tal como lo fue la crisis económica global durante la segunda mitad del año 2008, misma que se ha extendido por varios años.

La dinámica de los mercados se vuelve cada vez más feroz frente a los actores que participan en la competencia de una economía globalizada, la cual parece ya no obedecer a los términos de una competencia leal o desleal, sino a una búsqueda imparable de condiciones que incrementen la participación de las actividades productivas de empresas, regiones y países, con el fin de obtener una mayor participación en los mercados o bien, mantener dicha intervención en el mismo, por lo cual, la competencia entre destinos turísticos no queda excluida de esta dinámica y sus complejidades. La capacidad para competir y ofrecer un determinado número de productos y servicios turísticos de calidad, entran en la búsqueda de la competitividad de un sector productivo, que en este caso es el turístico. Hugo Chavarría, et al (2002), explica que las fuentes de ventaja competitiva de un complejo productivo puede tener un origen espontáneo, sin embargo, si existe cierto grado de desarrollo, existen motivos para que las administraciones públicas, asociaciones y compañías lleven a cabo acciones para mejorar esas condiciones existentes y por tanto, promover la competitividad de las empresas inmersas en el agregado.

Ya en el contexto regional del estado de Sonora, los destinos turísticos que sirven de objetos de estudio, necesitan establecer ventajas competitivas que les permitan desarrollarse en un ambiente evolutivo. Por lo que, considerando el perfil socioeconómico de estos dos municipios, la competitividad turística puede ser la clave si se desea mejorar el desarrollo de sus habitantes. Se vuelve entonces un imperativo el conocer a detalle los factores que determinan la competitividad en el turismo de Puerto Peñasco y el Puerto de Guaymas, para así también poder determinar la relación que puede haber entre dicho nivel y su índice de desarrollo humano (IDH), definido este último como la permanencia, cambio o evolución tanto cualitativa,

como cuantitativa del ser humano y sus sociedades durante las diferentes etapas de su vida (Papalia, 2001).

Dicho lo previo y a manera de definir el problema a tratar en la presente investigación se formulan las siguientes preguntas:

- 1.- ¿Cuál es el impacto del nivel de competitividad del sector turístico de Guaymas y Puerto Peñasco, en el nivel de Desarrollo Humano de cada uno de los dos puertos?
- 2.- ¿Sería posible elevar el nivel de desarrollo de Puerto Peñasco y Guaymas, al incrementar el nivel de competitividad en el sector turístico?

Para dar respuesta a estas preguntas de investigación, se analizara el caso de los destinos turísticos mencionados, en los cuales se aplicará una técnica de medición de la competitividad, se realizará un comparativo entre éstas y se determinará el tipo de relación que existe entre el nivel competitivo de cada destino y el desarrollo local de estos y al final se emitirán algunas recomendaciones para cada destino y sobre la utilidad del instrumento utilizado.

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

GENERAL:

Determinar el nivel de competitividad en el sector turístico de Puerto Peñasco y el Puerto de Guaymas para los años 2007 y 2010, y conocer la asociación que este nivel competitivo tiene con el desarrollo humano de cada municipio.

ESPECÍFICOS:

- Identificar los factores que intervienen en la competitividad de la actividad turística de los Puerto Peñasco y Guaymas.

- Medir el nivel de competitividad tanto de Puerto Peñasco como de Guaymas en el periodo 2007 y 2010.
- Comparar el nivel de competitividad de cada municipio en los años 2007 y 2010 respectivamente.
- Comparar el nivel de competitividad entre los dos municipios.
- Establecer la asociación que existe entre el nivel de competitividad de Puerto Peñasco y Guaymas y el índice de desarrollo humano de cada destino turístico.

METODOLOGÍA

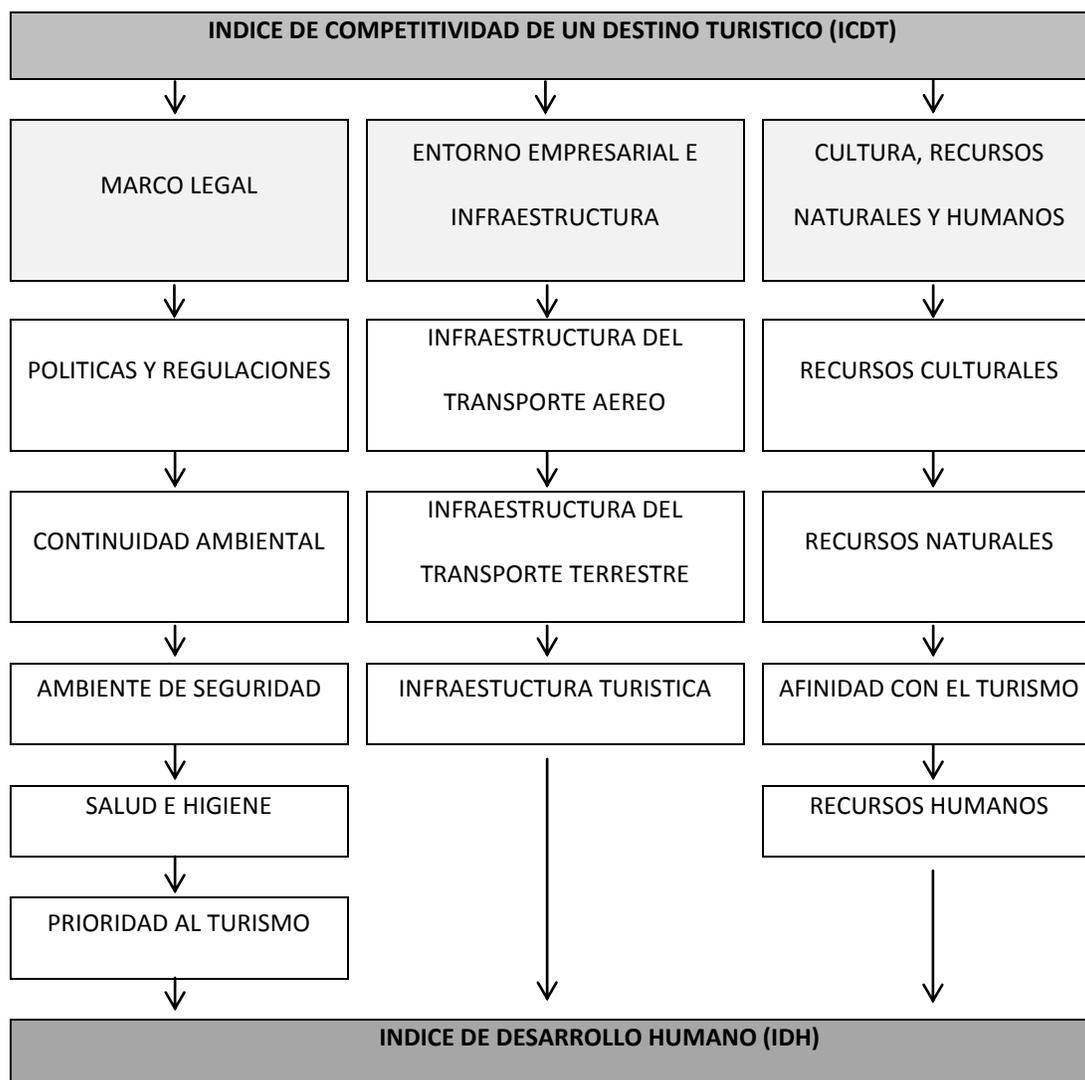
Para alcanzar el objetivo de estudio, se utiliza el enfoque cuantitativo - cualitativo, debido a que se recolectan un tipo de datos, los cuales darán como resultado el Índice de Desarrollo Humano de Puerto Peñasco y Guaymas; así mismo, se miden otros correspondientes al Índice de Competitividad de un Destino Turístico de los mismos Municipios.

Tomando como referencia los estudios realizados por el Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) acerca de la competitividad turística de las naciones, se hace una propuesta de componentes, factores e indicadores más relevantes para la medición del nivel de competitividad turística de los puertos en estudio: Guaymas y Puerto Peñasco.

Una vez identificados los componentes de medición del nivel de competitividad de un destino turístico y el índice de desarrollo humano de Guaymas y Puerto Peñasco, se pretende determinar si existe asociación entre estos dos niveles.

El siguiente modelo toma en cuenta los objetivos planteados, la literatura y la relación que proponemos debe existir entre el nivel de competitividad y el desarrollo humano de los dos destinos turísticos.

Figura 1. Relación del Nivel de Competitividad y Desarrollo Humano.



Las variables a analizar en el presente estudios son:

Variable independiente: Nivel de competitividad en el sector turístico.

Variable dependiente: Índice de Desarrollo Humano.

La hipótesis que se pretende verificar al final de la investigación es: ***El nivel de Competitividad turística de Puerto Peñasco y Guaymas posee una alta relación con respecto al Índice de Desarrollo Humano de estos.***

Para poder determinar el nivel de competitividad dentro del sector turismo se consulta el reporte anual del WEF (2008) donde el organismo mide el nivel de competitividad turística en las naciones para el año 2008 en 130 países miembros de tal organismo. Lo considerable en este modelo es la adopción de los componentes, factores e indicadores que afectan de forma directa e indirecta, positiva y negativamente, en el desempeño competitivo de la industria turística aplicable a una localidad como destino turístico; para esto se utiliza como referencia la metodológica de Crouch y Ritchie (2000) y Dweyer y Kim (2005) tomando como base teórica el diamante de Porter (1990).

Por otra parte, el presente estudio medirá el Índice de Desarrollo Humano (IDH) a partir de tres indicadores que considera el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (PNUD 2008)

Las tablas 1 y 2 muestran los componentes, factores e indicadores de la competitividad en el sector turismo de un destino y los indicadores que se utilizan para determinar el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de cada uno de los municipios en estudio.

Tabla 1 Componentes de la competitividad de un destino turístico.

COMPOSICION DEL INDICE DE COMPETITIVIDAD DE UN DESTINO TURISTICO (ICDT)		
COMPONENTES	FACTORES	INDICADORES
MARCO LEGAL	POLITICAS Y REGULACIONES	Apertura bilateral de servicios aéreos
		Transparencia gubernamental en la formulación de normas
		Apoyos y facilidades para comenzar un negocio
	CONTINUIDAD AMBIENTAL	Disciplina sobre regulación ambiental
		Aplicación sobre regulación ambiental
		Continuidad en el desarrollo de la industria turística
		Concentración de desperdicios (basura)
	AMBIENTE DE SEGURIDAD PUBLICA	Certificación sobre el tratamiento de desperdicios
		Confiability de los servicios policiacos
		Costos originados del crimen y la violencia
	SALUD E IGIENE	Auxilio para la prevención de accidentes de tránsito y en caminos
		Mejoramiento continuo en servicios de sanidad
	PRIORIDAD AL TURISMO	Mejoramiento continuo en servicios de agua potable
		Prioridad del gobierno sobre la industria turística
		Gasto del gobierno en turismo
		Eficacia en comercialización y mercadeo
Penetración sobre datos anuales en turismo		
INFRAESTRUCTURA ENTORNO EMPRESARIAL E	INFRAESTRUCTURA DEL TRANSPORTE AEREO	Puntualidad en publicación de datos mensuales o trimestrales sobre turismo
		Calidad en infraestructura del transporte aéreo
		Disponibilidad de plazas - kilómetros locales ofrecidos
	INFRAESTRUCTURA DEL TRANSPORTE TERRESTRE	Disponibilidad de plazas - kilómetros internacionales ofrecidos
		Número de líneas aéreas que operan
		Calidad de las carreteras
		Calidad de la infraestructura férrea
		Calidad de la infraestructura portuaria
	INFRAESTRUCTURA TURISTICA	Calidad de la red carretera
		Concentración en las carreteras
Tipo de Hoteles		
	Presencia de compañías importantes arrendadores de autos	
	Cajeros automáticos y terminales que acepten visa	

CULTURA - RECURSOS NATURALES Y RECURSOS HUMANOS	COMPETITIVIDAD EN PRECIOS DENTRO DE LA INDUSTRIA DEL TURISMO	Poder adquisitivo
		Grado y efecto de los impuestos
		Nivel en el precio de la gasolina
		Índice de precios en los hoteles
	RECURSOS HUMANOS	Alumnos inscritos en educaciones básica
		Disponibilidad en servicios de investigación y entrenamiento
		Movimiento en contrataciones y despidos
		Uso de mano de obra extranjera
		Predominio del VIH/SIDA
	AFINIDAD AL TURISMO	Apertura al turismo
		Actitud de la población hacia visitantes extranjeros
		Extensión de viajes de negocios
	RECURSOS NATURALES	Número de sitios naturales heredados
		Áreas protegidas
		Calidad del Aire
		Total de especies conocidas
	RECURSOS CULTURALES	Número de sitios culturales heredados
		Áreas deportivas
		Numero de ferias y exhibiciones internacionales
Exportación de industria creativa		

Fuente: elaboración propia en base al WEF (2008)

La medición del IDH, se tomó a partir de tres indicadores que considera el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2008).

Tabla 2. Indicadores de medición del IDH

COMPOSICION DEL INDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)	
INDICADOR	DESCRIPCION
Esperanza de vida	Esperanza de vida al nacer
Educación	Alfabetización y tasa de matriculación en primaria, secundaria y medio superior y superior.
Ingresos	PIB per cápita

Fuente: elaboración propia en base a INEGI según el PNUD (2007)

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

Se considera a esta investigación de tipo no experimental, ya que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, es decir, se basa en variables que ya ocurrieron o se dieron en

la realidad sin la intervención directa del investigador. La operación es observar acontecimientos o fenómenos tal como suceden en el entorno natural, para así obtener información y analizarla (Sampieri, 2006).

La presente investigación también es de tipo longitudinal, ya que la unidad de análisis es observada en varios puntos del tiempo (año 2007 y 2010 respectivamente) para hacer observaciones respecto al cambio, y sus determinantes. El tipo más básico de esta investigación es, de tendencia, ya que analiza y compara datos similares en diferente tiempo y en diferentes unidades de análisis que corresponden a una misma población de estudio (Avila, 2006).

INSTRUMENTO DE COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.

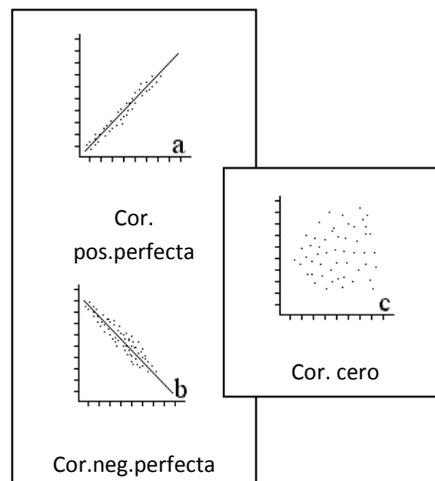
La hipótesis se podrá comprobar después de haber obtenido la relación entre el nivel de competitividad y el índice de desarrollo de Puerto Peñasco y Guaymas utilizando el dato estadístico r que mide el grado de correlación entre variables propuesto por Sampieri, et al. (2006). Interpretado de la siguiente manera:

Figura 2. Fórmula para calcular el Coeficiente de Correlación.

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n(\sum x^2) - (\sum x)^2] (n(\sum y^2) - (\sum y)^2)}}$$

Fuente: Lind (2012)

- 1.00 Correlación negativa perfecta.
- 0.75 Correlación negativa considerable.
- 0.50 Correlación negativa media.
- 0.25 Correlación negativa baja.
- 0.00 No hay correlación entre las variables.



0.25 Correlación positiva débil.

0.50 Correlación positiva media.

0.75 Correlación positiva considerable.

1.00 Correlación positiva perfecta.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Al haberse identificado todos los componentes e indicadores del nivel competitivo (ICDT) de Puerto Peñasco y Guaymas, el índice de desarrollo humano (IDH) de los mismos destinos turísticos y la asociación de estos índices, se procede a la recopilación de datos en diferentes fuentes oficiales o institucionales como lo son: el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL), La Universidad Autónoma Chapingo, sitios web oficiales de organismos públicos, etc. con el propósito de obtener información que permita calcular el IDH de Guaymas y Puerto Peñasco.

El ICDT para los puertos mencionados ya con antelación, se determina en principio y de forma separada por cada componente de la competitividad (Marco Legal, Entorno Empresarial e Infraestructura Turística y Cultura, Recursos Naturales y Recursos Humanos) para los años 2007 y 2010.

Los tres componentes generales: Marco legal, el cual está conformado por cinco factores; políticas y regulaciones, continuidad ambiental, ambiente de seguridad, salud e higiene y la prioridad al turismo. Entorno empresarial, este contiene tres factores; infraestructura de transporte aéreo, infraestructura de transporte terrestre e infraestructura turística. El tercer componente, la cultura, recursos naturales y recursos humanos, contiene a su vez otros cinco

factores; competitividad en precios de la industria turística, recursos humanos, afinidad al turismo, recursos naturales y recursos culturales.

Después se calcula un promedio entre los tres componentes por cada año analizado, con lo cual se obtiene el ICDT promedio para cada año y para cada municipio.

Para el caso del Índice de Desarrollo Humano de cada municipio para los años 2007 y 2010, contiene indicadores tales como:

- La esperanza de vida al nacer.
- La educación en aspectos de alfabetización de adultos y datos de matrícula en educación básica, media superior y superior.
- El ingreso per cápita de cada una de las poblaciones con referencias al estado de sonora como media.
- Tasa o porcentaje de familias con servicios públicos como los son: agua potable, drenaje, electricidad, etc. PNDU (2010).

PANORAMA ACTUAL DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS

GUAYMAS

Los resultados de los tres componentes de medición de la competitividad en el sector turismo de Guaymas, se pueden observar en la tabla 3, la cual muestra un ligero cambio en el ICDT para los años en estudio. Es posible ver como del 2007 y 2010 Guaymas tiene una diferencia promedio de -0.01 puntos. Igualmente es posible apreciar que los componentes marco legal y entorno empresarial tienen una diferencia negativa de -0.15 y -0.04 al igual que el ICDT promedio. El único aspecto o componente que refleja una mejora en las capacidades

competitivas del sector turístico de Guaymas, es el componente cultura, recursos naturales y recursos humanos, el cual asciende en 0.12 puntos del 2007 al 2010.

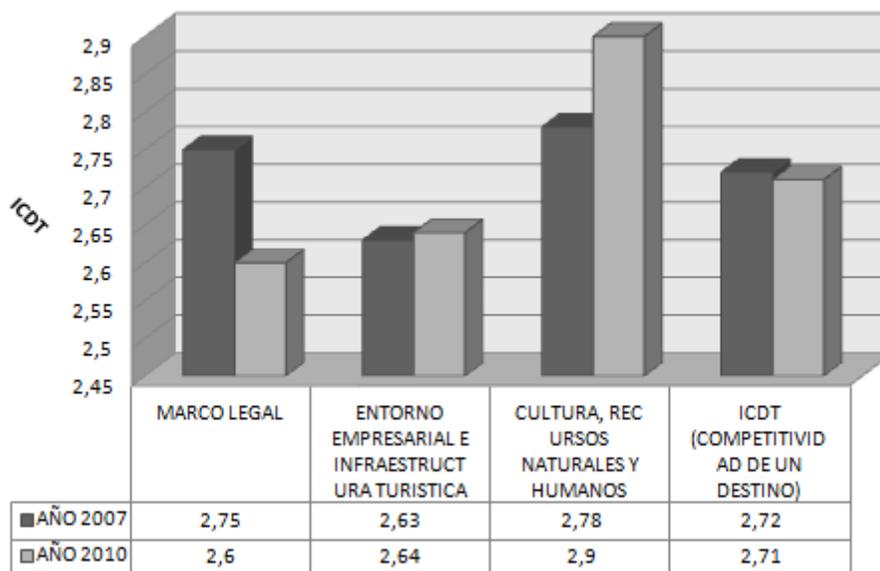
Tabla 3. Medición del ICDT para Guaymas

COMPONENTE	2007	2010	DIFERENCIA
MARCOLEGAL	2,75	2,60	-0,05
ENTORNO EMPRESARIAL E INFRAESTRUCTURA TURISTICA	2,63	2,64	-0,01
CULTURA, RECURSOS NATURALES Y HUMANOS	2,77	2,90	0,13
ICDT PROMEDIO	2,72	2,71	-0,01

Fuete: elaboración propia con datos de encuesta

Los resultados de la anterior tabla se pueden apreciar en la gráfica 1, misma en la que se observa el comportamiento del ICDT para los años 2007 y 2010, donde se ve al componente cultura, recursos naturales y humanos como el único que aumenta y se encuentra por encima del ICDT promedio.

Gráfica 1. ICDT del Municipio de Guaymas.



Fuente: elaboración propia.

PUERTO PEÑASCO

Los resultados que muestra la siguiente tabla 4, son los arrojados de la medición de componentes que impactan en el ICDT en particular a Puerto Peñasco, la cual muestra una ligera disminución promedio de -0.02 puntos del 2007 al 2010. Más sin embargo el descenso en el componente Cultura, Recursos Naturales y Humanos de este Municipio es muy significativo, disminuyendo este en -0,15 puntos. Por otro lado, se puede observar un alza importante en el componente Entorno Empresarial e Infraestructura Turística de 0,17 puntos, la cual refleja la capacidad de inversión en dicha zona y durante el periodo de estudio, el cual comprende del año 2007 al 2010.

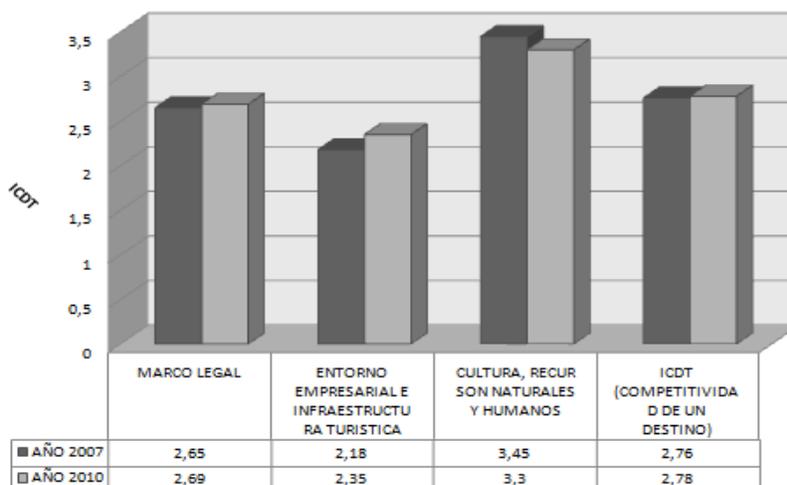
Tabla 4. Medición del ICDT para Puerto Peñasco

COMPONENTE	2007	2010	DIFERENCIA
MARCO LEGAL	2,65	2,69	0,04
ENTORNO EMPRESARIAL E INFRAESTRUCTURA TURISTICA	2,18	2,35	0,17
CULTURA, RECURSOS NATURALES Y HUMANOS	3,45	3,30	-0,15
ICDT PROMEDIO	2,76	2,78	0,02

Fuente: elaboración propia con datos arrojados por encuesta.

La medición anterior se puede apreciar en la gráfica 2, en la cual también es posible observar el comportamiento de los componentes que integran el ICDT para Puerto Peñasco en los años 2007 y 2010, donde destaca el componente entorno empresarial e infraestructura turística.

Grafica 2. ICDT del Municipio de Puerto Peñasco

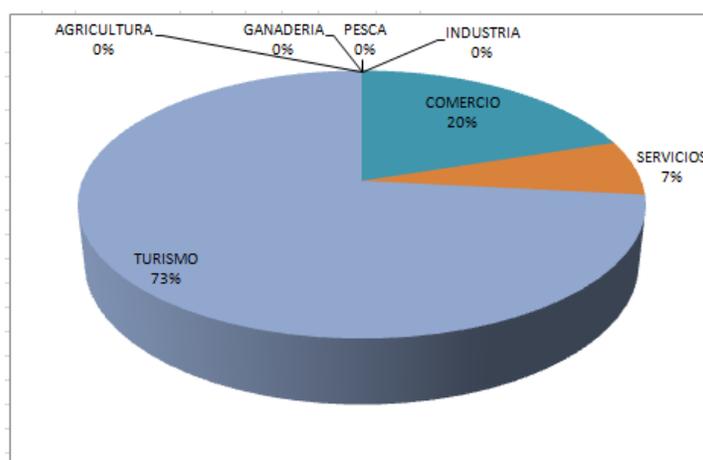


Fuente: Elaboración propia con datos de la tabla 4

SECTOR PRODUCTIVO QUE APORTA DESARROLLO

Lo siguiente a analizar, son los resultados de la pregunta de interés de la encuesta de opinión aplicada a 30 personas representantes de cada una de las unidades económicas que atienden el turismo en cada una de las localidades que sirven como objeto de estudio. Las siguientes gráficas muestran los sectores económicos que los encuestados consideran más importantes para el desarrollo del municipio y de sus habitantes.

Grafica 3. Sectores que contribuyen al desarrollo de Pto. Peñasco.

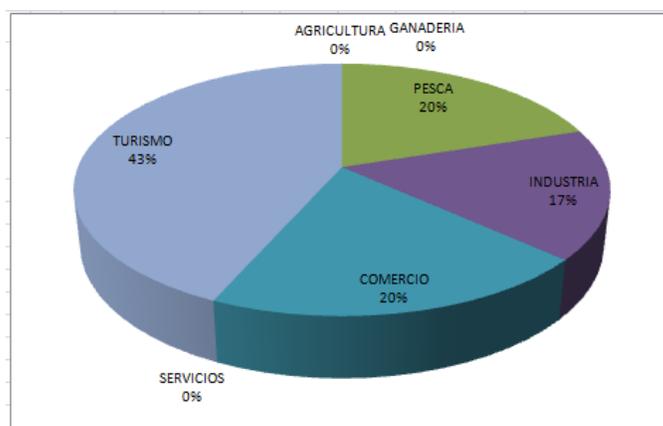


Fuente: Elaboración Propia.

En la anterior grafica se puede observar que el turismo es el sector con mayor porcentaje de contribución al desarrollo de este municipio y de sus habitantes, lo cual nos permite aseverar que el buen nivel de competitividad con que cuenta el sector turístico se debe a la importancia que este destino le otorga a dicha actividad y los auxiliares o bien sectores que se activan, como los son: el comercio y los servicios.

La grafica 4, hace referencia a lo que ya hemos mencionado: los sectores económicos que considera la comunidad de Guaymas como los más importantes para el desarrollo tanto del municipio, como de sus habitantes en lo general.

Grafica 4. Sectores que contribuyen al desarrollo de Guaymas.



Fuente: Elaboración propia.

Esta última grafica muestra que el porcentaje mayor de contribución al desarrollo lo tiene también el turismo, sin embargo existen actividades importantes como lo es la pesca como actividad primaria, la industria como actividad secundaria, que la comunidad considera que es la que más contribuye al desarrollo de Guaymas. Razón por la cual sea posible que el turismo no presente un buen nivel competitivo y posiblemente también dependencia a estos sectores que no favorecen al sector terciario, como los son el mismo turismo, servicios y comercio.

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO.

En la tabla 5, se pueden ver datos referentes al IDH de los municipios de Puerto Peñasco y Guaymas del año 2005 como base de asociación para el 2007 y el datos en 2010 para el mismo año.

El PNUD (2007) establece tres niveles de desarrollo humano:

IDH alto ($IDH \geq 0.8$)

IDH medio ($0.5 \leq IDH < 0.8$)

IDH bajo ($IDH < 0.5$)

Tabla 5. IDH para los años 2007 y 2010 en los destinos turísticos.

Índice del Desarrollo Humano en Guaymas		Índice del Desarrollo Humano en Puerto Peñasco	
	IDH		IDH
2007	0.8435	2007	0.8625
2010	0.8638	2010	0.8720

Fuente: elaboración propia, con datos de Universidad Autónoma Chapingo.

Lo anterior indica que los dos municipios; Puerto Peñasco y Guaymas presentan un alto nivel de desarrollo humano.

ANÁLISIS DE LA RELACIÓN COMPETITIVIDAD – ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

En la tabla 6, podemos ver el coeficiente de asociación o correlación entre el nivel de competitividad de cada uno de los dos municipios, con respecto su IDH. Para esto, tomamos valores de la tabla 3, 4 y la tabla 5 en donde se expresa tanto el nivel de competitividad en la primera, como el IDH en la segunda.

Tabla 6. Asociación del nivel de Competitividad – IDH

Coeficiente de Correlación del Municipio de Guaymas			Coeficiente de Correlación del Municipio de Puerto Peñasco		
	IDH	ICDT		IDH	ICDT
2007	0.8435	2,72	2007	0.8625	2,76
2010	0.8638	2,71	2010	0.8720	2,78
Coef. de Correlación		-1	Coef. de Correlación		1

Fuente: Elaboración propia con datos de las tablas 3, 4 y 5

El resultado del Coeficiente de Asociación o correlación se obtuvo del programa Microsoft Office Excel en funciones estadísticas, el cual dio un valor de “1” que se interpreta como una relación positiva perfecta según Sampieri et al. (2006), para el caso de Puerto Peñasco y “-1” para el caso de Guaymas, que en otras palabras, verifica la hipótesis: **“El nivel de competitividad turística para de Puerto Peñasco y Guaymas posee una alta relación con respecto al índice de Desarrollo Humano de estos”**. Solo en el sumario del destino turístico Puerto Peñasco pudiera decirse aprobada, pero no así para el destino Guaymas. Dicho lo anterior, en el posterior apartado se podrá enriquecer la conclusión que pueda ofrecer la presente investigación.

CONCLUSIONES

GENERAL

En esta ponencia se han descrito diferentes enfoques acerca de la capacidad para competir dentro de la industria turística de manera general, y en lo particular, dos destinos turísticos de un mismo estado, según sean las características de la actividad o actividades productivas que practican cada uno de estos lugares, y el beneficio que derrama en los habitantes. Por lo cual, se puede observar, que los Municipios de Guaymas y Puerto Peñasco, no aprovechan o bien, no desarrollan los componentes que conforman la capacidad competitiva de cada uno de estos dos puertos turísticos, por lo tanto no lograr impactar de manera positiva el Desarrollo Humano

de sus habitantes. Lo anterior, puede deberse a las condiciones económicas globales, o bien a la falta de iniciativa por parte de autoridades que provocan la creación de políticas públicas atractivas, o inversionistas con aversión al riesgo que pueda representar las condiciones económicas en la actualidad.

ESPECIFICAS

Con el propósito de aclarar lo expuesto en la conclusión general, es necesario dividir las conclusiones, y así, explicar detalladamente cada uno de los aspectos analizados.

- Para el Caso del destino Guaymas, la competitividad turística no es un determinante del Desarrollo Humano para sus habitantes, según el análisis de resultados y pueda deberse, a que este Municipio posee diversidad económica dividida en los tres niveles de actividades productivas, siendo estas: la pesca en mayor medida, agricultura y ganadería dentro de actividades primarias, por otro lado la industria maquiladora, petrolera, etc. como actividades secundarias y el turismo, comercio y servicios como terciarias.

- En el caso de Puerto Peñasco, la Competitividad Turística, si tiene relación directa con el Desarrollo de su población, y pueda ser por la poca diversidad económica, mismas que recaen solo en la pesca, el comercio y el turismo, siendo esta última actividad productiva, la de mayor impacto según el análisis de resultados.

- Una tercera conclusión puede ser el cambio de variables, dicho de otra manera, la competitividad no necesariamente sea la que genere Desarrollo Humano en una región, sino el mismo IDH puede ser un instrumento de apoyo para generar ideas, políticas, herramientas, etc. que resulten en una mayor Competitividad de una o todas las actividades productivas, conforme sea el caso.

CONSIDERACIONES

Los estudios sobre competitividad aplicado a cualquier actividad económica o al conjunto de estas, puede definir las condiciones de capacidad actual o potencial, de inversión, organización del ámbito público o privado, etc. pero siempre con la intención de otorgar no solo un oso teórico, sino practico a la estructura económica de la región en análisis.

Resulta imprescindible la creación de una base de datos especializada, la cual contenga antecedentes históricos y estudios actuales, que detallen inferencias relacionadas con estudios relacionados tanto del desarrollo regional en lo general, como de la competitividad y sus vertientes en lo particular.

La actividad turística en México y en Sonora es primordial. Más sin embargo al llevar a cabo un análisis solo en la región, refiere urgentemente, la creación de estrategias que provoquen situar en el mapa nacional e internacional de potencias turísticas a los destinos del estado de Sonora.

RECOMENDACIONES

La diversificación de la misma actividad turística, originaria la necesidad de buscar y atraer nuevos mercados, haciendo uso de las capacidades actuales y visualizando la competencia futura. Dicho de otra forma, es necesario ampliar la oferta y calidad de los servicios turísticos de la región, atrayendo y reteniendo inversiones con el fin de lograr la mejora continua de dicha actividad.

La creación de una base de datos que contenga información relacionada con la competitividad, el desarrollo, el turismo, etc. deberá permitir el estudio detallado de cada sector involucrado. Lo anterior tendrá que romper con el paradigma del no revelar información que pueda considerarse útil para la competencia, proveedores o autoridades fiscalizadoras con la intención de

coaccionar al sector productivo y las empresas que lo conforman. Lo anterior con el propósito de promover en todos los ámbitos, la transparencia y el acceso a la información.

Dicho lo anterior, es indispensable mencionar la obligatoriedad que tendrían los que participan en la creación de la mencionada base de datos, de perfeccionar cada vez más y homologar los instrumentos de medición referentes a la competitividad, ya sean estos: encuestas, sondeos, observaciones, etc. con el fin de otorgar confiabilidad, validez y objetividad a dichos datos. Por otra parte, es necesaria la vinculación entre los productos generados, llámense estos: investigaciones, tesis, artículos, ponencias, etc. y los centros e instituciones que participen en dicho proyecto.

Un estudio de mercado, el cual brinde estrategias claras y precisas para la creación de un plan publicitario, promociones acordes a los mercados meta de cada destino, sería la herramienta principal para darle uso a la capacidad en infraestructura turística de cada Municipio y la visualización de nuevas obras conforme a las necesidades del turismo.

BIBLIOGRAFÍA

Chavarría, H., Sepúlveda, S. y Rojas, P. (2002). *Competitividad de Cadenas Agroalimentarias: Elementos Conceptuales*. Costa Rica: IICA.

Diane E. Papalia, S. W. (2001). *Fundamentos del Desarrollo Humano*. E.U.A.: MC GrawHill.

Ritchie J.R.B. y Crouch G.L. (2004). *The Competitive Destination. A Sustainable Tourism Perspective*. Reino Unido: CABI Publishing

Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, P. L. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.

Mario, M. C. (2010). Efectos de la Crisis Financiera sobre las Pensiones en America Latina. *Documento de Trabajo del BID: Sector de Capacidad y Finanza. Unidad de Mercados Laborales, Sector Social*, 66.

Porter, M. E. (1990). *Ventaja Competitiva: Creación y Sostenimiento de un Desempeño Superior*. México. CECSA.

Otras fuentes consultadas:

Avila, H. L. (2006). *Introduccion a la Metodologia de la Investigacion*. Recuperado el 2011, de www.eumed.net

Organización Mundial del Turismo OMT (2000). *Anuario Estadístico*. Recuperado en Mayo de 2010 de www.untwo.org

Organizacion Mundial del Turismo OMT (Mayo de 2010). Recuperado el mayo de 2010, de www.unwto.org

Foro Económico Mundial WEF (2008). *The Travel and Turism Competitiveness Report. The Travel and Turism Competitiveness Index*. Recuperado en Abril de 2011 de www.weforum.org

Plan de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2010). *Índice de Desarrollo Humano en México. Cambios Metodológicos e Información para las Entidades Federativas*. Recuperado en Mayo de 2012 de www.undp.org.mx

Universidad Autónoma Chapingo (2013). Informe Nacional de Desarrollo Humano.

Recuperado en Marzo de 2013, de www.chapingo.mx