

DESARROLLO SUSTENTABLE Y NUEVAS
FORMAS DE INTERACCIÓN EN EL CAMPO:
EL CASO DE LOS NUEVOS ACTORES SOCIALES
EN LOS CHIMALAPAS, OAXACA

Jörg Spengel Rühlmann

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se analizan los esfuerzos de desarrollo sustentable de los actores sociales en Los Chimalapas, una microrregión en el sureste del estado de Oaxaca. El trabajo usa como base teórica la "Acción Comunicativa" de Jürgen Habermas.¹

En México la pobreza extrema y la insuficiencia productiva del modelo rural resultan, según Víctor Toledo, en una "triple crisis (social, productiva, y ecológica) en sus áreas naturales".² México cuenta con una erosión severa de entre el 30 y 40% del territorio nacional, con una deforestación anual de 700 000 has de bosques³ y con zonas rurales en donde coinciden la riqueza de recursos naturales y la pobreza extrema de la gente. Estas características se reencuentran en Los Chimalapas, una microrregión de 594 000 has de propiedad comunal en el extremo sureste del estado de Oaxaca. Allá, la selva virgen cubre en los años ochenta todavía la mayoría del área montañosa y por lo tanto ofrece una diversidad alta de flora y fauna, muchas de sus especies con interés económico como la caoba y el cedro. Pero los ecosistemas de la región están amenazados por una deforestación creciente producida por invasores de los estados colindantes y un aprovechamiento destructivo del bosque.

¹ Jürgen Habermas, *The Theory of Communicative Action*, vol. 1, *Reason and Rationalization of Society*, Trad. Thomas Mc Carthy, Boston, Beacon Press, 1984.

² Víctor Toledo, "Ecología y nueva Ley Agraria en México: preludio y fuga de una modernización obsoleta", en José Luis Calva, coord., *Alternativas para el Campo Mexicano*, México, Fundación Friedrich Ebert, 1993, p. 35.

³ *Ibid.*, p. 34.

LA TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA COMO MÉTODO DE INVESTIGACIÓN CRÍTICA DEL CAMPO

La teoría de la Acción Comunicativa ofrece una posibilidad para entender y criticar la interacción entre los diferentes actores sociales de una sociedad o en este caso, de la microrregión de Los Chimalapas. Habermas plantea la Acción Comunicativa como alternativa a la acción estratégica, en donde los actores son dirigidos por cálculos egocéntricos y usan el lenguaje como medio de transmitir y manipular información.

En su teoría de la Acción Comunicativa, el sociólogo alemán aprovecha el concepto de *mundo de la vida*, que se refiere a una cultura y un lenguaje compartidos. Actores del mismo mundo de vida, cuando interactúan, están involucrados en los patrones culturales, órdenes legítimos y estructuras de personalidad.⁴ La sociedad y los actores se reproducen en un proceso interdependiente en el mundo de la vida. La interacción llega a la continuidad de símbolos y de conocimiento, la integración de los individuos en los grupos y la socialización de los actores.

Para adaptar el modelo de Habermas al México rural seguimos a Bonfil Batalla⁵ con la existencia de dos culturas diferentes —el México profundo y el México imaginario— y una variedad de lenguajes. La figura 1 muestra la importancia del mundo de la vida para formar la capacidad de un actor de llegar a una concertación. Las distorsiones estructurales se crean aun cuando los actores hablan el mismo lenguaje, sin compartir la misma cultura.

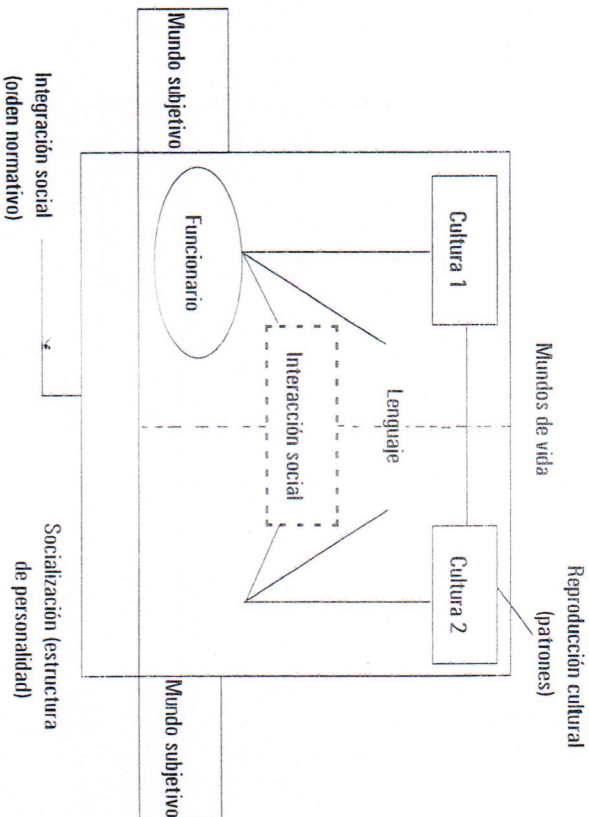
LOS ACTORES SOCIALES Y SUS DIFERENTES MUNDOS DE LA VIDA EN LOS CHIMALAPAS

Solamente bajo un consenso amplio, una *concertación* entre los sectores público y privado, la sociedad puede vencer la "triple crisis"⁶ y alcanzar un desarrollo sustentable a largo plazo. Las ONG, en este caso los ecologistas, entran en las interacciones

⁴ Jürgen Habermas, *Nachmetaphysisches Denken*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1992, p. 96.

⁵ Guillermo Bonfil Batalla, *México profundo: una civilización negada*, México, SEP/CEIAS, 1987.

FIGURA 1
MODELO DE INTERACCIÓN ENTRE UN FUNCIONARIO Y UN CAMPESINO,
ACTORES CON DIFERENTES MUNDOS DE LA VIDA*



* Habermas, *The Theory of Communicative Action*, vol. 2, *Life-world and System: A critique of Functionalist Reason*, trad. Thomas Mc Carthy, Boston, Beacon Press, 1987, p. 127.

como nuevos actores sociales. Atraídos por la selva extensa, ellos toman su posición para enfrentar al gobierno pero al mismo tiempo rebalancan el sistema político. Desde su posición, el bosque es esencial para balancear el ecosistema: abastecer agua y el sobrevivir de innumerables especies —entre ellas la raza humana. La ideología de los ecologistas incluye valores estéticos y perspectivas a largo plazo que no son vistos como factores importantes para la región ni por los funcionarios del gobierno ni por los campesinos. Pero ni siquiera los ecologistas tienen éxito en transformar la región en una reserva biósfera del estado debido a las protestas de los campesinos. Para los comuneros de Los Chimalapas los motivos de protesta en

contra del proyecto ecológico se observan en las preguntas: "¿Por qué tuvimos que luchar contra la Reserva?; después ¿qué sería nuestra base de vida? ¿Ellos nos darían un sueldo para no hacer nada?"

El mundo de la vida de los campesinos está determinado por su milpa y la producción de maíz y frijoles. Pero solamente el proceso de reproducción en las comunidades agrícolas, dado el valor insuficiente de sus productos en el intercambio y la ausencia de otras fuentes de salario requiere la caza de animales y la venta de madera preciosa. La protección total de la área quitaría su base de existencia.

Los ecologistas se originan en el mundo urbano; El nombre de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (Sedue) indica este acoplamiento. Funcionarios de esta entidad no tienen un *Habitus rural*, al contrario, pertenecen a la clase media académico-urbana. Hay que destacar aquí que existe un vínculo ideológico y personal estrecho entre los ecologistas del Estado y los de las ONG. Debe ser una de los objetivos cardinales para los ecologistas de vencer esta distancia entre su mundo de la vida y el de los campesinos para convertirse en un actor seguro y digno de confianza.

Por parte del gobierno, esfuerzos de descentralización del sistema político resultaron en la creación de entidades estatales para la planeación. Llamados Comités de Planeación para el Desarrollo del Estado (Coplades). Bajo su dirección, un "Subcomité Especial para Los Chimalapas" se pone la tarea de desarrollar la microrregión, que en su mayoría carece de infraestructura básica como caminos, agua potable, escuela básica y centros médicos. Pero la falta de recursos financieros y la distancia de los funcionarios de la realidad social resultan en un fracaso de los planes.

EL PRIMER ESFUERZO DE CONCERTACIÓN

Los problemas para la realización de las ideas y de los programas ecologistas y gubernamentales llegan a la creación de la "Vocalía". Ésta, como Órgano Ejecutivo del Subcomité, forma parte del gobierno del estado de Oaxaca, pero está encabezada por uno de los ecologistas. El objetivo de la Vocalía era obtener

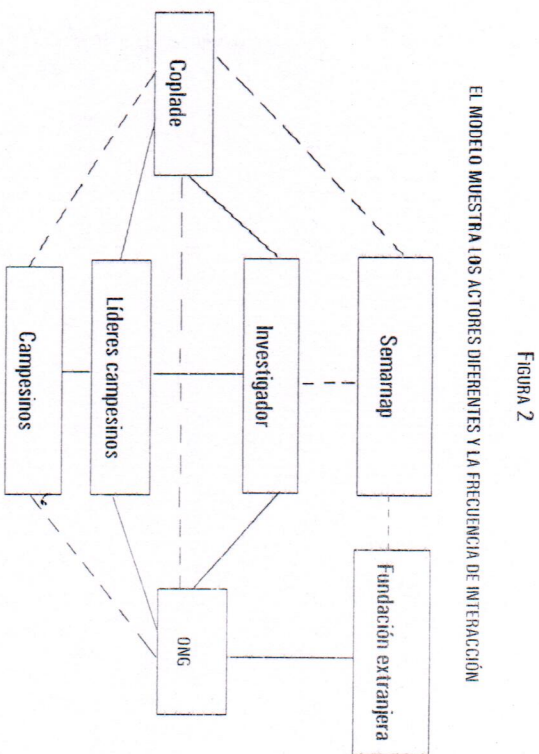
un consenso entre los diferentes actores respecto a la acción futura. Los documentos producidos por la Vocalía no consideraron las demandas de las comunidades; en particular la solución del conflicto por los límites de la tierra. Además, los comuneros no dejaron los métodos de acción directa como el bloqueo de las carreteras, lo que refleja su desconfianza en las instituciones gubernamentales. Ante estos obstáculos, la Vocalía, como primer experimento de una concertación, se disuelve en 1992.

El fracaso de la concertación indica la existencia de una acción estratégica latente, específicamente en la relación inestable entre el gobierno oaxaqueño y la ONG. Ambos predicen cooperación y diálogo, pero al mismo tiempo aspiran sus objetivos instrumental-estratégicos de hegemonía en el área, y ganar el favor de los campesinos. Los últimos muy pocas veces conectan el mundo de su comunidad con el de los otros campesinos. Aunque las comunidades muestran muchas similitudes en su cultura, la distancia y la mala infraestructura impidieron un intercambio extensivo entre sí. La desconfianza por parte de los campesinos no desaparece y las diferencias ideológicas entre los funcionarios del gobierno y los ecologistas se ponen en primer plano.

¿Ahora bien, con el fin de la Vocalía también se terminó la posibilidad de un diálogo de los diversos actores para un desarrollo sustentable en Los Chimalapas? Los dos grupos siguen con su trabajo en el área, los ecologistas con una nueva ONG y el gobierno con el Subcomité Especial. Los primeros tienen la ventaja de ser independientes políticamente y de poder relacionarse con los campesinos frente al gobierno. Este último cuenta con la ventaja de ofrecer una estrategia de desarrollo menos complicada: la de la modernización en una versión participativa, tal vez más cercana al pensamiento de los campesinos. Pero tiene la desventaja de ser el gobierno una institución relacionada con arbitrariedad, corrupción y jugar el uno (campesino) contra el otro.

NUEVOS PROGRAMAS DE DESARROLLO SUSTENTABLE POR PARTE DE LA ONG Y EL GOBIERNO

Durante el periodo de investigación se presenta el siguiente esquema de interacción (figura 2) entre las instituciones gubernamentales, las ONG y las comunidades de campesinos:



La interacción social tiene lugar principalmente entre los líderes campesinos y los funcionarios del gobierno de Oaxaca, y entre los líderes campesinos y los miembros de la ONG ecologista.

Tenemos presente que uno de los problemas clave del desarrollo sustentable en la región es la tenencia de la tierra. Y es aquí donde los puntos de vista de la gente del Coplades y de la ONG no se distinguen esencialmente. Ambos actores anuncian que están en favor de que se respeten los límites de los municipios y de que se acaben las invasiones ilegales. Y como medio para ayudar a los campesinos el gobierno cuenta con la policía estatal, y la ONG con sus vínculos con la prensa nacional y entidades federales del gobierno. La combinación de presión directa (policía) e indirecta (la prensa) tiene una alta efectividad para proteger los derechos de las comunidades en las zonas limítrofes, lo que resulta en el desalojo de una colonia

completa de invasores de Chiapas. Ya la comunidad colindante se encuentra bajo la protección de la policía de Oaxaca hacia los intereses de los campesinos.

También los ecologistas ayudan a la comunidad en su lucha contra los invasores de Chiapas. Inician un proyecto piloto de "Reserva Ecológica Campesina" que en el futuro debe extenderse a toda la región. Es la respuesta ecologista a las demandas del desarrollo sustentable. Con la ayuda técnica y humana de la ONG, los campesinos son capacitados para un aprovechamiento inteligente del bosque, sin destruirlo, y una agricultura orgánica sin fertilizantes químicos o pesticidas. Los ecologistas cuentan con recursos financieros de Senamap (Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca)—gracias a su vínculo con la titular de la misma Secretaría—y de instituciones extranjeras de desarrollo como son el Fondo Mundial para la Naturaleza y el Consejo Británico. Como consecuencia, la ONG tiene una presencia muy alta en la zona.

El gobierno estatal está a la defensiva. Para no perder su influencia, tiene que ofrecer entre otros recursos particulares a la policía. Por órdenes directas del delegado estatal, una unidad de policías se estaciona en el pueblo. Muchos de los campesinos no tienen confianza en la policía, pero al mismo tiempo tampoco confían en el proyecto Reserva Campesina de la ONG porque las ideas ecologistas no pertenecen a su mundo de la vida. Gobierno y ONG anuncian una metodología participativa con el fin de ayudar a los campesinos. Pero, ¿corresponden sus fines verdaderamente con la acción comunicativa? ¿Existe la posibilidad de que se trate de acciones estratégicas latentes en donde los actores tienen un fin instrumental-racional: ganar y no perder su terreno de poder/influencia?

LA CUESTIÓN DEL CAMINO COMO EJEMPLO DE LAS DISTORSIONES ESTRUCTURALES

Tomaremos como ejemplo la discusión entre campesinos y funcionarios del Coplades sobre la construcción de un camino que tiene lugar en una asamblea general de una comunidad en el noreste de la región. Esta comunidad solamente cuenta con una brecha para caballos y un río. Entre otros demandas, el

agente municipal menciona el problema del camino como urgente. Un funcionario responde de la siguiente manera: "¿Por qué nos preguntan a nosotros? La construcción está bloqueada por el famoso Pacto. Diríjense con su demanda a los ecologistas." Esto provoca la contestación de otro campesino: "Nosotros no queremos la comunidad dividida."

Así, una parte de los campesinos está en favor de un camino para coches para ahorrar tiempo y dinero. La construcción de ese camino tendría como posible consecuencia el desmonte rápido de la selva. La experiencia en la misma región muestra que en los lugares con acceso fácil para camiones, la madera preciosa también se acaba fácilmente. El proceso típico de aprovecharse de la madera preciosa y de quemar el resto para convertir el terreno en pasto para el ganado era legítimo y adecuado en una cultura en donde la naturaleza está considerada como enemigo u opuesto que debe ser vencido por los humanos. Los campesinos no confían en otros actores, ni entre ellos mismos. Por eso es mejor, desde su perspectiva, cortar el árbol hoy, que esperar hasta que otra persona lo corte. Aquí llegaron a una coincidencia el mundo de vida de los campesinos y los objetivos del gobierno. Como lo sabemos desde Chiapas: una selva extensa siempre implica problemas de control para el Estado. Estímulos para la ganadería bovina extensiva son medios para disminuir las áreas menos controlables; el precio aceptado es la degradación de los suelos.

Por consecuencia, el trabajo de los ecologistas no es fácil. Para acabar con estas prácticas de cortes irracionales, no sostenibles, no solamente tienen que luchar contra una posible oposición del gobierno sino contra un orden legítimo, patrones culturales y la estructura de carácter de los campesinos. Es un proyecto a largo plazo que no solo cambiaría la estructura económica sino ante todo el pensamiento de la gente en la región.

Sin embargo, a muchos campesinos el proyecto Reserva Ecológica Campesina les provoca serias dudas: "¿de qué forma puede garantizar nuestra base de existencia? Al fin, ¿no van a aprovecharse los ecologistas del bosque para explotarlo por su cuenta?, y ¿qué alternativas presentan para cortar la madera cuando nuestras familias necesitan comer ahora mismo?", no

entendemos, ¿cuál es el amor que tienen los ecologistas por la región?"

En estos casos, el gobierno tiene puntos de iniciación de su trabajo. Aunque nunca cumplió sus deberes por los motivos ya mencionados, al menos tiene un lugar establecido en el orden legítimo de la sociedad. Los ecologistas todavía están en el proceso de crear su lugar al lado de los campesinos. La cuestión del camino es uno de los focos para distraer la atención de los campesinos. Cuando algunos se quejan de la mala situación del transporte, los funcionarios de Coplade pueden lavarse las manos y echar toda la culpa a la ONG, porque ellos bloquearon la construcción del camino. El flujo de poder tiene prioridad y la protección del medio ambiente es un factor secundario.

Pero el gobierno estatal también usa medios constructivos para acercarse a los campesinos. El Subcomité Especial está realizando un diagnóstico de los recursos humanos y naturales y del aprovechamiento de la tierra para maximizar los rendimientos a mediano y largo plazos. Esta metodología racional implica el uso sustentable del bosque, aunque no es objetivo primario. Pero este programa de aprovechamiento queda más cerca del mundo de la vida de los campesinos y de su manera tradicional de producción: autosuficiencia en los productos maíz y frijol, y el excedente para los otros productos básicos.

Cuando un funcionario del gobierno inculpa a la ONG de la situación de la comunidad puede esperar el acuerdo de muchos. Pero limitar los motivos de los funcionarios a la acción estratégica sería una simplificación inapropiada. La respuesta del campesino de que el gobierno quiere dividir al pueblo está interpretado por el funcionario no como reclamación justificada en un intercambio de asertos de validez, que son criticables por los dos lados, sino como manipulación de los campesinos por el dinero de la ONG. El funcionario no ve la posibilidad de que los campesinos han internalizado la ética ambiental y la importancia del proyecto Reserva Ecológica Campesina o al menos la unidad de la comunidad.

Hay desconfianza por parte de todos los actores. El método de "comprar" a los líderes campesinos, hoy achacado a los ecologistas, ha sido una política establecida y usada por el gobierno por muchos siglos. No nos debe sorprender que la ONG

inculpe a los funcionarios del gobierno del mismo delito. La desconfianza abunda por todas partes e impide un desarrollo sustentable real.

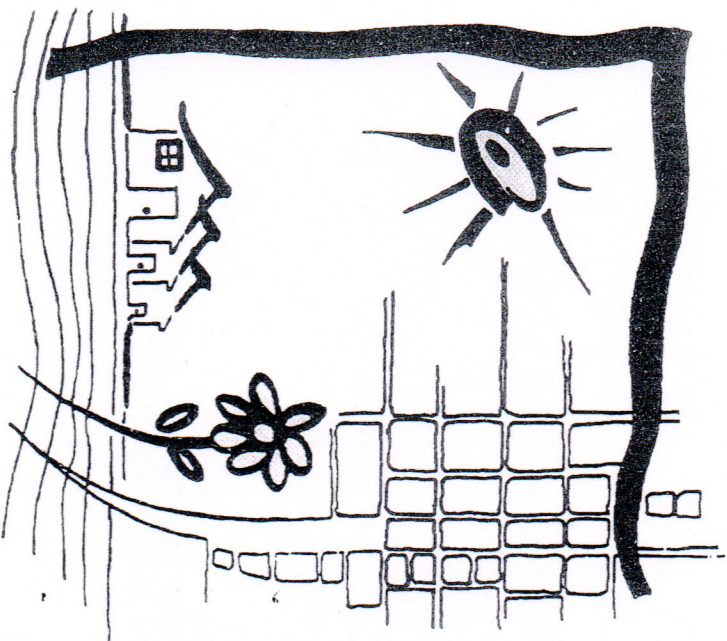
CONCLUSIÓN

Los ecologistas de la ONG deben preguntarse si su objetivo de ofrecer alternativas productivas al modelo rural establecido asegura el bienestar de los campesinos y deben estudiar si el gobierno estatal no tiene especialistas en estas cuestiones de productividad, y esto debe motivarles a vencer la desconfianza y las diferencias ideológicas con los otros actores.

Los funcionarios de Coplade deben discutir entre sí las posibilidades de acercarse otra vez a la ONG y aceptar el flujo de recursos humanos y económicos que ésta aporta para mejorar la situación socioeconómica de los campesinos, y por lo tanto facilitar la tarea del gobierno.

Los campesinos deben seguir este proceso de aprendizaje, como los otros actores sociales. El grado de capacitación dependerá en gran parte de una baja de la desconfianza. La conservación de los recursos naturales se realizará solamente bajo un concierto de todas las fuerzas sociales que los comparten. El nexo entre la cuestión ambiental y el bienestar de la población tiene que ser tejido por todos los actores sociales.

Segunda parte



Hacia el ordenamiento ambiental urbano-regional