

El Pacífico mexicano: perfil socioeconómico y perspectivas de desarrollo

*José Jaime López Jiménez**

Introducción

Los estados ribereños del Pacífico mexicano, en sentido estricto, no constituyen una región en específico, puesto que, salvo su vecindad con el Océano Pacífico, no comparten características geográficas, económicas o sociales homogéneas, ni participan en conjunto en algún proceso económico específico. No obstante, actualmente existen importantes esfuerzos de carácter gubernamental y académico a nivel nacional que fomentan su integración como tal.¹ De ahí que en el presente trabajo se denomina como región del Pacífico mexicano, únicamente para efectos de análisis y desde una perspectiva regional, al grupo de entidades federativas que colindan con el Océano Pacífico, con objeto de resaltar su relevancia y dinamismo en la economía nacional, así como sus principales desafíos, en el contexto de las reformas estructurales emprendidas por el país desde los años ochenta, enfocadas a la integración de la economía mexicana con el mercado internacional.

* Profesor Investigador del Departamento de Estudios del Pacífico, del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, y miembro del SNI.

El trabajo está organizado en tres apartados, en la primera parte se analizan las principales características económicas de los estados en particular, y de la región en general, y su participación relativa en la economía del país. En la segunda parte se examinan algunos indicadores que dan cuenta del nivel de bienestar social alcanzado por las entidades ribereñas en general durante los últimos años. En la parte final, se presentan algunas reflexiones sobre la importancia y el potencial del Pacífico mexicano para la economía

¹ En 1999 se creó el Foro de Gobernadores del Pacífico Mexicano como un mecanismo de colaboración gubernamental entre las once entidades del país que colindan con el Océano Pacífico, con objeto de diseñar estrategias para la cooperación y el desarrollo económico de los estados en particular y de la región en general. De igual forma, como parte de las primeras actividades del Foro de Gobernadores, en el mismo año se creó el Foro Académico del Pacífico Mexicano, en el cual participan instituciones públicas de educación superior de los respectivos estados del Pacífico, con la finalidad de fomentar la cooperación académica y la participación organizada en los distintos foros de cooperación, a fin de fortalecer las relaciones de la región con el resto del país y con las economías de la Cuenca del Pacífico. Una de las primeras actividades de este último es la realización en forma conjunta del “Estudio de gran visión (EGV) de los estados del Pacífico mexicano”, mismo que, entre otros aspectos, incluye un diagnóstico estratégico de cada entidad federativa.

nacional y, especialmente, en el marco de las relaciones comerciales con los países de Este de Asia.

I. El Pacífico mexicano en la economía nacional

La región está conformada por once de las treinta y dos entidades federativas del país: Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Jalisco, Colima, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas. Cuenta con una superficie de 867 mil kilómetros cuadrados, que representan 44 por ciento del territorio nacional, y posee una línea de costa de 7,828 kilómetros del Océano Pacífico, que constituyen 70 por ciento del litoral mexicano. Por su extensión territorial, en donde sobresale el estado de Sonora con casi 200 mil kilómetros cuadrados, el Pacífico mexicano es 6.9 veces el territorio de Corea del Sur, 2.9 veces el de Filipinas, 2.6 veces el de Malasia, 2.3 veces el de Japón y 1.7 veces el de Tailandia. Para el año 2005, concentraba alrededor de 31.5 millones de habitantes, lo que representa 30.5 por ciento de la población total del país y cerca de una tercera parte de ellos vivía en zonas rurales, esto es, una proporción superior al promedio nacional (cuadro 1). Asimismo, por el tamaño de su población, el Pacífico mexicano supera a Malasia y a Taiwán.

La región posee, además, una dotación de tierra cultivable y de pastizal muy superior al de la mayoría de los países del Pacífico asiático, con excepción de China e Indonesia. Así, mientras los tres importadores netos de alimentos del Este de Asia, Japón, Corea del Sur y Taiwán, tienen en conjunto una dotación de tierra agrícola de 8.1 millones de hectáreas para alimentar a 191 millones de habitantes, en contraste, en el Pacífico mexicano, los estados de Jalisco y Michoacán por sí solos poseen una superficie de tierra agrícola similar a aquella. En cuanto a superficie cosechada, para el año 2005, la región alcanzó un total de 8.2 millones de hectáreas, que representan 41 por ciento del total nacional, rubro en el que destacan por su importancia los estados de Chiapas, Jalisco, Sinaloa, Oaxaca y Michoacán. De igual forma, concentra alrededor de 45 por ciento de la superficie de riego del país, ubicada principalmente en los estados de Sinaloa y Sonora.²

² Con base en cifras de INEGI, anuarios estadísticos por entidad federativa, edición 2005.

Cuadro 1

Región del Pacífico mexicano: características generales

Estado	Número de municipios	%	Superficie territorial (km ²)	%	Longitud de costas (km)	%	Población (hab.) 2005	%
Baja California	5	0.4	70,113	8.7	1,493	19.1	2,894,469	9.2
Baja California Sur	5	0.4	73,677	9.2	2,131	27.2	512,170	1.6
Sonora	72	6.4	195,431	24.3	1,209	15.4	2,394,861	7.6
Sinaloa	18	1.6	58,092	7.2	622	7.9	2,608,442	8.3
Nayarit	20	1.8	27,864	3.5	296	3.8	949,684	3.0
Jalisco	124	11.0	80,137	10.0	351	4.5	6,752,113	21.4
Colima	10	0.9	5,455	0.7	142	1.8	567,996	1.8
Michoacán	113	10.0	59,864	7.4	228	2.9	3,966,073	12.6
Guerrero	76	6.7	63,794	7.9	522	6.7	3,115,202	9.9
Oaxaca	570	50.4	95,364	11.9	568	7.3	3,506,821	11.1
Chiapas	118	10.4	74,211	9.2	266	3.4	4,293,459	13.6
Total Región	1,131	100.0	804,002	100.0	7,828	100.0	31,511,290	100.0

Fuente: Elaborado con base en datos de INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

1.1 Crecimiento económico

En el período 1993-2004, la región en conjunto experimentó un crecimiento económico por abajo del promedio nacional. Mientras la economía del país creció 2.8 por ciento anual en dicho lapso, la región lo hizo en 2.6 por ciento en promedio por año. No obstante, al interior de la región se aprecian diferencias bastante significativas en el desempeño económico entre los estados. Por una parte hubo entidades del norte y del sur del país que registraron las mayores tasas de crecimiento, incluso por arriba de la media nacional y de la región, como es el caso de Baja California con 4.5 por ciento anual, Baja California Sur 3.7 por ciento, Sonora 3.4 por ciento, Chiapas 2.9 por ciento y Michoacán 2.8. Por otra parte hubo entidades que crecieron a un ritmo menor al promedio nacional pero en una proporción similar al promedio de la región, como Colima con 2.7 por ciento anual y Jalisco 2.6 por ciento anual. Por el contrario, los estados que experimentaron las tasas más bajas de crecimiento, muy por abajo de la media nacional y de la región, fueron Sinaloa con 1.8 por ciento, Oaxaca 1.5 por ciento, Guerrero 1.3 por ciento y Nayarit en último lugar con 1 por ciento en el periodo de referencia (cuadro 2).

Cuadro 2

Región del Pacífico mexicano: crecimiento económico por entidad, 1993-2004
(Tasa de crecimiento medio anual)

Estado	2000	2004	1993-2004			
			PIB Total	Primario	Industrial	Servicios
Baja California	10.8	8.9	4.5	1.7	4.1	4.7
Baja California Sur	7.0	4.0	3.7	3.0	3.9	3.7
Sonora	7.2	7.2	3.4	0.6	2.4	4.1
Sinaloa	8.3	6.2	1.8	2.0	1.3	1.8
Nayarit	2.1	6.1	1.0	-0.1	-0.7	1.7
Jalisco	5.5	5.0	2.6	3.0	1.9	2.5
Colima	1.8	4.4	2.7	1.2	2.5	2.9
Michoacán	1.2	4.8	2.8	2.3	3.7	2.6
Guerrero	2.6	2.8	1.3	1.8	1.7	1.2
Oaxaca	4.8	3.0	1.5	0.6	2.3	1.6
Chiapas	3.9	4.9	2.9	2.7	4.2	2.4
Promedio de la región	5.0	5.2	2.6	1.7	2.5	2.7
Total Nacional	6.6	4.2	2.8	2.1	3.0	2.9

Fuente: Elaborado con base en datos de INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Sin embargo, en los últimos años se presentaron cambios importantes en el dinamismo económico de los estados y de la región en particular, lo que en cierta forma constituye un reflejo del mejor posicionamiento de algunos de ellos con respecto a los mercados nacional e internacional. En este sentido, para el año 2004, se puede apreciar que las entidades con un mejor desempeño económico fueron Baja California, Sonora, Sinaloa y Nayarit, las cuales registraron tasas de crecimiento por arriba de 6 por ciento. Mientras tanto las entidades de Jalisco, Chiapas, Michoacán y Colima también presentaron tasas de crecimiento superiores al promedio nacional, pero inferiores a la media de la región. Por el contrario, Guerrero, Oaxaca y Baja California Sur mostraron los niveles más bajos de crecimiento, muy inferiores a la media nacional y de la región. En cuanto a la región en conjunto se observa que, para el periodo 1993-2004, ésta mostró una tasa de crecimiento anual menor a la media nacional, pero, para el año 2004, la región manifestó un mejor desempeño con respecto al país, como resultado de los altos niveles de crecimiento principalmente de las entidades del norte del país.

Por sectores económicos, durante el periodo 1993-2004, se puede apreciar que los estados en donde las actividades primarias alcanzaron las mayores tasas de crecimiento fueron Baja California Sur, Jalisco, Chiapas y Michoacán. En cuanto al sector industrial, éste tuvo un mejor desempeño en Baja California, Chiapas, Baja California Sur y Michoacán. Por su parte, el sector servicios creció en mayor proporción en Baja California, Sonora, Baja California Sur y Colima. Cabe subrayar que, en todos los casos anteriores las entidades presentaron valores superiores a la media nacional y de la región en cada uno de los sectores económicos.

En cuanto a la participación de la región en conjunto en la economía del país, para el año 2004, el Pacífico mexicano contribuyó con poco menos de una cuarta parte del Producto Interno Bruto (PIB) nacional. Sin embargo, al interior de la misma, también se aprecian marcadas diferencias en la participación individual de cada estado en el producto nacional y de la región, por ejemplo, el PIB de Jalisco es igual al producto conjunto de Baja California Sur, Nayarit, Colima, Guerrero, Oaxaca y Chiapas. De igual forma, cabe mencionar que entre Jalisco, Baja California, Sonora, y Sinaloa aportan juntos casi dos terceras partes (63%) del producto total de la región, lo que refleja los agudos contrastes prevaletentes en

el desarrollo económico de la región en general y de los estados en particular, especialmente entre las entidades del norte y sur de la misma (cuadro 3).

1.2 Desempeño de los sectores económicos

De acuerdo con un estudio referente a las tendencias en las actividades económicas de los estados, al igual que en el resto del país, en la región del Pacífico mexicano se han producido cambios importantes tanto en la composición como en la distribución del PIB por entidad federativa, como consecuencia de los efectos del ajuste económico y de las reformas estructurales de la economía mexicana emprendidas a partir de 1982, pero también de acuerdo con el grado de integración de cada entidad a la nueva dinámica nacional; las ventajas propias de su localización geográfica; su disponibilidad de recursos naturales, humanos e infraestructura; y del fomento a las actividades económicas por parte del Estado.³ Entre otras cosas, esto ha traído como resultado notables desigualdades regionales en el crecimiento de las distintas actividades productivas y entre los estados.

Cuadro 3

Región del Pacífico mexicano: contribución al PIB nacional por entidad, 2000- 2004
(porcentajes)

Estado	2000	2004
Baja California	3.2	3.5
Baja California Sur	0.6	0.6
Sonora	2.8	2.7
Sinaloa	2.1	2.0
Nayarit	0.6	0.5
Jalisco	6.4	6.3
Colima	0.5	0.5
Michoacán	2.3	2.2
Guerrero	1.7	1.7
Oaxaca	1.5	1.5
Chiapas	1.7	1.7
Regional	23.5	23.2
Nacional	100.0	100.0

Fuente: INEGI, "Sistema de Cuentas Nacionales de México.

³ Al respecto se recomienda ver el trabajo de Francisco Arroyo García, "Dinámica del PIB de las entidades federativas de México, 1980-1999", en *comercio exterior*, julio de 2001, Bancomext, México, pp. 583-599

Con respecto a la participación sectorial del PIB de la región y de los estados en el total nacional, se registró un notable reacomodo de las grandes divisiones del producto regional, de tal suerte que hay entidades en las cuales determinado sector económico tiene un peso específico mucho más importante que otros en el PIB regional y del país. Para el año 2004, las actividades primarias aportaron casi 43 por ciento del PIB nacional, esto significa que las actividades agropecuarias de la región tienen una alta participación en el producto agropecuario nacional, sobresaliendo aquí por su producción agrícola y pecuaria los estados de Jalisco, Sinaloa, Michoacán y Sonora. Con respecto al sector industrial, este aporta cerca de una quinta parte del total nacional, destacando por su aportación al total nacional las entidades de Jalisco, Baja California y Sonora. Mientras que en el sector servicios –incluidos los turísticos, el comercio, los transportes, las comunicaciones, los financieros, los comunales y personales-, la región aportó casi una cuarta parte del total del país, sobresaliendo nuevamente Jalisco, Baja California y Sonora (cuadro 4).

Cuadro 4

Región del Pacífico mexicano: contribución al PIB nacional por sector y entidad, 2004
(porcentajes)

Entidad federativa	Total	Primario	Secundario	Terciario
Baja California	3.5	1.7	3.2	3.7
Baja California Sur	0.6	0.9	0.4	0.7
Sonora	2.7	4.6	2.6	2.6
Sinaloa	2.0	7.7	1.0	2.0
Nayarit	0.5	1.6	0.3	0.6
Jalisco	6.3	9.7	6.1	6.2
Colima	0.5	0.7	0.5	0.5
Michoacán	2.2	6.4	2.0	2.1
Guerrero	1.7	2.5	0.9	1.9
Oaxaca	1.5	3.4	1.2	1.5
Chiapas	1.7	3.7	1.7	1.6
Total de Región	23.2	42.9	19.9	23.4
Total Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaborado con base en INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

En el sector agropecuario, el de mayor importancia relativa, se observa que la producción está concentrada básicamente en Jalisco, Sinaloa, Michoacán y Sonora, los cuales contribuyeron con 28 por ciento del PIB agropecuario nacional en el año 2004. En cuanto a la producción agrícola, la región produjo 17.4 millones de toneladas de productos agrícolas, lo que representa la mitad del total nacional, y en donde sobresalen por su contribución los estados de Michoacán, Jalisco, Chiapas y Sinaloa, al aportar juntos una tercera parte del total nacional. Cabe resaltar la importancia de la producción de maíz tanto a nivel nacional como regional, ya que este cultivo representó el 42 por ciento de la producción agrícola total de la región –un poco menor a la media nacional-, siendo los estados de Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Jalisco en los que este cultivo supera con mucho al promedio nacional.

No obstante, la producción de otros bienes agrícolas como frutas y hortalizas, que requieren del uso intensivo de mano de obra, ha cobrado impulso en estados como Sinaloa, Michoacán y Oaxaca, los cuales producen un tercera parte de las hortalizas del país, en tanto que Chiapas, Michoacán y Sonora contribuyen con 40 por ciento de la producción de frutales; entre los que destacan productos exportables como aguacate, plátano, naranja, mango y uva. Por su parte, Chiapas, en el extremo sur de la región, es el principal productor de café en México y junto con Oaxaca producen en conjunto el 60 por ciento del café mexicano. Es importante señalar también el auge que están cobrando los productos agrícolas orgánicos en los estados del sur, mismos que presentan una demanda cada vez mayor en el mercado nacional e internacional.⁴

En el subsector pecuario, la producción de carne en canal de la región alcanzó cerca de 40 por ciento del valor total de la producción nacional y alrededor de 50 por ciento en leche y huevo, productos en los que Jalisco ocupa el primer lugar. Otros estados con una importante producción de carne de bovino y porcino son Sonora, Sinaloa y Michoacán, en tanto que en la producción de leche también sobresalen Colima y Michoacán. En el sub-sector forestal, la región aportó alrededor de 40 por ciento de la producción maderable del país y 43 por ciento de los productos no maderables, destacando por su producción forestal el estado de Michoacán. Finalmente, en el subsector pesquero la región aportó tres cuartas partes del volumen en peso desembarcado a nivel nacional, sobresaliendo Sonora y Sinaloa al aportar juntos casi la mitad de la producción pesquera del país.⁵

⁴ Ver Melba E. Falck, La región del Pacífico mexicano en la Cuenca del Pacífico”, en *México y la Cuenca del Pacífico*, Vol. 3, Núm. 11, septiembre-diciembre de 2000, Universidad de Guadalajara, México.

⁵ INEGI, “Anuarios de estadísticas por entidad federativa”, Edición 2004.

En la industria extractiva del país, la región del Pacífico mexicano tiene una participación importante sólo en algunos minerales. Contribuye con más de dos tercios de la producción nacional de cobre y de hierro, y más de la tercera parte de azufre y de oro. Aquí, sobresalen Sonora por su alta producción de cobre y oro, Colima y Michoacán en la extracción de hierro, y Chiapas en la producción de azufre.⁶

En el sector industrial, si bien las manufacturas de la región contribuyen apenas con casi una quinta parte del total nacional, existen industrias como la de la madera y la alimenticia en las que la región aporta más de una cuarta parte del total del país; en otras como la industria de productos metálicos, la textil, la de maquinaria y equipo y de minerales no metálicos la región aporta alrededor de 13 por ciento en promedio en cada una. Cabe anotar que en varios estados de la región como Jalisco, Baja California y Sonora -los cuales aportan 12 por ciento del total de la producción de manufacturas del país-, éste sector tiene una participación mayor en la estructura de producción interna en comparación con el promedio nacional. Al respecto, Baja California y Sonora destacan por la participación del subsector de maquinaria y equipo; en tanto que la economía de Jalisco presenta un mayor grado de diversificación, observándose una participación relevante de los subsectores alimenticio, maquinaria y equipo, químicos y derivados del petróleo y textil, en ese orden.

Además, en estas tres entidades se concentra la industria maquiladora del país, la cual está orientada sobre todo a la exportación y concentra gran parte de la inversión extranjera directa que llega a México. Los productos electrónicos constituyen el 32 por ciento de las exportaciones manufactureras mexicanas y de estas, la mitad corresponden al sector maquilador. El sub-sector de eléctricos y electrónicos constituye el 27 por ciento de las plantas maquiladoras y es una fuente importante de empleo al absorber el 37 por ciento de la mano de obra de la industria maquiladora.⁷

Es importante subrayar que la industria electrónica en México se caracteriza por su alto grado de captación de inversión extranjera y por su fuerte concentración geográfica en las ciudades de Guadalajara, Jalisco y Tijuana, Baja California, ambas situadas en el Pacífico mexicano. La concentración en Tijuana obedece básicamente a su cercanía con el mercado

⁶ *Ibid.*

⁷ M. E. Falck, *op. cit.*, 2000.

norteamericano; mientras que en el caso de Guadalajara se debe a su estratégica posición geográfica respecto a los mercados del interior del país y del exterior, su infraestructura de comunicaciones, su oferta de mano de obra calificada, al activo papel del gobierno en la promoción de la inversión extranjera y al buen clima.

De igual forma cabe destacar la gran importancia del sector agroalimentario, puesto que representa en promedio 17 por ciento de la economía de la región, lo que es mayor al 11 por ciento a nivel nacional. Al interior de la región se aprecia que este sector tiene una mayor importancia relativa en seis entidades en comparación con la media nacional y regional, estos son Sinaloa, Nayarit, Jalisco, Michoacán, Oaxaca y Chiapas.

En el sector servicios, particularmente los relacionados con el turismo, la región cuenta con una importante actividad e infraestructura turística a nivel nacional, siendo los estados de Jalisco, Guerrero y Baja California Sur los que cuentan con cuatro de los centros turísticos más relevantes del país: Puerto Vallarta, Acapulco, Ixtapa-Zihuatanejo y Los Cabos, respectivamente. Así, en 2004, mientras la región concentraba alrededor de 40 por ciento del total de los establecimientos de cinco y cuatro estrellas del país, los tres estados mencionados concentraban cerca de 45 por ciento respectivamente en la región. Aunque también es importante considerar que en otras entidades como Baja California, Sinaloa, Colima y Oaxaca, el turismo tiene una fuerte presencia, tanto por el número de visitantes como por la calidad de sus atractivos y establecimientos turísticos localizados respectivamente en Ensenada, Mazatlán, Manzanillo y Huatulco. Todo ello constituye un gran potencial para incrementar el turismo en la región, especialmente el creciente flujo de turistas de los países de Asia.

En cuanto a la composición del PIB al interior de la región y de los estados, para el año 2004, también se aprecian cambios importantes. Por amplio margen el sector servicios, es el que presenta una mayor participación en el producto regional, con poco más del 70 por ciento del total, siendo aún mayor incluso que el correspondiente a nivel nacional. Por su parte, las manufacturas constituyeron poco más de una quinta parte del total de la región, siendo su participación mucho menor a la media nacional; en tanto que el sector agropecuario representó casi 8 por ciento del PIB de región, lo que constituye el doble de la aportación del sector a escala nacional (cuadro 5).

Cuadro 5

Región del Pacífico mexicano: participación en el PIB por sector y entidad, 2004
(porcentajes)

Entidad federativa	Total	Primario	Secundario	Terciario
Baja California	100.0	1.9	23.9	74.1
Baja California Sur	100.0	5.6	16.2	78.1
Sonora	100.0	6.6	25.1	68.2
Sinaloa	100.0	14.9	13.7	71.4
Nayarit	100.0	11.7	15.2	73.1
Jalisco	100.0	5.9	25.3	68.8
Colima	100.0	5.4	24.4	70.2
Michoacán	100.0	11.1	23.5	65.3
Guerrero	100.0	5.8	14.8	79.5
Oaxaca	100.0	8.6	21.4	70.1
Chiapas	100.0	8.4	26.0	65.6
Total de Región	100.0	7.8	20.9	71.3
Total Nacional	100.0	3.8	26.3	69.9

Fuente: Elaborado con base en INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Con relación a los estados, se puede observar que los servicios alcanzaron una mayor participación en Guerrero, Baja California Sur y Baja California; mientras que las actividades industriales tuvieron un mayor peso en los estados de Chiapas, Jalisco y Sonora; y las actividades agropecuarias aportaron en una mayor proporción al PIB estatal en Sinaloa, Nayarit y Michoacán.

Lo anterior pone en evidencia una dinámica distinta tanto de las actividades productivas en particular, como del desempeño económico de los estados en general, particularmente de las entidades fronterizas del norte del país y de los corredores industriales cercanos a los principales puertos de la región. Esto parece confirmar el supuesto, como sugiere Víctor Godínez,⁸ de que al profundizarse el nuevo modelo de desarrollo de la economía mexicana orientado básicamente al exterior, paralelamente se ha ido configurando una nueva

⁸ Para ampliar sobre este tema, se recomienda ver el trabajo de Víctor M. Godínez, "La economía de las regiones y el cambio estructural", en *Reformas Económicas en México, 1982-1999*, Fondo de Cultura Económica, México, 2000, pp. 351-433

geografía de la producción caracterizada por un reacomodo a nivel sectorial y regional del producto nacional.

1.3 Infraestructura de comunicaciones y transporte

En cuanto a la infraestructura de comunicaciones, la región aporta una cuota significativa en la infraestructura de comunicaciones terrestres, aéreas y marítimas del país. En la red nacional de carreteras pavimentadas, los estados ribereños del Pacífico mexicano contribuyen con 36 por ciento del total, siendo los estados de Sonora, Jalisco y Michoacán los que presentan una densidad mayor de carreteras pavimentadas, con más de 5 mil kilómetros cada uno.

En cuanto a comunicación aérea, de 85 aeropuertos nacionales e internacionales con que cuenta el país, 41 de ellos (48 por ciento), se ubican en los estados del Pacífico mexicano, siendo los estados de Sonora, Baja California y Baja California Sur los que cuentan con mayor número de los mismos de clase internacional. De la misma manera, de los 108 puertos y terminales marítimos mexicanos, 54 de ellos se ubican en el litoral del Pacífico, la mayor parte de los mismos pertenecientes a los estados de Baja California Sur, Sonora, Sinaloa y Baja California. No obstante, cabe resaltar que los puertos más importantes del Pacífico mexicano, por su infraestructura y por el movimiento de carga que registran, son el Puerto de Manzanillo en Colima y el Puerto de Lázaro Cárdenas en Michoacán (cuadro 6).

Cuadro 6

Región del Pacífico mexicano: Infraestructura básica de la región, 2004

(porcentajes)

Sector	Nacional	Región	BC	BCS	Son.	Sin.	Nay.	Jal.	Col.	Mich.	Gro.	Oax.	Chis.
Carreteras	100.0	47.7	3.4	1.5	9.6	4.8	1.6	7.4	0.6	3.9	3.7	4.7	6.3
Troncal federal	100.0	41.6	3.6	2.5	4.6	2.4	2.0	5.3	0.8	5.8	4.5	6.1	4.9
Alimentadoras	100.0	32.3	1.7	3.0	5.6	3.3	0.9	5.5	0.9	3.9	1.6	1.8	4.1
Aeropuertos	100.0	48.2	5.9	5.9	5.9	4.7	1.2	2.4	2.4	4.7	2.4	5.9	7.1
Internacional	100.0	45.6	7.0	5.3	8.8	5.3	0.0	3.5	1.8	1.8	3.5	5.3	3.5
Nacional	100.0	53.6	3.6	7.1	0.0	3.6	3.6	0.0	3.6	10.7	0.0	7.1	14.3

Puertos y terminales	100.0	50.0	5.6	13.9	6.5	5.6	4.6	1.9	1.9	0.9	4.6	3.7	0.9
Puertos	100.0	52.2	6.7	11.1	6.7	6.7	4.4	2.2	2.2	1.1	5.6	4.4	1.1
Terminales	100.0	38.9	0.0	27.8	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tráfico de altura	100.0	54.7	6.3	17.2	3.1	4.7	1.6	3.1	3.1	1.6	7.8	4.7	1.6
Tráfico de cabotaje	100.0	50.0	5.6	13.9	6.5	5.6	4.6	1.9	1.9	0.9	4.6	3.7	0.9

Fuente: INEGI, Anuario Estadístico por entidad federativa, 2005.

El Puerto de Manzanillo es considerado como el más importante vínculo y corredor comercial e industrial del Pacífico mexicano y del país, ya que presta servicios a 15 estados del Occidente, Centro y Norte de la República Mexicana, mismos que contribuyen con 64 por ciento del PIB nacional. Y, por su ubicación en la parte centro-occidente del país, resulta de fundamental importancia para el comercio internacional con Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica y con los países de Asia-Pacífico.⁹ Por su parte, el Puerto de Lázaro Cárdenas, localizado en los límites de Michoacán con Guerrero, es considerado por su importancia como el segundo puerto mexicano de acceso a la Cuenca del Pacífico y recientemente incluido en el proyecto del Corredor Multimodal Transpacífico APEC (Hong Kong-Manzanillo-Kansas City).¹⁰

Otros puertos de importancia regional y con un gran potencial en las relaciones comerciales de México con las naciones del este de Asia, son el de Pichilingüe-La paz, en Baja California Sur; el de Topolobampo en Sinaloa; el de Salina Cruz, en Oaxaca y el Puerto Madero, en Chiapas. Cabe señalar que a partir de 1994, con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), se registró un notable crecimiento del comercio exterior en el Pacífico mexicano, lo cual puso de manifiesto la relevancia de dichos puertos en la apertura de la economía mexicana. Asimismo, con la reforma a la Ley de Puertos de 1993, se impulsó una profunda transformación del sistema portuario del país, lo que a vez

⁹ Gobierno del Estado de Colima, "Región del Pacífico Mexicano y APEC: Flujos de Comercio e Inversión", Secretaría de Fomento Económico, abril de 2002.

¹⁰ Gobierno del Estado de Michoacán, "Michoacán. Un gobierno para todos", Secretaría de Desarrollo Económico, abril de 2002.

propició un mayor dinamismo comercial en los puertos del Pacífico mexicano, cuyo movimiento de mercancías aumentó anualmente un 5 por ciento durante la década de los años noventa.

Este hecho denota dos cosas, por un lado el gran potencial de la infraestructura de comunicaciones y transporte aeroportuaria existente en la región para expandir el comercio con los países de la Cuenca del Pacífico, pero por otro lado la necesidad apremiante de fomentar la inversión en infraestructura de comunicaciones terrestres en los estados del sur de la región para un desarrollo económico más equilibrado de la misma.

1.3 Empleo

El empleo en la región del Pacífico mexicano es un claro reflejo del grado de desarrollo y de la especialización productiva que ha alcanzado cada uno de los estados que la componen, caracterizándose éste por su alta concentración en el sector agropecuario en los estados del centro y sur de la región por un lado y en los servicios en las entidades del norte y centro de la misma por otro. Así, para el año 2000, mientras a nivel nacional la población ocupada en el sector agropecuario representaba casi 16 por ciento del empleo total, la región seguía caracterizándose por una alta proporción de trabajadores ocupados en labores agropecuarias con 23 por ciento del total, observándose que hay estados eminentemente agrícolas como Chiapas y Oaxaca en los que la población ocupada en este sector rebasaba 40 por ciento del empleo total, en tanto que en otros como Sinaloa, Nayarit, Guerrero y Michoacán más de una cuarta parte de los ocupados eran también trabajadores agropecuarios (cuadro 7).

Cuadro 7

Región del Pacífico mexicano: población ocupada de 12 años y más por sectores, 2000
(porcentajes)

Entidad federativa	Total	Primario	Secundario	Terciario
Baja California	100.0	6.4	36.6	51.8
Baja California Sur	100.0	11.9	20.3	64.8
Sonora	100.0	15.9	29.4	51.3
Sinaloa	100.0	28.1	16.9	51.3
Nayarit	100.0	27.8	17.6	52.8
Jalisco	100.0	10.0	31.9	55.0

Colima	100.0	17.0	20.2	60.6
Michoacán	100.0	23.7	24.9	48.8
Guerrero	100.0	26.8	20.3	50.6
Oaxaca	100.0	41.1	19.4	37.5
Chiapas	100.0	47.3	13.2	37.3
Total de Región	100.0	23.4	24.5	49.2
Total Nacional	100.0	15.8	27.8	56.4

Fuente: Elaborado con base en INEGI, Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa, 2003.

El sector secundario por su parte absorbía una mayor proporción de trabajadores ocupados a nivel nacional que el correspondiente a la región, al registrar 28 por ciento y 25 por ciento respectivamente. No obstante, algunas entidades como Baja California, Jalisco y Sonora – las que concentran la mayor parte de la industria de la región-, presentaban una proporción mayor a la media nacional de los ocupados en el sector industrial, por el contrario, las entidades que mostraban los niveles más bajos de trabajadores en actividades industriales eran Chiapas, Sinaloa, Nayarit y Oaxaca.

Con relación al sector servicios, mientras a nivel nacional este sector ocupaba 56 por ciento del empleo total, en la región hay estados como Baja California Sur, Colima y Jalisco en los que la población empleada en los servicios supera al promedio nacional, aunque también en Nayarit, Baja California, Sonora, Sinaloa y Guerrero más de la mitad de la población ocupada labora en este sector. Por su parte, los estados con los menores niveles de empleo en el sector servicios son Chiapas y Oaxaca, lo que pone de manifiesto nuevamente el bajo nivel de desarrollo prevaeciente en estas entidades del sur de la región.

En cuanto a la situación laboral de los trabajadores en sus respectivos centros de trabajo, se aprecia que la región del Pacífico mexicano presenta una baja proporción de trabajadores asegurados con respecto al total nacional, lo que hace suponer que en la mayor parte de las entidades de la misma persiste una alta proporción de trabajadores temporales marginados del sistema de seguridad social. La región concentra sólo una quinta parte del total de los trabajadores asegurados del país, proporción que no se corresponde con la aportación de la región al PIB nacional. No obstante, ésta situación presenta marcadas diferencias al interior de la región, en donde se observa que entidades como Jalisco y Baja California superan con

mucho los niveles de trabajadores asegurados del resto de las entidades, particularmente las del sur (cuadro 8).

Cuadro 8

Región del Pacífico mexicano: asegurados en el IMSS por actividad económica y entidad, 2006
(porcentajes)

Sector	Nacional	Región	BC	BCS	Son.	Sin.	Nay.	Jal.	Col.	Mich.	Gro.	Oax.	Chis.
TOTAL	100.0	20.2	3.6	0.6	2.3	2.0	0.6	6.4	0.5	1.6	0.8	0.8	0.9
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza	100.0	46.2	3.4	2.3	7.5	8.6	2.7	11.6	1.5	4.4	0.3	1.1	2.8
Industria extractiva	100.0	19.3	0.7	1.5	6.9	1.3	0.3	2.3	2.9	1.1	1.3	0.6	0.5
Industria de transformación	100.0	23.3	7.7	0.2	3.3	1.3	0.2	8.1	0.3	1.1	0.3	0.3	0.4
Construcción	100.0	29.2	4.0	1.6	3.9	3.0	1.5	7.6	0.7	2.6	1.7	1.1	1.4
Industria eléctrica y captación y suministro de agua potable	100.0	25.0	3.1	0.6	3.1	3.1	1.0	4.9	1.1	2.9	2.4	1.1	1.7
Comercio	100.0	27.1	4.0	0.9	3.1	3.3	0.7	7.7	0.6	2.6	1.4	1.2	1.6
Transportes y comunicaciones	100.0	22.5	3.2	0.9	2.2	2.3	0.7	7.4	1.4	1.8	0.9	1.0	0.8
Servicios para empresas, personas y hogares	100.0	23.3	3.3	1.3	2.2	2.2	0.8	7.2	0.6	1.6	1.8	1.5	0.8
Servicios sociales y comunales	100.0	33.0	3.0	0.4	1.7	3.0	0.9	13.4	1.3	3.8	0.8	1.7	2.9

Fuente: INEGI, Sistemas Nacionales estadístico y de Información Geográfica, www.inegi.gob.mx

En relación con la distribución de los trabajadores asegurados de la región por actividad económica, se aprecia que ésta concentra poco menos de la mitad de los asegurados del país en las actividades agropecuarias, siendo los estados de Jalisco, Sinaloa, Sonora y Michoacán los que presentan los porcentajes más altos, situación que refleja la gran importancia que tienen las actividades agropecuarias de la región en el contexto nacional, particularmente en las entidades señaladas. En cuanto a las actividades industriales, se

aprecia que a la región pertenece alrededor de una cuarta parte de los trabajadores asegurados en este sector a nivel nacional, sobresaliendo aquí los estados de Jalisco, Baja California y Sonora. En las actividades comerciales y de servicios, también se aprecia que la región concentra aproximadamente una cuarta parte de los empleados asegurados en este sector, destacando nuevamente Jalisco, Baja California y Sinaloa.

1.4 Sector externo

La Cuenca del Pacífico es de fundamental importancia para el comercio exterior del Pacífico mexicano, ya que alrededor del 97 por ciento del total de las exportaciones de este último se dirigen a los países de la región Asia-Pacífico (incluido Estados Unidos). Del lado de las importaciones, se observa una participación menor, puesto que aportan cerca del 80 por ciento de las mismas. En cuanto al desempeño del sector externo de la región se observa una recuperación importante del mismo en los últimos años, no obstante, también se aprecia un paulatino aumento en el déficit comercial, dado que mientras las exportaciones crecieron 13 por ciento, las importaciones lo hicieron en 33 por ciento, durante el periodo 2000-2005.¹¹ Una característica notable del comercio exterior de la región, es su alto grado de concentración básicamente en tres estados: Baja California, que concentra 60 por ciento de las exportaciones y 55 por ciento de las importaciones totales de la región; Sonora con 23 por ciento y Jalisco con 8 por ciento y 16 por ciento respectivamente. Esto significa que, en conjunto, estas tres entidades dan cuenta de poco más de 90 por ciento de las exportaciones e importaciones que realiza la región.¹² Entre las exportaciones de mayor importancia están las máquinas y aparatos eléctricos y electrónicos; instrumentos y aparatos ópticos, médicos y quirúrgicos; automóviles y tractores, fundición de hierro y acero; café y bebidas alcohólicas; legumbres y hortalizas; textiles y prendas de vestir.

Respecto al destino de las exportaciones cabe destacar el peso que representa Estados Unidos para la región y para el país en general. Del total de los productos exportados del Pacífico mexicano, casi 95 por ciento se dirigen al mercado estadounidense, en tanto que a nivel nacional representan 85 por ciento, mientras que en el caso de las importaciones el mercado estadounidense aporta cerca del 80 por ciento de las importaciones de la región, en tanto que a nivel nacional representan 73 por ciento del total. Lo anterior confirma la fuerte

¹¹ Estos datos corresponden al comercio exterior del Estado de Jalisco, de acuerdo con información de la Secretaría de Economía de Jalisco. <http://seijal.jalisco.gob.mx>

concentración en un solo mercado que sigue prevaleciendo en el comercio exterior a escala regional y nacional.

Por su parte, las exportaciones de la región hacia otros mercados de Asia-Pacífico son realmente reducidas, ya que se ubican por debajo de 5 por ciento del total, aunque han manifestado una tendencia ascendente en los últimos años. Esto significa que, por un lado existe un importante aprovechamiento del mercado estadounidense, pero por otro lado, hay un enorme desaprovechamiento de los mercados asiáticos, como son Japón, Corea del Sur, Taiwán, Singapur y China, entre otros.

1.5 Inversión Extranjera Directa (IED)

Uno de los factores que mucho tienen que ver precisamente con el nivel de desarrollo de los estados que conforman la región del Pacífico mexicano, especialmente con la industria maquiladora, es el flujo de Inversión Extranjera Directa (IED) recibida. En el periodo 1999-2006, la región acumuló un total de 16.7 mil millones de dólares de IED, lo que representa alrededor de 11 por ciento del total nacional (cuadro 9).

Cuadro 9

Región del Pacífico mexicano: Inversión Extranjera Directa por entidad federativa, 1999-2006
(millones de dólares)

Entidad federativa	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	1999-2006	% Región
Baja California	1,168	982	857	949	709	946	1,010	884	7,505	44.9
Baja California Sur	99	81	155	240	115	136	296	131	1,252	7.5
Sonora	214	417	180	198	123	252	234	224	1,842	11.0
Sinaloa	41	12	63	23	21	18	4	28	210	1.3
Nayarit	28	45	38	20	90	39	104	113	476	2.8
Jalisco	540	1,196	463	263	295	514	856	634	4,760	28.5
Colima	4	10	3	-5	12	7	11	64	106	0.6
Michoacán	6	29	8	12	-12	-2	92	182	316	1.9
Guerrero	34	11	18	15	55	25	23	28	209	1.3
Oaxaca	1	-2	-2	5	1	2	5	5	14	0.1

¹² *Ibid.*

Chiapas	4	2	-1	2	1	12	1	0	23	0.1
Total Región	2,140	2,782	1,782	1,723	1,410	1,948	2,636	2,292	16,712	11.1
Total Nacional	13,705	17,776	27,487	19,342	15,345	22,301	19,643	14,638	150,237	100.0

Fuente: Elaborado con base en Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera, México. <http://www.economia.gob.mx>

No obstante, al igual que otros indicadores, la alta concentración de la inversión extranjera en los estados del norte de la región da cuenta de los fuertes contrastes presentes en la misma. Cabe mencionar que entre Baja California, Jalisco, Sonora y Baja California Sur, concentran alrededor de 92 por ciento del total de la IED materializada en la región. En cuanto al origen y destino del capital foráneo, tres cuartas partes proviene de Estados Unidos, siguiéndole Singapur con poco menos de 3 por ciento del total; en tanto que alrededor de 70 por ciento del total tiene como destino a la producción de manufacturas, básicamente en la industria maquiladora de exportación ubicada en esas entidades.¹³

Esta situación refleja dos cosas. Por un lado la fuerte participación principalmente de las entidades del norte de la región en los procesos de internacionalización de la economía mexicana, particularmente de su integración con América del Norte, con base las mayores ventajas competitivas presentes en las mismas, principalmente por su mejor infraestructura y capacitación de recursos humanos. Por otra parte están las entidades del sur de la región que se encuentran totalmente desvinculadas de dichos procesos, como consecuencia del mayor atraso económico y social que las ha caracterizado, a pesar del potencial de recursos naturales con que cuentan.

II. Desarrollo social y humano en el Pacífico mexicano

El nivel de bienestar social en la región del Pacífico mexicano, como ha sido evidente en los diversos aspectos del desarrollo económico de los estados analizados anteriormente, también presenta desigualdades igualmente notables al interior de la misma. Para el año 2004, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano (IDH) -el cual está integrado por los índices de esperanza de vida, de educación y de ingreso per cápita-, se observó que

¹³ Con base en datos de la Secretaría de Economía, "Inversión extranjera por entidad federativa", Dirección General de Inversión Extranjera, México.

mientras en el norte de la región los estados de Baja California, Baja California Sur y Sonora se ubicaban en los lugares 3, 6 y 8 respectivamente a nivel nacional por sus niveles de bienestar social; por el contrario, en la parte central y sur de la misma se encontraban estados como Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas que ocupaban las posiciones 28, 30, 31 y 32 respectivamente a nivel nacional, en los cuales se aprecian los mayores niveles de pobreza, desigualdad e insatisfacción de necesidades básicas de la región y del país.

En el caso particular de Chiapas, considerado el estado con los niveles de pobreza más altos del país, actualmente se tiene que uno de cada dos habitantes vive en condiciones de pobreza extrema. No obstante, la proporción de habitantes que viven en pobreza extrema en esta entidad se ha reducido de 65 a 47 por ciento en los últimos 25 años.¹⁴

Con respecto al IDH promedio para el país, que era de 0.8014, se observa que entidades como Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Nayarit y Sinaloa, en ese orden, se ubicaban por debajo del nivel de desarrollo promedio nacional.¹⁵ Al examinar por separado los índices que componen el IDH, surgen diferencias extremas entre algunos estados del norte y sur de la región en particular, y del país en general. Así, en el 2004, mientras que el indicador de esperanza de vida en Baja California era 6.1 por ciento mayor al índice de Chiapas, esta diferencia aumentó a 15.1 por ciento en el índice de educación y a 31.2 por ciento en el indicador del ingreso per cápita.

La diferencia se vuelve aún más significativa si comparamos el ingreso per cápita medido en dólares internacionales, o por el poder de compra. Por ejemplo, mientras el ingreso per cápita de los habitantes de Baja California era de 12,434 dólares y el promedio a nivel nacional de 8,831 dólares, en Chiapas éste era de 3,549 dólares; esto significa que el ingreso de Baja California era 2.5 veces mayor y el ingreso promedio nacional 1.5 veces mayor con respecto al correspondiente para Chiapas.

Cabe resaltar que entre los estados que registraban un ingreso per cápita superior al promedio nacional están Baja California, Baja California Sur, Sonora, Colima y Jalisco. En tanto que las entidades que se ubicaban por debajo del promedio nacional eran Sinaloa, Nayarit, Michoacán, Guerrero, Chiapas y Oaxaca, en ese orden. En comparación con otros

¹⁴ De acuerdo con datos de la Secretaría de Desarrollo Social, *La Jornada*, 20 de febrero de 2008.
<http://www.jornada.unam.mx>

países, se puede establecer que mientras los habitantes de Baja California tienen un ingreso per cápita similar al de los argentinos -considerado el mejor lugar para vivir entre los países de Latinoamérica, por su mejor nivel de desarrollo humano-, el de los habitantes de Chiapas es similar al de los salvadoreños.¹⁶

A pesar de estas diferencias significativas en los principales indicadores que dan cuenta de los marcados desequilibrios económicos y sociales al interior de la región, la evidencia disponible sugiere que se está presentando un proceso de convergencia regional en el Pacífico mexicano, es decir, que existe una tendencia descendente en términos relativos de las desigualdades al interior de la misma en los últimos años. Como se puede apreciar, en el periodo 2000-2004, los estados del norte y centro de la región, que son los que presentan actualmente las mayores tasas de crecimiento económico y los niveles de bienestar más altos, en general todos vieron disminuir su IDH en el período de referencia (cuadro 10).

Cuadro 10

Región del Pacífico mexicano: Índice Desarrollo Humano (IDH) por entidad federativa, 1950-2004

Entidad federativa	1950	2000	2004	Índice de salud	Índice de educación	Índice de ingreso
Baja California	0.6500	0.8636	0.8233	0.8482	0.8484	0.7734
Baja California Sur	0.6147	0.8574	0.8269	0.8369	0.8658	0.7779
Sonora	0.5501	0.8554	0.8163	0.8377	0.8593	0.7518
Sinaloa	0.4783	0.8020	0.7800	0.8281	0.8294	0.6825
Nayarit	0.4736	0.7757	0.7652	0.8257	0.8200	0.6500
Jalisco	0.4913	0.8294	0.8070	0.8360	0.8319	0.7344
Colima	0.4583	0.8293	0.8001	0.8347	0.8325	0.7331
Michoacán	0.3974	0.7558	0.7422	0.8210	0.7787	0.6268
Guerrero	0.3198	0.7234	0.7296	0.9031	0.7473	0.6384
Oaxaca	0.3402	0.7054	0.7164	0.8026	0.7491	0.5976
Chiapas	0.3346	0.6952	0.7076	0.7990	0.7372	0.5868

Fuente: Elaborado con base en datos de la ONU, Informe sobre Desarrollo Humano, México, 2005.

¹⁵ Con base en datos de la ONU, "Informe sobre Desarrollo Humano, México", México, 2005.

¹⁶ *Idem*.

Por el contrario, los estados del sur de la región -los más atrasados por su nivel de desarrollo-, son precisamente los que han experimentado un mayor crecimiento en el IDH en los últimos años. Los casos más ilustrativos son los de Baja California, Baja California Sur y Sonora, en donde el IDH disminuyó casi 5 por ciento, mientras que los estados de Guerrero, Oaxaca y Chiapas registraron leves aumentos en su IDH en el mismo período.

Otros indicadores relacionados con la atención de necesidades básicas de la población como educación, salud, vivienda y seguridad, en general presentan también serias deficiencias y una fuerte disparidad al interior de la región. En educación, existen ciertas carencias en la cobertura de los servicios educativos, principalmente en los niveles medio y superior. Cabe subrayar que, en 2004, los estados con los niveles más bajos en la capacitación de recursos humanos a nivel medio y superior eran Guerrero, Oaxaca, Sinaloa y Chiapas, los cuales se ubicaban por debajo de la media nacional y regional en el número de alumnos por maestro.

En cuanto a los servicios de salud, para el año 2005, mientras a nivel nacional se tenía un promedio de 72 camas por cada 100,000 habitantes; en la región, salvo Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Jalisco y Colima, el resto de los estados se ubicaba por debajo del promedio nacional. De la misma forma, en tanto que a nivel nacional había 132 médicos por cada 100,000 habitantes, los estados de Chiapas, Oaxaca, Michoacán, Guerrero y Baja California –en ese orden-, presentaban un índice menor a la media nacional en este renglón (cuadro 11).

Cuadro 11

Región del Pacífico mexicano: indicadores del Sistema Nacional de Salud por entidad federativa

(Por mil habitantes)

Entidad federativa	Médicos		Enfermeras		Camas		Consultorios	
	2002	2005	2002	2005	2002	2005	2002	2005
Baja California	101.9	105.5	171.5	159.4	65.0	56.1	38.0	33.2
Baja California Sur	201.9	199.8	297.4	276.5	123.0	95.9	86.0	75.8
Sonora	139.6	152.3	232.0	232.7	101.0	95.7	58.0	52.7
Sinaloa	115.4	148.1	187.1	217.3	72.0	76.4	46.0	51.4
Nayarit	136.2	175.2	200.9	226.7	65.0	64.2	68.0	65.9
Jalisco	123.9	136.8	192.7	193.4	94.0	87.0	47.0	46.9

Colima	159.9	200.9	248.4	271.9	89.0	88.3	70.0	69.8
Michoacán	89.7	106.4	129.0	135.7	51.0	50.2	43.0	47.0
Guerrero	105.0	114.4	147.5	158.1	49.0	45.8	56.0	57.7
Oaxaca	88.6	101.6	127.2	132.4	50.0	48.6	55.0	54.5
Chiapas	87.8	84.6	118.4	118.3	43.0	44.8	52.0	45.4
Región	122.7	138.7	186.6	192.9	72.9	68.5	56.3	54.6
Nacional	118.6	132.5	187.1	188.9	76.0	71.8	51.0	50.1

Fuente: Elaborado con base en INEGI, Estadísticas Sociodemográficas.

En materia de vivienda, para el año 2005, la región captó el 40 por ciento del total de los créditos otorgados para la construcción de vivienda a nivel nacional, entre los estados que más recursos invirtieron en este renglón están Baja California, Sonora, Jalisco y Sinaloa. No obstante, en términos generales, la región presenta índices de cobertura inferiores a la media nacional en cuanto a dotación de servicios básicos como drenaje, energía eléctrica y agua entubada. Al igual que en los anteriores indicadores, las entidades que presentan los niveles más bajos, incluso por debajo de la media regional, en la disponibilidad de estos servicios son Oaxaca, Chiapas y Guerrero (cuadro 12).

Cuadro 12

Región del Pacífico mexicano: indicadores de urbanización por entidad federativa, 1990-2005
(Porcentajes)

Entidad federativa	Con agua entubada		Con drenaje		Con energía eléctrica	
	1990	2005	1990	2005	1990	2005
Baja California	80.0	94.1	66.7	90.8	89.5	98.5
Baja California Sur	87.4	86.5	65.5	90.8	88.5	96.9
Sonora	89.6	94.2	65.2	87.4	90.3	97.9
Sinaloa	78.4	90.4	53.8	86.2	90.9	98.1
Nayarit	80.7	89.9	56.7	91.3	91.5	96.4
Jalisco	85.1	93.4	79.9	95.7	92.5	98.9
Colima	91.4	97.1	81.1	98.4	93.9	99.1
Michoacán	75.4	88.7	53.2	82.1	87.2	97.9
Guerrero	52.1	64.5	34.8	62.5	78.4	94.1
Oaxaca	51.8	71.4	27.7	61.1	76.1	92.7
Chiapas	53.8	71.7	38.5	74.5	66.9	94.4
Región	75.1	85.6	56.6	83.7	86.0	96.8
Nacional	77.1	88.5	62.0	85.8	87.5	97.5

Fuente: Elaborado con base en INEGI, Estadísticas Sociodemográficas.

Por otra parte, uno de los principales problemas del país y del que la región no está exenta, es la seguridad. Precisamente en ella se ubican algunos de los estados con los más altos índices de violencia y de comisión de delitos a nivel nacional. En 2001, la región registró 46 por ciento del total de los delincuentes sentenciados del fuero federal en el país, siendo los estados de Baja California, Sonora, Jalisco, Michoacán y Sinaloa los de mayor índice de criminalidad. Por tipo de delito destacan los relacionados contra la salud, ya que casi el 50 por ciento del total de los mismos en el país tuvieron como origen a la región, principalmente en los estados de Baja California, Sonora y Jalisco, ya que entre estas tres entidades dieron cuenta de poco más de la tercera parte de los delitos contra la salud cometidos a nivel nacional. Esto refleja los graves problemas de inseguridad y de delincuencia presentes en grandes ciudades como Tijuana, Hermosillo, Guadalajara y Culiacán, por citar algunas.

Consideraciones finales

Desde una perspectiva más amplia, el Pacífico mexicano es una región que presenta marcadas desigualdades económicas y sociales, particularmente entre los estados del norte y sur de la misma, como resultado de la combinación de diversos factores, entre ellos la misma situación geográfica de cada entidad, la disponibilidad de infraestructura de comunicaciones y transporte y, en última instancia, la ausencia de políticas públicas integrales que impulsen el crecimiento económico de los estados en particular y de la región en general y que, desde una perspectiva más amplia, permitan subsanar las múltiples carencias y falta de oportunidades que padece la población, particularmente de los estados más atrasados del sur de la región.

Considerando una serie de elementos que en mayor o menor medida han incidido en el desarrollo económico de cada uno de los estados de la región, se podría establecer que mientras los estados del norte del país, como son Baja California, Sonora y Sinaloa, junto con Jalisco, han progresado más en función de su vecindad con Estados Unidos y de una mayor especialización e integración de su estructura productiva. Por su parte, Baja California Sur ha hecho lo propio a partir de la explotación de sus recursos naturales con base en el turismo.

Por el contrario, Nayarit, Colima y Michoacán, parecen haber fincado su prosperidad en la complementación de sus economías –sobre todo con Jalisco–, en donde la infraestructura de

comunicaciones ha jugado un papel fundamental en este proceso. En estos estados, las actividades agropecuarias y agroindustriales presentan un fuerte dinamismo y una creciente participación en los mercados nacionales e internacional.

Finalmente, entidades como Guerrero, Oaxaca y Chiapas han visto postpuestas sus perspectivas de desarrollo ante la persistencia de fuertes problemas de integración étnica y territorial, que aunados a su evidente desvinculación del proceso de apertura e inserción de la economía mexicana en la economía internacional, han dificultado su óptimo desarrollo económico y social.

Esta situación se ha traducido en fuertes desequilibrios económicos y sociales en la región, pero también en la necesidad apremiante de reorientar la inversión en infraestructura social y productiva precisamente hacia los estados del sur de la misma, a fin de que estos puedan desarrollar una base sólida de recursos humanos, recibir más inversión nacional y extranjera, y aprovechar mejor sus recursos naturales y productivos para superar su rezago socioeconómico. Estas y otras acciones resultan fundamentales para seguir abatiendo las marcadas desigualdades que caracterizan actualmente a la región del Pacífico mexicano.

No obstante, por su disponibilidad de recursos naturales y humanos, su infraestructura económica y su posición geográfica, la región del Pacífico mexicano está en vías de convertirse en el vínculo natural y en la región con mayores posibilidades para impulsar los vínculos económicos, sociales y culturales del país con la Cuenca Pacífico. Además, la región presenta una importante especialización en actividades agropecuarias y agroindustriales y altos volúmenes de inversión extranjera en la industria maquiladora; aspectos que también representan fuertes ventajas para la integración de la región con las economías del Este de Asia, al tiempo que ofrece de manera recíproca grandes oportunidades para los mercados del otro lado del Pacífico.

En este sentido, el reciente acuerdo comercial firmado entre México y Japón representa grandes oportunidades para la región del Pacífico mexicano, toda vez que en ella se cuenta con una importante dotación de tierras aptas para cultivos que le ha permitido alcanzar una producción agrícola diversificada, lo que podría impulsar las exportaciones agroalimentarias a Japón, dada la escasez de mano de obra en el sector agrícola y la escasa dotación de recursos naturales que caracterizan a aquella nación. Al mismo tiempo, para Japón el tratado

comercial con México ofrece grandes oportunidades en sectores como el automotriz y el de la industria electrónica, puesto que ahora se cuenta con reglas más favorables para incrementar los flujos de inversión japonesa en México, lo que a su vez les permitiría aprovechar a la economía mexicana como una plataforma de exportación hacia los mercados del norte y sur del continente.

De igual forma, el rápido crecimiento de las economías de Corea del Sur, Taiwán, Singapur y China presenta valiosas oportunidades, pero también formidables retos, para el Pacífico mexicano. Por un lado, oportunidades derivadas de la creciente demanda de dichos mercados, principalmente de alimentos e insumos; por otro lado, retos que la misma competencia de estas economías representa tanto en el mercado nacional como en el internacional para las mercancías de la región. Lo anterior constituye una alternativa viable para las entidades de la región, y para el país en general, de diversificar su intercambio comercial y de ampliar sus relaciones económicas en general, lo que permitiría reducir la avasalladora dependencia del mercado estadounidense, como ocurre con los estados del norte de la región.

Sin duda, se requiere sacar más provecho de la liberalización comercial implementada por el gobierno mexicano desde hace dos décadas, particularmente a los numerosos acuerdos comerciales y de inversión suscritos por el país con diversas naciones, pero sobre todo se requiere de una mayor iniciativa y de una visión más amplia por parte de los empresarios mexicanos para aprovechar cabalmente las ventajas y oportunidades que ofrecen los mercados del Este de Asia en el actual contexto de globalización y regionalización económica.

FUENTES:

- Álvarez, José Rogelio, "Los estados mexicanos ribereños del Pacífico", *comercio exterior*, Vol. 40, No. 7, México, julio de 1990.
- Arroyo García, Francisco, "Dinámica del PIB de las entidades federativas de México, 1980-1999", en *comercio exterior*, julio de 2001, Bancomext, México.
- Bancomext, "Estadísticas de Comercio Exterior de México, diciembre de 2000.
- Bancomext, World Bank Atlas, diciembre de 2000.

- Falck, Melba E., “La Región del Pacífico Mexicano en la Cuenca del Pacífico”, en *México y la Cuenca del Pacífico*, Vol. 3, No. 11, septiembre-diciembre de 2000, Departamento de Estudios del Pacífico de la Universidad de Guadalajara, México.
- Flores Curiel, Daniel, Valerio Gil y Jorge Noel, “Tamaño del Sector Informal y su Potencial de Recaudación en México”, Centro de Investigaciones Económicas, Universidad Autónoma de Nuevo León, basado en la Encuesta Nacional de Empleo 2000, INEGI.
- Gobierno del Estado de Colima, “Región del Pacífico Mexicano y APEC: Flujos de Comercio e Inversión”, Secretaría de Fomento Económico, abril de 2002.
- Gobierno del Estado de Michoacán, “Michoacán. Un gobierno para todos”, Secretaría de Desarrollo Económico, abril de 2002.
- Godínez, Víctor M., “La economía de las regiones y el cambio estructural”, en *Reformas Económicas en México, 1982-1999*, Fondo de Cultura Económica, México, 2000.
- INEGI, Anuarios Estadísticos por Entidad Federativa, edición 2004.
- INEGI, “Sistema de Cuentas Nacionales de México”. <http://www.inegi.gob.mx>
- ONU, “Informe sobre Desarrollo Humano, México 2005”.
- Salazar Silva, Carlos y José L. Ramírez Domínguez, “Regionalismo abierto. Gran visión del Pacífico Mexicano”, Foro Académico del Pacífico Mexicano, México, 2003.
- Secretaría de Economía, “Inversión extranjera por entidad federativa”, Dirección General de Inversión Extranjera, México. <http://www.economía.gob.mx>