

Factores determinantes para la consecución de la sostenibilidad del turismo mexicano

Ismael Manuel Rodríguez Herrera¹

INTRODUCCIÓN

I.1. Antecedentes

Como es bien sabido, la implementación del modelo de desarrollo industrial durante el siglo pasado hizo sentir sus estragos sobre el medio ambiente, dejando importantes efectos que con el pasar de los años, atrajeron la atención de la comunidad internacional, hasta que en la década de los setenta, se empezó a analizar y discutir la impostergable necesidad de implementar un nuevo modelo que armonizara el crecimiento económico con la protección medioambiental. Dicho modelo se denominó, “desarrollo sostenible”.

Por la cantidad de evidencias disponibles y por las consecuencias ambientales que ha dejado, la crítica al modelo de desarrollo industrial puede resultar muy fácil y se podría pensar que el turismo, por sus características de actividad eminentemente de servicios y ligada a la naturaleza, resulta más respetuoso con el medio ambiente. Sin embargo no hay nada más alejado de la realidad, pues como establece Daniel Hiernaux (en Gómez, 2003 p. 58):

<<... el turismo dominante, es decir el turismo masivo, se ha desplegado sobre la faz del mundo, siguiendo los patrones organizativos y culturales del mundo industrial, tanto en relación a la producción de los servicios turísticos como en lo que se refiere al consumo de los mismos. De allá que numerosos problemas de afectaciones al medio ambiente, propios del mundo industrial, se repitan, en forma paralela, en el ámbito del turismo.

¹ Maestro en Ecoturismo y Manejo de Áreas Naturales por la Universidad Tecnológica Equinoccial de Quito, Ecuador. Cursa actualmente el Doctorado en Turismo por la Universidad Antonio de Nebrija en Madrid, España. Profesor de tiempo completo adscrito al Departamento de Turismo en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Datos de contacto: imrodri@correo.uaa.mx

... el turismo de masas ha sido uno de los grandes contribuidores a la degradación del ambiente en los países desarrollados, así como en forma sustancial también, en aquellos países que adoptaron este modelo de turismo masivo con la finalidad de mejorar sus débiles economías>>.

Según ha reconocido Molina (2005, p. 53), <<la concentración de la infraestructura, el equipamiento y las actividades turísticas [...] además de la contaminación, la erosión entre otros efectos, han contribuido a la instalación de un modelo turístico no sustentable, de crecimiento empobrecedor, que ha ido gradualmente restando capital natural a las áreas en donde se asienta>>.

En el caso específico de México, aún en los llamados Centros Integralmente Planeados, impulsados por el gobierno federal a través del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) a partir de la década de los setentas, y los cuales fueron modelos de planificación y desarrollo turístico en México y referentes a nivel internacional, encontramos actualmente graves desajustes que denotan ausencia de principios de sostenibilidad. Pues tal y como lo expone Jiménez (1998), <<cuando se planteó el nacimiento de los nuevos centros turísticos, el paradigma era el crecimiento y el desarrollo>>. Además, según revisa el mismo autor, el modelo de desarrollo turístico mexicano ha favorecido el desarrollo de la porción turística de la localidad, minimizando la planificación de las necesidades de la población residente y esto pone en evidencia la actual necesidad de incorporar activamente a la comunidad local en los procesos de planificación para poder hablar de sostenibilidad en el modelo de desarrollo.

Sin embargo, no debemos dejar de reconocer la aportación que el turismo ha hecho históricamente a la economía nacional y el impulso que ha dado al desarrollo del país. Basta mencionar que durante varios sexenios, el turismo, junto con la explotación petrolera, fueron los pilares que en gran medida soportaron los costos que implicaba la industrialización y modernización del país.

Por todo lo anterior, se vuelve urgente la implementación del concepto de desarrollo sustentable al sector turístico nacional, y, aunque debemos reconocer los esfuerzos que se han realizado en este sentido, también es cierto que los avances a la fecha han sido poco significativos. Es importante considerar que <<aunque el concepto parece quedar bastante

claro en la intención, la manera como se pueda alcanzar, esto es, el método o la forma en la que puede hacerse posible es todavía muy oscura>> (Jiménez e Hirabayashi en Gómez, 2003, p. 37).

I.2. Justificación

El turismo en México ha sido visto durante varias décadas como un instrumento fundamental de impulso al desarrollo local y regional. La prueba más palpable son los CIP's (centros integralmente planeados) impulsados por FONATUR, en lugares estratégicos del territorio nacional y sobre los cuales ya se ha hecho mención en el apartado anterior de este trabajo.

Pero, si aun los proyectos que en su momento se planificaron para potenciar lo beneficios del turismo sufren actualmente de graves problemas, ¿que pasara en aquellos que surgen de manera espontánea? Por lo anterior, es necesario hacer un alto para reflexionar y reconocer la gran amenaza que puede significar el impulso al desarrollo turístico si se hace de forma desordenada o no se maneja adecuadamente. Y de la misma manera, es justo valorar la gran oportunidad que el turismo representa para impulsar el desarrollo local y regional, sobre todo en áreas que no cuentan con infraestructuras o facilidades que les permitan impulsar otras formas de desarrollo.

El presente trabajo parte de la premisa que el desarrollo sostenible es "el modelo" que se debe aplicar a cualquier desarrollo o proyecto turístico, y que a más de 20 años de la aparición del concepto y a 15 de la celebración de la "Cumbre de la Tierra" (entre otras muchas cumbres y reuniones), pareciera que no se ha logrado mucho en relación al logro de la sostenibilidad en el turismo.

Sin embargo, se considera que se pueden encontrar experiencias exitosas tanto a nivel internacional como para el caso específico de México, y que, independientemente de las características propias de los proyectos o desarrollos turísticos, existen ciertos factores que determinan el logro del desarrollo sostenible en el turismo. Se pretende pues, identificar estos factores para con ello contribuir al logro de la sostenibilidad turística nacional, pues se especula que una vez identificados los factores clave para el éxito, se tendrá mayor certeza de hacia donde dirigirse y en que puntos centrar los esfuerzos.

I.3. Hipótesis y objetivos

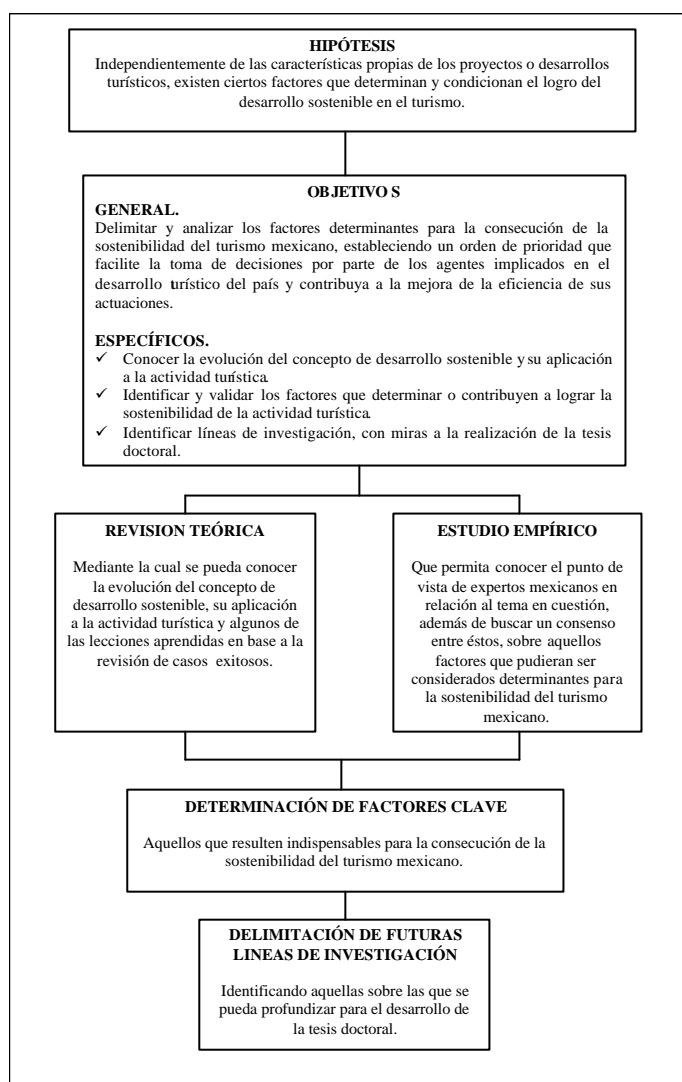
La idea de base que se establece como **hipótesis** para este trabajo académico es que, independientemente de las características propias de cada proyecto o desarrollo turístico (diferenciando ambos conceptos en base a la escala que presentan), existen ciertos factores que determinan y condicionan de manera importante el logro del desarrollo sostenible en el turismo.

Se propone, pues, como **objetivo general** el delimitar y analizar los factores determinantes para la consecución de la sostenibilidad del turismo mexicano, estableciendo un orden de prioridad que facilite la toma de decisiones por parte de los agentes implicados en el desarrollo turístico del país y contribuya a la mejora de la eficiencia de sus actuaciones.

I.4. Planteamiento metodológico general

La estructura metodológica que se empleó en esta investigación está conformada por diferentes fases, las cuales son representadas a manera de esquema en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Esquema básico de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

Teniendo como punto de partida la hipótesis del trabajo y los objetivos específicos planteados, la estructura metodológica de la investigación considera los siguientes apartados:

Revisión Teórica

Tal como se expresa en el Gráfico 1, durante esta primera etapa que conforma la fase documental de la metodología, se pretendía conocer la evolución del concepto de desarrollo sostenible, su aplicación a la actividad turística y la revisión de casos de éxito que pudieran

arrojar indicios sobre aquellos factores que contribuyeron o facilitaron el éxito de dichos proyectos.

Para ello se consideró prioritario consultar artículos de revistas científicas de prestigio, publicaciones sobre el tema, especialmente aquellas editadas por organismos reconocidos, así como tesis de grado relacionadas. Por esta razón, la búsqueda se hizo en bibliotecas y centros de documentación especializados en el tema, además de las publicaciones de la Organización Mundial del Turismo, como institución reconocida a nivel mundial. Para lo anterior, internet se presentó como una herramienta clave en la búsqueda de la información.

Estudio empírico

Posteriormente, en la fase experimental se buscó validar los resultados de la primera etapa mediante la consulta a expertos, para lo que, considerando la geografía mexicana y la diversidad de oferta turística disponible, además de la existencia de limitaciones de tiempo y otros recursos que restringían la investigación, se determinó que el método *Delphi* era la opción más viable. Con la aplicación de este método se pretendía conocer el punto de vista de expertos mexicanos en el tema y además buscar un consenso entre éstos en relación a los factores que pudieran ser considerados determinantes para alcanzar la sostenibilidad en el turismo en México.

Previo al desarrollo del método *Delphi*, se llevaron a cabo algunas entrevistas con personas conocedoras del tema objeto de estudio en México para definir algunos aspectos que perfilaran y enriquecieran la investigación de campo.

Para facilitar la distribución de los instrumentos entre los expertos y mejorar el proceso de recolección de los datos, se desarrolló una página de internet en la cual, mediante nombre de usuario y contraseña, cada experto pudiera contestar en línea los diferentes instrumentos y de forma automática el doctorando tendría acceso a la información de cada uno de los expertos en un programa informático que facilitara su análisis e interpretación.

Determinación de factores clave

Las respuestas que el grupo de panelistas expertos dio a los instrumentos empleados durante la fase empírica de la investigación fueron el insumo básico para desarrollar la etapa analítica y llegar a las propuestas y conclusiones del trabajo de investigación.

El análisis de los datos mediante la utilización de un software especializado permitió inferir la existencia de ciertos factores que son fundamentales para lograr la sostenibilidad en el turismo en México y, de esta forma, alcanzar los objetivos académicos planteados al inicio de la investigación.

Delimitación de futuras líneas de investigación

De manera simultánea con la etapa anterior, el hecho de haber determinado la existencia de factores clave permitió vislumbrar áreas de conocimiento sobre las cuales es posible profundizar el estudio y, de esta manera, establecer futuras líneas de investigación con miras a la realización de la tesis doctoral.

I.4.1. El estudio empírico: La aplicación del método *Delphi* para la identificación de los factores determinantes para la consecución de la sostenibilidad del turismo mexicano

Comprendiendo que la investigación científica parte de la delimitación del problema y la posterior revisión de la literatura existente, pero continúa con la recolección de datos y el análisis de los mismos para llegar a conclusiones y resultados, en este trabajo se vio la necesidad de complementar el proceso con la validación de la información recabada de forma teórica, mediante la consulta a expertos nacionales en el tema. Para ello, al considerar diversos aspectos que condicionaban la investigación, se determinó que el método *Delphi* era una opción muy viable para alcanzar los objetivos planeados.

El método *Delphi*² es definido por Linstone y Turoff (1975, citados en Miller, 2001, Mullen, 2003 y en Pulido, 2005), como <<un método para estructurar un proceso de comunicación grupal, a fin de que el proceso sea eficaz, al permitir que un grupo de individuos, en su conjunto, hagan frente a un problema complejo>>. Según menciona Dalkey (1969), el procedimiento tiene tres características principales: 1) Respuestas anónimas; 2) Interacción y retroalimentación controladas; y, 3) Respuesta grupal con tratamiento estadístico. Estas características, como menciona el autor, son diseñadas para minimizar el sesgo producto de individuos dominantes, de comunicaciones irrelevantes o de la presión grupal hacia el consenso.

De manera general, Mullen (2003) establece que el método *Delphi* consiste en la circulación de un cuestionario entre un grupo de personas que conforman el denominado “panel de expertos” (cuyos integrantes no se conocen). Las respuestas a dicho cuestionario se cotejan y posteriormente se revisa el cuestionario original o se estructura un nuevo cuestionario que se hará circular nuevamente entre los expertos, frecuentemente acompañado de un resumen anónimo de las respuestas al primer cuestionario. El panel de expertos es invitado a confirmar o modificar sus respuestas y este proceso se repite durante varias rondas, con el fin de buscar un consenso entre todos los participantes.

Cuadro 1. Número de expertos participantes por sectores

Sector	No. de participantes
Académicos	10
Consultores	8
Empresarios	4
Funcionarios públicos	8
Miembros de ONG´s	4
Total	34

Fuente: Elaboración propia.

² Desarrollado en los años 50 del siglo pasado en experimentos bajo el auspicio de la RAND Corporation, fue dado a conocer en 1963 por Dalkey, Helmer y Quade. El nombre hace referencia al oráculo de *Delfos*, simbolizando la consulta a los sabios tal y como acontecía en la antigua Grecia (Pulido, 2005).

La implementación del método *Delphi* a la investigación en cuestión, inicio con la determinación de la nómina de expertos potenciales, la cual incluyó a más de 60 personas. De estas, solo 34 respondieron afirmativamente a la invitación, pero aún así se logró una representatividad de varios de los sectores involucrados con el turismo (ver cuadro 1).

El instrumento que se diseñó para la primera ronda consideraba 26 preguntas. Con las primeras 11 preguntas se pretendía conocer el punto de vista de los expertos sobre aspectos generales e incluso conceptuales referentes al término en cuestión, además de advertir la jerarquía que cada participante daba a diferentes aspectos que, según la literatura previamente revisada, se asocian con el tema de la sostenibilidad turística. El resto eran preguntas abiertas, mediante las cuales se solicitaba a cada participante que identificara cinco factores relacionados para cada una de las catorce categorías previamente establecidas y que, a su juicio, fueran determinantes para conseguir la sostenibilidad en la actividad turística. Esto es lo que en inglés se denomina *scoping* y se hizo con el objetivo de hacer un amplio sondeo y así conocer la diversidad de opiniones de todos y cada uno de los expertos que intervinieron en esta primera etapa de la investigación.

Como era la intención del primer instrumento, el hecho de haber solicitado a cada experto su punto de vista sobre los factores que pueden ser determinantes para alcanzar sostenibilidad en la actividad turística dio una gran variedad de respuestas, lo cual, sin duda, enriqueció notablemente la investigación³. Y, aunque dichas respuestas presentaban cierto grado de coincidencia, mostraban también una tremenda heterogeneidad, por lo que se requirió un mayor trabajo de análisis, síntesis y depuración para poder en cierto grado homogeneizar los factores y estructurar el segundo instrumento.

El segundo cuestionario incluía un total de 334 ítems, que se estructuraron en 15 preguntas con las cuales se buscaba abarcar la diversidad de puntos de vista de los expertos, pero, simultáneamente, facilitar el trabajo de éstos durante la segunda ronda del método *Delphi*. El instrumento solicitaba a cada experto que, mediante una escala tipo *Likert*,⁴ mostrara su

³ De los 34 expertos que iniciaron la primera ronda solo 26 respondieron de forma completa el primer instrumento y con sus respuestas se obtuvieron un listado de 1382 factores relacionados con la sostenibilidad del turismo mexicano.

⁴ Se determinó tomar de base la escala tipo *Likert* y manejar un rango de cinco valores, en donde cada uno de estos valores tiene un valor numérico equivalente que facilita el análisis estadístico de las respuestas. Los valores empleados fueron: imprescindible=5; sumamente importante = 4; medianamente importante = 3; poco importante = 2; y, no es importante = 1.

grado de acuerdo o desacuerdo respecto a la medida en que las diversas ideas expresadas por el grupo de panelistas, contribuían a lograr la sostenibilidad en el turismo.

El análisis de los datos proporcionados por los expertos participantes se hizo mediante la utilización del programa de cómputo SPSS. Las variables estadísticas utilizadas para el análisis del segundo instrumento, fueron la mediana (Q2), como medida de tendencia central y el recorrido intercuartílico (Q3-Q1), como medida de dispersión. Lo anterior porque, como establece Pulido (2007, p. 118) <<esta medida de dispersión es la más utilizada en la mayoría de los estudios *Delphi*, pues, cuanto menor sea el recorrido, significará una mayor estabilidad de las respuestas y coincidencia de opiniones>>.

I. ANALISIS Y DESARROLLO

II.1. La percepción de los expertos respecto a los factores clave para el logro de la sostenibilidad turística

Como se ha mencionado, la intención del trabajo empírico en la investigación, era complementar la información recabada a través de la revisión de bibliografía sobre el tema del desarrollo turístico sostenible y sobre los casos de éxito en la implementación de estos principios a la actividad, mediante la consulta a expertos mexicanos. Para ello se vio la factibilidad de implementar el método *Delphi* y se desarrollaron instrumentos específicos con el apoyo y soporte de herramientas informáticas que facilitaran su implementación.

Para facilitar el manejo de los diferentes factores relacionados con la sostenibilidad del turismo mexicano, se establecieron catorce categorías, las cuales se presentan en el cuadro 2.

Según se ha descrito en el apartado anterior, la primera etapa en la fase experimental del trabajo, consistió en la circulación de un instrumento de 26 preguntas mediante una página web creada especialmente para este trabajo de investigación.

Cuadro 2. Categorías consideradas para el manejo de los factores

• Asistencia técnica y financiera	• Cuestiones de normatividad y legislación
• Aspectos de certificación	• Participación de la comunidad local
• Capacitación	• Integración del producto turístico
• Sensibilización	• Aspectos de planificación
• Factores económicos financieros	• Cuestiones socio-culturales
• Aspectos medioambientales	• Coordinación entre los diversos actores
• Factores de mercado	• Factores relacionados con la gestión

Fuente: Elaboración propia.

A continuación se presentan de forma resumida algunos de los principales resultados obtenidos en las dos rondas que conformaron la parte empírica de la investigación.

II.1.1. Algunas conclusiones sobre los resultados de la primera ronda

Si bien es cierto que el objetivo principal de esta primera ronda de la investigación era obtener una visión amplia sobre los factores que pudieran ser determinantes para la consecución de la sostenibilidad del turismo mexicano, y que dichos factores fueran la base para el trabajo a desarrollar durante la segunda ronda del método *Delphi*, el hecho de haber incluido algunas preguntas concluyentes nos permite hacer algunos comentarios o conclusiones preliminares sobre los resultados arrojados en esta primera etapa:

- Destaca, por encima de todo, la importancia que se le da a la participación comunitaria, tanto a nivel de población como de gobierno local, no sólo al preguntar por actores protagonistas, sino también al jerarquizar las categorías propuestas.
- En general, se puede decir que existe consenso en las cuestiones conceptuales del término turismo sostenible, a pesar de las precisiones hechas por los expertos, pero, como mencionó uno de los participantes: “en términos de definición es correcto, la instrumentación queda en el ámbito de lo aspiracional”.
- Se percibe un mayor grado de coincidencia al preguntar sobre la necesidad de implementar el concepto a cualquier rama de la actividad turística, sin embargo, al momento de cuestionar sobre la factibilidad de implementar los principios de

sostenibilidad a pequeños y grandes proyectos, a pesar del grado de consenso alcanzado, se detecta una clara tendencia que indica que es más factible la aplicación a pequeños proyectos y que las complicaciones en los grandes proyectos derivan de la visión económica y los intereses políticos que prevalecen en el modelo turístico actual.

- Resalta el hecho de que la mayoría de los casos de éxito mencionados por los participantes, tanto a nivel de proyecto como de destino, se localicen en el sureste mexicano y que muy pocos se sitúen en el norte del país.
- En relación específica a destinos turísticos, destaca que el 42% de los expertos participantes mencionen que no conocen un destino turístico sostenible y que el hecho de referirse a este nivel es muy ambicioso. A pesar de lo anterior, hubo quien mencionó algunos ejemplos de destinos, siendo Huatulco y Mazunte los más referidos. Se observa, además, que no está clara la diferencia entre proyecto y destino turísticos a nivel conceptual y, por lo mismo, en varios casos se repiten los mismos ejemplos en ambas categorías (proyecto y destino).
- El involucramiento, la vinculación con la comunidad local y el papel protagonista de ésta, resaltan como los factores más mencionados como determinantes para que los ejemplos citados sean exitosos, seguidos de la mercadotecnia, el compromiso ambiental, la colaboración entre diferentes actores y la generación de beneficios económicos, entre otros.
- Muchos de los factores mencionados por los expertos caen en distintas categorías, lo que puede demostrar que existe bastante relación e interdependencia entre los diferentes aspectos que intervienen al buscar la sostenibilidad de la actividad turística.
- En las respuestas dadas por los expertos, se percibe una tendencia hacia la conservación medioambiental y hacia la protección sociocultural, dejando un poco de lado, los aspectos relacionados con las cuestiones económicas. Esto pudiera ser consecuencia de la poca representatividad que el sector empresarial tuvo dentro del grupo de participantes.

II.1.2. Resultados de la segunda ronda

Como se ha mencionado con anterioridad, en base a las respuestas dadas a las preguntas 12 a 26 que se manejaron en el primer cuestionario, y después de un arduo trabajo de

homogeneización, depuración y síntesis, se estructuró el segundo instrumento. Dicho instrumento incluyó un total de 334 ítems o factores, divididos en 15 apartados (uno por cada una de las catorce categorías que fueron sugeridas para clasificar los factores que intervienen en la consecución de la sostenibilidad del turismo y uno final en el que se incluyeron los factores adicionales sugeridos por los expertos en la primera ronda).

La diversidad de factores proporcionados por los expertos fueron sometidos a una segunda ronda, pues era necesario buscar un cierto grado de consenso respecto a cuales factores resultaban imprescindibles para la consecución de la sostenibilidad en el turismo, cuales eran importantes y cuales no. A esta segunda ronda respondieron 22 de los 26 expertos originales, lo cual representa prácticamente un 85% de los expertos y, por lo tanto, una tasa de desgaste bastante aceptable para mantener el rigor que establecen algunos autores.

Para facilitar el análisis de los datos, con los valores estadísticos obtenidos se elaboró un cuadro para cada una de las 15 categorías que se utilizaron en la investigación. Sin embargo, debido a la limitante de extensión de este documento, no es posible presentar dichos cuadros.

Es importante comentar que en la mayoría de los casos las respuestas dadas oscilan entre el 5 y 4 (valores máximos de la escala utilizada, que significan “imprescindible” y “sumamente importante”, respectivamente). Es decir, presentan un aceptable grado de consenso. Esto puede interpretarse como algo normal si consideramos que el instrumento se elaboró con las ideas que los propios expertos proporcionaron en la primera ronda. Sin embargo, habría que aclarar que, en algunos casos, se presentan posturas contradictorias entre los expertos, que fueron analizadas en su momento.

Ahora bien, debido al grado de consenso alcanzado, y a lo difícil que fue recabar los instrumentos de esta segunda etapa (en parte debido a lo extenso del cuestionario), se consideró que una tercera ronda no sería provechosa, pues la tasa de desgaste seguramente se incrementaría, y además es muy probable que el consenso alcanzado no subiría significativamente, por lo que se decidió dar por concluido el proceso de investigación con esta segunda ronda.

De los datos obtenidos se podrían obtener una gran diversidad de conclusiones, pero no se debe olvidar que el objetivo fundamental del trabajo era detectar aquellos factores que son determinantes para la sostenibilidad turística. Por esta razón, el análisis y los comentarios se centraron en buscar aquellos ítems que presenten un valor de mediana más alto (equivalente a “imprescindible”) y un recorrido intercuartílico tendiente a cero, es decir, un mayor grado de consenso.

A manera de resumen, podríamos concluir que si consideramos como los factores determinantes para la consecución de la sostenibilidad del turismo mexicano aquellos ítems que obtuvieron una mediana igual 5 (valor máximo de la escala equivalente a imprescindibles) y un recorrido intercuartílico igual o menor a 1 (entre 5 y 4), tendríamos un total de 52 factores, según se muestra en el cuadro 3.

Cuadro 3. Factores determinantes por categoría

Categoría	No. Factores determinantes
Aspectos medioambientales	13*
Aspectos de planificación	8
Participación de la comunidad local	4
Coordinación entre los diversos actores	0
Capacitación	3
Integración del producto turístico	2
Cuestiones de normatividad y legislación	4*
Factores de mercado	0
Cuestiones socioculturales	4*
Factores relacionados con la gestión	0
Factores económico-financieros	0
Asistencia técnica y financiera	3
Sensibilización	3
Aspectos de certificación	2
Otros factores	6
TOTAL	52

* Incluye un factor con mediana 5 y recorrido intercuartílico cero.

Fuente: Elaboración propia.

Y, de entre todos los factores, resaltarían 3 por haber obtenido el mayor grado de consenso entre los participantes como factores imprescindibles para el logro de la sostenibilidad en el turismo mexicano. Los factores referidos son:

- **Aprovechamiento sostenible de los recursos y respeto a los ecosistemas frágiles.** Aunque pudiera parecer obvio, el hecho de que el turismo como actividad socioeconómica, dependa fundamentalmente de los recursos naturales que lo soportan, hace imprescindible resaltar la necesidad de utilizar de manera responsable los recursos.
- **Aplicación y cumplimiento de la legislación y normatividad sin distinción, evitando vicios como: corrupción, favores políticos o impunidad.** Sin duda, la coincidencia de los expertos en este punto hace evidente la urgente necesidad de aplicar la legislación vigente, en otras palabras, habría que decir que la normatividad existe, lo importante es asegurar su cumplimiento.
- **Respeto absoluto a comunidades que decidan el "no desarrollo" de la actividad turística en sus territorios.** Este es un factor de gran relevancia, que puede incluso estar en contra de las políticas de desarrollo turístico tradicionales, las cuales miden el avance en función de los proyectos realizados durante los periodos de duración de las administraciones públicas, y que por lo mismo, favorecen el desarrollo de proyectos sin importar la postura de las comunidades locales.

Es importante destacar, que el hecho de establecer 52 factores como los determinantes para la consecución de la sostenibilidad del turismo mexicano, no deja de lado los demás ítems analizados, por el contrario, los resultados demuestran una estrecha interrelación entre todos los factores y aún más, entre todas las categorías, por lo que, al momento de establecer estrategias de actuación, es fundamental una visión amplia e incluyente que considere todos los rubros y que integre a todos los actores involucrados.

II.2. Principales hallazgos

Independientemente de la extensa revisión teórica sobre el tema de la sostenibilidad turística y de los casos de éxito a nivel mundial, sin duda, la principal contribución de este trabajo es el haber concentrado los puntos de vista y las ideas de cerca de 30 expertos de distintos ámbitos, pero todos ellos relacionados con turismo. La riqueza de la información obtenida se refleja en los más de 1300 factores mencionados por los expertos participantes y en el análisis estadístico de los 334 ítems que conformaron el instrumento de la segunda ronda.

En el cuadro 4, se presentan el total de factores mencionados por los expertos durante la primera ronda del *Delphi* para cada una de las 14 categorías manejadas en la investigación, así como el número de ítems que fueron considerados al momento de estructurar el segundo instrumento y que por lo tanto, fueron analizados estadísticamente.

Cuadro 4. Factores mencionados en la primera ronda e ítems considerados por cada una de las categorías

Categorías	No. de factores mencionados en la primera ronda	Ítems considerados en el segundo instrumento
Aspectos medioambientales	102	18
Aspectos de planificación	102	29
Participación de la comunidad local	103	26
Coordinación entre los diversos actores	86	24
Capacitación	98	22
Integración del producto turístico	94	25
Cuestiones de normatividad y legislación	87	18
Factores de mercado	98	24
Cuestiones socioculturales	94	24
Factores relacionados con la gestión	86	18
Factores económico-financieros	96	26
Asistencia técnica y financiera	99	20
Sensibilización	97	17
Aspectos de certificación	102	23
Otros factores	39	20
TOTAL	1382	334

Fuente: Elaboración propia.

Como se mencionará más adelante en las conclusiones, una de las grandes lecciones aprendidas al desarrollar este trabajo, es que la sostenibilidad es un proceso muy complejo y que su implementación requiere de una visión holística e integral, que considere la diversidad de actores involucrados. Por lo anterior es difícil establecer un listado definitivo de factores, pero lo que si es posible, es establecer un orden de prioridad en las actuaciones en pro de un desarrollo turístico sostenible.

II. CONCLUSIONES

Una vez terminada la investigación, estamos en condiciones de establecer algunas conclusiones sobre el trabajo desarrollado:

1. A pesar de haber pequeñas discrepancias en las cuestiones conceptuales, podemos afirmar que en términos generales, las definiciones proporcionadas por la Organización Mundial del Turismo son aceptadas por los diversos actores relacionados con el sector (en este caso representados por los expertos).
2. La cuestión que queda pendiente, según se observó durante la fase de revisión documental y se ratificó por los expertos participantes, es lo relacionado a la implementación y puesta en práctica del concepto, esto es, el desarrollo de instrumentos y mecanismos que faciliten la operación, medición y seguimiento del proceso.
3. Existe un importante consenso en relación a que, a pesar de la urgente necesidad de implementar el concepto de sostenibilidad en el turismo, hay una gran diferencia entre la aplicación en pequeños proyectos y grandes destinos. Los expertos coinciden en que en el caso de los grandes destinos, la visión economicista del turismo, además de los intereses económicos y políticos que prevalecen, dificultan la implementación del concepto de sostenibilidad en el turismo.
4. Como ejemplo de lo anterior, se observa que la lista de proyectos exitosos es extensa, mientras que para el caso de destinos, a pesar de que se mencionaron algunos casos, prácticamente la mitad de los participantes mencionó que era difícil encontrar un destino

como tal, que pudiera ser considerado sostenible. En relación a este mismo punto, es importante señalar que algunos de los casos de éxito mencionados resultan muy interesantes y bien vale la pena ampliar su análisis para entender mejor su evolución y aprender de su experiencia.

5. Llama la atención la ubicación de los casos de éxito mencionados, sobre todo el hecho de que la gran mayoría se localicen en el sureste del país, aspecto sobre el cual también merece la pena profundizar el análisis.
6. Concluida la parte empírica y según el criterio que se estableció, resultaron 52 los factores determinantes para la consecución de la sostenibilidad del turismo mexicano, de entre los cuales sobresalen 3 por presentar medianas de 5 y recorridos intercuartílicos iguales a 0.
7. A pesar de lo anterior, debemos decir que la verdadera conclusión del trabajo es que la sostenibilidad del turismo implica una compleja y estrecha relación entre un sinnúmero de factores que abarcan las diversas categorías propuestas. Por lo anterior, es fundamental que las estrategias de actuación que se implementen para impulsar la sostenibilidad del turismo mexicano, se hagan bajo una visión holística e incluyente.
8. Aunque los 52 factores seleccionados como determinantes pudieran aplicarse tanto a pequeños proyectos como a grandes destinos, su implementación depende en gran medida del tamaño y de las características propias de cada desarrollo, por lo que es muy complicado generalizar sobre este tema.
9. Debemos reconocer, que muchos de los factores manejados son utopías e ideas muy románticas, incluso, hubo quien manifestó que los factores propuestos son la lista de las cosas que no se hacen en los destinos turísticos mexicanos, pues tenemos una estructura legal y un sistema político que lo permite y es muy permeable. Sin embargo se respetó el punto de vista de los expertos y se mantuvieron esas ideas pues aun siendo utópicas, se consideró que se podían obtener conclusiones interesantes.
10. En términos generales, los expertos coinciden con lo que se establece en las publicaciones de la OMT en relación al tema de la sostenibilidad del turismo. Una excepción es lo relacionado con el marketing, que para la OMT es importante y en los

resultados del *Delphi* no sobresale, al punto que no hay ningún ítem seleccionado en esta categoría.

11. Independientemente del establecimiento de los factores determinantes para la sostenibilidad del turismo mexicano, se obtuvieron una gran cantidad de ideas y tópicos importantes a criterio de los expertos, como el reconocimiento al protagonismo de las comunidades locales por parte de los expertos o la relevancia de la planificación para el desarrollo del turismo.
12. Muy relacionado con esto, encontramos temas de gran interés, como la participación comunitaria y los temas que de ella se desprenden, entre ellos: la gobernanza, el empoderamiento, la construcción de capital social o la apropiación de los proyectos por parte de la comunidad local. Todos ellos, potenciales líneas de investigación para futuros trabajos.
13. Se debe resaltar que la información que se obtuvo con la implementación del método *Delphi*, especialmente la que se refiere a la segunda ronda, debe de ser analizada con más detalle para obtener toda la información posible.

IV. BIBLIOGRAFÍA

- CESAR, A., (1997). El turismo sostenible en el Caribe: notas para una propuesta. *Revista Mexicana del Caribe*, año II (4), 168-183.
- COMISION NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS, (2007). *Estrategia Nacional para un Desarrollo Sustentable del Turismo y la Recreación en las Áreas Protegidas de México*. México: SEMARNAT, CONANP.
- FOLADORI, G. y TOMMASINO, H., (2000). El concepto e desarrollo sustentable treinta años después. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, (1), 41-56. Disponible en: <http://sprausg.googlepages.com/DESARROLLOSUSTENTABLE30AO-SDESPUS.pdf> [Fecha de consulta: 18 de abril de 2008].
- GOMEZ, S., (coordinador) (2003). *Desarrollo turístico y sustentabilidad*. México: Universidad de Guadalajara.
- HIERNAUX, N., (1997). Los límites del turismo de masas. En busca del desarrollo sustentable. *Revista Mexicana del Caribe*, año II (4), 184-199

- JIMÉNEZ, A. de J., (1998). Turismo: estructura y desarrollo. 2ª edición. México: Edit. McGraw Hill.
- JIMENEZ, A. de J., (2005). Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México. México: Universidad del Caribe, Miguel Ángel Porrúa.
- IVARS, J. A. (coord.) et al, (2001) Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: propuestas para la creación de in sistema de indicadores. Alicante: Universidad de Alicante.
- LOPÉZ, A., (edit.) (1995). Estrategias para el desarrollo sostenible. América Latina. Gland, Switzerland, and Cambridge, UK: UICN.
- MILLER, G., (2001). The development of indicators for sustainable tourism: results of a Delphi survey of tourism researchers. *Tourism Management*, 22, 351 – 362.
- MOLINA, S., (2005). Turismo sin Límites. Volumen 1. México: Centro de Emprendimiento e Innovación.
- MOLINA, S., (2005b). Turismo sin Límites. Volumen 2. México: Centro de Emprendimiento e Innovación.
- MULLEN, P., (2003). Delphi: myths and reality. *Journal of Health Organization and Management*. 17 (1), 37-52.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, (2000). Desarrollo sostenible del turismo: una compilación de buenas prácticas. Madrid: OMT.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, (2001). Desarrollo sostenible del Ecoturismo: una compilación de buenas prácticas. Madrid: OMT.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, (2002). Cumbre mundial del Ecoturismo – Informe Final. Madrid: OMT.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, (2005). Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos: guía práctica. Madrid: OMT.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, (2005b). Tourism Potencial as a sustainable development strategy. Madrid: OMT.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, (2007). Policies, strategies and tools for the sustainable development of tourism. Madrid: OMT.
- PULIDO, J. I., (2005). Criterios para una política turística sostenible en los parques naturales de Andalucía. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Turismo, Comercio y Deporte.
- PULIDO, J. I., (2007). El turismo en el desarrollo económico de los parques naturales andaluces: Un análisis Delphi de los principales déficit. *Revista de Estudios Empresariales*. [en línea], segunda época (1), 110-137. Disponible en: <http://virtual.ujaen.es/revestemp> [Fecha de consulta: 22 de abril de 2008].
- SECRETARIA DE TURISMO, (2007). Programa

Sectorial de Turismo 2007-2012. México: SECTUR. SECRETARÍA DE TURISMO, CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE TURISMO, (2000). El turismo mexicano en el largo plazo. Memoria del Encuentro Nacional de Turismo: la perspectiva 2020. México: SECTUR, CESTUR. SECRETARIA DE TURISMO, SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATIRALES, (2002). Agenda 21 para el Turismo Mexicano: un marco de acción para el desarrollo sustentable de la actividad turística. México: SECTUR, SEMARNAT.