

# GUERRERO Y OAXACA: UNA REGIÓN A TRES

*Rocío López Velasco<sup>[1]</sup>  
María de Jesús Ordóñez Díaz<sup>[2]</sup>  
Paloma Rodríguez Hernández<sup>[3]</sup>*

## Introducción

Con la firma del tratado de libre comercio en 1994 y con la implantación del modelo económico neoliberal se abrió un nuevo capítulo para cada una de las regiones que conforman la República Mexicana. Las regiones se han rearticulado y reagrupado mediante diversos mecanismos, los que han generado cambios abruptos en su estructura interna dando paso a la emergencia de nuevas dinámicas territoriales.

En la región sur; clasificada como el área de mayor marginación social, altamente especializada en actividades agrícolas y de servicios, donde habita un buen número de población indígena, se percibe un proceso de reconfiguración y reagrupación territorial relacionado con la persistente crisis del sector agrícola y la devastadora apertura comercial.

El presente trabajo constituye una propuesta de regionalización que refleja esta transformación *silenciosa* y poco percibida por una buena parte de los estudiosos del tema. Para dar cuenta de este fenómeno territorial se trabajó con los municipios de Guerrero y Oaxaca. A partir de los resultados obtenidos en cuatro diferentes tipologías (rural-urbana, especialización económica, técnico-productiva y de desarrollo humano) avaladas en dos técnicas; la primera, de componentes principales, desde la cual se obtuvieron resultados que alimentaron a la segunda, de análisis cluster. Estos procedimientos permitieron identificar y maximizar, tanto las peculiaridades socioeconómicas de los municipios que integran una región homogénea (conglomerado), así como, las diferencias entre los mismos que configuran regiones heterogéneas (conglomerados). De esta manera, se identificaron cuatro grandes regiones así como las características socioeconómicas de los municipios que las integran.

## El territorio y su regionalización

En el presente trabajo, el territorio es visto como el espacio natural definido por la interdependencia de los componentes bióticos y abióticos que se distribuyen de manera más o menos homogénea formando espacios naturales, los cuales son habitados por un grupo cultural, organizado social, económica y políticamente. Este grupo crea, define y da forma al territorio a través de la apropiación, valoración y enajenación de los elementos que lo conforman.

Los aspectos económicos y culturales, resultado de las relaciones derivadas del modo de vida de los usuarios del espacio natural da origen a la región integral, la cual no es estática, sino que debido a la dinámica social, se reconfigura constantemente.

---

1 Dra. en Ciencias Económicas, trabajo actual: UCDR-UAGro. . Tel. (01 744 4 87 66 24 y 4 87 66 94. E-mail: rocio\_lopezv@hotmail.com

2 Dra. en Ciencias Biológicas, trabajo actual. CRIM-UNAM. Tel (01 55) 56 22 78 43 y (01 777) 3 17 50 11 ext 120 E-mail mordonez@servidor.unam.mx

3 Bióloga, trabajo actual: CRIM –UNAM. Tel (01 55) 56 22 78 43 y (01 777) 3 17 50 11 ext 120 E-mail: paloma\_rhdez@yahoo.com.mx

Es en la Región integral, donde cada sociedad organiza su espacio y le imprime una configuración específica resultado de su nivel de desarrollo, fuerzas productivas, relaciones de producción, formas de organización, nivel tecnológico de la economía y grado de articulación a otras economías regionales nacionales o internacionales. Por ello, en este ejercicio se integran cuatro tipologías: rural-urbana, especialización económica, técnico-productiva y el índice de desarrollo humano las cuales, de manera individual, proporcionan características específicas del municipio, pero al ser analizadas en conjunto (componentes principales y análisis cluster), permiten obtener una visión más holística de las regiones identificadas.

### Crisis productiva en el campo mexicano

La influencia globalizadora en el campo mexicano y la persistente crisis de la actividad agropecuaria generada por el dominio creciente y la subordinación desestructurante que las agroindustrias transnacionales ejercen sobre los productores rurales de los países subdesarrollados, ha obligado tanto a los empresarios como a los pequeños y medianos productores a salir del mercado al quedar inmersos en un proceso de agotamiento persistente de su fuente de riqueza, de tal manera que, aquéllos que cuentan con capital emigran o bien diversifican su actividad productiva en las áreas rurales. Mientras que, la mayoría de los productores del campo que carecen de capital, entran en una fase de pauperización que los obliga a buscar otras fuentes de ingreso (Rubio,2004:26).

Los productores rurales han sorteado estas vicisitudes mediante la instrumentación de una serie de estrategias que les permitan sobrevivir ante la incapacidad de sus tierras para producir, y la propia para acumular riqueza, tales como la pluriactividad económica (combinan diversas actividades como agricultor, comerciante, empleado) y la diversificación productiva, principalmente de cultivos comerciales para exportación que contrasta con la orientación al cultivo de básicos como el maíz y el frijol que prevaleció en las unidades de producción (Rubio, 2002:221).

La influencia de la apertura económica ha suscitado la permuta, venta, renta y/o abandono de la tierra, así como la sustitución de cultivos básicos por comercializables, dando paso a una serie de transformaciones socio-territoriales de las áreas rurales que tienden a apuntalar nuevas actividades agroindustriales o no agrícolas como son las turísticas, artesanales y de servicios.

En este contexto histórico, en el debate y la reflexión teórica se habla de un aumento tanto en la participación de población urbana en la producción agropecuaria, como en la conversión de áreas urbanas a cultivos comerciales que se ubican en la periferia de algunas ciudades de América Latina; proceso que recibe diversos nombres: *rur-urbanización*, agricultura *periurbana* o *agrociudades*. En contraste, en las áreas rurales se han incrementado las actividades no agrarias y el desplazamiento diario de población campesina hacia pequeñas o medianas ciudades en busca de empleo en el sector maquilador, el comercio o los servicios. Procesos *denominados de desagrarización* y crecimiento de la *pluriactividad rural*, (Lara, 1996: 145).

Esta reestructuración y transformación socio-territorial esta presente en los estados de Oaxaca y Guerrero, donde la reconfiguración regional ha dado paso a una organización regional que da cuenta de estas permutas desatadas por la sucesión de acontecimientos favorables y adversos al campo mexicano.

## Cuatro tipologías de los municipios de Guerrero y Oaxaca

Las tipologías son herramientas metodológicas que permiten diferenciar grupos o tipos del objeto o fenómeno estudiado. Demanda la aplicación de un marco teórico de referencia, de la identificación de variables concretas a las cuales se les aplican criterios específicos que permiten identificar valores discretos en variables continuas. Las cuatro tipologías clasificaron 645 municipios (570 para Oaxaca y 75 para Guerrero), más de una cuarta parte del total de los municipios del país.

### Tipología rural-urbana

Con base en la metodología de Guadarrama (2005), se caracterizaron los municipios de Oaxaca y Guerrero a partir del tamaño de la población de su localidad más grande. Se identificaron cuatro tipos: *municipios rurales*, aquellos que cuentan con localidades menores a 2,500 habitantes; *municipios mixtos*, los que tienen una o más localidades entre los 2,500 y los 14,999 habitantes; *municipios urbanos*, poseen una o más localidades con más de 15,000 habitantes; y los *municipios metropolitanos*, definidos por la presencia de localidades mayores a los 100 000 habitantes como los que conforman la Aglomeración Urbana de la Ciudad de Oaxaca (Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenamiento del Territorio 2001-2006 (Guadarrama,2005:6).

### Tipología de especialización económica

Para identificar la especialización económica de los municipios y su diferenciación productiva Guadarrama (2005:3) propone la construcción de un *cociente de especialización* basado en el análisis de la población ocupada por sector de actividad económica; información publicada en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Se obtuvo la siguiente clasificación: municipio con especialización *primaria*; con especialización *primario-industrial*; con especialización *primaria-terciaria*; con especialización *industrial*; con especialización *industrial-terciaria*; y con especialización *terciaria*

Al combinar los resultados obtenidos en las dos tipologías ya descritas, se obtienen doce clases: seis para caracterizar a los municipios con una base económica preponderantemente rural, y seis para describir a los municipios con una base económica eminentemente urbana (Guadarrama, 2005:6).

### Tipología técnico-productiva

Para caracterizar a los productores rurales de los dos estados, Rodríguez, et.al. (2005) utilizaron la metodología de Toledo (2002). La información se basa en el XI Censo General de Población y Vivienda de 1990 y el VII Censo Agropecuario de 1991. Las autoras caracterizaron a los productores rurales de Guerrero y Oaxaca, tanto a nivel municipal como estatal, aplicando nueve variables: (1) el tipo de energía utilizada durante la producción, (2) la escala de las actividades productivas, (3) la autosuficiencia tanto alimentaria como productiva, autoconsumo, genética y financiera de la unidad productiva, (4) el nivel de fuerza de trabajo, (5) el grado de diversidad (de uso de suelo, productiva, biológica) mantenida durante la producción, (6) el nivel de productividad energética, (7) el nivel de productividad del trabajo, (8) el tipo de conocimientos empleados durante la apropiación/producción, (9) la presencia indígena en los municipios. A partir de la sumatoria de todas éstas variables se

construyó un índice técnico-productivo, el cual refleja diferentes modos de producción que van desde lo tradicional campesino, hasta el agroindustrial altamente tecnificado.

### Índice de desarrollo humano

Como se sabe, es difícil contar con una medida que capture adecuada e integralmente la compleja realidad que el paradigma del desarrollo humano busca aprehender. No obstante, el IDH es una medida que pone de manifiesto que el bienestar y el ingreso no son dimensiones equiparables. En esencia, se trata de un indicador compuesto, comparable internacionalmente, que combina: (i) la longevidad (medida mediante la esperanza de vida al nacer); (ii) el logro educacional (a través de la alfabetización de adultos y la matrícula combinada de varios niveles educativos); y (iii) el nivel de vida, mediante el PIB per cápita anual ajustado (paridad del poder adquisitivo en dólares). (CONAPO, 2006). Al incluir el CONAPO los tres campos indicados, el IDH abre el abanico de indicadores que pueden utilizarse en la medición del desarrollo, al tiempo que ha buscado medir el progreso socioeconómico de casi todos los países del mundo a través de unos cuantos indicadores suficientemente homogéneos y relativamente universales. Para construir este indicador, el Consejo establece valores mínimos y máximos en cada dimensión crítica del desarrollo humano, los cuales van a una escala lineal que va de 0 a 1 y que indica la distancia socioeconómica que tiene que ser recorrida para alcanzar ciertas metas u objetivos deseables. Los indicadores de aquellas tres dimensiones se combinan en un índice global (el IDH) mediante un promedio aritmético de los mismos. Cada entidad, municipio o país puede ser ubicado en algún punto de esa escala, de modo que la diferencia entre el valor máximo posible y el valor registrado indica el grado de insuficiencia en cada uno de estos indicadores. De esta manera, cuánto más cercano esté un país de un IDH con valor igual a 1, tanto menor es la distancia que le queda por recorrer (CONAPO, 2006).

Entonces, para representar el aspecto social en cada municipio, se incluyó el índice de desarrollo humano (IDH) elaborado por el CONAPO<sup>4</sup>.

### Dos Análisis: componentes principales y cluster Análisis componentes principales

Para evitar el fenómeno de autocorrelación entre las variables, al aplicar el método estadístico de componentes principales, se seleccionaron solo 14 que incluyeron variables de tipo demográfico, social, económico, técnico y productivo. El cuadro uno presenta la matriz de componentes principales y los resultados obtenidos.

### **Cuadro 1 Matriz de componentes principales.**

---

4 Se incluyeron solo dos Índices: índice de desarrollo humano e índice de escolaridad

<b>Componentes</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>energía productiva (EP)</b>	<b>0,635</b>	0,521	0,273	
<b>conocimiento (CONC)</b>	<b>0,633</b>	0,110	0,165	-0,213
<b>rango de orden económico del municipio a nivel estatal (ROE)</b>	<b>-0,600</b>	-0,575		
<b>presencia indígena (IND)</b>	<b>0,453</b>	-0,117	0,107	0,152
<b>Productividad del trabajo (PRTR)</b>	<b>0,450</b>			
<b>mano de obra (MO)</b>	<b>0,426</b>	0,112	-0,104	-0,391
<b>densidad de población (DPOB)</b>	-0,187	<b>0,736</b>		
<b>población 2000 (POBT)</b>		<b>0,625</b>	0,105	
<b>porcentaje de población rural 2000 (POBRUR)</b>	-0,537	<b>-0,568</b>	0,162	-0,222
<b>índice de escolaridad (IESC)</b>			<b>0,948</b>	
<b>índice de desarrollo humano (IDH)</b>	0,220	0,178	<b>0,902</b>	
<b>diversidad productiva (DIVERP)</b>				<b>0,768</b>
<b>escala productiva (ESCP)</b>	0,268		0,208	<b>-0,679</b>
<b>productividad energética (PRENG)</b>	0,404	0,324		<b>0,658</b>

Donde:

1. el primer factor o componente representa la información de las variables EP, CONC, ROE, IND, PRTR y MO;
2. el segundo factor, representa la información de DPOB, POBT y POBRUR
3. el tercer componente incluye IESC e IDH
4. el cuarto factor la de DIVERP, ESCP y PRENG

El análisis de componentes principales permitió identificar cuatro grandes componentes que explican el 58.0% de la variabilidad total de los aspectos de índole económico, productivo y social. Una vez identificados los componentes se procedió a organizarlos para definir cuatro variables sustitutas las cuales alimentaran el análisis de cluster. El cuadro dos muestra la organización que se siguió para definir las cuatro variables sustitutas de cada uno de los cuatro componentes. Por ejemplo, el componente uno, está integrado por las variables energía productiva, conocimientos técnicos y rango de orden económico del municipio a nivel estatal. Este componente se define como la variable económica productiva y así sucesivamente (ver cuadro 2).

## **Cuadro 2** Definición de variables sustitutas

Variables	
Económico productivo	Componente 1
	Energía productiva, conocimiento y rango de orden económico
Urbana – rural	Componente 2
	Densidad de población, población total municipal y población rural
Desarrollo social	Componente 3
	Índice de escolaridad e índice de desarrollo humano
Técnico productivo	Componente 4
	Diversidad productiva, escala productiva y productividad energética

#### **Análisis de cluster**

El análisis de cluster maximiza la homogeneidad de los municipios dentro de cada grupo a la vez que destaca la heterogeneidad entre los agregados, de tal manera que de los 645 municipios de los estados de Oaxaca y Guerrero y utilizando el método no jerárquico, se obtuvieron cuatro grandes conglomerados que a su vez nosotros definimos como Regiones. Tres municipios integran el primer conglomerado; ciento sesenta el segundo; trescientos uno el tercero y ciento setenta y ocho el cuarto. Esta agrupación hace suponer que existe un alto grado de homogeneidad interna dentro de cada conglomerado y un alto grado de heterogeneidad externa entre los conglomerados.

#### **Cuadro 3. Número de casos (municipios) en cada cluster**

<b>Cluster</b>	<b>municipios</b>
1	3
2	163
3	301
4	178

Las características que presentan en común los municipios clasificados en un mismo conglomerado son las siguientes:

#### **Cuadro 4. Características socioeconómicas y productivas a nivel de cada región**

Variables	Cluster (región)			
	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Eco_produc	-3,984	1,233	-0,482	-0,246
Téc_produc	-0,574	0,100	0,201	-0,423
Urb_rural	10,275	0,552	-0,441	0,063
Des_social	1,516	0,390	0,437	-1,111

Como vemos en el cuadro tres, la primera agrupación aglutina a tres municipios que son los más importantes de los dos estados. Por ello esta región registra los más altos indicadores urbano-demográficos (10.275) y de desarrollo social (1.516), pero no así en los indicadores técnicos, económicos y productivos (-3.984 y -0.574). El segundo conglomerado integrado por 163 municipios se desempeña favorablemente en términos productivos (1.233), pero con escaso desarrollo social (0.390) e incipiente desarrollo tecnológico y urbano (0.100 y 0.552).

Las regiones tres y cuatro aglutinan la mayor parte de los municipios rurales de las dos entidades (véase cuadro 3), los cuales se distinguen por un mayor rezago económico-productivo, técnico, al igual que sobresalen por su incipiente desarrollo social.

#### **Función territorial, ruralidad y urbanidad**

A continuación se describen las funciones territoriales que desempeña cada una de estas aglomeraciones.

Como señalamos con anterioridad, la región uno se conforma por los municipios urbanos más importantes de cada entidad (véase cuadro 5). Los productores rurales que habitan en este grupo son en su mayoría productores semitradicionales o que se encuentran en una etapa de transición hacia lo agroindustrial.

Por otra parte, los tres municipios que integran esta agrupación están altamente especializados en actividades terciarias como son turismo, servicios administrativos, servicios personales y comercio (véase cuadro 5).

#### **Cuadro 5. Municipios integrantes de la región uno**

Municipio	Región 1	
	Tipo de Municipio	Función Territorial
Oaxaca de Juárez, Oax.	Urbano	terciario
Santa Lucía del Camino, Oax.	Urbano	terciario
Acapulco de Juárez, Gro.	Urbano	terciario

Por su parte la región dos agrupa a 163 municipios, que por orden de importancia son de tipo rural, mixto y urbano. Es la región más diversificada, es decir menos especializada en términos económicos pues desarrolla actividades no solamente de índole agropecuaria sino también actividades manufactureras y terciarias como lo muestra el cuadro 6.

**Cuadro 6 Función territorial. Subregión dos**

Región 2						
Función territorial por tipo de municipio						
Tipo de municipio	Agropecuario	Agro-industrial	Agro-terciario	Industrial	Industrial-terciario	Terciario
Urbano	7	6	1	5	6	13
Mixto	61	19	1	5	1	3
Rural	26	6	1	1		1
<b>total</b>	<b>94</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>17</b>

Este grupo de municipios a pesar de ser el más dinámico en términos económicos, reporta un escaso desarrollo social y en ella desempeñan sus labores productores rurales semitradicionales y productores en transición hacia la agroindustrialización.

Por su parte la región tres se configura mayoritariamente por municipios rurales localizados en el estado de Oaxaca. Este conglomerado se especializa totalmente en actividades agropecuarias y/o agro-industriales (ver cuadro 6).

**Cuadro 7 Función territorial subregión tres**

Región 3							
Función territorial por tipo de municipio							
Tipo de municipio	Agropecuario	Agro-industrial	Agro-terciario	Industrial	Industrial-Terciario	Terciarios	
Urbano	1	0	0	0	0	0	0
Mixto	9	2	0	0	0	0	0
Rural	234	52	0	3	0	0	0
<b>total</b>	<b>244</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

En esta región se desarrollan principalmente actividades productivas ligadas a los productores rurales de tipo tradicional y semitradicional, como lo muestra el cuadro 8.

**Cuadro 8 Productores rurales de la región tres**



## Región 3

Tipo de municipio	Productor rural y tipo de municipio					
	puro	tradicional	semitradicional	transicional	agroindustrial incipiente	agro-industrial
Urbano	0	0	1	0	0	0
Mixto	1	1	9	0	0	0
Rural	2	65	208	14	0	0
total	3	66	218	14	0	0

Por su parte la región cuatro agrupa los municipios más marginados de las dos entidades tanto en términos económicos como sociales. En ella predominan los municipios rurales donde los productores se especializan exclusivamente en actividades agropecuarias, como se observa en el cuadro 9.

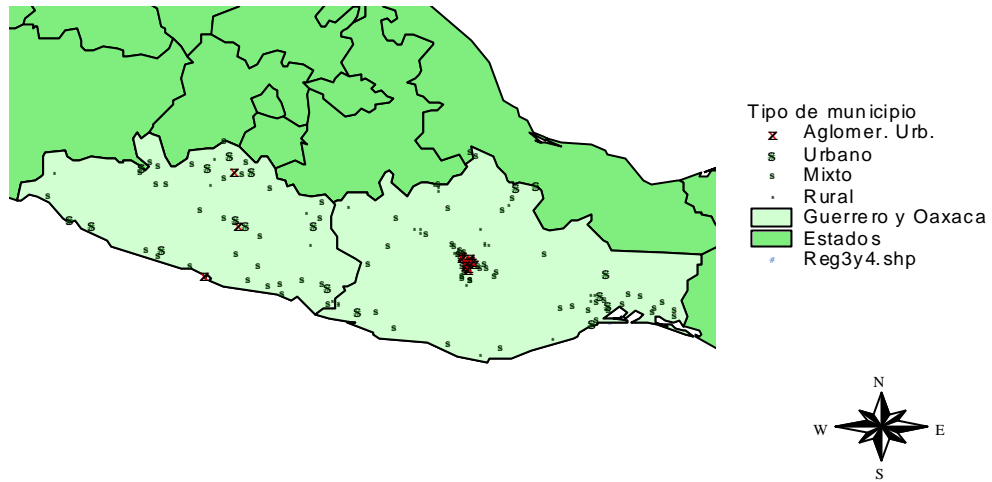
## Cuadro 9 Función territorial región cuatro

Región 4						
Función Territorial						
	Agropecuario	Agroindustriales	Agro-terciarios	Industriales	Ind-terciario	Terciarios
Urbano	1	2	0	0	0	0
Mixto	39	14	0	0	0	1
Rural	109	11	0	1	0	0
total	149	27	0	1	0	1

## Delimitación geográfica inter- regional

La subregión uno se destaca por ser una zona central y aglutinadora de los centros urbanos más importantes de las dos entidades. La actividad agrícola, en relación con otras actividades (servicios, administración e industria), desempeña un papel relativamente menos importante y se destaca por su alta especialización en actividades terciarias.

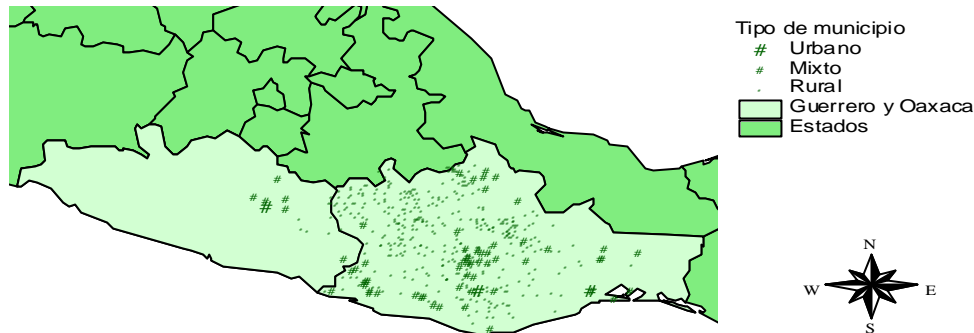
Por su parte, la región dos se ubica cerca de las grandes aglomeraciones poblacionales y cercana a importantes centros terciarios (véase mapa 1). A diferencia de la zona uno, en esta región la actividad agrícola de alguna manera se complementa con actividades terciarias y secundarias, lo cual pareciera indicar que las actividades económicas ahí desplegadas presentan una buena rentabilidad y valoración significativa por su proximidad a la zona uno que integra a los grandes centros urbanos y de consumo.

**Mapa 1 Región central y periférica****Región central y periférica**

Por el contrario, las regiones tres y cuatro se encuentran alejadas de las grandes aglomeraciones urbanas y a diferencia de las primeras dos regiones, el peso de la actividad agrícola resulta más importante que en las zonas central y periférica. De la agricultura depende el empleo y el ingreso de una gran parte de la población que habita en esta vasta zona agrícola.

**Mapa 2 Región agrícola**

# Región agrícola



Finalmente, podemos concluir que de las cuatro regiones obtenidas a través del análisis cluster, por las características de cada una de ellas realmente se distinguen tres subregiones que a continuación se describen:

1. La *región central*, (conglomerado uno) se distingue por contar por un ambiente económico no favorable para el desarrollo de actividades agrícolas, se trata de una región altamente especializada en actividades terciarias que han alcanzado un importante proceso de maduración (turismo, comercio, etc.).
2. La *región periférica* a las aglomeraciones urbanas (conglomerado dos), ha desarrollado un proceso de diversificación económica que se apoya tanto en actividades agrícolas y terciarias como de una incipiente actividad manufacturera.
3. La *región agrícola*, alejada de las grandes zonas urbanas (conglomerados tres y cuatro), es y representa el área totalmente especializada en actividades agrícolas sumergida en un gran rezago social y productivo.

A partir de esta agrupación municipal podemos concluir que en los estados de Oaxaca y Guerrero se han conformado tres regiones que con base a su tipología en primera instancia tenemos dos:

- a) La primera formada por tres de las principales aglomeraciones urbanas de cada entidad;
- b) y la segunda, totalmente contraria a la primera, se constituye exclusivamente por los municipios rurales;

Ambas regiones representan los casos extremos de esta macro región, pues prácticamente se especializan en una sola actividad.

- c) Finalmente la tercera agrupación, a diferencia de las dos primeras, sobresale por representar un estado "intermedio" en términos económicos y sociales y por incluir en su territorio actividades diversas.

Con base a este ejercicio de reagrupación municipal podemos concluir tres aspectos; primero, el ordenamiento de los municipios en tres grandes grupos confirma la existencia de tres niveles regionales en región que conforman Oaxaca y Guerrero. La primera de ellas estructurada por la más urbanizada. La región dos se caracteriza por ser la más diversificada

en términos económicos e intermedios entre las zonas altamente rurales y urbanas. Además de que en ella se desenvuelve como la región *más dinámica* y pareciera ser que por su cercanía a las aglomeraciones urbanas le permite ejercer una gran interacción entre este *espacio semirural* y *el espacio urbano*, pero a pesar de esa interacción y dinamismo, aún no resuelve del todo el aspecto social.

Segundo, la región número tres estructurada mayormente por los municipios netamente rurales de Oaxaca y Guerrero, los cuales no podrán alcanzar en el corto plazo un crecimiento más eficiente ya que representa la región más postergada de las tres. Ella expresa más de lo que es el verdadero desarrollo social - regional de nuestro país.

De lo anterior se deduce que Guerrero y Oaxaca no representan un territorio uniforme y homogéneo. Por el contrario, estas dos entidades incluyen tres regiones que son, por una parte, la expresión de la evolución de la crisis agrícola del campo mexicano, la cual ha provocado la disgregación y polarización del territorio. Territorio que seguramente era una amplia zona unida y compactada en una gran región agrícola.

### Discusión y conclusiones

Se encontraron tres regiones, la primera de ellas es la *región central*, formada por las tres principales ciudades que tradicionalmente soportaron y estimularon el desarrollo y crecimiento en cada una de estas dos entidades. En la etapa actual, de acuerdo a nuestros resultados, este grupo está viviendo una etapa de estancamiento económico que ocasiona que esta región represente en la actualidad solo un gran mercado urbano

La segunda región, la *región periférica, diversificada e híbrida* entre lo rural y urbano, confirma el proceso de ruptura y transformación de las regiones que fueron altamente volcadas a la agricultura hacia el surgimiento de actividades distintas a las primarias. O bien, en todo caso la región dos representa el surgimiento de la agricultura peri urbana o bien el fenómeno y presencia de la *nueva ruralidad*.

Igualmente la presencia de esta *región periférica* personifica la pluriactividad (actividades económicas extraagrarias) que en la actualidad las regiones anteriormente agrarias desempeñaban. Fenómeno que es en buena parte resultado de la persistente crisis de la agricultura mexicana en esta Macroregión del sur de México.

Igualmente, la presencia de este proceso también podría ser explicado por la expansión de los procesos urbanos lo cual se ha llevado a cabo por la creciente incorporación de tierras rurales como soporte a de las actividades urbanas; transformación que ha ocasionado un cambio en las relaciones sociales y económicas en el seno de los poblados agrarios, así como en la relación campo ciudad (Cruz, 1996:123).

Además la presencia de este territorio diversificado personifica la existencia de un cambio en: la estructura de la sociedad rural, de las explotaciones agrarias y de las familias rurales.

Por otra parte la última región de las tres (formada por los clusters tres y cuatro) la más atrasada y rezagada, representa la zona más vulnerable tanto en términos sociales como económicos. Esta zona de gran retraso estructural, en la cual la mayoría de sus habitantes dependen de la agricultura, agrupa la gran mayoría del territorio de las dos entidades y ella refleja la grave situación por la que hoy atraviesa una gran parte de la población mexicana que habita en zonas totalmente rurales.

En suma, sea cual fuera la interpretación de este proceso lo que queda en evidencia en este ejercicio es que en el territorio sureño de México se está perfilando una polarización territorial y por ende la polarización socioeconómica.

Por otra parte, hasta ahora las diversas reflexiones en relación al impacto regional de las políticas neoliberales en México, se han centrado en analizar sobre los grandes cambios socioeconómicos y territoriales que se han suscitado en aquellas regiones que cada vez se

insertan más a la dinámica del mercado internacional, así tenemos, por ejemplo, el caso de aquellos trabajos que giran en torno al papel que juega la inversión extranjera en la frontera mexicana o bien, la existencia e impacto de la industria automotriz en la región central de México.

Sin embargo la apertura comercial y las políticas neoliberales que han dejado al libre albedrío al campo mexicano, están también generando un proceso de reorganización territorial de la actividad socioproductiva en aquellas zonas donde los impactos de la globalización no se expresan de manera más contundente como sí lo hacen en otras regiones del país como el norte y el centro.

Las sociedades rurales están atravesando por importantes modificaciones que exigen una revisión de las conceptualizaciones teóricas clásicas de lo rural y lo agrario y nuevos diseños de las políticas agrarias y rurales, pero también requiere que los analistas de las ciencias regionales estén atentos a estos procesos donde las políticas neoliberales están generando transformaciones significativas las cuales tienen una gran particularidad: son cambios que se están forjando no por los efectos de nuevas relaciones y procesos industriales sino por la acción y política desestructurante de las grandes agroindustrias transnacionales sobre el campo mexicano.

Con este ejercicio, queda en evidencia por un lado, que los retos para lograr un desarrollo rural - regional son de una gran complejidad porque los distintos territorios registran peculiaridades complejas y propias de cada región y por otro lado, se observa que el nuevo modelo neoliberal ha desgastado aquellos territorios que anteriormente fueron de una gran riqueza agrícola orillándolos a practicar alternativas que en nada aliviaran su retraso socioeconómico, pero que en poco o casi nada ayudaran a solventar la pobreza social con la creación de fuentes de trabajo no agrícola en el medio rural, ya sea mediante inversiones para la explotación de recursos y actividades diversas: como turismo, servicios de restaurantes y hotelería, incipientes pesquerías o empacadoras de pescados y maquiladoras textiles.

Esta agrupación municipal evidencia que tanto Guerrero como Oaxaca son dos entidades, que representan una de las regiones más rezagadas del país, están atravesando por una serie de importantes transformaciones que exigen una seria revisión de lo que representa el impacto regional de las políticas neoliberales en nuestro país.

## Bibliografía

Aragónés, Ana María (2004), "Migración y explotación de la fuerza de trabajo en los años noventa: saldo del neoliberalismo", en Rubio Blanca (Coord.), *El sector agropecuario*

*mexicano frente al nuevo milenio*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés Editores.

Cruz R.M.S., (1996), La urbanización ejidal. El encuentro de dos procesos el rural y el urbano, en De Grammont,H. y Tejera G.H. (Coords), *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio.Vol.II. La nueva relación campo-ciudad y la pobreza rural*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés Editores, Universidad Autónoma Metropolitana, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Ferrán, A.M., (2001), SPSS para Windows. Análisis estadístico, México, Mc. Graw Hill.

García, B.J.M. (1996), Los procesos rurales en el ámbito de la Unión Europea, en De Grammont,H. y Tejera G.H. (Coords), *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio.Vol.II. La nueva relación campo-ciudad y la pobreza rural*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés Editores, Universidad Autónoma Metropolitana, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Guadarrama, García J. (2005) “Caracterización económico-territorial de la ruralidad en el estado de Oaxaca”, en prensa.

Hair, J.F., et.al. (2004), Análisis multivariante, Madrid, España, Pearson Prentice Hall.

Lara, S. (1996), El papel de las mujeres en la nueva estructura de los mercados de trabajo “rur-urbanos”, en De Grammont,H. y Tejera G.H. (Coords), *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio.Vol.II. La nueva relación campo-ciudad y la pobreza rural*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés Editores, Universidad Autónoma Metropolitana, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Pérez C., (2004), Técnicas de análisis multivariante de datos. Aplicaciones con SPSS, España, Pearson Prentice Hall.

Rodríguez, P. et.al. (2005), Análisis Comparativo de los Procesos de Ruralidad en los Estados de Guerrero y Oaxaca, en: Wences, R., Sanpedro, R.L., López,V.R. y Rosas,J.L. (coords) *Las dimensiones sociales y ambientales*

Rubio, Blanca (2004). “Presentación y Panorama General: “El sector agropecuario mexicano en los años noventa: subordinación desestructurante y nueva fase productiva”, en Rubio Blanca (Coord.), *El sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés Editores.

Rubio Blanca (1998), “La vía campesina refundada: hacia una nueva identidad e integración de los campesinos al orden agrícola mundial”, en Torres Felipe (coord), *El sector agropecuario mexicano después del colapso económico*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés Editores.

Toledo, V. et.al. (2002) *La modernización rural de México. Un análisis sociológico*. México, INE. SEMARNAT.

Fuentes de información

INEGI (2000) XII Censo general de población y vivienda

INEGI (1990) XI Censo general de población y vivienda

INEGI (1991) Censo agrícola, ganadero y ejidal.

CONAPO (2006) *Índices de Desarrollo Humano por entidad federativa y por municipio.*  
(<http://www.conapo.gob.mx/00cifras/6b.htm>, 25 de septiembre de 2006)