

DETERMINANTES DE LA INFORMALIDAD LABORAL EN MÉXICO EN EL AÑO 2012.

Karina Jazmín García Bermúdez¹

Clara Azucena Escobedo García²

RESUMEN

La informalidad es un fenómeno multifacético que aqueja desde hace ya algunos años a la economía mexicana y que se ha vuelto un problema estructural. Hasta ahora la actividad informal ha constituido, junto con la migración, una alternativa para reducir las presiones sobre el mercado laboral formal, bajo la cual los desempleados han podido encontrar una fuente de recursos para el sustento familiar.

A la luz de esta problemática, este artículo pretende evaluar el comportamiento, naturaleza y composición de la informalidad laboral en México, a través de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) para el segundo trimestre del 2012. De esta manera, el trabajo explora los principales determinantes de la informalidad laboral en el país desde la visión estructuralista de la informalidad laboral.

En primer lugar, se realiza un análisis estadístico descriptivo, para medir la tasa de informalidad dentro de los diferentes grupos de individuos ocupados no agropecuarios de 18 a 65 años de edad que laboran en las áreas urbanas de México en el año 2012, aplicando el procedimiento propuesto por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) a los datos; y, en

¹ Doctora en Ciencias Económicas. Catedrática en la Facultad de Economía y Mercadotecnia de la Universidad Autónoma de Coahuila. Tel: 871-741-1725, ext. 114. Correo electrónico: kbermudez@uadec.edu.mx.

² Estudiante de noveno semestre de la Carrera de Economía en la Facultad de Economía y Mercadotecnia de la Universidad Autónoma de Coahuila. Tel: 871-741-1725, ext. 114. Correo electrónico: esga_azu@hotmail.com.

segundo lugar, se aplica el método de estimación econométrico tipo Logit para medir la probabilidad que tienen los ocupados de trabajar en condiciones de informalidad.

Los resultados de la presente investigación, apoyan la visión estructuralista de la informalidad y muestran que México presenta altas tasas de informalidad asociadas a la estructura económica del país. Además que las variables experiencia y educación fueron factores muy importantes para disminuir la probabilidad de que un trabajador labore en condiciones de informalidad.

Palabras clave: Informalidad laboral, mercado urbano de trabajo, precariedad laboral.

INTRODUCCIÓN

El antropólogo económico Keith Hart fue quien usó el término “informal” por primera vez a principios de los años setenta en un informe de investigación para la OIT en Ghana, posteriormente la OIT en su elaboración de un estudio sobre el empleo en Kenia en 1972 describe el sector informal con características como facilidad de entrada, propiedad familiar de las empresas, escala de operación pequeña, tecnología adaptada e intensiva en fuerza de trabajo, destrezas adquiridas fuera del sistema educativo formal, mercados no regulados y competitivos.³

Durante la XIII CIET realizada en 1982 se recomendó que los países establecieran metodologías y programas de recolección de datos apropiados sobre el sector no estructurado o informal y, que formularan definiciones y clasificaciones idóneas de la población que trabaja en ese sector.⁴

³ Paul E. Bangasser, “The ILO and the informal sector: an institutional history” (De, 13 de marzo de 2001: <http://www.ilo.org/public/english/employment/start/publ/ep00-9.htm>), 2000.

⁴ OIT, “Estadísticas del empleo en el sector informal”, XV CIET, informe III, Ginebra Suiza, 1992.

Después se observaron otras condiciones referentes a la informalidad y que no se adaptaban a las características del sector informal, pues a nivel mundial se presentaron casos de trabajadores que laboraban en empresas constituidas e incluso instituciones públicas y privadas pero que se les pagaban por fuera de nomina, por lo cual no se les podía ubicar dentro del sector informal porque laboraban en empresas constituidas pero tampoco en el sector formal porque sufrían de precariedad laboral (no pueden hacer efectivos ciertos derechos laborales, tales como seguridad social, beneficios no salariales, finiquito o liquidación al término de las relaciones laborales). La OIT empieza a preocuparse porque su clasificación entre un sector formal y un sector informal no estaban cubriendo esta parte del mercado laboral, es decir, este tipo de personas y sus situaciones precarias se encontraban en una zona gris dentro del mercado laboral.

Esta preocupación es abordada en la decimoséptima CIET de 2003 donde se adoptaron directrices sobre una definición de empleo informal como norma estadística internacional. Definió el empleo informal como el número total de trabajadores informales, independientemente de si se realizan en empresas del sector formal, empresas del sector informal o en el hogar, durante un periodo de referencia determinado.⁵

Entre los principales estudios realizados sobre la informalidad laboral se encuentran los de Puyana y Romero (2012). Coinciden en que la economía es un residuo del sector moderno, y que la economía mexicana muestra evidencias claras de dualismo, constatado por la brecha de la productividad del sector agrícola y el manufacturero y entre este último y los servicios y la construcción. Mencionan en que el país aún se encuentra en la etapa de crecimiento clásico,

⁵ OIT, “La economía informal y el trabajo decente: una guía de recursos sobre políticas, apoyando la transición hacia la formalidad”, Oficina Internacional del Trabajo-Departamento de Política de Empleo, Ginebra 2013.

con oferta de mano de obra infinitamente elástica y sin aproximarse aún a la etapa de escasez de mano de obra con oferta inelástica refiriéndose a la acumulación de capital.

En un estudio de la UNAM la investigadora económica Norma Samaniego (2011) considera que el incremento de los trabajos informales se debe al pobre desempeño macroeconómico, así como a la caída del empleo industrial desde el inicio de la década pasada. Demandó una política económica que reactive el crecimiento y un sistema universal de seguridad social, y que ello solo será posible mediante una reforma fiscal en la que los que más tengan paguen más impuestos. También habla sobre la vinculación existente entre el nivel de instrucción y el nivel de formalidad, pues asegura que quienes cuentan con primaria incompleta, la informalidad es de casi 90%, mientras quienes han cursado educación media superior o superior en su mayoría se dedican al trabajo formal.

El investigador económico Ciro Murayama (2011) señala que nadie es exento de laborar informalmente porque personas con nivel de doctorado son contratados en empresas o en el gobierno por obra, horas o proyecto sin que se les proporcione seguridad social o prestaciones. Y expuso que frente a la informalidad debe haber una política de estudio que en primer lugar se dirija a reactivar el crecimiento económico.

Roldan y Ospino (2009). Plantean un modelo empírico de informalidad laboral para algunas áreas metropolitanas de la costa Atlántica (Barranquilla, Cartagena y Montería). Como principal determinante incluye la duración del desempleo y encuentran que a mayor tiempo de búsqueda de empleo, mayor es la probabilidad de ser un trabajador informal.

García (2008). Examina la relación existente entre la informalidad laboral urbana y los procesos de desarrollo industrial de las regiones; a través de un modelo de datos de panel, muestra una relación negativa y significativa entre la informalidad y el desarrollo industrial.

Rodríguez-Oreggia (2007). Realizan un estudio sobre la dinámica comparativa del sector informal en México, mencionan que hay una movilidad laboral muy limitada entre la categoría formal y la informal, pues la movilidad suele darse principalmente entre las mismas categorías informales. Hacen un análisis sobre la relación existente entre la educación y la informalidad y concluye que los menos educados tienen mayor tendencia a moverse hacia el sector informal si se encuentran en niveles de ingreso bajo, y que lo mismo sucede con los autoempleados. Consideran la existencia de barreras a la entrada al sector formal, formadas principalmente por las regulaciones que inciden en un mayor costo de empleos a alguien con seguridad social, por lo cual concluyen que el marco regulatorio no permite crear empleos.

Uribe y Ortiz (2006). Su análisis se centra en diferentes sectores formal e informal, a la luz de los enfoques estructuralistas e institucionalistas. La visión estructuralista sobre el mercado laboral plantea que el trabajo informal tiende a ser de menor calidad; este aspecto se confirma por los indicadores de ingreso real, trabajo sin remuneración, predominio de trabajo en viviendas o en sitios por fuera de un local y menores requerimientos de educación.

En México del 2011 al 2012 el empleo informal mostró un incremento anual de 0.3% del empleo informal, es decir, alrededor de 28.9 millones de personas, que representan 59.9% de la población ocupada en el país, laboraban en dicho sector laboral, según un estudio del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). “Así, prácticamente 6 de cada 10 trabajadores en México tienen ocupación en actividades informales, sin seguridad social” (Juan Antonio Zúñiga, 2013). Lo cual representa un problema serio para la economía del país, por esta razón el

documento trata de investigar cuales son los principales factores que están influyendo a que los trabajadores laboren en condiciones de informalidad.

Por lo anterior, los objetivos que se persiguen en este documento son identificar los factores que influyen para que los trabajadores laboren en condiciones de informalidad, realizar un análisis descriptivo de dichos factores, en caso de encontrarse, medir la informalidad en nivel de tasas a través de diferentes grupos de ocupados y llevar a cabo un análisis de correlación entre los posibles factores que pueden dar lugar a la informalidad laboral.

Las siguientes secciones en que se divide el presente documento se refieren al enfoque teórico, la metodología de estimación y los resultados de las estimaciones de informalidad laboral, y, finalmente las conclusiones del trabajo.

ENFOQUES TEORICOS DE LA INFORMALIDAD LABORAL

Por mucho tiempo la distinción dual entre mercado formal e informal ha constituido la manera tradicional de caracterizar a los mercados laborales urbanos en países en vías de desarrollo. En este contexto, se destacan dos enfoques alternativos sobre informalidad: la visión institucionalista y la visión estructuralista.

La visión institucionalista explica la existencia de informalidad centrada en las fricciones y en los costos que imponen sobre las empresas la existencia de un marco legal institucional. Se le denomina teoría institucionalista porque se centra en los costos que el Estado y en general las instituciones le imponen al funcionamiento, legalización y desempeño de las empresas. Esta

visión aboga en cierta forma por un libre funcionamiento de los mercados y plantea de forma explícita o implícita una desconfianza en la intervención estatal en la economía.”⁶

La presente investigación se desarrolla bajo la visión estructuralista la cual plantea que “el sector informal surge como resultado de la escasa capacidad del sector moderno para absorber mano de obra, por lo cual los individuos antes de quedarse desempleados, prefieren obtener un empleo en el sector informal. Desde este punto de vista, la informalidad depende directamente de aspectos relacionados con la estructura de la economía, como es la composición sectorial, el desarrollo tecnológico, el nivel de capital físico y humano, entre otros. Esta visión asocia la informalidad laboral con la pobreza, baja productividad, poca calificación de los individuos a causa de la incapacidad de la estructura productiva para generar empleos de buena calidad.”⁷

En base a un artículo de Hart en 1970, la OIT introdujo el término del sector informal en un informe en Kenia, dicho concepto consistió en llamar la atención acerca de que, en países de menor desarrollo relativo, el problema de empleo se concentra no tanto en el desempleo sino, principalmente, en aquellos que estando ocupados reciben un ingreso insuficiente. Los denominados trabajadores pobres desarrollan actividades de baja productividad, pero que resultan funcionales al resto de la economía. La visibilidad de estas actividades y su concentración en las zonas urbanas permitió su identificación, pero su conceptualización se efectuó por oposición a lo formal o por la exclusión de los mercados y de los recursos productivos. Pero esa aproximación operativa resulta insuficiente para orientar una estrategia

⁶ José Ignacio Uribe-Carlos Humberto Ortiz-Javier Andrés Castro, “Una teoría general sobre la informalidad laboral: el caso colombiano”, Revista Economía y Desarrollo, Banco de la República y la Universidad del Valle, septiembre 2006.

⁷ Edgar Marcillo Yepez-Juan Carlos Zambrano, “Determinantes de la Informalidad Laboral en el Área Metropolitana de Pasto”, Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad de Nariño, 15 de mayo del 2011.

global hacia el sector informal. ⁸Víctor Tokman (1995) señala que a partir del informe de la OIT (1972), ha proliferado en América Latina una serie de contribuciones que tienden a visualizar la informalidad desde una doble perspectiva:

La primera se ubica en la lógica de la sobrevivencia donde el sector informal es el resultado de la presión del excedente de la Mano de Obra por empleo, cuando los buenos empleos, generalmente en los sectores modernos, son insuficientes. Tokman señala que es precisamente esta situación la que han vivido los países en desarrollo de América Latina. Esta perspectiva, hace referencia a una población que crece rápido, una fuerza de trabajo que presiona por encontrar un trabajo particularmente en las ciudades, y, en buenos empleos en los sectores modernos, pero que crecen a ritmos insuficientes, además, de que la gente busca sus propias soluciones produciendo o vendiendo algo que le permita obtener algún ingreso para sobrevivir.

La segunda perspectiva habla de la descentralización productiva (Portes, Castells y Benton, 1989). Esta perspectiva se asocia a la globalización y a los cambios que ocurren en la división internacional del trabajo. Esta visión requiere de una adaptación de las empresas modernas para enfrentar una demanda más inestable y, por ende, de que resulten a la vez más flexibles y eficientes. Tokman considera que para ello se recurre a descentralizar los procesos de producción y de trabajo, lo que permite reducir los costos de producción, y principalmente, los laborales y facilita trasladar las fluctuaciones de la demanda hacia el exterior de la empresa.

Tokman menciona que a pesar de hacer la distinción entre las dos perspectivas o lógicas, las características de la actividad informal siguen siendo las mismas:

- Tamaños pequeño

⁸ VICTOR E. TOKMAN, "Las relaciones entre los sectores formales e informal. Una exploración sobre su naturaleza", Revista de Departamento de Economía, Universidad Católica de Perú, volumen XXIV N° 48, diciembre 2001.

- Uso de tecnologías simples
- Escaso requerimiento de capital por persona ocupada
- Discontinuidad que existe entre micro y grandes empresas en cuanto a los requerimientos de capital

Con la integración de las economías a la economía mundial, surge un sector moderno o formal con tecnologías avanzadas y estructuras de mercado monopólicas u oligopólicas. Este sector moderno no genera un número significativo de empleos, razón por la cual una gran cantidad de trabajadores tienen que generarse sus propios empleos en condiciones precarias, en el sector informal.

El enfoque estructuralista identifica la aparición de dos segmentos en el mercado laboral: el conformado por los trabajadores que logran engancharse en el sector moderno, y los que no lo logran. Los que si logran integrarse al sector moderno la mayoría de las veces son trabajadores calificados, pues se supone que este sector es intensivo en capital físico y humano; mientras que los que no logran esta integración con el sector moderno se hace referencia a aquellos trabajadores que particularmente no están calificados, les falta experiencia y que además deben trabajar en condiciones de baja productividad en el sector informal.

En una forma general la teoría estructuralista ha intentado explicar el porqué del fenómeno de la informalidad y han analizado también los factores que mantienen o generan la brecha entre oferta y demanda de trabajo, de tal forma que la población excedente queda desempleada o genera su propio empleo. Entre los factores que los estructuralistas mencionan para explicar el exceso de oferta laboral se encuentran principalmente los siguientes:

- i. La transición demográfica en su segunda etapa, cuando ya han disminuido las tasas de mortalidad pero la tasa de natalidad es todavía alta, genera una oferta laboral creciente,
- ii. los flujos migratorios de tipo rural-urbano,
- iii. la mayor participación laboral de los miembros familiares diferentes al jefe del hogar, especialmente de las mujeres.

Ya mencionada la abundancia de la oferta de trabajo es importante observar por otro lado los factores que mantienen rezagada la demanda de trabajo tales como:

- i. Escaso desarrollo estructural de la economía (baja diversificación económica)
- ii. Uso de tecnologías intensivas en capital
- iii. Bajos niveles de inversión
- iv. La política de disminución del tamaño del Estado, cuyos trabajadores por definición son formales.

Esta visión hace hincapié en que las características tanto del sector formal como del sector informal tienden a autorreforzarse. Se refiere a que los trabajadores del sector formal tienen la posibilidad de mejorar su nivel de ingresos pues están sujetos a la disciplina laboral y a la acumulación de experiencia, lo que incide en una mayor productividad y competitividad, especialmente en empresas grandes que aprovechan las economías de escala. Y sucede lo mismo con el sector informal, solo que lo que se refuerza son los bajos salarios y a que el trabajador disminuya aun más su nivel de capital humano, esto sucede principalmente por el tipo de trabajo.

Partiendo de los conceptos teóricos antes mencionados, se plantea que los principales determinantes en el crecimiento de la informalidad son los menores niveles educativos de las personas, la menor experiencia de los trabajadores dentro del mercado laboral, el

género, tener un nivel económico bajo, así como insertarse en cierta rama de actividad económica donde los salarios son bajos y las jornadas de trabajo son insuficientes para su subsistencia.

ESTIMACIÓN EMPÍRICA DE INFORMALIDAD LABORAL

En México el encargado de clasificar y medir la informalidad es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) mediante la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), esta última encargada precisamente del mercado laboral en México. La ENOE ha trabajado de la mano con la OIT y con expertos internacionales los cuales han llegado a un consenso sobre que el concepto de informalidad tiene dos dimensiones⁹:

- La primera se refiere al tipo o naturaleza de la Unidad Económica: cuando ésta es una que se dedica a la producción de bienes y/o servicios para el mercado operando a partir de los recursos de un hogar y sin llevar los registros contables básicos, se puede hablar de un Sector Informal o de negocios en pequeña escala no registrados y de empleo vinculado a dicho sector.
- La segunda dimensión es una perspectiva laboral y se refiere a todo trabajo que se esté realizando sin contar con el amparo del marco legal o institucional, no importando si la unidad económica que utiliza sus servicios son empresas o negocios no registrados de los hogares o empresas formales, por lo que se puede hablar de “empleo informal”.

⁹ INEGI, “México: nuevas estadísticas de informalidad laboral”, México 2012.

Sin embargo para la medición de informalidad a nivel nacional, la ENOE identifica a: a) ocupados en el sector informal, b) los ocupados informales fuera del sector informal y c) el total de empleo informal de la economía (a+b)¹⁰. Siendo la definición de estos la siguiente:

a) Los ocupados en el sector informal: se está en el sector informal, ya sea como independiente o trabajador dependiente, cuando la actividad se realiza en unidades económicas no incorporadas –es decir, en actividades no constituidas como empresas, instituciones o fuentes de trabajo con personalidad jurídica y económica propia– y además no registradas, lo cual se detecta porque la unidad económica no es operada bajo las convenciones contables que supongan un registro ante Hacienda.

b) Ocupaciones en condiciones de informalidad operando fuera del Sector Informal comprende a:

- Quienes encabezan modos de producción no formales en el ámbito agropecuario.
- Todos los trabajadores remunerados no registrados ante la seguridad social que trabajan para unidades económicas distintas del Sector Informal.
- Todos los trabajadores no remunerados que operen fuera del sector informal, ya sea en actividades agrícolas o no agrícolas.

c) Por ende en la ENOE la Ocupación/Empleo Informal es la suma de quienes operan en unidades económicas no registradas en el ámbito no agropecuario; modos de producción de tipo familiar en el agropecuario, así como todo el trabajo no registrado en cualquier otro tipo de unidad económica y ámbito.

Procedimientos. Las estimaciones se realizan en base a la población ocupada urbana (no agropecuaria), de 18 a 65 años que habita la República Mexicana, considerando los datos

¹⁰ INEGI, “La informalidad laboral: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo: marco conceptual y metodológico, México 2012.

provenientes de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del año 2012 en su segundo trimestre.

Como primer paso, se realiza un análisis estadístico descriptivo, para medir la tasa de informalidad de los diferentes subgrupos de individuos ocupados, aplicando el procedimiento propuesto por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la tasa de informalidad calculada es la siguiente:

$$Tasa\ de\ informalidad\ Laboral\ (TIL\ 2) = \left(\frac{Ocupación\ informal\ no\ agropecuaria}{Población\ ocupada\ no\ agropecuaria} \right) \times 100$$

En segundo lugar, se aplica el método de estimación econométrico tipo Logit para medir la probabilidad que tienen los ocupados de trabajar en condiciones de informalidad, incluyendo los efectos marginales (EFM), que muestran el impacto que tienen las variables independientes (escolaridad, experiencia, sexo, etc.) en la variable independiente (condición de trabajo) manteniendo constantes el resto de variables explicativas:

$$cond_{trab} = esc_i + exp_i + exp_i^2 + jefe_h_i + sexo_i + estr1_i + estr2_i + estr3_i + estr5_1 + estr6_i + manuf_i + constr_i + comer_i + restau_i + transp_i + sprof_i + ssoc_i + sdiv_i + gob_i$$

Definición de variables.

Condición de trabajo. Se trata de una variable tipo Dummy (COND_TRAB), la cual toma el valor de uno si el individuo tiene un trabajo informal y cero si tiene un trabajo formal, para su elaboración, se siguió el procedimiento recomendado por INEGI y expuesto anteriormente en el marco teórico.

Años aprobados de educación formal (ESC).

Experiencia potencial de mercado (EXP). Esta variable fue calculada como una proxi de la verdadera experiencia laboral de los ocupados, medida en años: es la diferencia de la EDAD menos los años de educación (ESC) menos 6.

Condición de jefe de hogar. Se trata de una variable tipo Dummy (JEFEH), la cual toma el valor de uno si el individuo es el jefe de hogar y cero si no lo es.

Sexo. Se trata de una variable tipo Dummy (SEXO), la cual toma el valor de uno si el individuo es hombre y cero si es mujer.

Estrato socioeconómico. Se trata de variables tipo Dummy (ESTR), que agrupan a individuos con diferentes niveles de salarios mínimos percibidos, las cuales toman el valor de uno si el individuo cumple con la condición necesaria para pertenecer a ese grupo y cero si no: (ESTR1) si percibe hasta un salario mínimo, (ESTR2) si percibe más de un salario mínimo y hasta 2 salarios mínimos, (ESTR3) si percibe más de 2 salarios mínimos hasta 3 salarios mínimos, (ESTR5) si percibe más de 3 salarios mínimos hasta 5 salarios mínimos y (ESTR6) si percibe más de 5 salarios mínimos.

Rama de actividad económica. Se trata de variables tipo Dummy (ESTR), que agrupan a individuos en cada uno de los sectores donde laboran, las cuales toman el valor de uno si el individuo cumple con la condición necesaria para pertenecer a ese grupo y cero si no: Si trabaja en la industria manufacturera (MANUF), si trabaja en la construcción (CONSTR), si labora en el sector comercio (COMER), si trabaja en el sector restaurantes y servicios de alojamiento (RESTAU), si trabaja en transportes, comunicaciones, correo y almacenamiento (TRANSP); si

trabaja en servicios profesionales (SPROF), si trabaja en servicios sociales (SSOC), si trabaja en el sector de servicios diversos (SDIV), y, por último si trabaja en el sector gobierno (GOB).

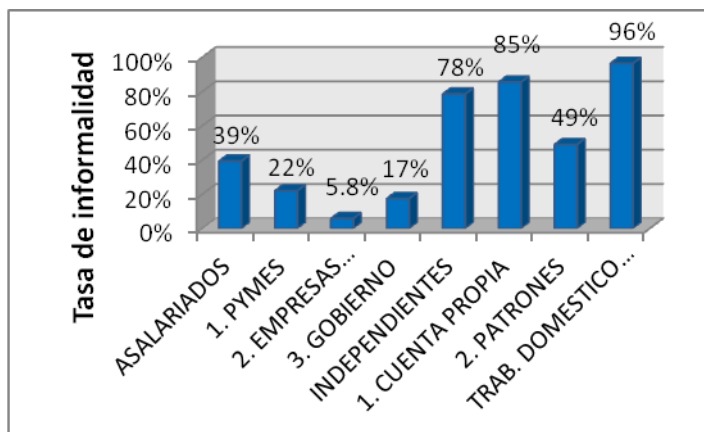
ANÁLISIS DE RESULTADOS

A) Medición de la tasa de informalidad

A continuación se muestran los estadísticos que describen el comportamiento de las tasas de informalidad relacionadas con las diferentes situaciones en las que se ubican los trabajadores a nivel Nacional:

El tipo de empleo en que labora una persona podría estar relacionado con la probabilidad de que lo haga en condiciones de informalidad, por lo cual se calculó la tasa de informalidad dependiendo del tipo de empleo, los resultados más importantes que se muestran en el gráfico 1, indican que en general, los trabajadores domésticos laboran informalmente (con una tasa del 96%), debido a que es una rareza que el trabajador esté afiliado al seguro social y mucho menos que reciban prestaciones laborales.

Gráfico 1. Tasa de condición de informalidad del empleo urbano para México en el año 2012

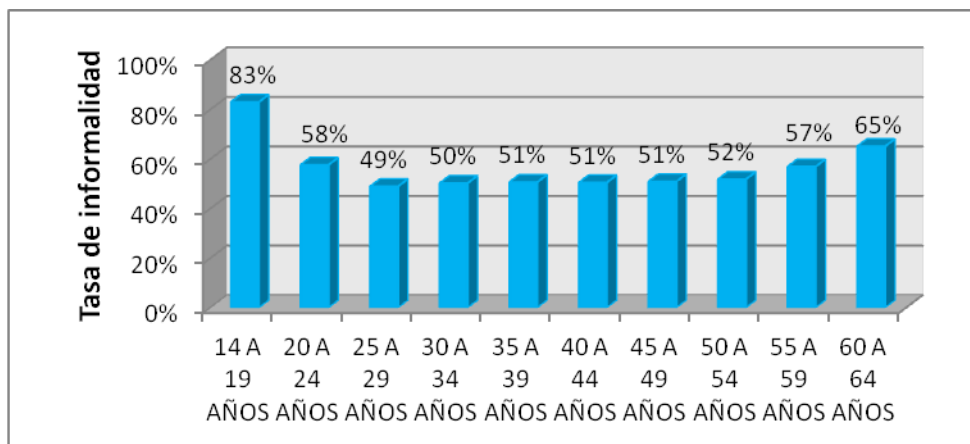


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2do trimestre del 2012.

El gráfico 2 muestra como la tasa de informalidad cambia dependiendo de los años que tenga el trabajador, se observa que los jóvenes de 14 a 19 años de edad son quienes tienen una mayor tasa de informalidad (83%), es decir que dentro de este grupo de jóvenes (14 a 19 años) aproximadamente ocho de cada diez trabajadores laboran en condiciones de informalidad

En general el gráfico muestra una tendencia en “u” pues las mayores tasas de informalidad se muestran en los extremos, de manera que los más jóvenes y los más viejos son los que muestran una tasa de informalidad alta. Cabe resaltar que a cualquier edad los trabajadores están expuestos a laborar informalmente, pues en la mayoría de los casos se muestra una tasa mayor al cincuenta por ciento, lo cual indica que más de la mitad de los trabajadores laboran informalmente a cualquier edad.

Gráfico 2. Tasa de condición de informalidad del empleo urbano por grupo de edad en México para el año 2012

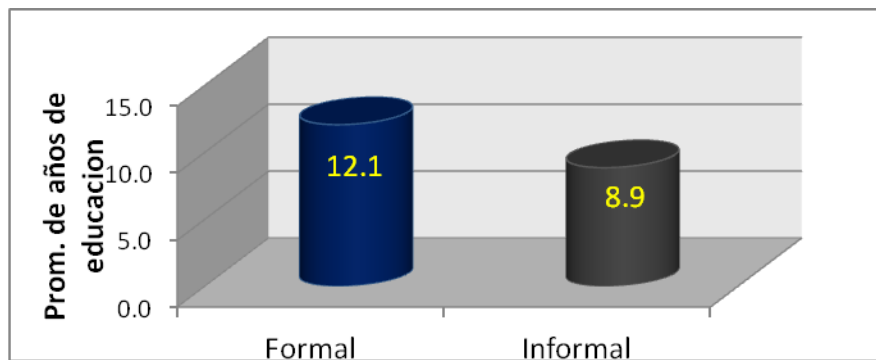


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2do trimestre del 2012.

Para la teoría estructuralista la educación es de suma importancia para explicar la informalidad, por el hecho de que es uno de los cimientos para el desarrollo y crecimiento económico y social a nivel mundial. El gráfico 3 nos muestra el promedio de años de educación dado el tipo de empleo, podemos observar que en general los promedios de años de educación para las dos

categorías es absolutamente bajo, sin embargo existe diferencia de años de educación entre estas dos categorías. En la categoría de los empleos formales se tiene un promedio de 12.1 años de educación, mientras que en la de los empleo informales se tiene un promedio de 8.9 años de educación, lo cual podría indicar que mientras la educación en México tenga un nivel bajo, la tasa de informalidad se mantendrá o crecerá.

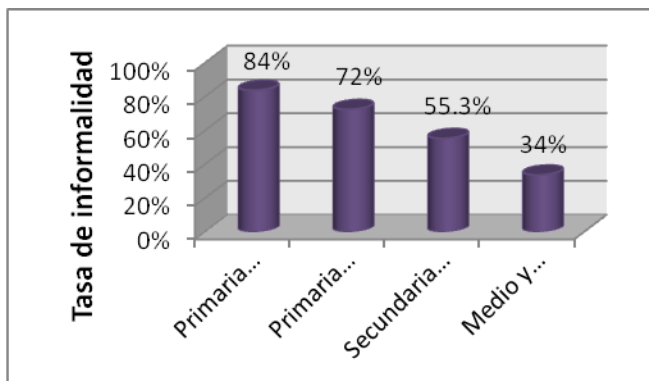
Gráfico 3. Promedio de años de educación aprobados en México en el año 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2do trimestre del 2012.

Siguiendo con el tema educación-informalidad, el siguiente gráfico (gráfico 4) muestra con más detalle la relación positiva que existe entre el nivel de educación y la tasa de informalidad. Se puede observar como los que tienen la primaria incompleta tienen la mayor tasa de informalidad de un 84%, mientras que los que si terminaron la primaria tienen una tasa de informalidad de 72%, con una diferencia de un 12% conforme a la anterior. Se puede observar como mientras aumenta el nivel educativo se tiene una menor tasa de informalidad, cabe señalar que los que han terminado una carrera profesional o posgrados disminuyen sus posibilidades de laborar en condiciones de informalidad, sin embargo no están exentos a ello.

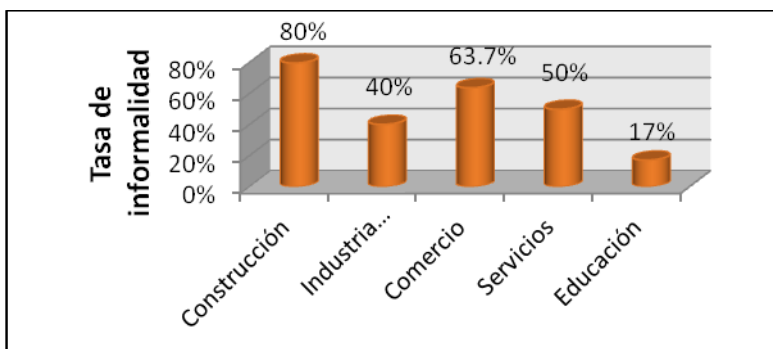
Gráfico 4. Tasas de formalidad e informalidad según nivel de educación en México 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2do trimestre del 2012.

En el cuadro 5 se aprecia que la rama con la mayor tasa de informalidad es la de construcción con una tasa del 80%, seguido de la rama de comercio y servicio con una tasa del 63.7% y 50% respectivamente. En otras palabras 8 de cada 10 trabajadores de la construcción laboran en condiciones de informalidad; 6 de cada 10 personas que trabajan en la rama de comercio laboran informalmente y; la mitad de los trabajadores del sector servicios laboran en condiciones de informalidad. La rama con la menor tasa de informalidad es la educación, con una tasa de informalidad del 17%, a pesar de ser relativamente baja estamos hablando de más de 306 mil personas que trabajan informalmente en el sector educativo a nivel nacional.

Gráfico 5. Tasa de informalidad por ramas de actividad en México en el año 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2do trimestre del 2012.

B) Determinantes de la informalidad laboral

Se realizó una regresión logística (RL) binaria mediante el método introducir, teniendo como variable dependiente COND_INF, es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si el individuo labora en condiciones de informalidad y 0 si tiene un trabajo formal. Las estimaciones se realizaron en base a la población ocupada urbana (no agropecuaria), de 18 a 65 años, en México para el 2do trimestre del 2012 con 136,515 casos incluidos. La herramienta que se utilizó para el análisis es el programa SPSS en su versión 19, para el cálculo de los efectos marginales se utilizó el programa STATA 12 con la finalidad de una mejor interpretación de los datos.

En el cuadro 1 se muestran los valores de los coeficientes y su relación con la variable de condición de informalidad, se observan también los efectos marginales de cada variable, los cuales se calcularon con el programa de STATA.

Cuadro 1.- Estimaciones determinantes de la informalidad en México. Modelo tipo Logit.

VARIABLE	COEFICIENTE	EFM
CONSTANTE	0.717	0.4421
EDUCACION	-.134*	-0.0335
EXPERIENCIA	-.028*	-0.007
EXPERIENCIA2	.000*	0.0001
SEXO	-.150*	-0.0374
JEFEHOG	-.266*	-0.0664
ESTRATO1	2.223*	0.4253
ESTRATO2	.376*	0.0929
ESTRATO3	-.262*	-0.0655
ESTRATO4	-.540*	-0.134
EXTRACTIVA	-1.242*	-0.2829
MANUFACTURA	.502*	0.123
CONSTRUCCION	2.444*	0.4422
COMERCIO	1.239*	0.2877
RESTAURANTES	1.629*	0.3417
TRANSPORTES	1.532*	0.3223
SERVPROF	.748*	0.1779

SSOC	0.04	0.0101
SDIV	2.302*	0.4421
-2LL	140,974	
R ² ajustado	0.397	
N	136,515	

***p<0.05** Fuente: Cálculos de coeficientes en SPSS 19, cálculos de efectos marginales en STATA 12. Con base en ENOE 2012, II trimestre.

La variable años de educación (EDUCACION) tienen un efecto negativo con respecto a la variable de informalidad, a medida que los años aumentan, la probabilidad de que el trabajador labore en condiciones de informalidad disminuye; dado el efecto marginal, cuando los años de educación de un trabajador aumentan en 1 año, la probabilidad de laborar en condiciones de informalidad disminuye en 3.35 puntos porcentuales. Es importante saber que la educación es fundamental para que los trabajadores tengan un empleo de calidad, con mejores condiciones laborales.

La variable experiencia laboral (EXPERIENCIA) al igual que la educación tiene un efecto negativo, pues a mayor experiencia menor será la posibilidad de laborar en condiciones de informalidad, siendo una variable significativa su efecto marginal es pequeño, cuando un trabajador aumenta en un año su experiencia laboral, la probabilidad de laborar en condiciones de informalidad disminuye en 0.70%. También se presentó lo esperado con la variable de experiencia potencial (EXPERIENCIA2) la cual tiene un signo positivo, que refleja que con el paso del tiempo, al aumentar la experiencia laboral aumenta también la posibilidad de laborar en condiciones de informalidad.

La variable SEXO resultó negativa, teniendo como base al género hombre, lo cual quiere decir que el hecho de ser hombre disminuye la probabilidad de que trabaje en condiciones de informalidad, a diferencia de las mujeres quienes tienen más posibilidades de laborar informalmente. Recordando que se esperaba que fuese al revés dado el análisis descriptivo, donde se mostraban más hombres informales que mujeres.

La jefatura de hogar (JEFEHOG) muestra un signo negativo, por lo cual los jefes de hogar tienen menos posibilidades de laborar en condiciones de informalidad, tal como se mostró en el análisis descriptivo. Esta relación negativa con respecto a la informalidad laboral se justifica por el hecho de que es este quien tiene una mayor aportación o carga económica dentro del hogar, por lo cual tiene una mayor necesidad de buscar empleos formales.

El comportamiento de las variables referentes a los estratos económicos fue positivo para el estrato 1 y 2, y negativo para el estrato 3 y 4, es decir, los que tienen de uno a dos salarios mínimos tienen una mayor posibilidad de laborar en condiciones de informalidad, mientras que los que ganan de 3 hasta 4 salarios mínimos tienen una menor posibilidad de laborar en condiciones de informalidad. Según los efectos marginales, la posibilidad de laborar en condiciones de informalidad es de 42.5% para el estrato 1, y 9.29% para el estrato 2. Mientras que para los estratos 3 y 4 las posibilidades de laborar en condiciones de informalidad son de -6.55% y -13.40%, es decir, mientras más salarios mínimos gane un trabajador menor será su posibilidad de laborar en condiciones de informalidad.

En cuanto a las ramas de actividad económica, la de la industria extractiva resultó con signo negativo, lo cual indica que es inversamente proporcional a la variable de condición de informalidad, en números exactos, laborar en esta rama ofrece una probabilidad de -28.29% de laborar en condiciones de informalidad. La rama de construcción resultó con un signo positivo

con un efecto marginal de 44.22%, esta probabilidad fue la más alta dentro de todas las ramas, se esperaba este resultado dado el análisis descriptivo. Otra rama con mayor probabilidad de que sus trabajadores laboren en condiciones de informalidad fue la de servicios diversos con un porcentaje de 44.21%, seguido de las ramas de restaurantes y servicios de alojamiento con un efecto marginal de 34.17%; transportes y comunicaciones con una probabilidad de 32.23%; y la rama de comercio con un 28.77%. Estos resultados indican que las personas que laboran en restaurantes, servicios de alojamiento, transportes, comunicaciones y comercio son las que tienden a laborar en condiciones de trabajo precarias, es decir, que carecen de prestaciones, de seguridad social, laboran sin contrato y/o los salarios son bajos. Mientras que las ramas con menor probabilidad de informalidad fueron la de servicios sociales, la rama de la industria manufacturera y la de servicios profesionales, cabe mencionar que la rama de servicios sociales no fue significativa, es decir, no explica la probabilidad de que una persona labore en condiciones de informalidad. Por lo tanto son la industria manufacturera y la rama de servicios profesionales quienes se caracterizan por ofrecer mejores condiciones laborales, mayores prestaciones, mayor estabilidad laboral y mejores salarios.

CONCLUSIONES

Dado los resultados de las estimaciones, se puede asegurar que el problema de la informalidad laboral no se resolverá con políticas a corto plazo, porque es un problema estructural, donde interviene la educación, las condiciones laborales, el estrato económico, las condiciones laborales precarias que ofrecen ciertas ramas de actividad económica, todos estos factores necesitan ser tratados hoy para que en veinte años o más haya un mejoramiento que impacte en una disminución de la informalidad laboral.

Según las estimaciones que se realizaron para explicar la informalidad, la variable experiencia fue significativa, también la educación resultó un factor muy importante para disminuir la

probabilidad de que un trabajador labore en condiciones de informalidad, es decir, a más años de educación menos informalidad laboral. Esta afirmación dificulta la tarea de disminuir las tasas de informalidad laboral en México, ya que nuestro país ocupa el último lugar en nivel educativo entre los 34 países miembros de la OCDE. El Gobierno Federal trabaja en una Reforma Educativa que logre aumentar el nivel académico, pero es evidente que los avances se darán paulatinamente.

Las ramas de construcción, comercio y servicios fueron los más sensibles al fenómeno de la informalidad, pues son lo que están ofreciendo las condiciones laborales más precarias, por lo cual se necesita una mayor regulación en las condiciones laborales que las empresas ofrecen a los trabajadores, ya que en general 4 de cada 10 asalariados laboran informalmente en el sector urbano en México. Las políticas dirigidas a este sector deben estar atentas a que no solamente se apoye al empresario para generar empleos, sino que se finquen las bases para crear empleos dignos. Dentro de los asalariados los más informales trabajan las Pymes, esta situación refleja que el apoyo a las pymes no solo debe ser de financiar a los emprendedores para generar empleos, sino vigilar que los empleos que se generen sean formales. Más preocupante aun son las altas tasas de informalidad de los trabajadores por cuenta propia, pues 8 de cada 10 trabajadores laboran informalmente, este tipo de empleo está formado por misceláneas, salones de belleza, puestos de comida entre otros. Actualmente la Secretaria de Hacienda y Crédito Público está invitando a este tipo de trabajadores a que registren su negocio, dándole la oportunidad de que el primer año no paguen impuestos, sin embargo las personas que están ya registradas están preocupados por qué no entienden la nueva forma de declarar dado la reforma hacendaria, por el hecho de que los tramites se hacen a través de internet, no están tomando en cuenta que existe mucha gente que aun no sabe usar una computadora, sobre todo si hablamos de la gente adulta mayor, esta situación los orilla a contratar contador público, lo cual a su vez genera más gastos para los emprendedores, esto

sin contar que los portales del SAT no están funcionando al cien por ciento. Por lo tanto se debe poner más atención a esta situación, si en realidad quieren atraer a los trabajadores por cuenta propia y mantener a los que ya están registrados, para disminuir las tasas de informalidad laboral.

En el estudio se encontró que la variable salarios es fundamental para minimizar las tasas de informalidad laboral, ya que existe una correlación muy fuerte entre la informalidad y los salarios bajos. Podría interpretarse que cuando los trabajadores ganan salarios muy bajos optan por tener un segundo trabajo, para tener un ingreso extra, donde la mayoría de las veces este trabajo extra es informal. Tener un trabajo con salarios suficientes minimizaría la necesidad de buscar un segundo empleo, disminuyendo así la informalidad laboral.

Dentro de las estimaciones la variable de manufactura no causo un gran impacto en el fenómeno de la informalidad, sin embargo es importante mencionar que hace falta una política industrial que impulse un crecimiento económico sostenible, que tenga la posibilidad de crear empleos a largo plazo y con oportunidades de crecimiento. La teoría estructuralista de la informalidad nos dice que el desarrollo de la industria, así como el desarrollo de las nuevas tecnologías son de suma importancia para disminuir las tasas de informalidad, pues aumentan las oportunidades de crecimiento económico interno y externo, lo cual impactará en una mayor creación de empleos.

BIBLIOGRAFÍA

Ávila, Héctor, (1993) Lecturas de análisis Regional en México y América Latina. Universidad Autónoma de Coahuila. Durango, México.

Belausteguigoitia, imanol, (1996) La singular dinámica de las empresas familiares en Latinoamérica.

Bourguignon, f, (1979) Pobreza y dualismo en el sector urbano de las economías en desarrollo: el caso de Colombia, desarrollo y sociedad N° 1 Bogotá: Universidad de los Andes, pp. 227-258.

Campos, Guillermo, (2008) La economía informal y sus posibilidades de desarrollo, Universidad Autónoma de Puebla. México.

Cartaya, Vanessa, (1987) El confuso mundo del Sector Informal. Nueva Sociedad nro. 90.

Cervantes, J, Gutierrez, e, y Palacios, Lylia, (2008) El concepto de la Economía Informal y su aplicación en México: Factibilidad, Inconvenientes y propuestas. Estudios Demográficos y Urbanos. México

Morales, Cesario, (2013) Informalidad. Periódico El Economista. Mexico.

CONAPO, (2000) Diferencias Regionales de la marginación en México 1970-1995. CONAPO. Mexico.

De Soto, H, (1989) The other part: the invisible revolution in the third world. New York USA Harper y Row Editores.

De Soto, Mora, M, Manfred, Maxneef, Larrouit C y Tokman, Victor, (1998) Sector Informal Economía Popular y mercados abiertos. Centro de Estudios Públicos.

Fields, G, (1980) How segmented is the Bogotá labor market, World Bank Staff Working Paper, N° 434, October.

Florez, C, (2002) The Function of the urban informal sector in employment, Document CEDE 2002-2004, April. Bogotá: Universidad de los Andes.

García, g, (2008) Informalidad regional en Colombia: evidencia y determinantes, Desarrollo y Sociedad N°61: 103-146, Marzo. Bogotá: Universidad de los Andes.

García, G, (2009) Evolución de la informalidad laboral en Colombia: determinantes macro y efectos locales. Archivo de economía, N°360. Departamento Nacional de Planeación

INEGI, (2007) Como se hace la ENOE: Metodos y Procedimientos, Mexico.

INEGI, (2012) Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/default.asp>

x : Inicio> Estadística>Encuesta en hogares> Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)> Microdatos

INEGI, (2012) La Informalidad Laboral : Encuesta Nacional De Ocupación Y Empleo : Marco Conceptual Y Metodológico, México.

Lopez, H, (2008) ¿Por qué el desempleo en Ibagué ha sido tan alto?. Banco Republica. Borradores de Economía No. 494.

Maloney, W, (2003) Informality revisited. Policy Research Working Paper 2965. Banco Mundial.

Martinez, Jesus, (2008) Empleo Informal y Segmentación del Mercado de Trabajo Urbano en México. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona España.

Mesa, Redonda, (1998) (HERNANDO SOTO, MANUEL MORA Y ARAUJO, MANFRED

Nuñez, J, (2002) Empleo informal y evasión fiscal en Colombia. Archivos de Economía, Departamento Nacional de Planeación, documento No. 210.

OCDE, (2012) México Mejores Políticas para un Desarrollo Incluyente. Series “Mejores Políticas”. México.

Peralta, Ernesto, (2010) Perspectiva laboral en México 2008-2030. Revista del Comercio Exterior. México

Ribero, R, (2003) Gender dimensions of non-formal employment in Colombia. Document CEDE 2003-04.

Roldán, P, y Ospino C, (2009) ¿Quiénes terminan en la informalidad?: impacto de las características y el tiempo de búsqueda. Revista de Economía del Caribe No.4. Barranquilla: Universidad del Norte.

Santiago, Levy, (2008) Buenas intenciones, malos resultados: Políticas Sociales, Informalidad y Crecimiento económico en México. Agenda de Investigaciones Económicas. Washington DC.

Tokman, V, (2001) De la Informalidad a la Modernidad. Organización Internacional de Trabajo. Chile.

Tokman, V. (1987) El imperativo de actuar, el Sector Informal hoy. Nueva Sociedad. Nueva Sociedad nro. 90.

Tunal, Gerardo, (2005) El mercado de Trabajo como unidad de análisis para las microempresas informales Urbanas. Revista de Ciencias Sociales; Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

Uribe, J, y Ortiz, C, (2006) Informalidad laboral en Colombia 1988-2000: evolución, teorías y modelos. Cali: programa Editorial Universidad del Valle.

Uribe, J, Ortiz, C, y Castro, J, (2006) Una teoría general sobre la informalidad laboral: el caso colombiano. Revista Economía y Desarrollo, Banco de la Republica y la Universidad del Valle.

Yopez, E, y Zambrano, C, (2011) Determinantes de la Informalidad Laboral en Área Metropolitana de Pasto. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño.