

LAS VARIABLES DE IMPACTO DE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL EN EL DESARROLLO RURAL LOCAL-REGIONAL

M. en D. M. Elizabeth Díaz Cuenca *

INTRODUCCIÓN

El propósito de este artículo es presentar las principales variables que pueden mostrar el impacto de las agroindustrias en el desarrollo rural local-regional.

En el artículo se realiza un análisis de los diversos enfoques teóricos sobre el desarrollo rural, para identificar cuáles son los factores, entendiéndose por factores a las condiciones necesarias para lograr un desarrollo rural.

De estos factores, se derivarán las variables de impacto de las agroindustrias en el desarrollo rural local-regional, partiendo del supuesto de que los factores determinan las directrices que debe tomar toda acción que involucre al desarrollo.

* Profesor de la Facultad de Planeación Urbana y Regional de la Universidad Autónoma del Estado de México, ponencia para el Tercer Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México, Tlaxcala, Tlaxcala 1997.

1. El desarrollo rural local-regional y la actividad económica

Por desarrollo rural local-regional (DRLR), se entenderá como el mejoramiento permanente de la situación económica, social, política, cultural y ambiental de la mayor parte de la población de un municipio rural y de, su entorno regional. Se pretende analizar lo que sucede en el ámbito municipal y la participación de este en la región.

Sin embargo, no existe tanta controversia en definir el desarrollo rural, pues en general las definiciones sobre el desarrollo se refieren a un mejoramiento permanente del nivel de vida de un determinado ámbito, sino que la divergencia se encuentra en las consideraciones que cada definición implica, es decir, las condiciones necesarias para arribar al desarrollo.

Es por ello, que es preciso identificar cuáles son las consideraciones o condiciones para llegar al desarrollo rural, es lo que precisamente se abordara en el apartado siguiente. Antes se señalará qué es lo que interesa analizar del DRLR.

En la definición del DRLR expuesta anteriormente, se observa que analizar el desarrollo implica involucrar diversas disciplinas y sectores, en este caso solo interesa lo económico y, en específica la actividad económica.

Es indudable, que la actividad económica es una variable significativa en el desarrollo, por los efectos que puede generar en la producción e ingreso de la población. Esta afirmación ha sido tema de algunos estudiosos del análisis regional, tales como Hirshman A. (1973) que desarrolla los conceptos de eslabonamientos “hacia adelante” y eslabonamientos “hacia atrás”, esto se refiere al efecto que genera el establecimiento de una unidad económica en la demanda de X insumos, o bien en la oferta de Y productos. También G. Myrdal (1968) con el concepto de “causación circular”, con el cual explica los efectos de difusión que genera el surgimiento de una unidad económica.

La actividad económica rural se compone básicamente de dos grupos de actividades: las primarias (agricultura, ganadería, silvicultura y piscicultura), y la agroindustrial. La primera se considera

como función principal de este ámbito, y se destacan por depender de las características físico-geográficas, además, generalmente estas se ven limitadas para absorber toda la oferta de mano de obra que surge en este ámbito, según Astorga Lira, que la naturaleza de su quehacer agrícola no permite ocupar abundante mano de obra.

Por otro lado, la actividad agroindustrial, se caracteriza por las siguientes razones: primero, estas son un buen medio para generar eslabonamientos hacia atrás y hacia adelante y de esa manera promover la difusión del desarrollo en todo el municipio.

Segundo, son un medio para aprovechar el valor agregado que deja de obtener la población local, al comercializar los productos como materia prima. Y tercero, pueden ser un mecanismo para promover la producción y distribución de varios productos que no implican procesos complejos, y que en el medio rural se encuentran los recursos para procesarlos.

El analizar el impacto de estas actividades en el DRLR implica un estudio complejo, en la que quizás tendrían que intervenir otros estudiosos de cuestiones físico-geográficas. Es por ello, que en este momento se decidió analizar las actividades agroindustriales, además de que dadas las características de estas últimas, muestran perspectivas del impacto significativo que pueden tener en el desarrollo rural.

2. Factores del desarrollo rural

Por factores se entiende a las condiciones necesarias para lograr el desarrollo, en este caso del ámbito rural (Vinageras, Díaz, Rozga, 1996) y como tales, van a dar las pautas del desarrollo. En este sentido, se parte del supuesto de que los factores van a definir las variables de impacto de la actividad agroindustrial. Para ello, primero se indagará sobre cuáles son los factores que consideran los diversos enfoques teóricos sobre desarrollo rural, para luego, deducir las variables.

Algunos enfoques teóricos que han presentado diversos factores para el desarrollo rural, se denominan: Desarrollo Agropolitano (DA) por J. Friedman y Douglas; Desarrollo Rural Integrado

(DRI) por el Centro de Estudios Regionales Urbano-Rurales en Rejovot, Israel; Funciones Urbanas para el Desarrollo Rural (FUDR) por la Oficina de Desarrollo Urbano de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional; Desarrollo Rural Regional (DRR.) por el Ministerio Federal de Cooperación Económica de Alemania. En este artículo, estos enfoques se han considerado como ejemplos representativos de las principales aportaciones sobre el desarrollo rural.

Lo común de estos enfoques, es que plantean como objetivo general, lograr el desarrollo en las áreas rurales de los países denominados en desarrollo, la diferencia entre estos, radica en que cada enfoque presenta diferente metodología para arribar al desarrollo.

Los factores que se identificaron, después de un análisis de los diversos enfoques tratados, fueron los siguientes:

- El ámbito rural debe ser analizado con una visión intersectorial y multidisciplinaria.
- La descentralización del poder gubernamental es necesaria, en esta se le debe de conceder mayor poder a los gobiernos locales para que participen directamente en el desarrollo rural.
- La planificación debe ser de “abajo hacia arriba” y de “arriba hacia abajo”.
- La participación de la población debe ser considerada en la construcción de su propio desarrollo.
- La base del fomento son las necesidades y demandas locales.
- Los recursos de la región deben de ser involucrados.
- Debe de haber una relación funcional entre los diversos asentamientos y unidades económicas.
- Se debe buscar la preservación del medio ambiente.

La forma de identificar los factores fue rescatar aquellos aspectos que cada enfoque planteaba como esenciales para construir el desarrollo rural, además, de ser los más comunes, es decir, que son considerados por todos o la mayoría de los enfoques tratados.

En adelante, se describirá lo que se considero central de cada enfoque con el propósito de que se observe el surgimiento de los factores mencionados. Para la presentación de los principales

postulados de dichos enfoques, se elaboró un cuadro extrayendo de estos lo que podrían ser objetivo(s), supuestos o principios y estrategias. De esta manera, se trataría de identificar algunas diferencias y similitudes de las aportaciones de cada enfoque.

El enfoque DA, plantea que se logrará un desarrollo rural si el fomento se dirige primordial y directamente a la comunidad rural, en relación al resto de los asentamientos (cuadro 1). Es por ello, que establece como estrategia la construcción de distritos rurales o agropolitanos en el campo. Para el fomento de estos, se debe de cumplir con cinco objetivos que se pueden resumir en: buscar una autosuficiencia de las comunidades rurales, fomentar la productividad de las mismas, conservar el medio ambiente natural, satisfacer las necesidades básicas de la misma comunidad, y a su vez buscar un balance en el desarrollo territorial.

Así mismo, el autor afirma que el desarrollo rural debe ser centralmente guiado pero localmente basado, propone que la autoridad local se involucre en la formulación e implementación de la planificación de los mismos distritos agropolitanos.

De esta manera, se puede identificar como factores o condiciones del DA, los siguientes aspectos: fomento directo y primordial a las áreas rurales, diversificación del trabajo, mejorar el medio ambiente., satisfacción de necesidades básicas de la comunidad, planeación participativa, y mayor fortaleza del gobierno local.

El enfoque DRI plantea como objetivo formular un programa para la planeación a la cual denomina planeación con propósito múltiple, que se caracteriza por considerar a la integración de los tres sectores económicos; a la relación de los aspectos económicos, sociales, físicos y organizacionales; y a la vinculación micro (“desde abajo”) y macro (“desde arriba”) de los niveles de planeación (cuadro 1).

Cabe explicar la característica de vinculación micro y macro, con el concepto que denomina cruce de funciones. Este se refiere al encuentro de dos actividades de la planificación: la función vertical y la función horizontal. La primera implica la coordinación de la planificación a nivel

micro con la planificación regional y la coordinación de la planificación regional con la de nivel macro. En cuanto la función horizontal, consiste en la coordinación intersectorial, la traducción de los principios del desarrollo a términos de planes físicos adecuados a las condiciones particulares de la región y la conversión del plan general de desarrollo en proyectos concretos.

Para que se lleve a cabo la planeación múltiple se considera vital la descentralización del gobierno, se señala que bajo un régimen centralizado es imposible la introducción de un sistema de desarrollo como el DRI.

El programa DRI establece como premisas para el desarrollo rural tres aspectos principales: el crecimiento del sector agrícola, el desarrollo concomitante de los sectores económicos; y la consideración de las fuerzas sociales es decir, considera que la población se identificara en el desarrollo siempre y cuando sea desarrollado conjuntamente con ellos.

En este sentido los factores de desarrollo rural que surgen de este enfoque son: integración intersectorial, relación multidisciplinaria, coordinación micro y macro de los niveles de gobierno y por ende de la planeación, participación local, descentralización del gobierno.

En cuanto a el enfoque FUDR, plantea como objetivo resolver la necesidad de fomentar la capacidad productiva y servicios de los asentamientos de diferentes tamaños y características funcionales, para proporcionar servicios, facilidades y actividades económicas que promuevan el desarrollo rural (cuadro 1).

De ahí que se considere como estrategia la aplicación de un programa para el desarrollo regional, el cual debe contemplar las tres áreas de análisis: los recursos y características regionales, la jerarquía y funcionalidad de los asentamientos y, los vínculos espaciales, estos vínculos pueden ser de transporte, interacción social, servicios sociales, y políticos u organizativos.

En este enfoque, se plantea como condición principal para el desarrollo rural, la necesidad de una organización articulada e integrada de los diversos tamaños de asentamientos humanos, donde

cada uno, tendrá una función específica dentro del desarrollo regional. La función que tenga cada asentamiento estará de acuerdo a los recursos y características de los mismos, y cada uno de estos a su vez, se verá articulado con todos los asentamientos del mismo territorio. En este sentido, el desarrollo de las áreas rurales se dará en la medida en que se involucren en una función específica.

Con base a esta condición principal, los factores del desarrollo rural para la FUDR son: la organización funcional de los diversos asentamientos de acuerdo a los recursos regionales, la programación de acuerdo a las características físicas del territorio y de la población.

En cuanto al DRR, el autor lo define como un enfoque multisectorial e interdisciplinario de planificación e implementación cuyo objetivo es la captación, utilización y preservación a largo plazo de los recursos locales, con el fin de lograr un mejoramiento permanente de la situación económica y social de la población de una determinada región rural (cuadro 1).

El DRR enfatiza la importancia de la participación de la población, porque solo en esa medida se evitará que los beneficios que se dirigen a fomentar el desarrollo rural se concentren solo en ciertos grupos de personas, como es el caso de algunas experiencias de fomento para el desarrollo rural. Se pretende que la participación de la población, sea tanto en la formulación como en la implementación del plan, buscando que la población más pobre alcance la capacidad de mejorar por sí mismos sus condiciones de vida, en forma permanente y de construir un futuro bajo su propia responsabilidad.

Además, el DRR afirma que el fomento del desarrollo rural debe ser de acuerdo a las condiciones locales, que se debe buscar la institucionalización de la planificación y de su implementación, y que la orientación regional, así como la descentralización gubernamental son principios de la organización territorial.

En este sentido, los principales factores del DRR son: el aprovechamiento de los recursos locales, la conservación del medio ambiente; la participación de la población, la relación multisectorial e interdisciplinaria, planificación desde abajo, la descentralización del gobierno.

Según los enfoques expuestos, se concluyó que los factores principales del desarrollo rural, son los anteriormente presentados. Es evidente también, que cada enfoque da diferente énfasis a cada factor, el DRI abunda sobre la relación gubernamental entre los niveles micro y macro; la FUDR en las relaciones funcionales entre los diversos asentamientos y unidades económicas; el DRR en la participación de la población y uso de los recursos de la región; el DA en la autogestión de la actividad rural.

Cuadro 1

Principales aportaciones sobre desarrollo rural.

| ENFOQUE/PUNTO | OBJETIVO | SUPUESTO O PRINCIPIO | ESTRATEGIA |
|--|---|---|--|
| DESARROLLO AGROPOLITANO (DA), 1976. | Los objetivos para lograr el desarrollo rural son: 1) creación del contexto de viabilidad económica, social y política de las comunidades rurales, las cuales se basan en el principio de "Hacerlo uno mismo". 2) Expandir oportunidades para la productividad del trabajo en las áreas rurales, especialmente para la gente joven y mujeres, incluyendo la industria extractiva y manufacturera y en servicios. 3) Mejorar la calidad y ampliar del medio ambiente natural de las comunidades rurales. 4) Promover la satisfacción de determinadas necesidades básicas de la localidad. 5) Lograr un balance de desarrollo rural- urbano. | El fomento de inversiones no debe ser en las medianas ciudades, centros urbanos, sino en las áreas rurales, donde la gente tenga acceso directo a ellas, ya que estas áreas urbanas son parasitarias y permiten que las elites ciudadinas, grandes corporaciones y agencias de gobierno central exploten a la población rural y drenen los recursos de las áreas rurales. | La concentración de actividad de desarrollo en distritos rurales, llamados distritos agropolitanos, conformados por aproximadamente 50 mil habitantes, involucrando algunas villas y pequeños pueblos. Estos distritos serán representados por una asamblea elegida por el mismo distrito, de tal forma que la gente que viva en el distrito sea el principal responsable de su propio desarrollo. |
| DESARROLLO INTEGRADO (DRI), 1979. | Es formular un programa para la implementación simultánea de actividades de Planeación de propósito múltiple: a nivel macro y micro en los tres sectores de la economía y en relación a los aspectos económicos, sociales, físicos y organizacionales del proceso de desarrollo. | Premisas del enfoque son: 1) Crecimiento del sector agrícola 2) El desarrollo de la agricultura exige un desarrollo concomitante del sector secundario y terciario. 3) Las fuerzas sociales cumplen un papel importante en el desarrollo agrícola. 5 prerrequisitos para el crecimiento del sector agrícola: - Diversificación de la unidad productiva - Granja familiar: organización de la unidad básica - Desarrollo concomitante del sistema de soporte - La organización para y por los agrícolas - Industrialización rural | El DRI implica un sistema de planeación de propósito múltiple que considera: 1) Coordinación de arriba y abajo. 2) Integración intersectorial. 3) Involucrar los aspectos económicos, sociales, físicos y organizacionales. 4) Concepto de cruce de funciones - Participación local - Descentralización del gobierno - Planeación económica "desde arriba" y "desde abajo" |
| FUNCIONES URBANAS PARA EL DESARROLLO RURAL (FUDR), 1985. | Busca establecer la capacidad productiva y de servicios de asentamientos de diferentes tamaños y características funcionales (centros rurales de servicios, centros de mercado, ciudades intermedias y centros regionales), para | Este enfoque debe centrarse en la dimensión espacial y de localización de desarrollo regional y ser fundamentalmente una forma de planificación y análisis orientada al lugar; además deberá intentar crear un proceso de planificación | Un método de análisis regional que se concentra en tres áreas de análisis: los recursos y características regionales; la jerarquía y funcionalidad de los asentamientos; y los vínculos espaciales, éstos se refieren a la interacción física |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | proporcionar servicios, facilidades y actividades económicas que promuevan el desarrollo rural regional. | continuo, más que producir un plan de desarrollo regional de gran alcance | , económica, de movimientos de población, etc., entre asentamientos de la región y los vínculos con centros urbanos de otras regiones |
| DESARROLLO RURAL REGIONAL (DRR), 1986. | Realizar una contribución al desarrollo de las regiones rurales a través del aprovechamiento de los recursos locales, asegurando al mismo tiempo la viabilidad del sistema ecológico a largo plazo, en especial se persigue que los grupos más pobres de la población alcancen la capacidad de mejorar por si mismos sus condiciones de vida en forma permanente y de construir un futuro bajo su propia responsabilidad. | La población rural debe de dejar de ser considerada como el simple objeto de (o como los afectados por) una estrategia de desarrollo prescrita "desde afuera" o "desde arriba", por el contrario ellos deben ser mirados como sujetos, responsables de si mismos y como verdaderos promotores del cambio de sus condiciones de vida. | Las directrices son de carácter multisectorial, dado que se incluyen medidas de índole técnica, económica y organizacional, de incentivo a la integración y participación en la esfera de la infraestructura social, del nivel de infraestructura física para aprovechamiento regional. Asimismo se enfatiza en la posibilidad de generar circuitos económicos eficientes, efectos en cadena y efectos de acoplamiento. Otros aspectos relevantes a considera en las directrices son: la educación acorde a las condiciones locales; la institucionalización de la planificación y la implementación y el principio de organización territorial. |

Fuente: Elaborado con base a la bibliografía citada de cada enfoque.

3. Variables de impacto de la actividad agroindustrial

Las variables de impacto de la actividad agroindustrial indicaran la difusión o las transformaciones que genera un establecimiento agroindustrial, en el mejoramiento económico, político, cultural y ambiental de la mayor parte de la población de un municipio rural, y de su entorno.

Las variables de impacto surgen de los factores del desarrollo rural, que se acordaron en el apartado anterior, pues se considera que estos factores son las condiciones generales en que se envuelven todas las acciones para el desarrollo rural.

Los factores establecidos en el apartado anterior, se trataron de especificar de acuerdo a la actividad agroindustrial, de tal manera que quedaron de la siguiente forma:

1. Descentralización del gobierno, donde se le conceda mayor poder al gobierno local.
2. Planificación de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo.
3. Participación de la población local en la consideración de necesidades y demandas a satisfacer.
4. Articulación funcional con establecimientos de relación y con los diversos asentamientos.
5. Generación de eslabonamiento por la unidad productiva.
6. Integración de mano de obra de la región.
7. Uso de recursos de la región.
8. Tecnologías locales y/o región.
9. Preservación ambiental.

Como se puede observar, se presentan dos modificaciones con respecto a los factores expuestos en el apartado anterior: la primera es que no se considera el factor, el ámbito rural debe ser analizado bajo un enfoque intersectorial y multidisciplinario, debido a que se trato que este un enfoque estuviera implícito en todos los factores tratados. Y la segunda, es que el factor efecto de eslabonamiento, se deriva del factor 3 con el fin de precisar mejor este efecto.

Con el objetivo de que estas variables muestren objetivamente el impacto de las agroindustrias en el DRLR, se formularon indicadores de cada factor para su aplicación posterior, los cuales se exponen en el cuadro 2.

Cuadro 2
Indicadores de las variables de impacto

| Variables de impacto. | Indicadores. |
|--|--|
| 1. Participación del gobierno local. | - Participación del gobierno en el fomento de las agroindustrias. - Forma de participación. |
| 2. Participación de la población en la planeación de las agroindustrias. | - Fuente de la idea del producto que suministran las agroindustrias. - Consulta de la población sobre la instalación de las agroindustrias. . |
| 3. Demandas y necesidades locales. | - Producto o servicios de la agroindustrias existentes. - Demandas locales. - Necesidades locales. |
| 4. Articulación funcional con los diversos establecimientos. | - Vínculos de intercambio en la fase de producción, distribución y consumo. - Tipo de producto o insumos de intercambio. |
| 5. Efectos de eslabonamiento. | - Número y giro de actividades generadas directamente por cada agroindustria. |
| 6. Recursos de la región. | - Principales recursos utilizados. - Origen y disponibilidad de los recursos. - Principales recursos de la región existentes. |
| 7. Mano de obra de la región. | - Origen y perfil del trabajador de las agroindustrias existentes. - Características del trabajador de la región: - Nivel educativo. - Habilidades. - Capacitación. |
| 8. Tecnologías locales. | - Origen de las tecnologías utilizadas. - Características de las tecnologías utilizadas. - Tecnologías locales y/o regionales. - Características de las tecnologías locales y/o regionales. - Potencialidad de desarrollo de las tecnologías locales y/o regionales. |
| 9. Preservación del medio ambiente. | - Uso y destino de los desechos. |

De esta manera, es como se identifico teóricamente las variables que servirán para medir el impacto de la actividad agroindustrial en el DRLR, las cuales se espera se refuercen cuando se contrasten con la investigación de campo.

BIBLIOGRAFÍA

Astorga Lira, Enrique. Mercado de trabajo rural en México: La mercancía humana. ERA, México, 1982.

Eschorn, GTZ. BMZ (1986). Ministerio Federal de Cooperación Económica. Desarrollo rural regional: Principios y directrices. Sonderpublikahon der GTZ No. 171, Germany.

Hilhorst, J.G..M. (1990). Regional studies and rural development. Athenaeu, Press Ltd Great Britain.

Hirshman, Alberto O. (1973). La estrategia del desarrollo económico. Fondo de Cultura Económica, México.

Rondinelli, Dennis A. (1985). Método aplicado de análisis regional. Gobernación de Antioquia, Colombia.

Vinageras, Díaz y Rozga R. Factores potenciales de desarrollo territorial. en Metrópolis, No. 5 invierno 1995-96, Facultad de Planeación Urbana y Regional, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.

Weitz, Raanan. (1981). Desarrollo rural integrado. El enfoque Rejovot. CONACyT, México.