

# DESARROLLO-SUSTENTABILIDAD EN COMUNIDADES INDÍGENAS

## MEXICANAS CON ECOTURISMO

*Dra. Rosa María Velázquez-Sánchez<sup>1</sup>*

*Dr. Armando Pérez Delgadillo<sup>2</sup>*

### RESUMEN

En esta investigación se analizaron las dimensiones del desarrollo sustentable, desde la perspectiva de la comunalidad, en servicios y actividades de ecoturismo de 18 comunidades indígenas de México. Con base a indicadores de desarrollo local en comunidades indígenas con ecoturismo de Velázquez-Sánchez et al (2013), ambientales propuestos por la Secretaría de Turismo de México (SECTUR, 2013), de sustentabilidad comunitaria desarrollados por Velázquez-Sánchez, Gómez-Velázquez, & Solana Vásquez, (2013) se probaron los datos de un cuestionario con 118 ítems de habitantes-participantes en proyectos de ecoturismo indígena en 5 estados de la república mexicana. Los resultados mostraron la definición de 5 categorías de desarrollo desde la perspectiva local de los habitantes, 4 categorías de sustentabilidad comunitaria y 2 categorías ambientales en estados mexicanos con mayor presencia de población indígena. Desde la perspectiva comunitaria y en el ecoturismo indígena se observó que existe relación positiva de las tres dimensiones del desarrollo sustentable. Este estudio provee una alternativa metodológica para el análisis de las dimensiones del desarrollo y sustentabilidad en proyectos para comunidades indígenas.

*Palabras Clave:* Desarrollo sustentable, Ecoturismo, Sustentabilidad Comunitaria.

---

<sup>1</sup> Doctorada en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional. Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca. 0449511064912. [romavesa205@yahoo.com.mx](mailto:romavesa205@yahoo.com.mx)

<sup>2</sup> Doctorado en Economía. Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca. 0449511064912. [armando.perezd@yahoo.com.mx](mailto:armando.perezd@yahoo.com.mx)

## **INTRODUCCIÓN**

En el contexto mexicano se localizan 650 destinos de ecoturismo (SECTUR 2013). Para la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas 106 destinos que ofrecen ecoturismo se encuentran en comunidades indígenas (CDI, 2012) y se distribuyen en 29 de los 32 estados mexicanos. El ideal del ecoturismo es ser una actividad que represente generación de ingresos para la comunidad y conservar el ambiente y la cultura (CDI, 2012).

En la realidad no existen criterios que evalúen la pertinencia del ecoturismo en términos de indicadores ambientales, de sustentabilidad comunitaria y desde la perspectiva del desarrollo local. En la publicación TIES (2013) de la Sociedad Internacional de Ecoturismo, mencionan el potencial que el ecoturismo ofrece en la conservación de los espacios naturales y el alivio a la pobreza para las comunidades locales, sin embargo, el estudio no provee los indicadores empleados para evaluar tal aseveración.

En este documento se presenta organizada la información como sigue. En la sección de revisión de literatura se presenta una revisión de conceptos y estudios sobre ecoturismo, sustentabilidad comunitaria, indicadores ambientales y desarrollo local. Se incluye el análisis y la comparación de los indicadores disponibles en la literatura con los validados con este estudio. En el apartado de metodología se integran la descripción de la población y la muestra, la definición de las variables y su operacionalización, la estructura del cuestionario y el procedimiento de validez por medio de análisis factorial y de confiabilidad.

En los resultados podrá apreciar tablas para facilitar el resumen de los datos y la explicación de los mismos en comparación con el objetivo planteado. En conclusiones y limitaciones se comparan los resultados con la literatura revisada y se mencionan los alcances y posible continuidad de esta línea de investigación.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El debate en torno al desarrollo y sustentabilidad visualiza diversas perspectivas. Los indicadores económicos y los indicadores ambientales y sociales se plantean como una relación-adequación en términos del desarrollo sustentable. La sustentabilidad comunitaria es una propuesta que provee información de cómo los indicadores ambientales y sociales son integrados a través de prácticas ancestrales basadas en el bien común y dichas prácticas se denominan comunalidad en la comunidades indígenas.

Desde la perspectiva de la comunalidad la sustentabilidad es posible en términos de convivencia armónica con el ambiente, sin embargo el desarrollo es un concepto diferente y lejano del contexto de pertenencia a la comunalidad.

Los estudios de (Velázquez-Sánchez, et al., 2013) muestran como si puede ser posible la relación desarrollo-sustentabilidad en las comunidades indígenas a través de un proceso llamado adecuación. Los estudios de (Velázquez-Sánchez, et al., 2014) ha analizado los indicadores que definen la sustentabilidad a nivel nacional, pero no han considerado un análisis que permita definir la relación desarrollo-sustentabilidad en comunidades que proporcionar servicios eco turísticos ubicados en regiones con población indígena y con prácticas de sustentabilidad comunitaria.

Por lo que en esta investigación se plantea como pregunta ¿Cuál es la relación desarrollo-sustentabilidad en comunidades indígenas que ofrecen ecoturismo? El objetivo fue analizar la relación desarrollo-sustentabilidad en comunidades indígenas con servicios de ecoturismo.

## REVISIÓN DE LITERATURA

El término desarrollo sustentable es una propuesta para la adecuación del modelo económico a acciones de cuidado del ambiente y responsabilidad social (Brundtland, 1987). A partir de la presencia del concepto, se aprecian posiciones discursivas desde alguno de los tres ejes que lo proponen, *económico, ambiental, social*. En los análisis desde la perspectiva económica se puede observar la contemplación del modelo de desarrollo tradicional como única alternativa para incrementar la capacidad del sistema socioeconómico y para mitigar los impactos negativos del ambiente. Martínez Negrete, De Ita Martínez, Laviano, & Ortiz (2009), consideran al ambiente y a la sociedad como elementos subordinados del crecimiento económico y mencionan los beneficios del desarrollo tecnológico para atender los posibles deterioros.

En la visión económica el desarrollo local es un parámetro para evaluar las condiciones de las regiones. De acuerdo a Wong (2000) y comparado con Martínez-Luna (2010), para analizar el desarrollo local, se debe tener la responsabilidad de incluir la interpretación de los habitantes y del espacio armónico en el que conviven con la naturaleza y su cultura. Con base a los argumentos de Wong (2000), Martínez-Luna (2010) y Velázquez-Sánchez, Bohorquez Canseco, Solana Vásquez (2013), a través del método de fenomenología caracterizaron con cinco categorías el desarrollo local desde la perspectiva de la comunalidad desarrollada por Martínez-Luna (2010).

Con respecto al eje social del desarrollo sustentable, contempla los elementos culturales como necesarios una definición local. De acuerdo a Díaz (2004), los aspectos culturales son observados desde la perspectiva de la comunidad. En la comunidad se practica la sustentabilidad sin tener que entender conceptos escritos. La sustentabilidad comunitaria muestra la visión integradora del hombre con la naturaleza. Situación que se ha demostrado

desde la oralidad en siglos de armonía y respecto del hombre con el ambiente y la cultura en Velázquez-Sánchez, Gómez-Velázquez, & Solana Vásquez, (2013).

En Oaxaca además de sus 570 municipios, los cuales representan el 23 por ciento de los 2445 que integran la república mexicana, se encuentran 10500 comunidades dispersas en un territorio diverso. En la diversidad y en la dispersión se encuentran comunidades indígenas que conservan su cultura propia y que se distinguen por su energía interna, la que se sustenta en la tierra, en la organización y en el lenguaje, pero que sin embargo, se adecuan para buscar armonía con la llamada cultura occidental. Desde la perspectiva de la sustentabilidad se esperaría que las comunidades indígenas conservaran sus rasgos culturales y que de una forma armónica se integraran los elementos para el desarrollo. Sin embargo, como menciona (Martínez Luna, 2010), comunalidad y desarrollo aparecen como dos conceptos en contradicción.

Martínez (2003), menciona que desarrollo y comunidad son dos conceptos diametralmente opuestos, sin embargo, las comunidades indígenas han aprendido a integrar a su cultura los aspectos del desarrollo, menciona Martínez que se llama *adecuación* y que es una forma de resistencia para conservar su cultura y adecuarse al desarrollo. Al respecto Díaz (2004) acuñó el concepto de comunalidad como una forma de manifestación de la sustentabilidad de las comunidades indígenas.

La sustentabilidad comunitaria desde la comunalidad tiene que ver con la cosmovisión, la relación que conciben con la naturaleza como integral al hombre y no como un elemento ajeno y disponible para ser usado. El Desarrollo observado desde el ecoturismo implica cambios en las formas de las comunidades, principalmente relacionadas con su cosmovisión y de manera paulatina en sus manifestaciones culturales, pero proporciona infraestructura y medios

necesarios para mantenerse y mediar con los cambios ocasionados.

El análisis de la sustentabilidad desde lo comunitario se debe efectuar tomando en cuenta su determinación histórica, su evolución en el contexto territorial concreto y su situación actual” para poder comprender su cosmovisión. Según el concepto de Daltabuit-Godás y Valenzuela-Valdivieso (2010), el turismo alternativo es “una opción planteada para alcanzar el desarrollo sustentable con la participación directa de la comunidad rural organizada”, para aprovechar racional y adecuadamente el patrimonio natural y cultural.

Con respecto al desarrollo la Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C., AMECIDER (1993) lo conceptualiza como “la situación cultural, social, económica y natural que logra el bienestar de la población” y que se acuña meramente en la calidad de vida. Hasta el momento no se cuenta con estudios empíricos dedicados a estudiar el desarrollo desde la visión del ecoturismo y desde la perspectiva de la sustentabilidad comunitaria en el ámbito de la comunidad y menos aún con los criterios de comunalidad acuñados por Díaz (2004), categorizados por Martínez (2003) y operacionalizados por Velázquez y Solana (2013), mismos que han sido empleados para analizar proyectos que buscan el desarrollo.

El debate en torno al desarrollo sustentable visualiza diversas perspectivas. Los indicadores ambientales, económicos y sociales son definidos desde cada perspectiva. La sustentabilidad comunitaria es una propuesta que provee información de cómo los indicadores ambientales y sociales son integrados a través de una práctica ancestral la basada en el bien común y denominada comunalidad. El problema que se observa es la falta de definición de indicadores ambientales, económicos y de sustentabilidad comunitaria para la evaluación de los proyectos de ecoturismo indígena de México y para la definición de turismo sustentable.

De acuerdo a Velázquez-Sánchez, Gómez-Velázquez, & Solana Vásquez (2013) la autorización de proyectos de ecoturismo en comunidades indígenas, no contempla la evaluación de los efectos en la sustentabilidad comunitaria, en la conservación del ambiente y en el desarrollo en términos de lo local por la falta de definición de los indicadores, por lo anterior planteamos la siguiente hipótesis: Los indicadores económicos, ambientales y sociales del turismo sustentable se definen en las comunidades indígenas con ecoturismo.

Para Martínez-Luna (2010) la sustentabilidad desde la comunidad es un continuum presente en la cotidianidad, el cual puede verse trastocado con la presencia de cambios originados por el desarrollo, sin embargo, las experiencias exitosas de ecoturismo en México (SECTUR, 2006), permiten contar con elementos para analizar la posibilidad de armonía entre el desarrollo y los elementos comunitarios. En los textos de Martínez (2003) y Robles Hernández & Cardoso Jiménez (2009), se encuentran las características que definen la sustentabilidad de las comunidades y en Velázquez-Sánchez y Solana (2013) los indicadores y operacionalización de los mismos

## **METODOLOGÍA**

En este estudio con base en la fenomenología, con base en los textos de Martínez (2003) y (Robles Hernández & Cardoso Jiménez, 2009), se revisaron las características que definen la sustentabilidad de las comunidades y se diseñó una entrevista a profundidad para cinco habitantes de la comunidad definidos como informantes clave. Se estructuró otra entrevista de tipo semi-estructurada dirigida a cincuenta habitantes indígenas de San Mateo del Mar, Tehuantepec, Oaxaca.

Se incluyeron las variables: Sustentabilidad comunitaria (comunalidad) y elementos para del desarrollo en el turismo alternativo. Se realizó el estudio en 5 comunidades indígenas

de los estados de Campeche, Chiapas, Hidalgo, Michoacán y Oaxaca. Se entrevistaron 50 habitantes y 5 informantes clave. Los datos obtenidos han permitido hacer una primera identificación y definición de los indicadores de desarrollo en turismo alternativo y sustentabilidad comunitaria (comunalidad).

## **DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

Con base en la información obtenida por SECTUR (2010) y SEMARNAT (2009), se seleccionaron 18 comunidades de los estados de Campeche, Chiapas, Hidalgo, Michoacán y Oaxaca, localizados en el territorio nacional, para ser analizadas bajo los rubros de Sustentabilidad Comunitaria (comunalidad) y Desarrollo en el Turismo Alternativo y se incluyeron las categorías y los indicadores elaborados por Velazquez-Sánchez y Solana (2013).

Para la variable sustentabilidad comunitaria (comunalidad) se incluyeron cuatro categorías y para la variable desarrollo en el turismo alternativo dos categorías, en total 14 indicadores para sustentabilidad comunitaria y categorizaron los aspectos para el desarrollo en el turismo alternativo.



**Tabla 1: Definición operacional de la variable comunalidad y elementos del desarrollo del turismo alternativo.**

VARIABLES	CATEGORÍAS/ELEMENTOS	INDICADORES
Sustentabilidad Comunitaria (Comunalidad)	Cultura propia	Tecnología Conocimiento Producción Normatividad social
	Adecuación	Originalidad Valores Armonía
	Cultura	Medicina Comida Creatividad Cosmovisión
	Tecnología propia	Materiales Herramientas Relación hombre-tierra
Desarrollo en el turismo alternativo	Atractivos	Número
	Servicios	Número

En la tabla 1: Se pueden observar las categorías y los indicadores de la variable sustentabilidad comunitaria (comunalidad) y los elementos de la variable desarrollo en el turismo alternativo. La variable comunalidad es numérica y se incluyó para el análisis de los elementos de desarrollo en el turismo alternativo en las 18 comunidades de los estados de Campeche, Chiapas, Hidalgo, Michoacán y Oaxaca. En esta tabla, se pueden observar las cuatro categorías con los 14 indicadores de la variable sustentabilidad comunitaria destacados por Martínez (2003) y desarrollados por Velázquez-Sánchez y Solana (2013) y los dos elementos a categorizar para la variable desarrollo en el turismo alternativo.

### **Diseño del cuestionario**

Para el diseño del cuestionario se tomaron como base las categorías e indicadores que se muestran en la Tabla 1: Se incluyeron 15 ítems para desarrollo local, 26 ítems para indicadores *ambientales* y 28 ítems para *sustentabilidad* comunitaria, en total 69 ítems.

Se consideraron 18 comunidades con destinos de ecoturismo indígena que considera la CDI (2013). El diseño de la muestra con 35 habitantes-participantes de cinco estados de la república mexicana: Campeche, Chiapas, Hidalgo, Michoacán y Oaxaca se presentan en la Tabla 2.

**Tabla 2: Diseño de la muestra de habitantes-participantes en ecoturismo en México.**

ESTADO	DESTINOS DE ECOTURISMO	PORCENTAJE
Campeche	3	8,57%
Colima	2	5,71%
Chiapas	4	11,42%
Durango	1	2,86%
Estado de México	4	11,42%
Hidalgo	3	8,57%
Michoacán	1	2,86%
Morelos	2	5,71%
Nayarit	3	8,57%
Oaxaca	2	5,71%
Querétaro	3	8,57%
Quintana Roo	2	5,71%
Veracruz	5	14,28%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00%</b>

*En esta tabla 2: Se puede apreciar la distribución de los habitantes-participantes de ecoturismo incluidos en la encuesta para analizar los indicadores económicos, ambientales y sociales en el ecoturismo de comunidades indígenas localizadas en los estados que cuentan con el apoyo para el desarrollo de ecoturismo indígena por parte de la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas en México. Fuente elaboración propia.*

### **Análisis cuantitativo de los datos.**

Primero se codificaron los datos de los cuestionarios y se capturaron en hoja de cálculo. Se realizó prueba de validez por medio análisis factorial con rotación varimax. Se observó la agrupación de los indicadores en factores. Con los resultados del análisis factorial se integraron las categorías y se realizó una comparación con las categorías localizadas en la literatura. Por medio de correlación se analizó la relación entre las variables.

Se analizaron los indicadores de desarrollo y de sustentabilidad comunitaria en el ecoturismo de 18 comunidades indígenas de 5 estados de México. La operacionalización de desarrollo, como indicador económico, con las categorías (trabajo, negocio, productos, transporte y construcción) propuestas por Bañuelos Flores & Salido Araiza (2007) y probadas por Velázquez et al (2013) y Sustentabilidad comunitaria se definió con base a las categorías contempladas por Martínez (2010) y se incluyeron los indicadores validados por Velázquez-Sánchez, Gómez-Velázquez, & Solana Vásquez (2013).

De acuerdo a la oferta de destinos de turismo alternativo reflejados en la promoción de ecoturismo en los estados de Campeche, Chiapas, Hidalgo, Michoacán y Oaxaca, se encuentran 18 de los principales destinos de ecoturismo en comunidades indígenas.

### **Diseño del Cuestionario**

Para el diseño del cuestionario se incluyeron 19 ítems para desarrollo local, 27 ítems para indicadores *ambientales* y 72 ítems para *sustentabilidad* comunitaria, en total 118 ítems. Se consideró para la muestra a la décima parte de los 106 destinos de ecoturismo indígena que considera la CDI (2013), pero en los que se manifiesta el mayor porcentaje de habitantes indígenas. El diseño de la muestra con 35 habitantes-participantes de trece estados de la república mexicana: Campeche (3), Colima (2), Chiapas (4), Durango (1), Estado de México (4), Hidalgo (3), Michoacán (1), Morelos (2), Nayarit (3), Oaxaca (2), Querétaro (3), Quintana Roo (2) y Veracruz (5).

### **Análisis de la Información**

Con los datos obtenidos con la entrevista a profundidad y con base al procedimiento para establecer categorías para el desarrollo del turismo alternativo en la comunidad, se analizaron las explicaciones y reflexiones de los cinco personajes clave entrevistados. Con

el análisis de cada una de la entrevistas, se organizaron los principales elementos y se construyó el cuadro de análisis y se procedió a la descripción de las categorías destacadas.

Para el análisis de los datos se aplicó un piloto y se realizó prueba de validez por medio de análisis factorial con rotación varimax. Se observó la agrupación de los indicadores en once factores y se adecuaron los ítems a los términos empleados entre los habitantes de las comunidades indígenas mexicanas. Con los resultados del análisis factorial se integraron las categorías y se compararon con las categorías e indicadores disponibles en la literatura.

De acuerdo al diseño de la muestra se realizó la encuesta. Se realizó el análisis de la relación entre las categorías de las variables del desarrollo sustentable a través de las dimensiones; desarrollo local, ambiental y sustentabilidad comunitaria y se definieron los índices para cada una de las tres dimensiones del desarrollo sustentable.

## **Resultados**

En las comunidades de los cinco estados analizados se observaron los siguientes resultados: En términos de *desarrollo* validaron las categorías Trabajo; indicador, trabajos generados para la comunidad. Categoría Negocios; indicador, negocios establecidos en la comunidad. Categoría Productos; indicador, disponibilidad de productos básico. Categoría Transporte; indicador, incremento de corridas de autobuses. Categoría Construcción; remodelación, adecuación, mejoras y construcción de viviendas de los habitantes y espacios comunes. Destacaron las categorías construcción y trabajo.

En ambiente: Categoría Valoración de los recursos naturales de la comunidad; indicadores, medidas de prevención establecidas y brigadas de vigilancia. Categoría Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad; indicadores acciones incluidas en reglamento, relevancia que otorgan a los recursos naturales de la comunidad y acciones de conservación implementadas.

*Sustentabilidad comunitaria* validaron: Categoría Cultura propia; indicadores tecnología tradicional incluida en el ecoturismo, conocimiento tradicional, producción artesanal y local y normatividad social para la organización. Categoría Adecuación; indicadores originalidad en servicios y actividades, valores comunitarios y armonía comunidad-comunalidad. Categoría Cultura; indicadores medicina tradicional, comida tradicional, creatividad en expresiones artesanales y cosmovisión del entorno natural. Categoría Tecnología Propia; indicadores materiales en construcción y preparación, herramientas en cultivos y preparación y relación tierra-hombre.

**Tabla 2. Indicadores económicos, ambientales y sociales observados desde la comunalidad como desarrollo local, ambiente y sustentabilidad comunitaria en comunidades con ecoturismo en 5 estados de la república mexicana.**

ESTADOS	DESARROLLO	AMBIENTE	SUSTENTABILIDAD COMUNITARIA
	Categoría/Elementos	Categoría/Elementos	Categoría/Elementos
Campeche Chiapas Hidalgo Michoacán Oaxaca	<p><b>Construcción.</b> (Mejoras, nuevas viviendas y espacios comunes).</p> <p><b>Trabajo.</b> (Trabajos en los que participan los habitantes).</p>	<p><b>Valoración de los recursos naturales de la comunidad.</b> (Medidas de Prevención establecidas. Brigadas de vigilancia)</p> <p><b>Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad.</b> (Relevancia que otorgan a los recursos naturales de la comunidad. Acciones de conservación implementadas)</p>	<p><b>Cultura propia.</b> (Tecnología tradicional incluida en ecoturismo. Conocimiento tradicional. Producción artesanal y local. Normatividad Social para la organización. Medicina tradicional. Comida tradicional. Creatividad en expresiones artesanales. Cosmovisión entorno natural)</p> <p><b>Adecuación.</b> (Originalidad en servicios y actividades. Valores comunitarios. Armonía comunidad-comunalidad)</p> <p><b>Tecnología propia.</b> (Materiales en construcción y preparación. Herramientas en cultivos y preparación. Relación hombre-tierra)</p>

*En la tabla 1. Se observa que el análisis factorial resultó en cinco factores para la dimensión económica (desarrollo local), dos factores para la dimensión ambiental y cuatro factores para la dimensión social (sustentabilidad comunitaria). En esta tabla se pueden apreciar a detalle los indicadores resultados.*

*Fuente. Elaboración propia.*

Los resultados mostraron que en los estados de Campeche, Chiapas, Hidalgo, Michoacán y Oaxaca se observa relación positiva significativa (\*.826) entre las categorías *Adecuación* y *Valoración de los recursos naturales de la comunidad*. (\*.739) entre *Adecuación* y *Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad*. (\*.523) entre *Adecuación* y *Trabajo*. (\*.458) *Adecuación* y *Negocios*. (\*.423) *Adecuación* y *Productos* y (\*.623) entre *Adecuación* y *Construcción*.

También se observó relación positiva (\*.612) entre *Cultura* y *Valoración de los recursos naturales de la comunidad*. (\*.628) *Cultura* y *Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad*. (\*.421) *Cultura* y *Trabajo*. (\*.629) *Cultura* y *Construcción*. (\*.529) *Tecnología propia* y *Valoración de los recursos naturales de la comunidad*. (\*.517) *Tecnología propia* y *Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad*. (\*.723) *Tecnología propia* y *Trabajo*. (\*.529) *Tecnología propia* y *Negocios*. (\*.459) *Tecnología propia* y *Productos* y (\*.604) *Tecnología propia* y *Construcción* y se pueden observar en la tabla

## **CONCLUSIONES**

Los resultados permiten observar que en el ecoturismo de comunidades indígenas se identifican las cuatro categorías de desarrollo local propuestas por Bañuelos Flores & Salido Araiza (2007), pueden explicar la dimensión económica y las posibilidades de desarrollo en el sentido de la sustentabilidad comunitaria. Para dimensión ambiental los resultados coinciden con las categorías propuestas por la CESTUR (2013), lo que plantea

revisar los resultados de Velázquez-Sánchez & Ramos Soto (2013). Para sustentabilidad comunitaria validaron las cuatro categorías probadas por (Velázquez-Sánchez, et al., 2013).

A diferencia de los servicios estudios tradicionales sobre desarrollo y sustentabilidad el análisis de los servicios de turismo indígena a diferencia de los servicios turísticos tradicionales, el ecoturismo en comunidades indígenas ha logrado integrar los aspectos de sustentabilidad comunitaria en términos de comunalidad y ambiente a los indicadores de desarrollo que se observan a través de los servicios de ecoturismo que ofrecen, los resultados coinciden con Velázquez-Sánchez, Gómez Velázquez y Solana (2013).

Los sitios de ecoturismo evaluados en esta investigación permiten concluir que el ecoturismo es una forma de adecuar el desarrollo a la cosmovisión de comunidades indígenas y probar la estrategia de resistencia llamada adecuación propuesta por Martínez Luna (2010) para expresarlo como desarrollo local y así integrar la dimensión económica del desarrollo sustentable.

Los resultados vertidos en este documento contribuyen al estudio del ecoturismo en comunidades indígenas. De una forma empírica aporta datos, prueba indicadores y establece relación entre categorías de las tres dimensiones del desarrollo sustentable para contribuir al desarrollo de índices para la evaluación del sector turístico y para la planificación de sitios de ecoturismo. *Este estudio provee una alternativa metodológica para el análisis de las dimensiones del desarrollo y turismo sustentable en comunidades indígenas.*

## **BIBLIOGRAFÍA**

**Bañuelos Flores, N., & Salido Araiza, P.** (Enero-Abril de 2007). *Consideraciones*

*Metodológicas para el Diseño de Propuestas de Desarrollo Local/Regional Sustentable en Comunidades Indígenas. Ra Ximhai, 3(001), 27-47.*

**CDI** (2012), *Ecoturismo indígena en México. Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. [www.cdi.gob.mx](http://www.cdi.gob.mx)*

**CESTUR** (2013), *Informe sobre la evaluación del ecoturismo y turismo de aventura en México. Centro de estudios superiores en turismo. México.*

**Martínez, L. J.** (2010), *“Comunalidad y Desarrollo”. Culturas populares e indígenas. Gobierno del estado de Oaxaca.*

**SECTUR** (2013), *“Destinos de ecoturismo en México”. [www.sectur.gob.mx](http://www.sectur.gob.mx), consulta del día enero 10 de 2013.*

**TIES** (2013), *“Reporte anual del ecoturismo”. Sociedad Internacional de Ecoturismo. [www.ties.org.com](http://www.ties.org.com)*

**Velázquez-Sánchez, R. M., Bohorquez Canseco, M. G., & Solana Vásquez, O. R.** (2013). *Las microfinanzas en los indicadores de desarrollo local de comunidades indígenas del estado de Oaxaca. En U. A. Nicolas, Tendencias en Administración. Finanzas e Informática (pág. 128). 135: Universidad Autónoma de San Nicolas de Hidalgo.*

**Velázquez-Sánchez, R. M., Gómez-Velázquez, J., & Solana Vásquez, O. R.** (2013). *La Sustentabilidad de las Comunidades Mexicanas en el Ecoturismo. Revista Global de Negocios, 73-82.*

**Velázquez-Sánchez, R. M., & Ramos Soto, A. L.** (enero de 2013). *Las instituciones microfinancieras en el desarrollo regional de Oaxaca. Estudios interdisciplinarios de la organización(3).*

**Velázquez-Sánchez R. y Solana V. O.** (2013), *“La sustentabilidad de las comunidades indígenas de Oaxaca y los servicios microfinancieros”. Memorias del segundo congreso*



*internacional de investigación, desarrollo sustentable y entorno cultural del área económica  
administrativa. Facultad de Contaduría y Administración. Universidad Autónoma Benito  
Juárez de Oaxaca.*