Plan de Ordenamiento Urbano Local 2006 - 2025 de Guadalupe de Atlas

Municipio de Asientos, Aguascalientes

Lic. Oscar Gutiérrez Navarro
Mtra. Korey de Santiago Correa
Mtra. Olivia Flores Castillo[1]

Introducción

El presente Plan de Ordenamiento Urbano Local 2006 - 2025 de la localidad de Guadalupe de Atlas es el resultado de la concertación realizada entre la Secretaria de Desarrollo Social Delegación Aguascalientes y la Universidad Autónoma de Aguascalientes, en materia de ejercer fondos de los programas "Desarrollo Local (Microrregiones)" y "Jóvenes por México", los cuales contemplan en sus reglas de operación la realización de tan importantes instrumentos de planeación a fin de lograr el desarrollo de nuestro País.

Uno de los planteamientos más importantes y sobre el cual giran las diferentes propuestas efectuadas en el documento, es lo referente a conformar a la localidad en un Centro Estratégico Comunitario que concentre actividades, equipamiento y servicios a fin de retener a la población actual, así como atraer nuevos habitantes tanto para su residencia como para la realización de diversas actividades (el planteamiento inicial menciona como área de influencia a las localidades Bimbaletes de Atlas; Bimbaletes Aguascalientes; Crisóstomos y Jarillas pertenecientes al mismo municipio de Asientos).

El documento contiene un total de 12 capítulos en los cuales se da a conocer tanto las características actuales de la localidad como los aspectos de análisis y propuesta en materia de desarrollo urbano, así como varios proyectos estratégicos que permitan iniciar con la consolidación de la localidad, siendo éstos:

[1] Profesores Investigadores del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Tel. 4499107400 ext. 303-307

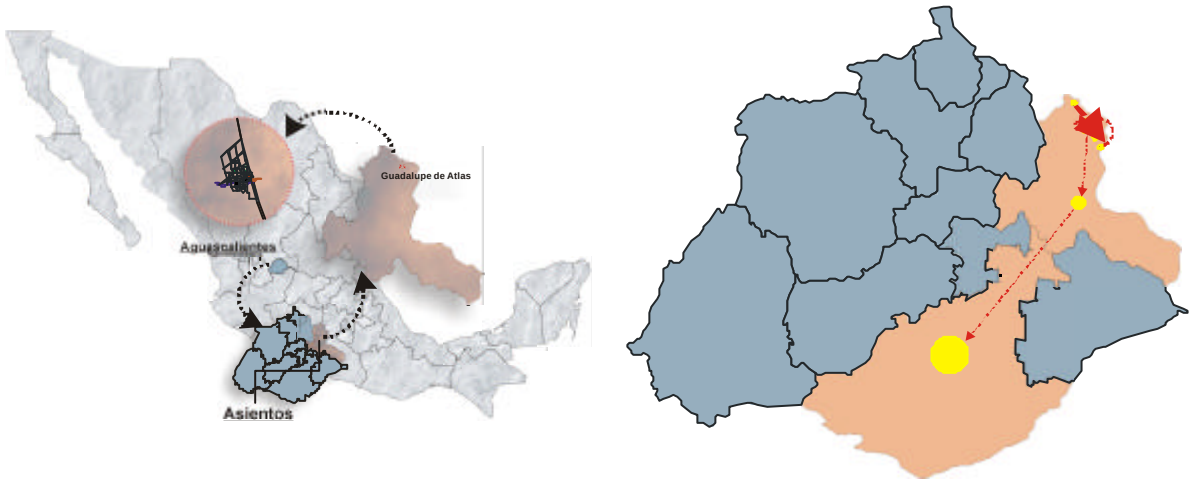
1. Antecedentes Generales;
2. Diagnóstico;
3. Problemática;
4. Objetivos;
5. Estrategias;
   - ✓ Corto plazo 2006 – 2010
   - ✓ Mediano plazo 2010 – 2016
   - ✓ Largo plazo 2016–2025
6. Metas;
7. Políticas;
8. Normas y Criterios de Desarrollo Urbano;
9. Corresponsabilidad Sectorial;
10. Instrumentación;
11. Evaluación y seguimiento;
12. Anexo gráfico estadístico.

Planteamiento:

El planteamiento central es el de aportar la información y justificaciones necesarios que permitan consolidar a la localidad de Guadalupe de Atlas como un centro de recepción y generación de actividades que permitan conformar un Sistema de Ciudades funcional para municipios con un alto grado de marginación por lo que la metodología utilizada fue adaptada para este tipo de localidades teniendo como esquema general las siguientes dependencias y relaciones a nivel de jerarquía de las localidades intervinientes:

NIVEL ESTATAL 100,000 a más	NIVEL MEDIO 10,000 a 49,999 hab.	NIVEL BÁSICO 5,000 a 9,999 hab.	URBANO (SERUC)	RURAL (SERUD) *"Centro Estratégico Comunitario"*	Localidades dependientes
Aguascalientes	Villa Juárez			*Guadalupe de Atlas*	✓Bimbaletes Atlas ✓ Bimbaletes Aguascalientes ✓ Crisostomos ✓ Jarillas

A nivel de distribución territorial se muestra en el siguiente plano, en el cual se aprecia que existe la accesibilidad de las localidades dependientes hacia Guadalupe de Atlas otorgándole con ello la viabilidad de convertirse en un Centro Estratégico Comunitario según lo planteado por la Secretaria de Desarrollo Social Federal.



Objetivos:

Los objetivos que se plantaron lograr con la aplicación del Plan de Ordenamiento Urbano Local 2006 - 2025 de la localidad de Guadalupe de Atlas, son los siguientes:

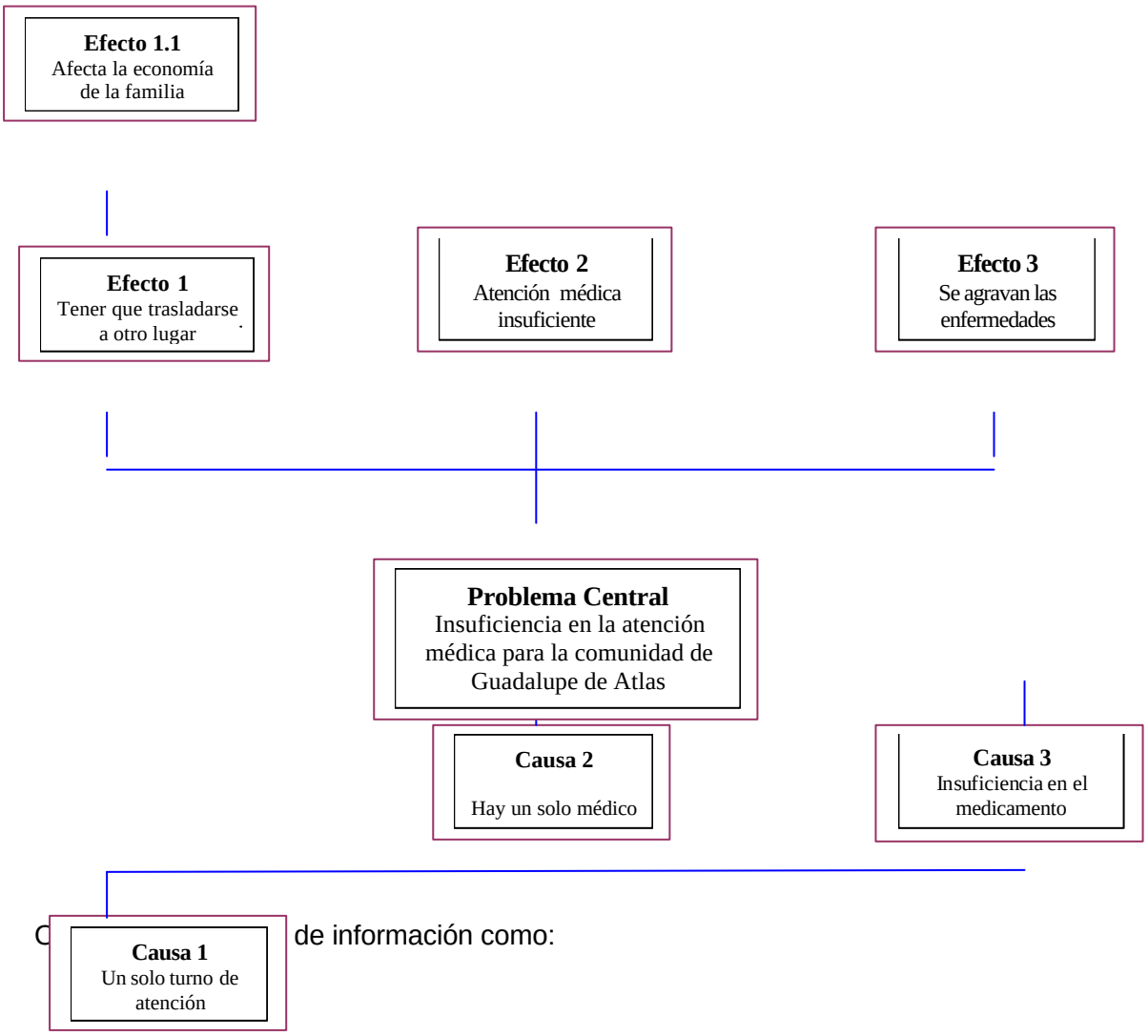
1. Orientar el desarrollo urbano de forma integral de la localidad en función a:
   - ✓ Aptitud del suelo
   - ✓ Requerimientos reales de la población
   - ✓ Potencialidad de los recursos del medio físico natural y del medio físico artificial
   - ✓ Desarrollo de las actividades productivas

2. Definir los usos y destinos de su territorio para lograr un desarrollo apto y armónico entre las zonas:
   - ✓ Urbanas
   - ✓ Naturales de producción
   - ✓ Mejorar la estructura urbana del centro de población, para detonar un desarrollo urbano integral acorde a las características socioculturales de la zona.
   - ✓ Lograr el mejoramiento funcional-estético de la mancha urbana, mediante el ordenamiento de los usos, reservas y destinos del suelo.
   - ✓ Preservar el medio ambiente de la zona mejorando su calidad.
   - ✓ Promover un mejor nivel de vida de la población mediante la reestructuración de las políticas:
     - ➢ Sociales;
     - ➢ Económicas;
     - ➢ Ecológicas;
     - ➢ Urbanas.

Metodología:

La metodología utilizada para la realización del documento consistió en la adaptación de las etapas planteadas para programas de desarrollo establecidas por la normatividad vigente en materia urbana a nivel Federal, Estatal y Municipal, bajo criterios de presentar los resultados en todo momento con referentes para dimensionar las características de la localidad, al mismo tiempo de generar los esquemas y sinopsis necesarios para la interpretación ágil y clara de cada una de las etapas, para ello se plantean niveles descriptivos como el siguiente:

Árbol de problemas



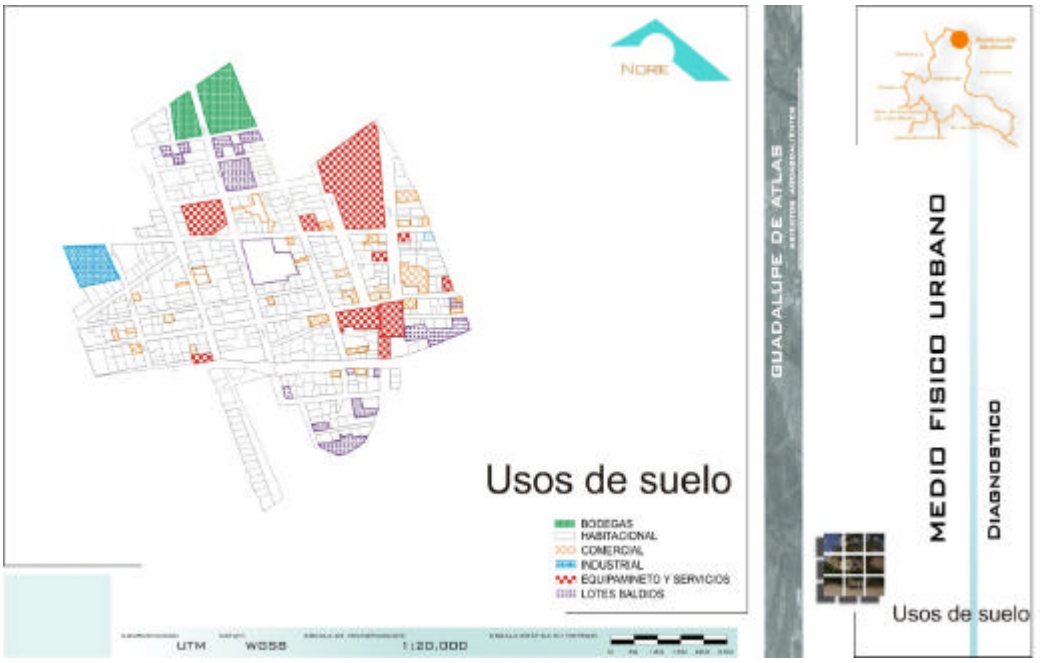
C de información como:

Problemática Natural

1.-	**Falta y mantenimiento de zonas recreativas y áreas verdes**
✓	Pobre aspecto urbano
✓	Pocas alternativas recreativas
2.-	**Establos en área urbana**
✓	Malos olores
✓	Problemas de salud
✓	Fauna nociva
3.-	**Arroyo al interior del área urbana**
✓	Mal aspecto
✓	Contaminación
✓	Fauna nociva
5.-	**Tratamiento inadecuado de aguas residuales**
✓	Contaminación de aguas superficiales

Intercalando aspectos de referencia geográfica para ubicar espacialmente las características, propuestas planteadas:

Plano de usos del suelo de la localidad de Guadalupe de Atlas



Fuente: Levantamiento de campo verano de 2006; Grupo Interdisciplinario UAA

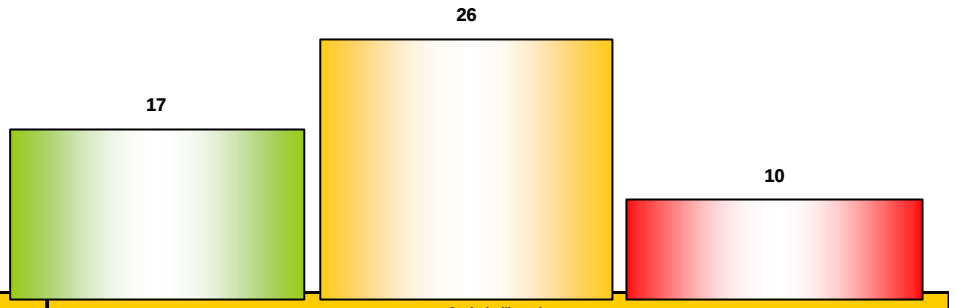
Con el propósito de aportar líneas que orienten la implementación de las estrategias que se plantearon se presenta un análisis de la competitividad de la localidad de Guadalupe de Atlas al interno de su municipio, para ello se comenta que dicho análisis retoma los indicadores utilizados en el apartado de integración municipal, clasificando dichos indicadores en este caso de la siguiente forma:

a) Ventaja: Corresponde cuando el indicador es referente a una situación positiva para la localidad y presenta una diferencia significativa con respecto al comportamiento promedio de dicho indicador a nivel municipal, por ejemplo el hecho de contar comparativamente hablando con mayor porcentaje de servicios que el resto de las localidades, o bien el contar con menor migración o bien mayor proporción de personas con estudios de nivel superior.

b) Equilibrio: Esta clasificación se realiza en el momento que el indicador se encuentra prácticamente similar al comportamiento promedio de las localidades del municipio.

c) Desventaja: la clasificación se realiza bajo las mismas características de una ventaja, tan sólo que para los aspectos negativos que influyen sobre el desarrollo de la localidad, es decir, si la cifra registrada es significativamente por abajo en cobertura de servicios, o bien con diferencias significativas en analfabetismo, migración o bien en asistencia escolar, etc.

Competitividad de la Localidad 2000



Competitividad	Grado de diferencia Ventajas Mínima	Equilibrio Media	Desventaja Máxima
Ventaja		Población de 15 a 17 años; Población derechohabiente al IMSS; Población de 15 años y más analfabeta; Población de 15 a 24 que [illegible]; Población de 15 años y más con educación básica incompleta; Grado promedio de escolaridad; Población ocupada en el sector primario; Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares; Viviendas particulares habitadas con techos de material de desecho y lámina de cartón; Viviendas particulares habitadas con un solo cuarto; Viviendas particulares habitadas que utilizan leña para cocinar.	Población de 15 años y más sin instrucción posprimaria; Población [illegible]; Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje; Viviendas particulares habitadas que disponen de servicio sanitario exclusivo; Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada, drenaje y energía eléctrica; Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora.
Equilibrio	Indice de masculinidad; Población de 6 a 14 años; Población de 15 a 17 años; Población de 18 años y más; Población masculina de 18 años y más; Población sin derechohabiencia; Población de 6 a 14 años que no sabe leer y escribir; Población de 15 años y más sin instrucción; Población de 15 años y más con secundaria incompleta; Población de 18 años y más con instrucción superior; Población ocupada que no recibe ningún ingreso por trabajo; Población ocupada que recibe salarios más de 10 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo; Población ocupada que trabajó hasta 32 horas en la semana de referencia; Población ocupada que trabajó más de 48 horas en la semana de referencia; Promedio de ocupantes en viviendas particulares; Viviendas particulares habitadas con paredes de material de desecho y lámina de cartón; Viviendas particulares habitadas con piso de material diferente de tierra; Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada; Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica; Viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada, drenaje y energía eléctrica; Viviendas		
Desventaja		Población de 5 años y más residente en otra entidad en 1995; Población con discapacidad; Población ocupada; Población ocupada en el sector secundario; Población ocupada en el sector terciario; Población que no trabajó en la semana de referencia; Viviendas particulares habitadas que disponen de teléfono.	Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela; Población de 18 años y más sin instrucción media superior; Población ocupada que recibe menos de un salario mínimo mensual de ingreso por trabajo.

Fuente: Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI; Grupo Interdisciplinario UAA

Fuente: Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI; Grupo Interdisciplinario UAA

Finalmente se incluyen aspectos proyectivos analizando varios escenarios posibles para el desarrollo de la localidad a fin de poder establecer dependiendo del las políticas y situaciones prevalecientes las posibles acciones a realizar por ejemplo:

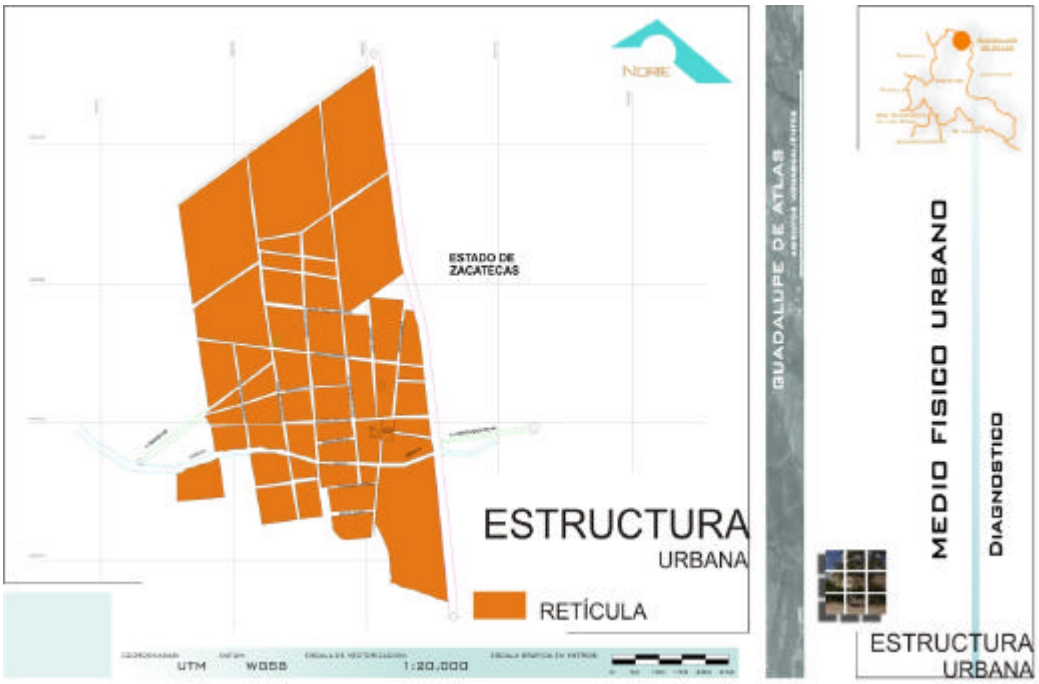
Comportamiento Histórico de la población 1990 - 2025

Localidad	Población		Tasa de Crecimiento (1990-2000)	Proyección Histórica (31 de diciembre)				Incremento poblacional		
	1990	2000		2006	2010	2016	2025	2010 - 2006	2016 - 2010	2025 - 2016
Guadalupe de Atlas	1,691	1,803	0.65	1,885	1,934	2,011	2,131	49	76	120
Bimbaletes Aguascalientes	962	965	0.03	967	968	970	973	1	2	3
Bimbaletes Atlas	488	597	2.05	686	745	841	1,010	59	97	169
Crisostomos	369	462	2.29	540	591	677	830	51	86	153
Jarillas	757	848	1.15	917	960	1,029	1,140	43	68	111
Total Microrregión	**4,267**	**4,675**	**0.92**	**4,995**	**5,198**	**5,527**	**6,084**	**203**	**329**	**556**

Fuente: Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI; Grupo Interdisciplinario UAA

Desarrollo:

De manera sintética la metodología planteada permite establecer los criterios y el proceso sistemático y organizado para garantizar crecimiento y desarrollo ordenado y equilibrado de localidades pequeñas al interno del territorio nacional, pasando de una situación actual que en el caso de nuestro estudio corresponde a una estructura urbana y poblacional con las siguientes características:



Población total y sexo por ámbito territorial
1980 - 2006

Año	Localidad			Área de influencia			Municipio		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
1980	1,007	532	475	1,712	870	842	24,395	12,042	11,993
1990	1,691	850	841	2,771	1,403	1,368	32,225	16,198	16,027
2000	1803	879	924	2,872	1,400	1,472	37,763	18,387	19,376
2006	1,885	NA	NA	3,110	NA	NA	42,148	NA	NA

El área de influencia comprende las localidades de: Bimbaletes Aguascalientes; Bimbaletes de Atlas; Crisostomos y Jarillas todas pertenecientes al municipio de Asientos.

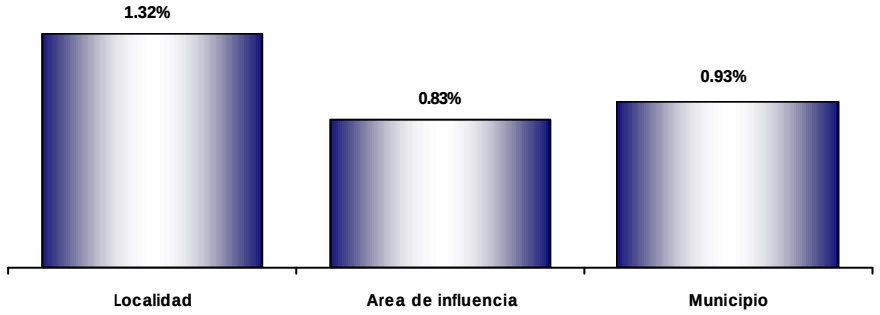
Fuente: Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000, INEGI; Grupo Interdisciplinario UAA

Tabla de usos del suelo
2006

Uso del Suelo	Lotes		Area	
	Cantidad	Porcentaje	Héctareas	Porcentaje
Habitacional	385	83.15%	16.38	54.97%
Comercio y servicios	36	7.78%	0.88	2.95%
Equipamiento	11	2.38%	2.46	8.26%
Industria	8	1.73%	2.43	8.15%
Baldío	22	4.75%	0.40	1.34%
Pecuario	1	0.22%	0.24	0.81%
Vialidad			7.01	23.52%
Total	**463**	**100.00%**	**29.8**	**100.00%**

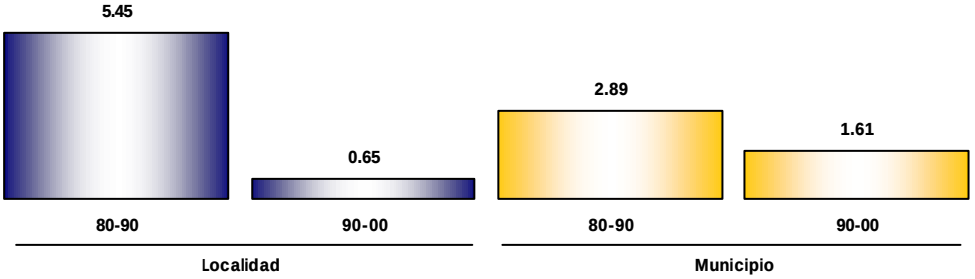
Fuente: Levantamiento de campo verano de 2006; Grupo Interdisciplinario UAA

Porcentaje de PEA desocupada por ámbito territorial
2000



Fuente: Censos Generales de Población y Vivienda 2000, INEGI; Grupo Interdisciplinario UAA

Tasa de crecimiento por tipo de ámbito
1980-1990 y 1990-2000



Fuente: Censos Generales de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000, INEGI; Grupo Interdisciplinario UAA

A una propuesta justificada y argumentada que permita conformar un polo de desarrollo que potencialice las ventajas de la localidad y minimice las desventajas a través de la atracción

de un crecimiento desagregado, y concentrándolo en la localidad estableciendo estrategias específicas como:

Comportamiento Programático de la población 2006 - 2025

Localidad	Tasa de Crecimiento Estatal (2000 - 2005)	Población base (2006)	Proyección Programatica (31 de diciembre)			Incremento de la población			
			2010	2016	2025	2006 - 2010	2010 - 2016	2016 - 2025	Total
Guadalupe de Atlas	2.15	**1,885**	2,272	2,582	3,127	387	309	545	**1,242**
Bimbaletes Aguascalientes	2.15	**967**	1,216	1,382	1,674	249	166	292	**707**
Bimbaletes Atlas	2.15	**686**	752	855	1,035	66	102	180	**349**
Crisóstomos	2.15	**540**	582	662	801	42	79	140	**261**
Jarillas	2.15	**917**	1,069	1,214	1,471	152	146	256	**554**
Total Microrregión	**N.A.**	**4,995**	**5,892**	**6,695**	**8,108**	**897**	**802**	**1,413**	**3,113**
Guadalupe de Atlas (crecimiento y vivienda)	**N.A.**	**1,885**	**2,782**	**3,585**	**4,998**				
Guadalupe de Atlas (equipamiento de impulso)	**N.A.**	**4,995**	**5,892**	**6,695**	**8,108**				

Fuente: Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI; Grupo Interdisciplinario UAA

Aspecto: Ordenamiento Territorial de la Localidad de Guadalupe de Atlas.	
Diagnostico: Falta de apoyo para el fortalecimiento Municipal, aunado a un obsoleto sistema de ciudades.	**Línea Estratégica:** Reestructuración del sistema de ciudades para las localidades de Jesús María .

Acciones	Metas				Corresponsabilidad Sectorial			
	2006-2010 **corto plazo**	2010-2016 **mediano plazo**	2016-2025 **largo plazo**	**Permanente**	Federal	Estatal	Municipal	Iniciativa Privada
Reestructuración del sistema de ciudades del estado de Aguascalientes, en base a requerimientos reales de niveles de servicio.	X				X	X	X	
Propiciar una distribución equilibrada de la población en el territorio para dotarlo de servicios básicos, infraestructura, equipamiento y vivienda	X					X	X	
Inducir el desarrollo en aquellas ciudades en función de su potencialidad de desarrollo económico, social, urbano y regional.	X					X	X	
Propiciar una distribución espacial de los servicios básicos y equipamiento, de tal modo que se maximice la población beneficiada y se optimice la inversión a realizar.	X				X	X	X	X
Fortalecer el nivel de servicios de la localidad de Guadalupe de Atlas.	X					X	X	

Programa: Control de Usos de Suelo de Guadalupe de Atlas.	
Diagnostico: No existe un criterio técnico para la dosificación y estructuración del equipamiento urbano.	**Línea Estratégica:** Dotación y estructuración del equipamiento urbano por niveles de cobertura, cotidiano, vecinal y barrio.

Acciones	Metas				Corresponsabilidad Sectorial			
	2006-2010 **corto plazo**	2010-2016 **mediano plazo**	2016-2025 **largo plazo**	**Permanente**	Federal	Estatal	Municipal	Iniciativa Privada
Regularizar el déficit o superávit del equipamiento.	X						X	
Ubicar el equipamiento requerido por niveles de cobertura.	X					X	X	
Reestructurar el equipamiento urbano existente.	X					X	X	
Crear áreas verdes en los márgenes de ríos y arroyos, así como en las áreas de restricción.	X				X	X	X	X

Georeferenciando las acciones y estableciendo la ocupación y ordenamiento de la mancha urbana:

Reserva territorial requerida 2006-2025

Escenario	Ámbito territorial	Área Baldía 2006			Lote promedio (m2) a/	Reserva territorial requerida en hectáreas b/				Densidad Hab. / Has.	
		No. Lotes	Hectáreas	%		2010	2016	2025	Total	2006	2025
Histórico	Localidad	22	0.4	1.34%	250	0.44	0.68	1.07	**2.18**	63.25	141.26
	Total (área de influencia)	N.A.	N.A.	N.A.		1.80	2.92	4.93	**9.65**		
Programático	Localidad	22	0.4	1.34%	250	3.44	2.74	4.83	**11.01**		
	Total (área de influencia)	N.A.	N.A.	N.A.		7.96	7.11	12.52	**27.59**		

a / Obtenido de los lotes con uso habitacional, independientemente del número de niveles y otros usos al interno de la misma.

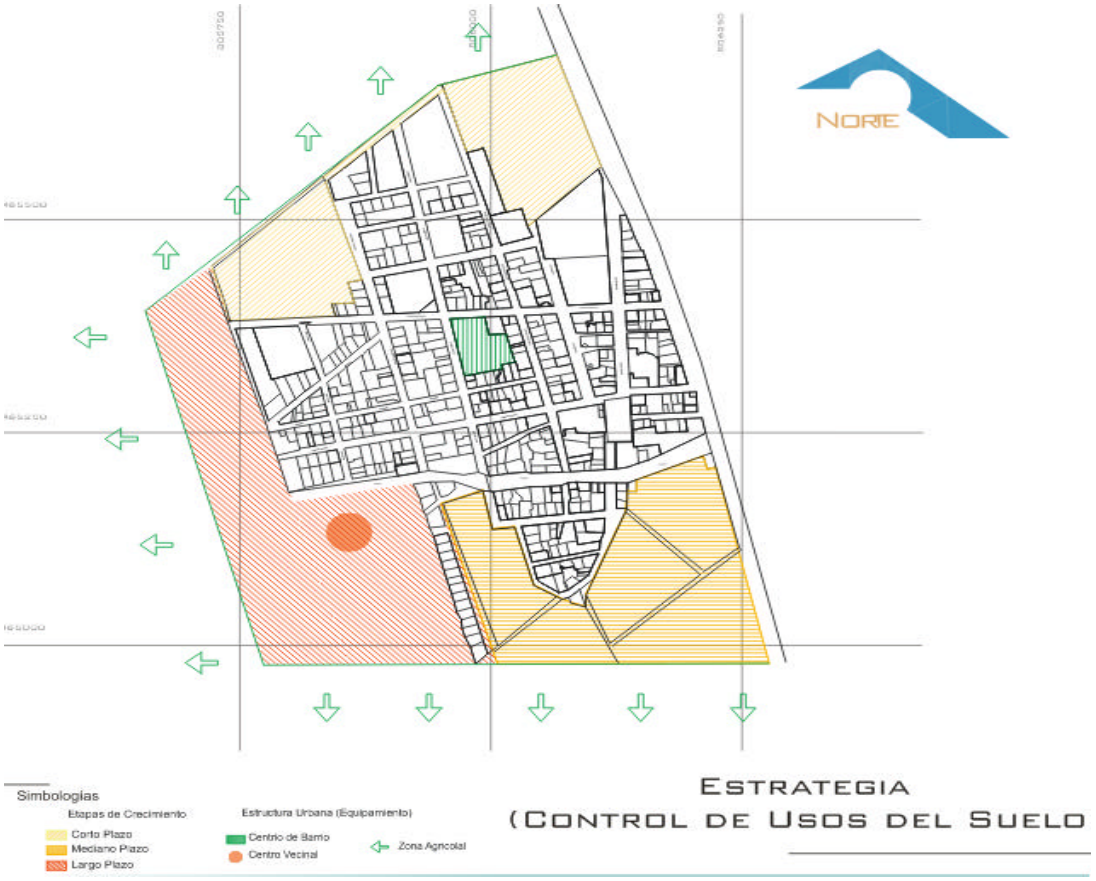
b / Utilizando como base el lote promedio como el 60% de la superficie requerida y 4.7 promedio de habitantes por vivienda que corresponde al promedio estatal.

Fuente: Calculos Grupo Interdisciplinario UAA

Requerimientos de Equipamiento Urbano
2004-2025

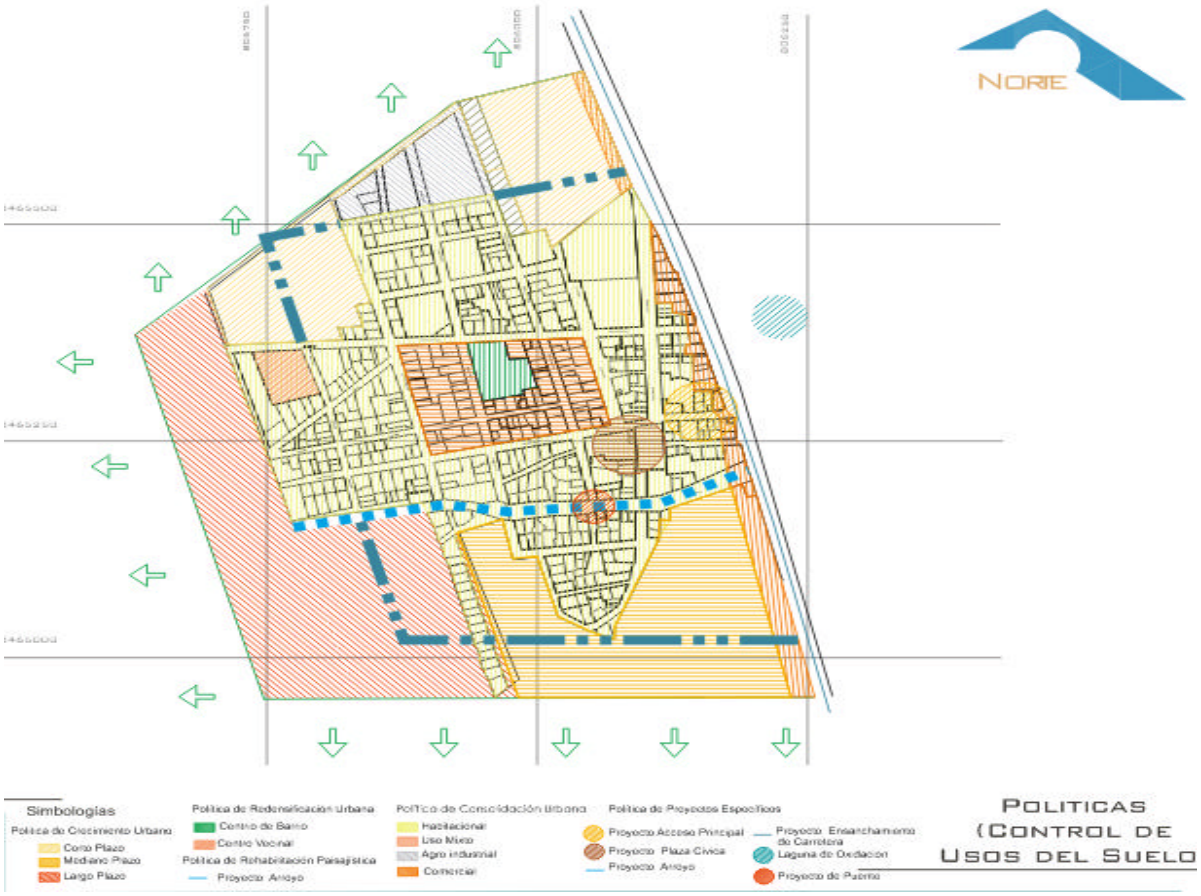
Elemento	Unidad básica de servicio (UBS)	Existencia 2004	Requerimiento para cubrir demanda					Modulo Nivel Medio	
			2006	2010	2016	2025	Total	Tipo	Requeridos
Jardín de niños	Aula	3	2	10	2	3	**17**	6	**3.00**
Escuela primaria	Aula	11	2	28	6	10	**46**	12	**5.00**
Telesecundaria	Aula	7	Sustituirla por una Secundaria técnica					1	**7.00**
Secundaria técnica	Aula			1	2	3	**13**	6	**2.00**
Preparatoria general	Aula	Inducción						6	**1.00**
Biblioteca pública municipal	Silla en sala de lectura	15	Inducción					24	**1.00**
Museo local	Área total de exhibición	Inducción						1400	**1.00**
Museo de sitio	Área total de exhibición	Inducción						1400	**1.00**
Museo de arte	M2 de area de servicios culturales	Inducción						1	**1.00**
Centro Social popular	M2 construido	120	Inducción					250	**1.00**
Centro de salud rural	Consultorio	1	0	1	0	0	**1**	2	**1.00**
Unidad de medicina familiar	Consultorio de medicina familiar	0	0	1	0	0	**1**	1	**1.00**
Centro de desarrollo comunitario	Aula y/o taller	0	1	2	0	1	**5**	5	**1.00**
Mercado público	Local o puesto	0	16	33	7	12	**67**	60	**1.00**
Rastro de aves	Área de matanza y proceso	Inducción						1	**1.00**
Rastro de bovinos	Área de matanza	Inducción						1	**1.00**
Rastro de porcinos	Área de matanza	Inducción						1	**1.00**
Juegos infantiles	M2 de terreno	0	577	1,227	246	433	**2,483**	1250	**2.00**
Jardín vecinal	M2 de jardín	0	1,885	4,007	802	1,413	**8,108**	2500	**3.00**
Parque de barrio	M2 de parque	Inducción						10000	**1.00**
Estación de servicio (gasolinera)	Pistola despachadora	Inducción						16	**2.00**

Fuente: Calculos Grupo Interdisciplinario UAA



Al mismo tiempo de establecer las políticas de crecimiento y ocupación del territorio:

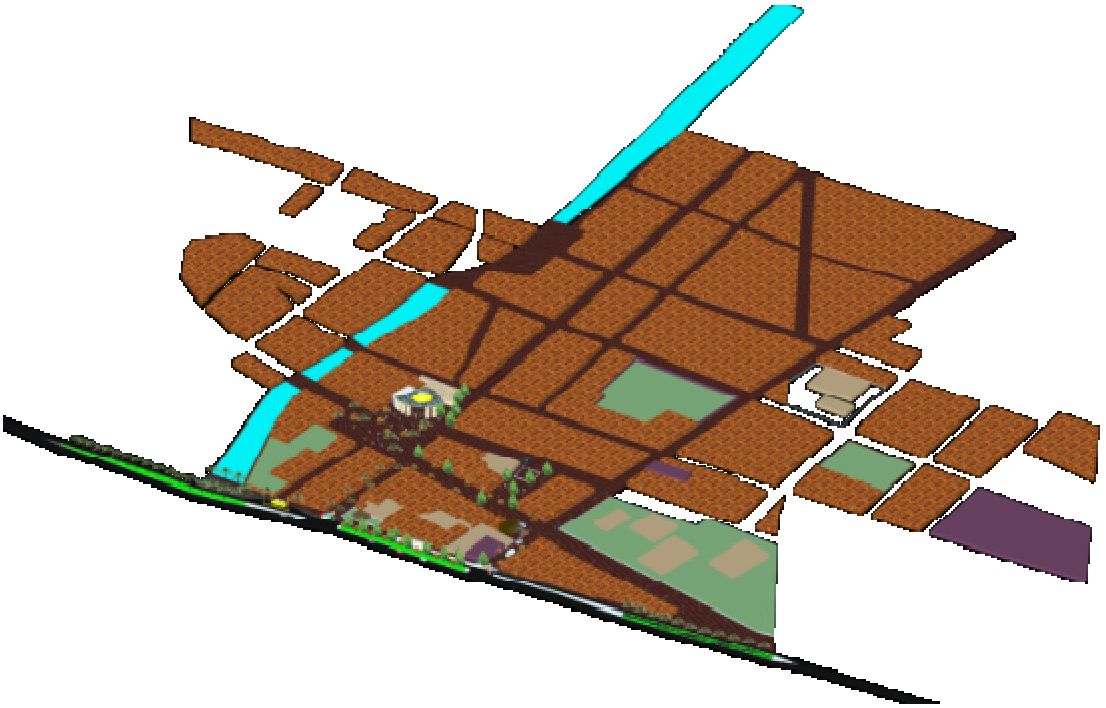
Programa: Fortalecimiento Municipal para Guadalupe de Atlas.								
Diagnostico: Carencias técnicas-administrativas para ejecutar las facultades del Art. 115 constitucional.	**Línea Estratégica:** Fortalecimiento de la administración municipal urbana.							
Acciones	**Metas**				**Corresponsabilidad Sectorial**			
	2006-2010 **corto plazo**	2010-2016 **mediano plazo**	2016-2025 **largo plazo**	**Permanente**	Federal	Estatal	Municipal	Iniciativa Privada
Crear una visión a mediano y largo plazo con continuidad.				X		X	X	
Establecer cuerpos especializados para el control y desarrollo urbano	X					X	X	
Fomentar la participación de los habitantes en el desarrollo de los proyectos específicos que los involucren.				X		X	X	
Generar los mecanismos de instrumentación, coordinación y vinculación del municipio con el estado y la federación para el logro de los objetivos y metas.				X	X	X	X	

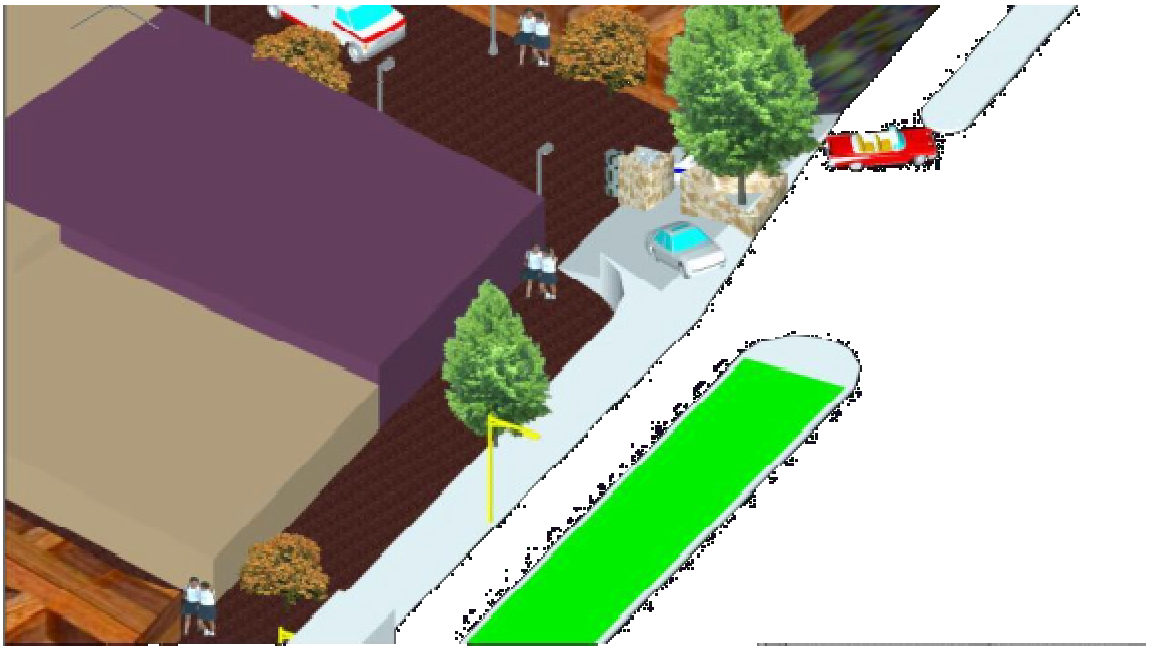


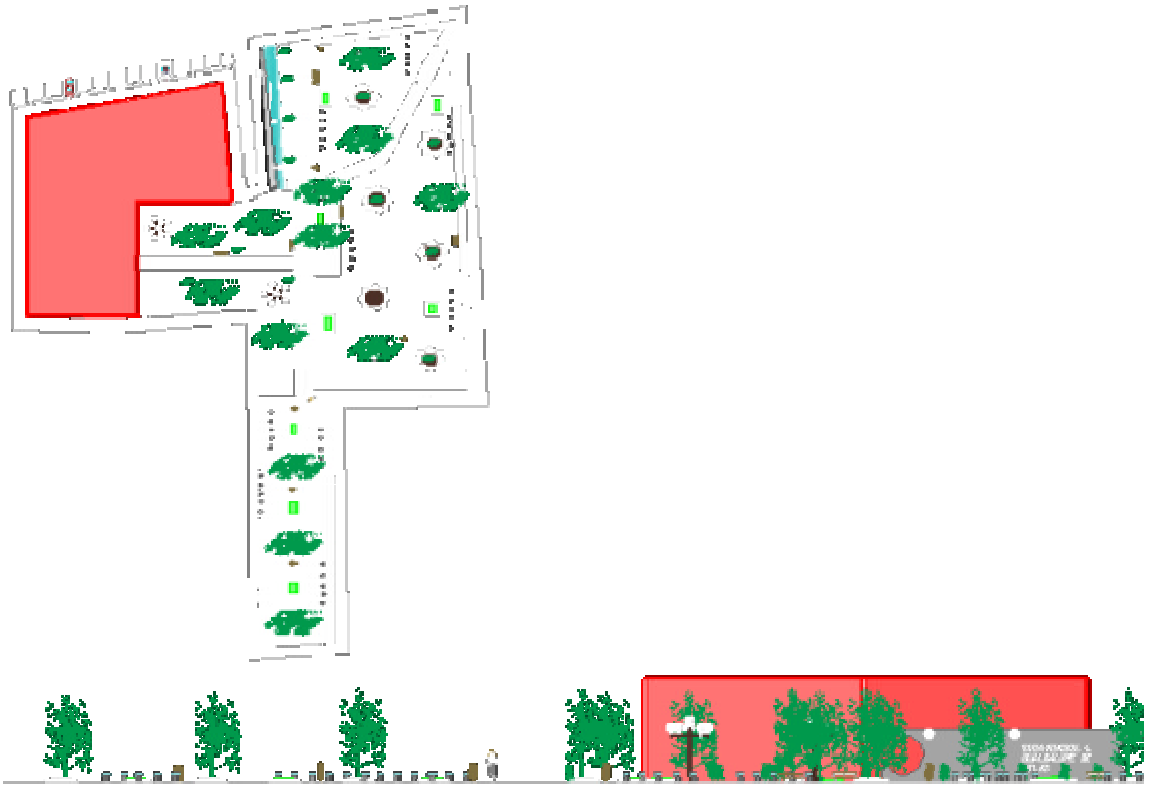
Adicionalmente se desarrollaron proyectos estratégicos que permitan detonar el crecimiento y desarrollo planteados, mismos que en todo momento fueron consensados con los habitantes de la población, en el caso que nos ocupa corresponde a:

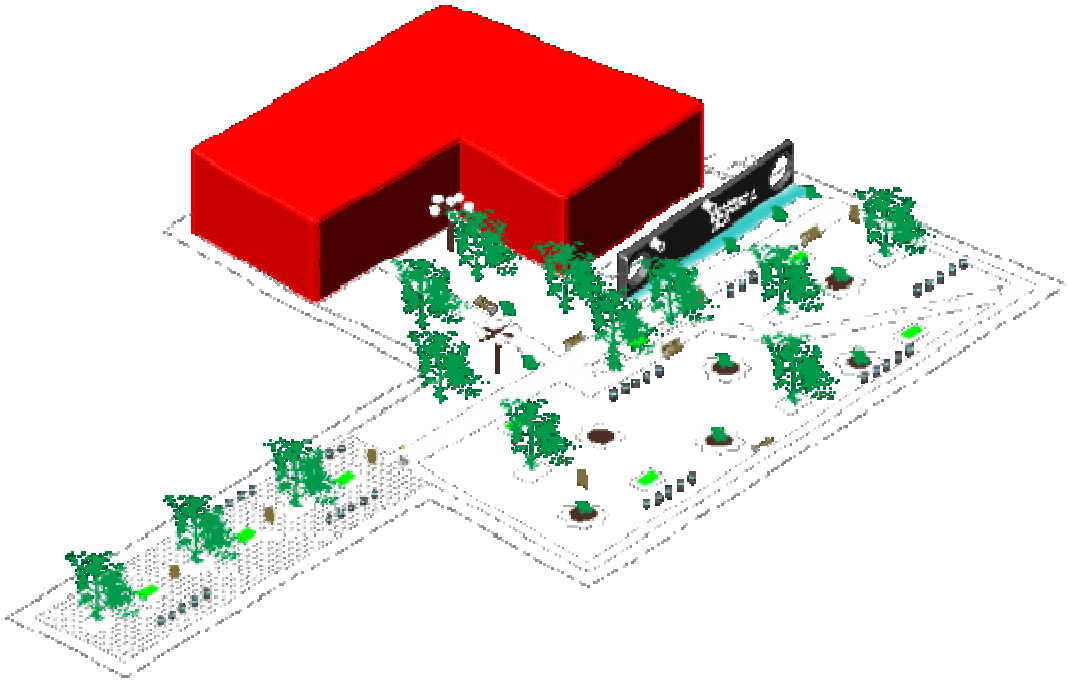
1. Proyecto de rectificación e incorporación a la localidad a nivel local y regional
2. Rehabilitación y conformación de un centro de concentración social y económica al interno de la mancha urbana.
3. Generación de un puente que permita integrar las dos zonas de la estructura urbana que se encuentran divididas por un arroyo y que constituye un borde natural para la integración de la mancha urbana

Siendo estos:









Conclusiones:

Con respecto al desarrollo del proyecto cabe señalar que se cumplió con los objetivos planteados al inicio del mismo, en el sentido de orientar el desarrollo urbano de forma integral de la localidad, definir los usos y destinos del territorio para lograr un desarrollo apto y armónico entre las zonas, y promover un mejor nivel de vida de la población.
Con respecto a la metodología utilizada esta consistió en la adaptación de las etapas planteadas para programas de desarrollo establecidas por la normatividad vigente en materia urbana a nivel Federal, Estatal y Municipal.

De manera paralela se realizó un diagnóstico de problemas sociales en la comunidad, el cual se enfocó en los temas de salud, educación, relaciones familiares, problemática del campo, cultura, recreación y deporte. Dicho diagnóstico se realizó mediante la aplicación de una encuesta, y de entrevistas con informantes claves de la comunidad. Todo ello con el fin de reforzar las estrategias planteadas a corto, mediano y largo plazo, en dicho Plan de Ordenamiento Urbano Local.

En todo momento se concertó con la población y con las autoridades Municipales, Estatales y Federales.

Proyectos de esta naturaleza en los que se invierten recursos federales, en los que se exige la participación democrática de la población, así como de la anuencia de las autoridades municipales, y de la participación de Instituciones educativas con la intervención de catedráticos-investigadores y alumnos, se demuestra que existen las herramientas teórico-metodológicas para generar instrumentos que incidan en el Desarrollo Regional, sin embargo cuando no se llegan a instrumentar se genera un retroceso en lo que se pretendía fuera un avance para las comunidades, especialmente las de alta marginación. La población se siente utilizada y pierde toda esperanza de lograr ese “desarrollo” tan indispensable.