

## **REGIÓN CENTRO NORTE DE MÉXICO, CONCENTRACIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DEMOGRÁFICO**

*Francisco Alejandro Ramírez Gómez<sup>1</sup>*

*José Luis Gómez Acuña<sup>2</sup>*

### **RESUMEN**

En este documento se presentan algunos resultados que se han obtenido respecto a la investigación sobre la Región Centro Norte, el apartado se ha denominado:

“Región Centro Norte de México, concentración y crecimiento”

En el objetivo general de la investigación se establece que se elaborará un modelo teórico de Concentración Económica para la Región.

Se inicia presentando una recopilación de las principales teorías de concentración, con el fin de mostrar la evidencia teórica en la que se respalda la investigación.

Además se presentan algunos resultados estadísticos que dan evidencia de lo señalado en algunas de las teorías presentadas.

La Región Centro Norte se forma por los estados de Aguascalientes, Guanajuato, San Luis Potosí y Zacateca, donde Guanajuato es el estado con mayor concentración económica y poblacional, se muestra como el crecimiento no es homogéneo en la región.

---

<sup>1</sup>Maestro en Población y Desarrollo Regional, Profesor investigador de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Estudiante de doctorado en Economía UNAM, pacoaramirezg@yahoo.com.mx.

<sup>2</sup> M A, Profesor investigador de tiempo completo, Jefe del Departamento de Economía de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, 9108468, jlgomez@correo.uaa.mx.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La elaboración de la investigación la justificamos por considera que existe la necesidad de contar con trabajos sistemáticos y con una orientación de largo plazo que analicen el crecimiento económico, obstáculos y potencialidades de la región Centro – Norte, a través de las que se puedan tener elementos para la elaboración de políticas públicas de desarrollo regional, así como de trabajos de prospectiva.

En la región en estudio la evidencia estadística nos ha mostrado que existe una alta concentración en pocos municipios, tanto de actividad económica como poblacional, municipios y actividades que son los mismos a través del tiempo.

Por lo que se pretende aportar un análisis objetivo y flexible que permita caracterizar patrones y tendencias del desarrollo regional de la región Centro – Norte del país. Se pretende que este instrumento permita la evaluación de escenarios y tendencias en el futuro de la región, a fin de dar sustento a las políticas regionales y urbanas por parte de los responsables de las decisiones a nivel local estatal.

Palabras clave: crecimiento económico, concentración, índice de desarrollo municipal

### **“Región Centro Norte de México, concentración y crecimiento económico y demográfico”**

En el objetivo general de la investigación se establece que se elaborará un modelo teórico de Concentración Económica para la Región Centro del país, por lo que para llegar a determinar la preponderancia de esta definición es necesario llevar a cabo la revisión y verter los

planteamientos de los principales autores y sus teorías, que traten sobre la concentración económica, a fin de tener la evidencia que permita formar el Marco teórico de la investigación.

En el proceso de crecimiento o desarrollo de la actividad económica actúan una diversidad de acciones o inacciones de los diferentes agentes económicos, siendo la concentración de la actividad económica en un lugar geográfico determinado y la forma en cómo se ha llevado a cabo esta concentración la que propicia ese crecimiento.

Los planteamientos tradicionales elaborados por diversos teóricos y para las que es difícil dar una respuesta, se refieren a:

¿Porqué algunas regiones crecen más que otras?,

¿Por qué se da una concentración también sólo en algunos puntos?

La concentración económica (CE) en el espacio es tema fundamental para explicar el crecimiento y el desarrollo de regiones y ciudades ya que la actividad económica se concentra en espacios limitados que constituyen ciudades y aglomeraciones espaciales, la CE es la principal característica de la actividad económica sobre el espacio geográfico y se asume como resultado de externalidades espaciales.

Al darse una concentración geográfica de la actividad económica y poblacional, es clara prueba de la influencia del algún tipo de rendimientos crecientes y de un crecimiento económico desequilibrado, por lo que las teorías económicas neoclásicas y heterodoxas distinguen el papel central de la concentración económica sobre el espacio geográfico para el crecimiento económico. Por lo que la influencia del espacio como distancia en la se considera fundamental para el crecimiento económico.

Las actividades económicas se aglomeran en el espacio geográfico y en ciertos lugares, lo que lleva a la formación de nodos o centros regionales, actuando como mercados y centros gravitacionales de bienes, personas e información.

En el enfoque de la dimensión espacial de la economía es necesario considerar los atributos espaciales de la actividad económica, que se manifiestan como propiedades físico funcionales de la actividad económica sobre el espacio geográfico, así los bienes y servicios que produce una economía son resultados de condiciones específicas de tiempo y espacio.

La CE es un proceso de un sector de actividad económica al que pertenece y específicamente a los requerimientos de espacio y tiempo que se requieran para llevar a cabo dicha actividad.

Roberta Capello en *Regional Economics* presenta una brillante desagregación de las diferentes teorías que analizan el espacio y su función en el desarrollo de la actividad económica, así menciona que plantea diferentes concepciones a través de las cuales se entiende el rol que juega el espacio, por lo que es necesario revisar esta obra. Señala, que en el espacio la actividad económica surge, crece y se desarrolla, y así como los factores de la producción escogen su tecnología, los actores económicos escogen su ubicación.

El espacio influye en los trabajos de un sistema económico, dando efectos sobre algunos elementos en direcciones contrarias como; siendo fuente de ventajas o desventajas, así ofreciendo altas o bajas dotaciones de factores de producción, generando a la vez ventajas geográficas, como la facilidad o dificultad para acceder a un área, la cual puede tener una alta o baja dotación de materias primas. Nos dice Capello que “La economía regional es la rama de la economía la cual incorpora la dimensión “espacio” dentro de análisis de los trabajos del mercado. Esto hace que se incluya el espacio en esquemas lógicos, leyes y modelos los cuales regulan e interpretan las funciones de precios, demanda, capacidad productiva, niveles

de producción y desarrollo, tasas de crecimiento y la distribución del ingreso en condiciones de dotaciones regionales inequitativas de recursos. Además la economía regional se mueve del “espacio” al “territorio” como el principal foco de análisis cuando los modelos locales de crecimiento incluyen al espacio como un recurso económico y como un factor de producción independiente, un generador de ventajas dinámicas estáticas para las empresas situadas dentro de él, en otras palabras, un elemento de fundamental importancia en la determinación de la competitividad de un sistema de producción local” (2007: 2).

Planteándose la economía regional los cuestionamientos tales como:

¿Qué lógica económica explica las decisiones de localización de las empresas y los hogares en el espacio?

¿Qué lógica económica explica la configuración de enormes sistemas territoriales?

¿Por qué son ciertas áreas –regiones, ciudades, territorios individuales- más desarrollados que otros?

En el desarrollo de su trabajo realiza una importante división de las teorías respecto a su definición del espacio, las cuales se presentan a continuación así como una breve descripción de las mismas.

Definición de espacio	Elementos distintivos de las teorías examinadas
Espacio físico-métrico	<b>TEORÍAS DE LA LOCALIZACIÓN</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición de la decisión de localización de las empresas y áreas de mercado</li> <li>• Definición de áreas de producción</li> <li>• Definición de la estructura de sistemas urbanos</li> </ul>
Espacio uniforme-abstracto	<b>TEORÍAS DE CRECIMIENTO REGIONAL Y RETORNOS CONSTANTES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Precondiciones para el desarrollo</li> <li>• Crecimiento a corto plazo del empleo y el ingreso (con recursos dados pero ligeramente subutilizados)</li> <li>• Crecimiento del bienestar e ingreso per cápita</li> </ul>
Espacio diversificado-relacional	<b>TEORÍAS DEL DESARROLLO LOCAL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinantes de la competitividad (factores microeconómicos exógenos)</li> <li>• Determinantes de la competitividad (factores microeconómicos endógenos)</li> </ul>
Espacio diversificado-relacional	<b>TEORÍAS DE CRECIMIENTO REGIONAL CON RETORNOS CRECIENTES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinantes de competitividad (factores macroeconómicos endógenos de interacción demanda/oferta)</li> <li>• Determinantes de competitividad (factores macroeconómicos endógenos del lado de la oferta)</li> </ul>

## LOCALIZACIÓN Y ESPACIO FÍSICO-MÉTRICO

Esta agrupación adopta una concepción del espacio puramente geográfica de continuidad, el espacio físico métrico es términos de distancia física y costos de transporte. La teoría de la localización busca explicar la distribución de las actividades en el espacio, su objetivo es identificar;

- Los factores que influyen en la localización de actividades individuales,
- La asignación de diferentes posiciones de territorio entre diferentes tipos de producción
- La división de un mercado espacial entre productores
- La distribución funcional de las actividades en el espacio

En el caso de los modelos que buscan identificar las áreas de mercado espacial, entre productores plantean como hipótesis que una demanda uniformemente distribuida a través del territorio determina las decisiones de localización de las empresas; la referencia son los modelos de áreas de mercado desarrollados por August Lösch y Harold Hotelling Johanan

Heinrich, Von Thünen, Williams Alonso y la “nueva economía urbana” expresan modelos que buscan identificar las áreas de producción, es decir la lógica económica por la que un territorio (tierra) físico es destinado a diferentes tipos de producción, modelos que se basan en aspectos sobre estructura de oferta y demanda, postulado contrario a los planteados por las teorías de áreas de mercado. El mercado final es puntiforme en el espacio, el pueblo o ciudad central.

La teoría de la localización analiza los mecanismos económicos y espaciales que regulan el tamaño de las aglomeraciones territoriales, su especialización funcional y su distribución territorial, los autores principales son Walter Christaller y August Lösch

## **CRECIMIENTO REGIONAL Y ESPACIO UNIFORME–ABSTRACTO**

Este grupo de teorías pertenecientes a la economía regional busca explicar porqué el crecimiento y el desarrollo económico ha ocurrido al nivel local, y plantea las preguntas:

¿Porqué hay regiones ricas y pobres; regiones que crecen más que otras, y regiones que crecen menos?

¿Qué factores determinan el crecimiento económico a nivel local?

Se trata entonces de analizar la capacidad de un subsistema de naciones, sea una región, una provincia, una ciudad, un área con factores económicos específicos, para desarrollar actividades económicas, que lo hagan atractivo, y generen condiciones para desarrollo de largo plazo.

Es importante aquí lo que debe entenderse por “desarrollo económico regional” que es *la habilidad de un sistema económico local para encontrar, y constantemente recrear, un*

*específico y apropiado rol en la división internacional del trabajo a través del uso eficiente y creativo de los recursos que posee.*

La habilidad de una región se refiere a la vez a la capacidad para producir con una ventaja absoluta o comparativa, los bienes y servicios demandados por el sistema económico tanto nacional como internacional al cual pertenece, se entiende entonces que se inserta en una mayor actividad económica.

Capello dice (2007, 5) “Las primeras teorías del crecimiento regional fueron desarrolladas a mediados del último siglo utilizaron una concepción del espacio como uniforme-abstracto, no físicamente largo y continuo pero abstracto y discreto –completamente diferente del espacio físico-métrico de la teoría de la localización. El espacio geográfico es dividido en “regiones”, áreas de tamaño limitado físico-geográfico (en gran medida coincidentes con unidades administrativas).”

Así la ventaja de este concepto de espacio es que incorpora y por lo tanto permite el uso de modelos macroeconómicos para interpretar el fenómeno del crecimiento local. Teniendo el analista que excluir cualquier mecanismo de aglomeración interregional, descartar la teoría de la localización, ignorar las ventajas de la proximidad local y en su lugar asumir dotaciones desiguales de recursos y factores de producción, condiciones inequitativas de demanda y disparidades interregionales en estructuras productivas como los determinantes del desarrollo local.

Las teorías que toman este punto de vista son las teorías del crecimiento, las cuales fueron desarrolladas para explicar la tendencia de los que se define como un indicador simplificado de desarrollo, como puede ser el ingreso.

Este enfoque presenta una carencia como es la pérdida de información, pero por otro lado tiene como ventaja indiscutible, que permite el modelado por la senda del desarrollo.

Estas teorías difieren completamente en sus concepciones del crecimiento: porque algunas conciben el crecimiento como un incremento a corto plazo en producción y empleo, y otras que proponen el aumento de la producción a largo plazo asociados con mayores niveles de bienestar individual, a través de altos ingresos e ingresos per cápita, precios más favorables en el mercado interregional.

Este concepto del espacio ha sido adoptado por la teoría neoclásica del crecimiento regional, la teoría de la base exportadora, y la teoría del comercio interregional, desarrollada en los 50 y 60 como en la: macroeconomía, economía neoclásica, economía del desarrollo, y economía del comercio internacional.

## **DESARROLLO LOCAL Y ESPACIO RELACIONES-DIVERSIFICADAS**

La interpretación del espacio como relaciones-diversificadas devuelve a las teorías del desarrollo regional uno de los principales conceptos de la teoría de la localización, las economías de aglomeración- y lo convierte en el centro del proceso del desarrollo local. De acuerdo a este concepto, que tuvo su más alto desarrollo en los 70 y 80, el espacio genera ventajas económicas a través de mecanismos a gran escala de sinergia y retroalimentación acumulativa operando al nivel local.

En los 60 algunas teorías seminales concibieron el espacio como relaciones-diversificadas, Perroux define el desarrollo como “un proceso selectivo de acumulación de procesos el cual no aparece en todos los lugares al mismo tiempo, pero llega a manifestarse en ciertos puntos del espacio con intensidad variable” (Capello, 6).

Esta definición de Perroux, permite afirmar la existencia de “polos” donde el desarrollo se concentra a causa de la sinergia y fuerzas acumulativas que son generadas por una estable y duradera relación de insumo-producción, la cual es facilitada por la proximidad física, el espacio es concebido como diversificado y “relacional”.

Se da entonces un salto conceptual que consistió en interpretar:

- El espacio como territorio o en términos económicos como: un sistema de externalidades tecnológicas localizadas; un grupo de factores tangibles e intangibles, los cuales a causa de su proximidad y los reducidos costos de transporte, actúan sobre la productividad y la innovación de las empresas.
- En tanto el territorio es concebido como un sistema de gobernanza local, el cual conjunta una comunidad, un grupo de actores privados, y un grupo de instituciones locales.
- El territorio es un sistema de relaciones económicas y sociales constituyendo el capital relacional o social de un espacio geográfico particular determinado.

En este concepto de espacio en los 70 y 80 el desarrollo se entendió como directamente dependiente de las externalidades territoriales en la forma de economías de localización y proximidad espacial, haciendo hincapié por primera vez en la historia del pensamiento económico del rol de las condiciones endógenas en el desarrollo local.

Se adopta un enfoque micro territorial y de micro comportamiento, pudiendo denominarse teorías del desarrollo ya que su propósito no es explorar el crecimiento agregado de la tasa de ingreso y empleo –como el caso de las teorías del espacio uniforme-abstracto, pero en su lugar identifican todos los elementos tangibles e intangibles del proceso de crecimiento.

En las teorías que conciben el espacio como relacional-diversificado, la teoría de la localización era inexplicable y vinculada estrechamente con la teoría del desarrollo local.

Las teorías del espacio relacional-diversificado forman el centro de la economía regional, el corazón de una disciplina donde la máxima reproducción-cruzada entre la teoría de la localización y la teoría del desarrollo, permite el análisis del desarrollo regional como desarrollo generativo: la tasa nacional de crecimiento es la suma de las tasas de crecimiento logrado por las regiones individuales.

El objetivo de estas teorías es tratar de explicar la competitividad de los sistemas territoriales, los determinantes locales del desarrollo, y la capacidad de un área para logara y mantener un rol en la división internacional del trabajo, buscan identificar las condiciones locales que permitan un sistema económico para lograr y mantener altas tasas de desarrollo.

En el proceso de crecimiento o desarrollo de la actividad económica actúan una diversidad de acciones o inacciones de los diferentes agentes económicos, siendo la concentración de la actividad económica en un lugar geográfico determinado y la forma en cómo se ha llevado a cabo la que propicia ese crecimiento.

Como menciona Asuad (2007), acerca de la distribución geográfica de la actividad económica y de la población, la característica más relevante es su concentración, por lo que es necesario reconocer la diferencia entre la concentración económica geográfica y la concentración económica espacial.

Si bien las diferentes teorías han incorporado al espacio como una variable adicional con un enfoque sectorial, tradicionalmente en el pensamiento económico la concepción del espacio no

ha sido tomada en cuenta, no se le ha considerado como elemento fundamental del comportamiento económico por lo que se hace necesario considerarlo como una dimensión al igual que al tiempo, Normand Asuad (2007) aporta evidencia empírica y teórica para demostrarlo, con la Concentración Económica Espacial bajo el enfoque de la dimensión espacial de la economía.

La concentración económica en el espacio es tema fundamental para explicar el crecimiento y el desarrollo de regiones y ciudades ya que la actividad económica se concentra en espacios limitados que constituyen ciudades y aglomeraciones espaciales, la Concentración Económica Espacial es la principal característica de la actividad económica sobre el espacio geográfico y se asume como resultado de externalidades espaciales.

Asuad menciona que los requerimientos son:

- 1) Espacio para su localización con respecto al mercado que sirve.
- 2) Espacio para su desempeño físico-funcional a fin de llevar a cabo la actividad.
- 3) Espacio de interacción, la actividad económica requiere vincularse a otras actividades.

Los requerimientos de espacio que se consideran como propiedades espaciales de la actividad económica se manifiestan en el espacio geográfico física y económicamente a través de tamaño, forma y funcionamiento, localización, dirección y movimiento.

## **ALGUNOS TRABAJOS SOBRE ENTIDADES DE LA REGIÓN CENTRO NORTE**

Los cambios presentados en periodos recientes son importantes si se comparan con el periodo de 1940 a 1970, que se caracteriza por el proceso de industrialización, cómo señala Hernández Laos, la región Centro - Norte de principios de siglo a los setenta perdió importancia en el sector manufacturero ya que pasó de producir una quinta parte del sector a sólo el 3% en los 70.

(Hernández Laos, 1985). La región Centro - Norte Hernández Laos la construye con Aguascalientes, Durango, San Luis Potosí y Zacatecas.

Los factores que han incidido en este desarrollo de acuerdo a varios estudios, destacan como causa fundamental las políticas públicas implementadas por el gobierno local, no obstante, trabajos como el de Hernández Laos establece que existe una significativa asociación entre el proceso de urbanización, las economías de escala y el desarrollo industrial a nivel regional en un contexto histórico que se caracterizó por la política espacial de construcción de obras pública y la política de industrialización dada por la sustitución de importaciones. (Hernández Laos, 1985).

En tanto Javier Delgadillo menciona que con la globalización se generan nuevas relaciones espaciales entre regiones, y que estas nuevas formas de interacción espacial afectan los vínculos del Estado nacional con su entorno regional, con efectos dispares en la organización del territorio, agudizando los desequilibrios regionales en el país. (Javier Delgadillo, 1993, 2004) Por otra parte, otro grupo de trabajos destacan la importancia de la localización y accesibilidad a los mercados externos e internos del país como lo señalan Eduardo Mendoza y Alejandro Díaz-Bautista, a partir del modelo de crecimiento hacia adentro implicó una gran industrialización y concentración poblacional en forma general en las grandes metrópolis, lo que generó una organización espacial sumamente desequilibrada, caracterizando a las ciudades de México porque es ahí donde se instala infraestructura de telecomunicaciones e informática y servicios especializados de alto nivel. (Mendoza y Díaz Bautista, 1986)

Por último una serie de trabajos destacan por un lado la importancia de la base industrial y por el otro la infraestructura de transporte, lo cual aunado a la atmosfera industrial de la región resaltan las ventajas existentes y su potenciación a medida de que se dio la apertura externa de

la economía mexicana. Como el de Javier Delgadillo (1993) y de Eduardo Mendoza Pichardo (2007).

Clemente Ruíz Durán señala que la liberación comercial y el Tratado de Libre Comercio han cambiado el perfil de México, considerando la dimensión más importante la del reacomodo regional, lo que ha llevado a que los agentes locales asuman una visión más propositiva, teniendo como consecuencia tasas de crecimiento diferenciadas en cada entidad federativa, configurándose una nueva geografía económica. (Clemente Ruíz, 1999).

No obstante se carece de un análisis sistemático que de evidencia empírica sobre este hecho. Sin embargo, los estudios se caracterizan por su enfoque descriptivo lo que no permite valorar el crecimiento económico de la región y en su desarrollo urbano.

A pesar de la importancia de estos trabajos y de la evidencia empírica que se presenta como argumento, la falta de un análisis sistemático que muestre y pondere el efecto de estos factores y la incidencia que han tenido en el crecimiento económico regional y en el desarrollo urbano del sistema de ciudades de la región Centro - Norte del país, se considera indispensable contar con un análisis sistemático que proporcione evidencia empírica sobre la concentración económica espacial, sus tendencias y asociación con el peso e importancia del mercado nacional, del externo y de la localización y accesibilidad; así como de las políticas públicas locales en el crecimiento regional y en la distribución espacial de la actividad económica y la población en el periodo de los años de 1988 al 2009. Para ello, se considera indispensable la elaboración y aplicación de un modelo de concentración económica espacial que permita dar evidencia empírica sobre el peso de los factores mencionados así como su aplicación para el análisis de sensibilidad de las políticas regionales y locales de la región.

Para corroborar la importancia del estudio propuesto se puede mencionar lo que señala el Informe sobre el desarrollo mundial 2009 del Banco Mundial, respecto a que el crecimiento económico tiende a ser desequilibrado desde el punto de vista geográfico, pero señala que el desarrollo puede ser incluyente en todo el territorio, así para obtener los beneficios inmediatos de la concentración; de la producción; de la convergencia de los niveles de vida entre diferentes zonas geográficas es a través de la integración económica. Ya que las divergencias de ingresos y de niveles de vida son el resultado del desarrollo económico dado por su heterogeneidad espacial, resultando entonces que los niveles de vida mejoran en algunos lugares en tanto en otros se estancan.

Menciona además que deben considerarse lo que define como atributos del desarrollo, ya que tienen repercusiones fundamentales para las políticas públicas, estos atributos son: La desigualdad geográfica, se refiere a que los gobiernos no pueden promover el rápido crecimiento económico y al mismo tiempo, difundir sus efectos positivos de manera homogénea en el territorio.

La causalidad circular, respecto a que la mayor concentración de la producción económica es compatible con la convergencia geográfica en los niveles de vida, ya que si las fuerzas de mercado asociadas con la aglomeración, la migración y la especialización, se combinan con políticas progresivas, pueden conseguir tanto una concentración de la producción económica como una convergencia de los niveles de vida.

Por último los efectos de la proximidad, los cuales explican que la desigualdad y sus círculos viciosos hacen más difícil que los lugares que han quedado rezagados recuperen el terreno perdido. Por lo que la integración económica es una forma efectiva, y más realista que permite

aprovechar los beneficios inmediatos resultantes de la concentración para lograr la convergencia a largo plazo. (Informe sobre el desarrollo mundial, 2009).

## ALGUNOS RESULTADOS ESTADÍSTICOS

### Producto interno bruto de la región centro norte

La participación del Producto Interno Bruto (PIB) de la RCN en el PIB total en el periodo 1993-2006 ha variado de 7.0 a 7.8%, la mayor aportación en el PIB de la RCN la hace Guanajuato con casi el 50% del total, le sigue SLP con casi el 25%, Aguascalientes aporta aproximadamente el 17% y Zacatecas ha disminuido su participación de 12.1 en 1993 a 10.4% en 2006. Porcentajes que hacen obvia la importancia de Guanajuato en el PIB de la región, seguido de SLP, representando ambos estados alrededor del 75% del PIB de la RCN.

**Cuadro 1**  
**Producto Interno Bruto, precios de 1993**  
**Nacional, Región Centro Norte y entidades de la región**  
**Miles de pesos**

Periodo	PIB nacional	PIB RCN	Aguascalientes	Guanajuato	San Luis Potosí	Zacatecas
1993	1,155,132,189	80,295,832	11,372,696	38,802,028	20,431,660	9,689,448
1994	1,206,135,039	84,617,691	12,231,148	40,679,335	21,883,462	9,823,746
1995	1,131,752,762	80,394,947	11,849,158	39,170,110	19,450,344	9,925,335
1996	1,190,075,547	86,272,143	12,964,455	42,752,964	20,641,776	9,912,948
1997	1,270,744,065	91,241,366	14,017,592	45,265,432	21,914,833	10,043,509
1998	1,334,586,475	97,360,278	14,879,652	48,243,149	23,269,596	10,967,881
1999	1,384,674,491	99,137,123	15,422,063	49,034,309	23,931,559	10,749,192
2000	1,475,927,095	106,576,298	17,379,943	52,654,119	25,379,805	11,162,431
2001	1,475,438,954	108,004,939	17,990,532	53,114,721	25,402,682	11,497,004
2002	1,486,792,334	112,460,569	18,575,599	55,712,033	25,614,340	12,558,597
2003	1,507,449,991	116,094,005	19,009,211	57,298,086	26,816,234	12,970,474
2004	1,570,126,305	122,687,801	19,655,803	60,726,148	29,009,383	13,296,467
2005	1,613,526,995	122,908,067	20,320,718	59,550,880	30,175,334	12,861,135
2006	1,691,168,729	131,136,185	22,377,765	63,256,582	31,837,761	13,664,077

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales INEGI

**Cuadro 2**  
**Producto Interno Bruto, precios de 1993**  
**Nacional, Región Centro Norte y entidades de la región**  
**Tasa de Crecimiento Promedio Anual**

<b>Periodo</b>	<b>PIB nacional</b>	<b>PIB RCN</b>	<b>Aguascalientes</b>	<b>Guanajuato</b>	<b>San Luis Potosí</b>	<b>Zacatecas</b>
1993-2006	3.0	3.8	5.3	3.8	3.5	2.7
1994-2000	3.4	3.9	6.0	4.4	2.5	2.2
2000-2006	2.3	3.5	4.3	3.1	3.9	3.4

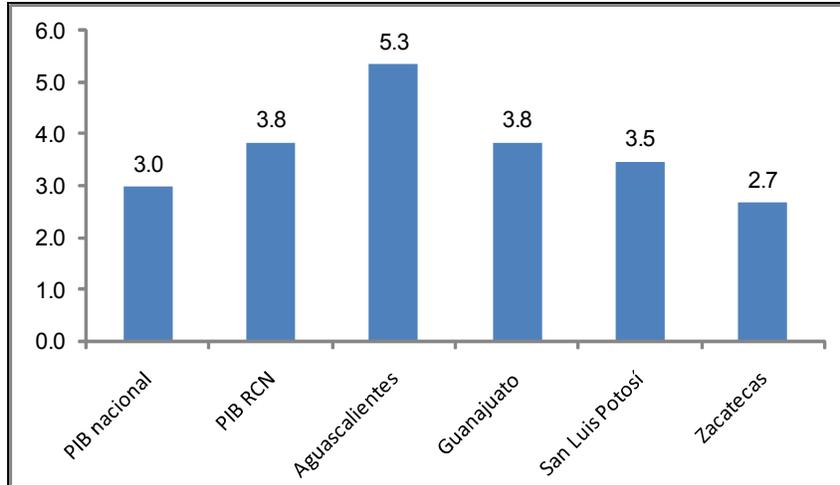
Fuente: Cálculos propios con datos de Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI

El periodo 1994-2000, es el que presenta los mayores porcentajes de crecimiento a nivel nacional, en la RCN y para Aguascalientes y Guanajuato, en tanto en el periodo 2000-2006, la tasa de crecimiento respecto al periodo anterior disminuye a nivel nacional, de la RCN para Aguascalientes y Guanajuato, pero no sucede lo mismo para SLP y Zacatecas cuyas tasas crecen respecto al periodo 1994-2000.

Como se observa en la gráfica (1), la TCPA, en el periodo 1993 – 2006 la tasa de de la RCN es más alta que la nacional; Aguascalientes, Guanajuato y Zacatecas también tuvieron un crecimiento superior al nacional, sólo Zacatecas presentó una tasa inferior a la nacional, pero debe resaltarse que las tasas, no son similares entre sí, salvo las de Guanajuato y San Luis Potosí con 3.8 y 3.5; siendo mucho mayor la tasa de Aguascalientes.

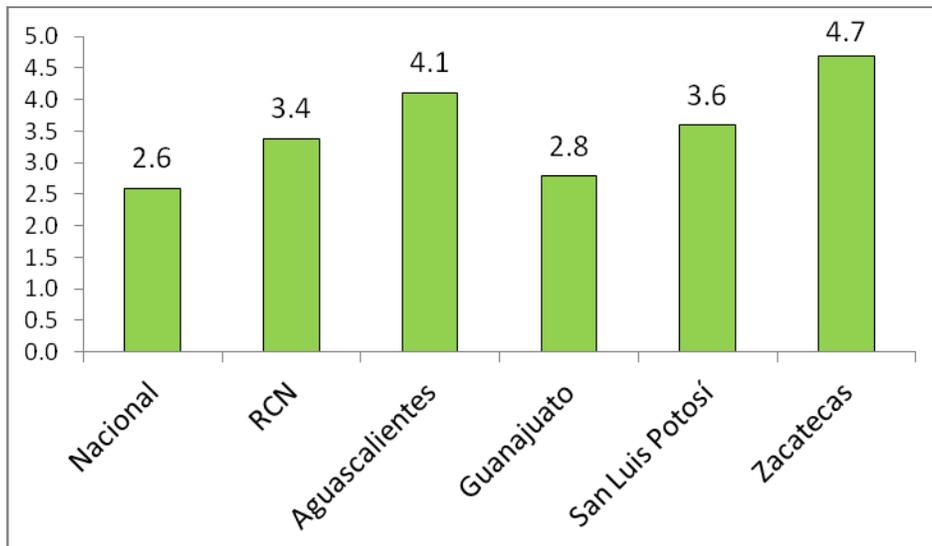
Recientemente se ha cambiado el año base del PIB a nivel entidad federativa ahora es a valores básicos con precios de 2008, en la gráfica 2 se observa que la TCPA en el periodo 2003-2011, Zacatecas presenta el mayor crecimiento con 4.7%, en tanto Guanajuato presenta un menor crecimiento, y es el único estado que se sitúa por debajo de la media nacional.

**Gráfica 1**  
**Región Centro Norte**  
**Producto Interno Bruto 1993 – 2006**  
**1993=100**  
**Tasa de Crecimiento Promedio Anual**



Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales México

**Gráfica 2**  
**Región Centro Norte**  
**Producto Interno Bruto 2003 – 2011**  
**2008=100**  
**Tasa de Crecimiento Promedio Anual**



Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales México

## CUADROS RESUMEN

**Cuadro 3**

<b>Región Centro Norte - Estados</b>	<b>Población 2010</b>	<b>PIB 2006 base 1993</b>	<b>Valor Agregado Censal Bruto 2008</b>
RCN	100.0	100.0	100.0
Guanajuato	51.0	48.2	50.7
San Luis Potosí	24.1	24.3	24.3
Zacatecas	13.9	10.4	9.4
Aguascalientes	11.0	17.1	15.6

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población 2010, Sistema de Cuentas Nacionales México

**Cuadro 4**

<b>Región Centro Norte - Estados</b>	<b>Población 2010</b>	<b>PIB 2006 base 2008</b>	<b>Valor Agregado Censal Bruto 2008</b>
RCN	100.0	100.0	100.0
Guanajuato	51.0	50.7	50.7
San Luis Potosí	24.1	24.6	24.3
Zacatecas	13.9	10.9	9.4
Aguascalientes	11.0	13.8	15.6

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población 2010, Sistema de Cuentas Nacionales México

**Cuadro 5**

<b>Región Centro Norte - Estados</b>	<b>Población 2010</b>	<b>PIB 2011 base 2008</b>	<b>Valor Agregado Censal Bruto 2008</b>
RCN	100.0	100.0	100.0
Guanajuato	51.0	49.3	50.7
San Luis Potosí	24.1	24.5	24.3
Zacatecas	13.9	12.1	9.4
Aguascalientes	11.0	14.0	15.6

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009, Censo de Población 2010, Sistema de Cuentas Nacionales México

En los cuadros anteriores se presentan resultados a manera de resumen de tres variables principales respecto a sus participaciones en tres momentos distintos, en los tres cuadros los resultados de las variables de población y valor agregado censal bruto son los mismos, la

variable del PIB cambia en relación a su año base en el cuadro tres es base 1993, en tanto en el cuadro 4 y 5 es base 2008.

Como se observa la posición de las entidades federativas en el PIB es el mismo, el estado que mayor aporta en Guanajuato, seguido de San Luis Potosí. Aún cuando Zacatecas presenta una alta tasa de crecimiento no llega a rebasar a Aguascalientes.

**Cuadro 6**  
**REGIONALIZACIÓN FUNCIONAL**  
 Región Centro Norte y Zonas Metropolitanas  
 Análisis de composición productiva con enfoque 80 – 20  
 Valor agregado censal bruto, 2008  
 Miles de pesos

Zonas metropolitanas	Valor agregado censal bruto	% Part	% Part Acum
ZM Región Centro Norte	168,763,409	100.0	
ZM León	59,438,776	35.2	35.2
ZM SLP-Soledad Graciano Sánchez	53,120,087	31.5	66.7
ZM Aguascalientes	44,684,884	26.5	93.2
ZM Zacatecas-Guadalupe	5,532,945	3.3	96.5
ZM San Francisco del Rincón-Purísima del Rincón	3,306,893	2.0	98.4
ZM Moroleón Uriangato	1,705,347	1.0	99.4
ZM Ríoverde-Cd. Fernández	974,477	0.6	100.0

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009

Con los datos de los Censos Económicos 2008 para el Valor Agregado Censal Bruto (VACB), se tiene que tres ZM aportan 93.2% del VACB de la RCN, estas son ZM León con 35.2%; ZM SLP-Soledad de Graciano Sánchez con 31.5% y ZM de Aguascalientes con 26.5%, el resto de las ZM en conjunto aportan apenas el 7% de la región, pudiendo decir que se confirma el enfoque 80 – 20.

Para el cálculo de la jerarquía se presentan los resultados con los datos del Censo de Población 2010, se considera como nodo principal a la ZM de León por contar con 1 609 717

habitantes siendo el primer lugar de las ZM, en segundo lugar se encuentra la ZM de SLP-Soledad de Graciano Sánchez con 1 040 822 habitantes, en tercer lugar la ZM de Aguascalientes con 932 298 habitantes.

El resultado de la regionalización da a la ZM de León el primer nivel de jerarquía, en segundo lugar SLP-Soledad de Graciano Sánchez y en tercera posición la ZM de Aguascalientes, que son los mismos lugares en lo que se refiere al VACB.

**Cuadro 7**  
**REGIONALIZACIÓN FUNCIONAL**  
 Región Centro Norte y Zonas Metropolitanas  
 Jerarquización de centros económicos

Zonas Metropolitanas	Distancia en Km a ZM de León	Población	Índice de regionalización	Jerarquía
ZM RCN		4,307,381		
ZM de León	0.000	1,609,717	540	1
ZM de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez	195.350	1,040,822	349	2
ZM de Aguascalientes	117.850	932,298	313	3
ZM de Zacatecas-Guadalupe	243.200	298,143	100	4
ZM de San Francisco del Rincón	20.000	182,330	61	5
ZM de Rioverde-Ciudad Fernández	293.350	135,423	45	6
ZM de Moroleón-Uriangato	147.540	108,648	36	7
	Mediana	298,143		

**Fuente: Cálculos propios con datos de: Secretaría de Comunicaciones y Transportes, INEGI, Censo de Población 2010**

En porcentajes respecto a la población de la ZM RCN, la ZM León representa 37.4%; ZM SLP-Soledad de Graciano Sánchez 24.2%; y ZM de Aguascalientes 21.6%; el resto de las ZM aportan 16.8% del total de la RCN.

**Cuadro 8**  
**REGIONALIZACIÓN FUNCIONAL**  
 Región Centro Norte  
 Identificación de las actividades económicas  
 Índice de Especialización Económica  
 Valor Agregado Censal Bruto, 2008  
 Miles de pesos

	<b>Total</b>	<b>Manufacturas</b>	<b>Comercio</b>	<b>Servicios</b>
<b>Región Centro Norte</b>	<b>148,994,302</b>	<b>85,341,594</b>	<b>27,865,185</b>	<b>35,787,523</b>
ZM Aguascalientes	38,455,522	25,297,445	6,450,049	6,708,028
ZM León	52,724,678	26,107,896	10,143,729	16,473,053
ZM San Francisco del Rincón-Purísima del Rincón	3,202,051	215,418	678,938	368,965
ZM Moroleón-Uriangato	1,388,266	365,373	768,780	254,113
ZM Rioverde-Cd. Fernández	828,661	78,214	464,188	286,259
ZM SLP-Soledad de Graciano Sánchez	48,029,253	30,658,937	7,293,816	1,076,500
ZM Zacatecas-Guadalupe	4,365,871	679,581	2,065,685	1,620,605

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009

**Cuadro 9**  
**REGIONALIZACIÓN FUNCIONAL**  
 Región Centro Norte  
 Identificación de las actividades económicas  
 Índice de Especialización Económica  
 Valor Agregado Censal Bruto, 2008

<b>Zonas metropolitanas</b>	<b>Manufacturas</b>	<b>Comercio</b>	<b>Servicios</b>
ZM Aguascalientes	1.1	0.9	0.7
ZM León	0.9	1.0	1.3
ZM San Francisco del Rincón-Purísima del Rincón	1.2	1.1	0.5
ZM Moroleón-Uriangato	0.5	3.0	0.8
ZM Rioverde-Cd. Fernández	0.2	3.0	1.4
ZM SLP-Soledad de Graciano Sánchez	1.1	0.8	0.9
ZM Zacatecas-Guadalupe	0.3	2.5	1.5

Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos 2009

En los resultados del IEE para el personal ocupado los resultados arrojan que en manufacturas la especialización se presenta en las ZM de Aguascalientes; León; San Francisco del Rincón-Purísima del Rincón y; SLP-Soledad Graciano Sánchez.

En Comercio se especializan las ZM de Aguascalientes; León; Moroleón-Uriangato; Rioverde-Cd. Fernández y; Zacatecas-Guadalupe. En Servicios las ZM de Aguascalientes; León; SLP-Soledad Graciano Sánchez; Rioverde-Cd. Fernández y; Zacatecas-Guadalupe.

Otra variable que se analiza, y que en este documento sólo se presenta un breve resumen se refiere al Índice de desarrollo municipal básico resultados definitivos 2005, el cual arroja los siguientes resultados, debe mencionarse que este índice maneja cuatro escalas de desarrollo: alta, baja, media y muy baja.

**Cuadro 10**  
**Índice de Desarrollo Municipal Básico 2000**

Entidades Federativas	Total de municipios	Alta	Baja	Media	Muy baja
Aguascalientes	11	5	1	4	1
Guanajuato	46	27	10	9	
San Luis Potosí	58	9	28	11	10
Zacatecas	56	2	36	6	12

Fuente: Índice de Desarrollo Municipal Básico 2000, INAFED

**Cuadro 11**  
**Índice de Desarrollo Municipal Básico 2000**  
**Participación porcentual**

Entidades Federativas	Total de municipios	Alta	Baja	Media	Muy baja
Aguascalientes	100.0	45.5	9.1	36.4	9.1
Guanajuato	100.0	58.7	21.7	19.6	0.0
San Luis Potosí	100.0	15.5	48.3	19.0	17.2
Zacatecas	100.0	3.6	64.3	10.7	21.4

Fuente: Índice de Desarrollo Municipal Básico 2000, INAFED

Recordando las posiciones de las entidades federativas respecto al PIB, y con el índice de desarrollo municipal básico, se pueden inferir varias cosas, mencionaremos que Guanajuato ocupa la primer posición en PIB y es el municipio que tiene el mayor porcentaje de municipios altamente desarrollados, en tanto Zacatecas como se recordará tuvo una lata TCPA, pero no

rebasó en posición a Aguascalientes, siendo Zacatecas la entidad federativa con el menor porcentaje de municipios desarrollados.

Se puede concluir este documento comentando que existe una especialización y posiciones sociodemográficas de tipo histórico, ya que los sectores de actividad económica y la dinámica poblacional son las mismas en un largo periodo de tiempo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**Alba, Vega Carlos**, (2007) *Globalización y desarrollo regional en México*, en Políticas de desarrollo regional, Agenda para el desarrollo, volumen 13, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

**Asuad, Normand Eduardo**, et al (2007), *Desarrollo y políticas regionales en México, retos y perspectivas 2006-2020*, en Políticas de desarrollo regional, Agenda para el desarrollo, volumen 13, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

**Asuad, Sanén Normand Eduardo**, (2007) *Un ensayo teórico y metodológico sobre el proceso de concentración económica espacial y su evidencia empírica en la región económica megalopolitana de 1970 a 2003 y sus antecedentes*, Tesis Doctorado en Economía, Facultad de Economía, UNAM, México.

**Capello, Roberta**, (2007) *Regional Economics*, Abingdon, Oxon; Routledge.

**Delgadillo, Macías Javier**, (1993) *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*, UNAM, IIEc, México.

**Delgadillo, Macías Javier**, (2004) *Planeación territorial, políticas públicas y desarrollo regional en México*, UNAM, CRIM, México.

**Delgadillo, Macías Javier**, (2007) *Políticas públicas y estrategias de desarrollo regional en México*, en Políticas de desarrollo regional, Agenda para el desarrollo, volumen 13, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

**Gasca, Zamora José**, (2003) *Políticas regionales de primera y segunda generación, hacia una nueva propuesta para el caso de las regiones*, en *Globalidad, Desarrollo y región*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

**Hernández, Laos Enrique**, (1985) *La productividad y el desarrollo industrial*, FCE, México.

**Ignacio, Román Luís**, et al, (2004) *Planes, políticas y actores económicos en Jalisco*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México

**Mendoza, Pichardo Eduardo**, (2007) *Evolución Económica y social de las regiones de México 1990-2005*, en Impactos regionales, sectoriales y locales en el México del siglo XXI, Editorial Itaca, México

**Mendoza, Pichardo Gabriel**, (2007) *Desarrollo regional de México y política estatal, en Políticas de desarrollo regional*, Agenda para el desarrollo, volumen 13, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

**Ramírez, Gómez Francisco Alejandro**, (2006) *Repercusiones socioeconómicas de las políticas de desarrollo en I región centro occidente de México, 1988 – 2004*, Tesis de Maestría, Centro de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.

**Ruíz, Durán Clemente**, (1999) *Territorialidad, industrialización y competitividad local en el mundo global, Dinámica Regional y Competitividad Industrial*, UNAM, FE, México.

**Sánchez, Almanza Adolfo**, (1994) *El centro-occidente de México, desarrollo regional, economía y población*, UNAM, IIEc, México.

**Woo, Gómez Guillermo**, (2003) *Desarrollo y políticas regionales: un enfoque alternativo*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México