

CONCENTRACIÓN Y DESCONCENTRACIÓN DEL SECTOR SERVICIOS EN MÉXICO. UN ANÁLISIS ESPACIAL

*Enrique Pérez Campuzano*¹

*Alejandro Sánchez Zarate*²

*Clemencia Santos Cerquera*³

RESUMEN

En esta ponencia se presentan los resultados de una investigación sobre concentración-diversidad del sector servicios en México. Dos inquietudes guían este trabajo. La primera es la necesidad de establecer una relación entre servicios y territorio en México. Los trabajos sobre el sector provienen principalmente de países desarrollados y algunos asiáticos, mientras que los estudios en América Latina son todavía escasos. La segunda es dar los primeros pasos en materia de ligar concentración-diversidad económica. Tradicionalmente, ambos han ido por caminos diferentes. La especialización/concentración ha sido vista como necesaria si se intenta priorizar las ventajas competitivas de una ciudad/región/país, mientras que la diversidad se concibe como un mecanismo que las ciudades/regiones construyen para hacer frente a las crisis económicas. En este trabajo, aunque no se profundiza en la hipótesis, se plantea que la diversidad es un componente de la especialización en servicios.

Palabras Clave

Sector Servicios, México, Concentración-Diversidad

¹ Doctor en Geografía. Instituto de Geografía-UNAM, (55) 5623 0222 ext 44852. Correo: eperez@igg.unam.mx, enriperang@gmail.com.

² Maestro en Estudios Urbanos, Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Correo: alex.sanchez.zarate.2332@gmail.com

³ Doctora en Geografía, Instituto de Geografía-UNAM, (55) 5623 0022 ext 44810. Correo: csantos@igg.unam.mx, csc8896@gmail.com

1.- INTRODUCCIÓN

Los servicios, así como los estudios sobre su papel en la economía, continúan creciendo. La mayoría de los países occidentales han visto incrementar el peso de las actividades de servicios durante la segunda mitad del siglo anterior y lo que llevamos de éste. En el mundo más de dos terceras partes del Producto Interno Bruto se encuentra en estas actividades (Castaño, et. al., 2013). En los Estados Unidos (el paradigma del crecimiento de los servicios), en 2005 el 77% del total del valor agregado era producido en este sector (Barreiro de Souza, et. al., 2012), mientras que el empleo pasó de representar el 59% en los 1960's a poco más del 70% en los 1990's (Aarnio, 1999). Por su parte en Europa, este grupo de actividades son las que presentan las tasas de crecimiento más altas (Capello y Fratesi, 2013).

Los servicios al ser tan heterogéneos difícilmente pueden englobarse en una teoría única de localización (Cuadrado-Raura, 2013). Siguiendo la tradición heredada por Lösch, Weber e Isard, gran parte de los estudios se han basado en la localización de las actividades industriales y poco se ha hecho sobre cómo se erigen estructuras espaciales específicas para los servicios. En años más recientes la tendencia es la de conocer cómo los servicios avanzados se localizan en ciertos espacios, principalmente las grandes ciudades (Cuadrado-Raura, 2013). Aunque Christaller planteó una diferenciación dependiente de la “complejidad” de los servicios y la capacidad de crear mercados más o menos distantes, los estudios han seguido centrados en factores como acceso a mercados y la fricción de la distancia como elementos centrales en la explicación de cómo se localización las actividades económicas, incluyendo a los servicios (véase, por ejemplo, Fujita, et. al., 1999).

Si bien, en su momento los servicios, principalmente los financieros y los ligados a las tecnologías de la información, fueron vistos como un camino hacia la deslocalización de las actividades económicas, lo cierto es que difícilmente éstas han podido ir en contra de la

concentración económica (Cuadrado-Roura, 2013). La pregunta ha sido, entonces, qué tanto estas ramas de los servicios pueden escapar a las economías de aglomeración. En este caso, los estudios muestran que si bien es cierto que existe una incipiente desconcentración (Wernerheim y Sharpe, 2005), la tendencia ha sido a la concentración (Jennequin, 2008).

Por el otro lado, como bien lo plantea Cuadrado-Raura (2013), los servicios tienen lógicas completamente diferentes de organización espacial y éstas van a depender claramente del tipo y funcionalidad de las actividades. Además de los niveles de desarrollo de las economías nacionales así como las políticas y normatividad en la materia de servicios.

En este capítulo nosotros mostramos un primer intento por conocer la distribución espacial de los servicios en México. A diferencia de estudios previos (Garza, 2011, 2010, 2009), donde se ha puesto hincapié en determinadas zonas o ciudades, en éste se plantea un estudio con tres categorías de agregación espacial: zonas metropolitanas, municipios urbanos y municipios rurales, además se plantea una categorización (preliminar) de los servicios en México.

2.- EL SECTOR SERVICIOS: UNA VISIÓN ESPACIAL

El sector servicios ha estado en la palestra de los estudios económicos desde mediados de la década de los setenta. A pesar de que los servicios ya eran un componente de la economía, en ese momento se presentó un boom sobre las implicaciones que llevaba el incremento de estas actividades.

Los estudios pueden dividirse en tres grandes etapas. La primera focalizada en la sociedad del ocio (para países desarrollados) y la hiperterciarización (países en vías de desarrollo). En los países desarrollados se ponía de manifiesto la transición hacia una sociedad basada en actividades recreativas así como en el surgimiento nuevas clases sociales ligadas a los

servicios. Por su parte en países en desarrollo, los servicios eran vistos como subsidiarios y dependientes de las actividades manufactureras. Generalmente se ponía atención de los empleos mal pagados como resultado de las políticas de ajuste y la emergencia de una economía basada en servicios, generalmente de baja productividad.

La segunda etapa estuvo marcada por la emergencia de las actividades de “punta” y la refuncionalización de los servicios, principalmente los financieros y los relacionados a las tecnologías de la información y comunicación. Es la “época dorada” de los estudios sobre ciudades globales y el papel de las empresas de servicios de punta. En esta etapa las actividades consideradas como de punta ya comienzan a hacer su aparición. Tal es el caso de las tecnologías de información y comunicación.

La tercera ha cambiado el foco de atención para plantear el papel “activo” de los servicios, principalmente los de punta, en los procesos de reestructuración/crecimiento económico de las regiones. Los Knowledge Intensive Business Services (KIBS, por sus siglas en inglés) aparecen como el centro de atención. Posteriormente, derivaciones de la misma nomenclatura han comenzado a surgir. Sin embargo, lo importante a destacar en este momento es, como se ha planteado, son dos cambios importantes. El primero es el papel que juegan un grupo selecto de actividades de servicios. A éstas se les atribuye ser el motor de crecimiento. Sin embargo, a diferencia del periodo anterior, sí se les vincula con encadenamientos productivos. El segundo es el cambio en el cambio de escala/nivel de análisis. A diferencia de los dos anteriores, esta etapa se encuentra en una visión más regional.

Empero, un tema que ha estado prácticamente en los estudios sobre servicios es la distribución espacial de los mismos. En los trabajos publicados, por lo menos en los últimos 20 años, la atención se ha concentrado en aquellas ramas/sectores/actividades ligadas al incremento de la

productividad, dejando de lado a todas aquéllas que la soportan.

2.1. Innovación y KIBS

El tránsito de la innovación vista como una materialidad hacia una donde intervienen procesos, productos o servicios. Los servicios, principalmente aquéllos dedicados a las empresas pueden jugar un rol muy importante en la construcción de productos o procesos innovadores. Los servicios altamente intensivos en conocimiento (KIBS) han sido particularmente estudiados. El papel de los KIBS ha sido central pues éstos han sido el puente entre muchas actividades que parecían desligadas. En palabras de Taylor, et. al. (2012), los KIBS pueden verse como una serie de actividades que posibilitan la innovación y con ello el desarrollo económico.

2.2. Los otros servicios: La baja calificación

En la otra orilla se encuentran los servicios poco calificados y que generalmente sirven de soporte para que los más calificados funcionen. Por ejemplo, esa dualización tan destacada en la literatura sobre ciudades globales no hace más que plantear la necesidad del mercado de trabajo por contar con empleos poco remunerados y poco calificados.

En otra escala se encuentran los servicios poco calificados en municipios/ciudades pobres. En el caso de los países en desarrollo, el crecimiento de los servicios en los municipios pobres se relaciona con la “desruralización” del campo y la creación de empleos poco calificados.

En el caso de las ciudades, los empleos de poca calificación/productividad del sector servicios no es un tema nuevo, pero sí lo son las expresiones que ésta ha tomado en los últimos años. Las ciudades pasan por un proceso de reestructuración económica que ha incidido en una mayor desigualdad, la cual se ha expresado en crecimiento de categorías de empleo actividades con poco valor agregado y/o productividad.

2.3. Los servicios y el territorio

Los servicios han estado de manera permanente en los estudios sobre el territorio. Si bien es cierto que un periodo estuvo grandemente marcado por aquellas actividades consideradas como productivas (léase industriales), los modelos más antiguos de desarrollo regional ponían en el centro a las actividades no industriales. En este sentido, la noción de ciudad, como establecimiento de mercado, jugó un rol central. En ella se realizaban las mercancías producidas en el campo. Posteriormente el modelo de Christaller puso en el centro de atención dos aspectos: el primero es la diferenciación funcional de los espacios y la jerarquía derivada de esta diferenciación.

Es más que conocido que la formulación empírica derivada del planteamiento de Christaller no funciona para todos los casos y que las deducciones a las cuales llegó no son necesariamente las más adecuadas. Sin embargo, lo que intentamos destacar aquí es el razonamiento teórico que lleva consigo las funciones y la jerarquía urbana.

Localización de los servicios está ahora ligada a: cambios en la oferta de servicios, el incremento en el poder adquisitivo de las personas/familias, la llegada de servicios de comunicación y transporte más eficientes.

Además, con el cambio en la estructura espacial de la economía, por un lado el incremento del comercio e intercambio de servicios a nivel internacional y desindustrialización y terciarización de cada país, la jerarquía urbana también ha cambiado (Cuadrado-Raura, 2013). Algunos servicios que se ofertaban únicamente en grandes centros metropolitanos, ahora también pueden encontrarse en algunas ciudades de menor tamaño.

Concentración-Desconcentración de los Servicios en México

3.1 Metodología

En este capítulo se plantea iniciar la discusión sobre la concentración-desconcentración de los servicios en México desde una visión que plantee la interacción entre actividades económicas agrupadas en grupos funcionales y por tipo de municipio. Para lo anterior se construyeron las siguientes categorías de servicios⁴:

1. 1.- Servicios a la Producción. Son todas aquellas actividades que tienen como finalidad el ofrecer servicios a otras empresas. Para este capítulo las dividimos en dos grandes grupos
 - 1.1. Servicios a la Producción Tradicionales. Son todos aquéllos que se han considerado como servicios a las empresas. Aunque pueden, generalmente tienen un rol menos importante en la generación y utilización de información. Comprenden las siguientes ramas: Servicios a las empresas agrícolas (115), mineras (213), Transporte Ferroviario (482), Transportación Marítima (483), Transportación de Carga (484), Servicios relacionados con el Transporte (488), Servicios de Almacenamiento (493), Servicios de Manejo de Residuos y Remediación (562)
 - 1.2. Servicios Intensivos en Conocimiento. Como su nombre lo indica son todas aquellas actividades con una intensidad importante en la generación/utilización de información. Comprende: Publicidad (511), Banca Central (521), Actividades Bursátiles, Cambiarias y de Inversión (523), Seguros (524), Alquiler de Bienes Muebles (525), Servicios de Alquiler de Marcas, Patentes y Franquicias (533), Servicios Profesionales y Técnicos (541), Educación (611), Servicios de Salud (621-622), Asociaciones y Organizaciones (813), Actividades Legislativas, Gubernamentales y de Impartición de Justicia (931), Organizaciones Internacionales (932).

4 Esta clasificación es tentativa y se tendrá que afinar en próximos trabajos.

2. Servicios al Consumidor/Familias: Transportación Aérea (481), Transportación Turística (487), Películas, Música, Televisión, Telecomunicaciones e Industrias Radiofónicas (512, 515, 517 y 519), Banca (522), Servicios Inmobiliarios (532), Servicios Recreativos (711 al 713), Servicios Hoteleros y de Alojamiento (721), Preparación de Alimentos y Bebidas (722), Servicios Diversos de Reparación (811), Servicios Personales (812), Hogares con Empleados Domésticos (814).
3. Comercio al menudeo: Comercio al menudeo (461-462), Comercio al menudeo de textiles, joyería y otros productos (463), Venta al menudeo de Artículos para el Cuidado Personal (464), Venta al menudeo de Artículos Papelería (465), Comercio al por Menor de Artículos Electrónicos y Enseres Domésticos (466), Venta al por Menor de Artículos de Ferretería, Tlapalería y Vidrios (467), Comercio al Menudeo de Automóviles, Partes y Expendios de Gasolina (468), Venta al Menudeo a través de Internet (469), Autotransporte de Pasajeros (485)
4. Comercio al Mayoreo: Venta al mayoreo de bienes durables y no durables (431, 432, 433, 434, 435, 436 y 437), Servicios Postales, Servicios de Mensajería y Logística (492), Servicios de Almacenamiento (493).

En lo que hace a la agrupación espacial, ésta comprende tres grandes categorías: zonas metropolitanas, municipios urbanos y municipios rurales.

1. La primera categoría se construyó con la clasificación mexicana de Zonas Metropolitanas elaborada por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). La clasificación comprende 59 zonas metropolitanas.
2. Los municipios urbanos se definieron como aquéllos con al menos una localidad de más 15 000 habitantes y que no formaban parte de una zona metropolitana.
3. Por último, los municipios rurales son todos aquéllos sin localidades mayores a 14 999

habitantes y que no se encuentran en alguna zona metropolitana.

Para este trabajo se utilizan dos índices para medir tanto la concentración como la diversidad de los servicios en México. El primero es el índice de localización, mismo que ha sido usado reiteradamente en los estudios de concentración. Éste puede definirse como sigue:

$$CL = \frac{\left(\frac{E_{ij}}{E_j}\right)}{\left(\frac{E_i}{E}\right)}$$

Donde:

E_{ij} = Empleo en la actividad i en la unidad espacial j

E_j = Empleo total en la unidad espacial j

E_i = Empleo total en la actividad i en el país

E = Empleo total en el país

En cuanto a la diversidad se tomó el índice de Shannon. Ampliamente utilizado en biología para conocer la riqueza de especies, ha sido recientemente usado para conocer la distribución de las actividades económicas o de la población [referencia Pérez 2009]. El índice toma la forma:

$$IS = - \sum_{i=1}^S p_{ij} \ln_2 p_{ij}$$

Donde:

p_i = proporción de empleados en el sector i respecto al total de empleo en la unidad j (n_{ij}/N_j)

S = Total de Sectores

3.2 Resultados y Discusión

Al igual que como sucede con los estudios internacionales, en México el tránsito hacia una sociedad de servicios y su estudio ha sido evidente. Posterior a la publicación de la *Cuestión Urbana* (Castells, 1977) y la noción de hiperterciarización, la mayor parte de los estudios se concentraron en la poca capacidad que tenían las economías no desarrolladas para absorber esa sobreoferta de mano de obra.

Posteriormente la discusión sobre la terciarización se unió a la informalización de la mano de obra. En este sentido, es muy interesante plantear que la terciarización implicaba dos aspectos estrechamente vinculados. Por un lado, un proceso de ajuste económico donde se expandía el *empleo* en el *sector no productivo*; por el otro, las políticas de ajuste estructural que implicaban la expulsión de mano de obra de la industria y la pérdida de prestaciones sociales. Grandemente influidos por los textos de Portes (Portes, 1995), la expansión del empleo informal se daba en el sector terciario. Por ejemplo, son característicos los estudios sobre la informalidad en vendedores de calle (llamados ambulantes).

Hacia la década de los 90's se pueden encontrar los primeros cambios en la visión del papel de los servicios en el desarrollo urbano (Parnreiter, 2002; Graizbord, et. al., 2003). Durante la década de los noventa, podríamos decir, se dio un proceso de transición en tanto en las características cualitativas del sector como en las formas en cómo es estudiado.

Ha sido hasta la década de los 2000 cuando el *boom* de los estudios sobre la terciarización se ha dado. La serie de libros editados por Gustavo Garza (2009, 2010, 2011) en el Colegio de México ha puntualizado la necesidad de ir más allá de una visión dualista de los servicios, para adentrarse en la multiplicidad de aspectos relacionados con la relación entre espacio y servicios; sin embargo, la gran cantidad de estudios se ha centrado en ciudades/entidades

específicas y han dejado de lado una visión general del sector servicios en el país.

La concentración del empleo ha sido más que evidente en México. La hiperterciarización de la que se hablaba en los setenta venía acompañada de una macrocefalia. Ambos elementos planteaban un crecimiento anómalo de las grandes ciudades, mientras que las ciudades pequeñas y medianas lo hacían a menor ritmo.

3.2.1. Distribución Espacial de Servicios y Tasas de Crecimiento

Los servicios en México, presentan una alta tasa de concentración. Sea ésta debida a la búsqueda de economías de escala y aglomeración o por la propia distribución espacial de la población, los servicios se encuentran concentrados en las 56 zonas metropolitanas. Del total de población ocupada en servicios, tres cuartas partes se localización en alguna de las urbes. En este sentido, en próximas investigaciones sería interesante conocer si la teoría del lugar central se puede sostener.

Los servicios en México, como se espera, presenta un patrón altamente concentrado de servicios intensivos en conocimiento y a las empresas. Poco más de una tercera parte de los servicios intensivos en conocimiento se encuentran localizados en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). En cuanto a los servicios a las empresas, al parecer existe una incipiente tendencia a la desconcentración. Entre 1999 y 2009, la ZMCM perdió 5% en su participación en esta categoría de los servicios. Lo anterior se corresponde con las tasas de crecimiento de ambas categorías en un doble sentido (Tabla 2). El primero es que éstas dos son las que presentan las dinámicas más agudas durante el periodo de análisis. El segundo es que las tasas de crecimiento de estas actividades son las más altas en este periodo de análisis, siendo las zonas metropolitanas (no incluida la ZMCM) y los municipios donde el incremento ha sido mayor.

Al igual que los servicios a las empresas e intensivos en conocimiento, las actividades de servicios a las familias y personas se encuentran altamente concentradas. Dos terceras partes de éstas se encuentran localizadas en alguna zona metropolitana y el 20% en algún municipio urbano, lo que hace que apenas un 5% se encuentre en un municipio rural.

El comercio al menudeo, aunque es la actividad menos concentrada, también presenta un patrón dispar de localización. Poco menos del 70% del total, se encuentra en alguna zona metropolitana del país. En este grupo es donde los municipios rurales tienen una mayor participación (9.6% en 2009). Sin embargo, resulta interesante que las actividades de comercio en el periodo analizado hayan presentado tasas de crecimiento negativas para zonas metropolitanas y municipios urbanos,

Por último, el comercio al mayoreo presenta una alta concentración en zonas metropolitanas. En el periodo analizado, el 96% del total de las actividades de comercio al mayoreo se llevaron a cabo en alguna de las 56 zonas metropolitanas.

Tabla 1. Sector Servicios en México según Categoría Espacial (Absolutos y Porcentajes), 1999, 2004 y 2009

| | STP* | KIBS** | SPF*** | CM**** | CMY***** | Total | STP* | KIBS** | SPF*** | CM**** | CMY***** | Total |
|----------------------|--------|---------|---------|---------|----------|----------|------|--------|--------|--------|----------|-------|
| 1999 | | | | | | | 1999 | | | | | |
| ZM Ciudad de México | 107572 | 674902 | 638809 | 727922 | 271636 | 3587840 | 30.9 | 35.4 | 30.0 | 23.2 | 29.5 | 25.9 |
| Zonas Metropolitanas | 158549 | 881133 | 934908 | 1424559 | 438081 | 6780639 | 45.5 | 46.3 | 43.9 | 45.5 | 47.6 | 49.0 |
| Urbanos | 67198 | 286747 | 441316 | 723345 | 176060 | 2656548 | 19.3 | 15.1 | 20.7 | 23.1 | 19.1 | 19.2 |
| Rurales | 15072 | 61429 | 115565 | 255359 | 33656 | 801998 | 4.3 | 3.2 | 5.4 | 8.2 | 3.7 | 5.8 |
| | 348391 | 1904211 | 2130598 | 3131185 | 919433 | 13827025 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2004 | | | | | | | 2004 | | | | | |
| ZM Ciudad de México | 86527 | 884337 | 842188 | 951627 | 272110 | 4017964 | 25.3 | 35.7 | 30.6 | 22.4 | 26.5 | 24.7 |
| Zonas Metropolitanas | 174504 | 1148990 | 1201119 | 1940737 | 513495 | 7982895 | 51.0 | 46.4 | 43.6 | 45.7 | 49.9 | 49.2 |
| Urbanos | 67604 | 370230 | 563106 | 996483 | 202423 | 3242308 | 19.8 | 15.0 | 20.5 | 23.5 | 19.7 | 20.0 |
| Rurales | 13275 | 72667 | 145817 | 358168 | 40615 | 996369 | 3.9 | 2.9 | 5.3 | 8.4 | 3.9 | 6.1 |
| | 341910 | 2476224 | 2752230 | 4247015 | 1028643 | 16239536 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2009 | | | | | | | 2009 | | | | | |
| ZM Ciudad de México | 92428 | 1213776 | 1047151 | 1113601 | 312172 | 4741328 | 24.7 | 34.8 | 27.1 | 21.1 | 30.7 | 23.6 |
| Zonas Metropolitanas | 197856 | 1637742 | 1714630 | 2372826 | 501461 | 9880933 | 52.9 | 47.0 | 44.4 | 44.9 | 49.3 | 49.1 |
| Urbanos | 73295 | 536402 | 860898 | 1290938 | 160540 | 4154938 | 19.6 | 15.4 | 22.3 | 24.4 | 15.8 | 20.7 |
| Rurales | 10425 | 98761 | 243108 | 506856 | 42887 | 1339635 | 2.8 | 2.8 | 6.3 | 9.6 | 4.2 | 6.7 |
| | 374004 | 3486681 | 3865787 | 5284221 | 1017060 | 20116834 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

* Servicios Tradicionales a la Producción

** Servicios Intensivos en Conocimiento

*** Servicios a las Personas y Familias

**** Comercio al Menudeo

***** Comercio al Mayoreo

Cuadro 2. Tasa de Crecimiento Medio Anual de los Servicios, 1999-2009

| | STP* | KIBS** | SPF*** | CM**** | CMY***** | Total |
|----------------------|------|--------|--------|--------|----------|-------|
| ZM Ciudad de México | 6.0 | 5.1 | 4.3 | 1.4 | 1.7 | 3.7 |
| Zonas Metropolitanas | 6.1 | 5.9 | 5.2 | -0.6 | 2.1 | 3.7 |
| Urbanos | 6.9 | 6.6 | 6.5 | -0.8 | 2.8 | 4.4 |
| Rurales | 5.6 | 8.7 | 7.1 | 3.9 | 3.9 | 5.9 |
| Promedio | 6.2 | 6.6 | 5.8 | 1.0 | 2.6 | 4.4 |

* Servicios Tradicionales a la Producción

** Servicios Intensivos en Conocimiento

*** Servicios a las Personas y Familias

**** Comercio al Menudeo

***** Comercio al Mayoreo

3.2.2. Especialización Económica

Ahora bien, la concentración espacial medida a través de porcentajes es importante, también lo es qué tanto las unidades espaciales están especializadas en determinadas actividades. En esta sección presentamos, con base en el índice de localización descrito en la metodología, algunos resultados sobre cómo se han especializado los municipios/zonas metropolitanas en México.

Es importante hacer notar que el índice de especialización depende en gran medida del tamaño de la población ocupada. En este sentido, entre más grande sea éste, la especialización en alguna(s) actividad(es) se vuelve más difícil de alcanzar.

Las zonas metropolitanas se especializan en actividades comerciales, principalmente al mayoreo. De hecho, las zonas metropolitanas han ganado en especialización en esta categoría (tabla 3), pero la han perdido en comercio al menudeo. Del total de zonas metropolitanas, el 57%, en 2009, se especializó en comercio al mayoreo.

Los municipios urbanos se especializan principalmente en actividades de comercio al menudeo y de servicios a las familias y personas. En menor medida se especializan en comercio al mayoreo.

Los municipios rurales se especializan en actividades de comercio al menudeo. A pesar de la pretendida desconcentración de actividades, este grupo de municipios sigue perteneciendo a los más desfavorecidos.

Tabla 3. Especialización Según Categoría, 1999-2004 (porcentajes)

| | 1999 | | | | | 2004 | | | | | 2009 | | | | |
|--------------------------|----------------------|--------|--------|--------|----------|----------------------|--------|--------|--------|----------|----------------------|--------|--------|--------|----------|
| | STP* | KIBS** | SPF*** | CM**** | CMY***** | STP* | KIBS** | SPF*** | CM**** | CMY***** | STP* | KIBS** | SPF*** | CM**** | CMY***** |
| | Zonas Metropolitanas | | | | | Zonas Metropolitanas | | | | | Zonas Metropolitanas | | | | |
| No Especializado | 20.3 | 11.9 | 3.4 | 0.0 | 5.1 | 22.0 | 8.5 | 1.7 | 0.0 | 6.8 | 28.8 | 5.1 | 1.7 | 0.0 | 22.0 |
| Mediana Especialización | 45.8 | 55.9 | 54.2 | 45.8 | 55.9 | 42.4 | 57.6 | 64.4 | 49.2 | 50.8 | 33.9 | 71.2 | 55.9 | 47.5 | 20.3 |
| Especializada | 23.7 | 32.2 | 39.0 | 54.2 | 39.0 | 27.1 | 33.9 | 30.5 | 50.8 | 42.4 | 28.8 | 23.7 | 40.7 | 52.5 | 57.6 |
| Muy Alta Especialización | 10.2 | 0.0 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 8.5 | 0.0 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 8.5 | 0.0 | 1.7 | 0.0 | 0.0 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Urbanos | | | | | Urbanos | | | | | Urbanos | | | | |
| No Especializado | 37.2 | 31.3 | 3.0 | 2.0 | 14.5 | 42.1 | 33.6 | 4.3 | 1.3 | 13.8 | 60.9 | 32.6 | 3.0 | 0.7 | 25.3 |
| Mediana Especialización | 31.9 | 57.6 | 29.3 | 16.1 | 42.4 | 31.6 | 60.9 | 37.8 | 15.8 | 44.4 | 18.1 | 64.1 | 35.9 | 11.5 | 32.2 |
| Especializada | 21.4 | 10.5 | 64.5 | 76.3 | 41.1 | 20.7 | 5.6 | 55.3 | 80.3 | 38.8 | 15.8 | 3.3 | 58.9 | 86.2 | 37.2 |
| Muy Alta Especialización | 9.5 | 0.7 | 3.3 | 5.6 | 2.0 | 5.6 | 0.0 | 2.6 | 2.6 | 3.0 | 5.3 | 0.0 | 2.3 | 1.6 | 5.3 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Rurales | | | | | Rurales | | | | | Rurales | | | | |
| No Especializado | 77.3 | 62.1 | 30.9 | 5.6 | 66.9 | 82.1 | 80.3 | 28.5 | 0.8 | 68.3 | 90.1 | 75.7 | 21.8 | 2.4 | 59.6 |
| Mediana Especialización | 8.6 | 24.4 | 31.1 | 10.8 | 21.0 | 7.3 | 16.0 | 45.0 | 2.5 | 20.2 | 3.0 | 19.8 | 38.3 | 9.7 | 25.5 |
| Especializada | 7.2 | 8.3 | 34.6 | 44.5 | 10.5 | 4.1 | 2.9 | 25.3 | 69.2 | 9.5 | 2.6 | 3.7 | 38.4 | 58.4 | 12.2 |
| Muy Alta Especialización | 6.9 | 5.1 | 3.4 | 39.2 | 1.6 | 6.4 | 0.8 | 1.3 | 27.5 | 2.0 | 4.3 | 0.8 | 1.4 | 29.5 | 2.7 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

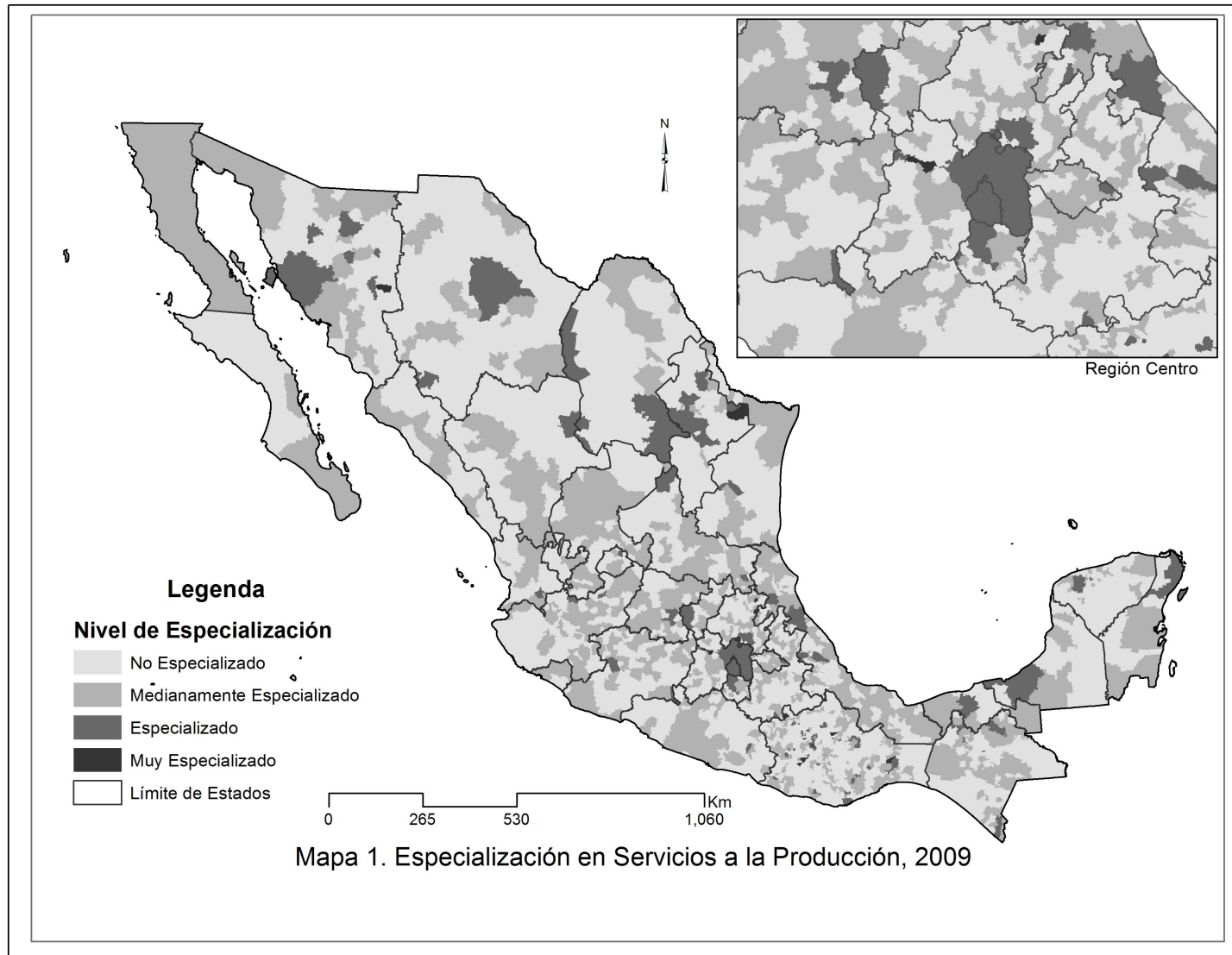
* Servicios Tradicionales a la Producción

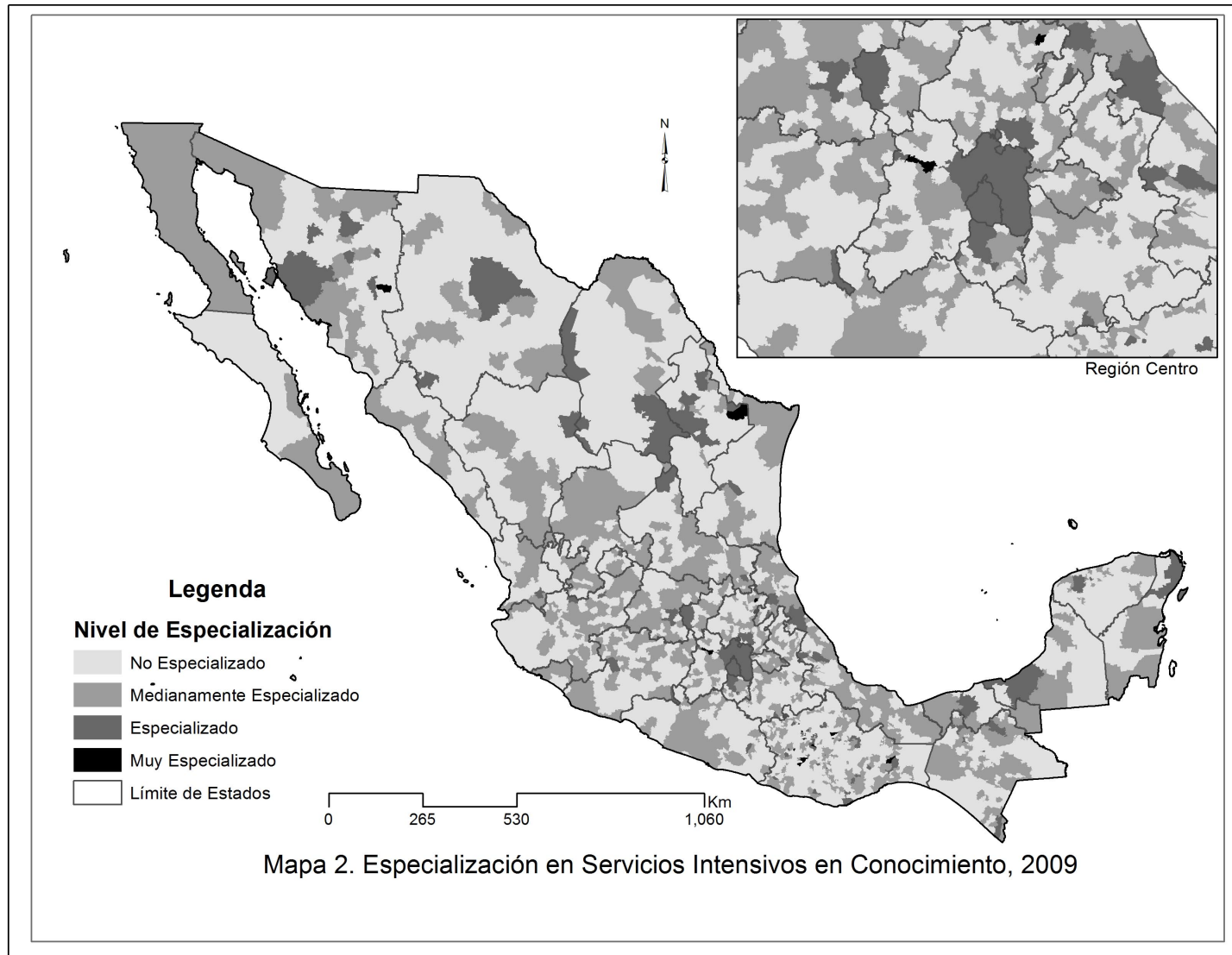
** Servicios Intensivos en Conocimiento

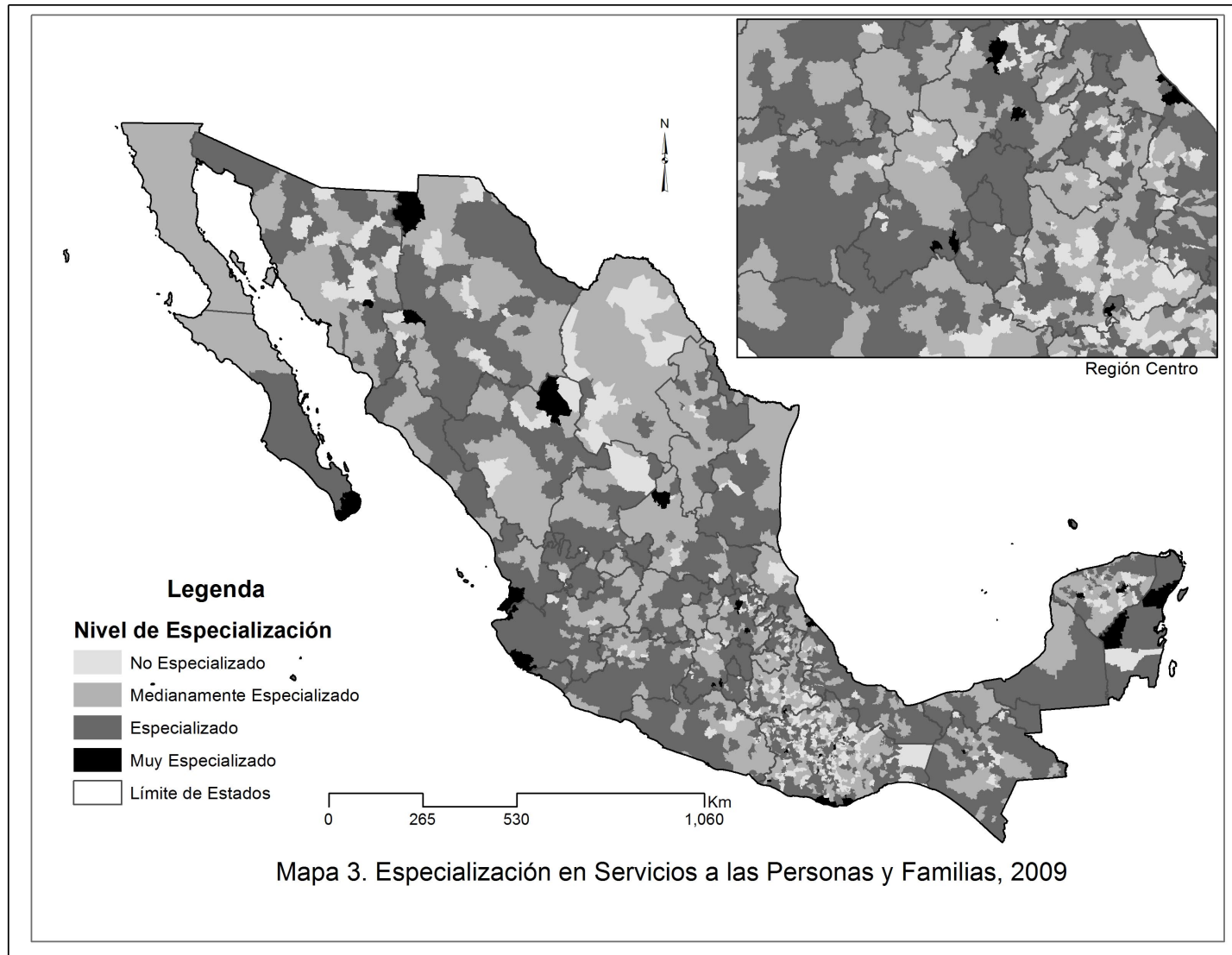
*** Servicios a las Personas y Familias

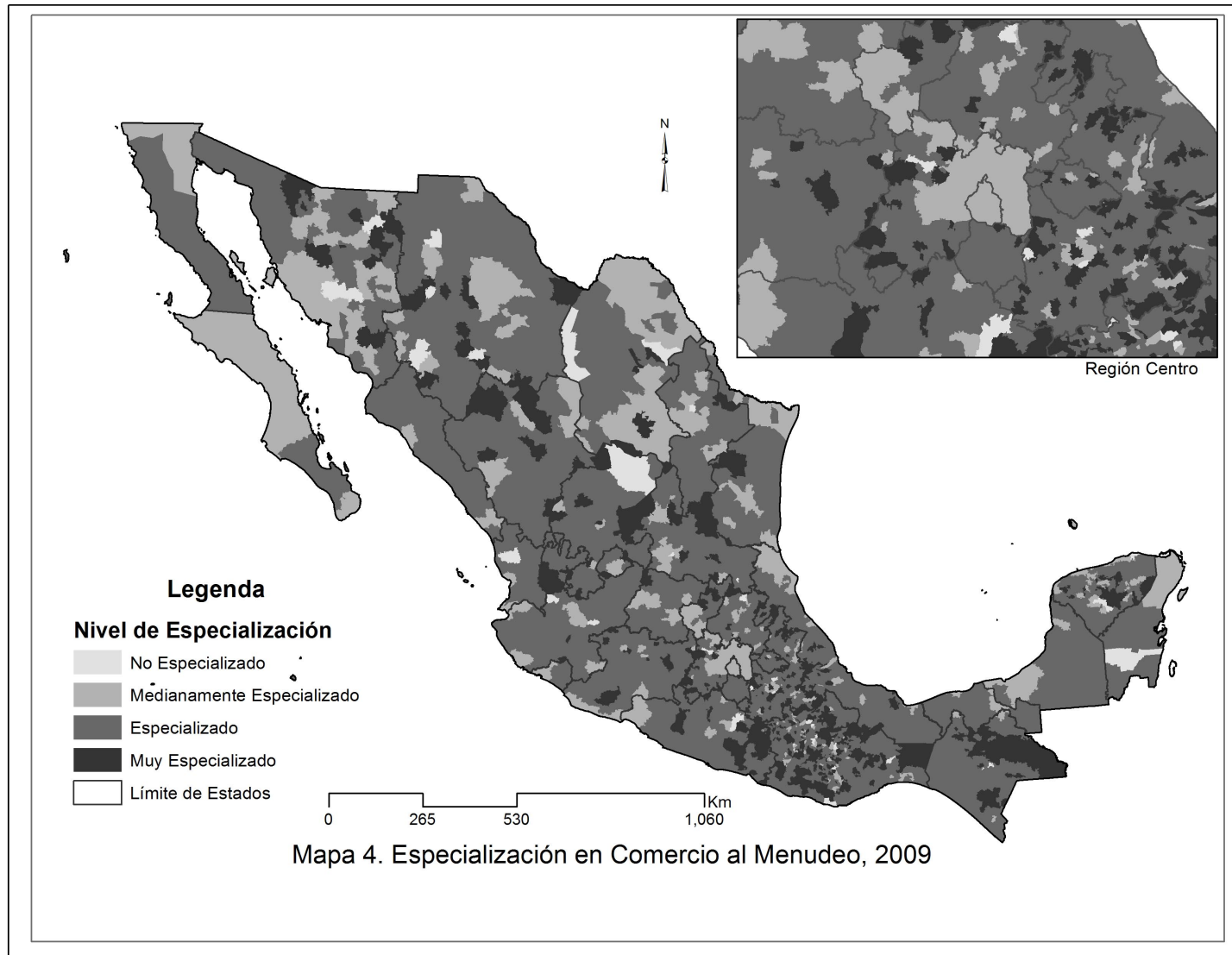
**** Comercio al Menudeo

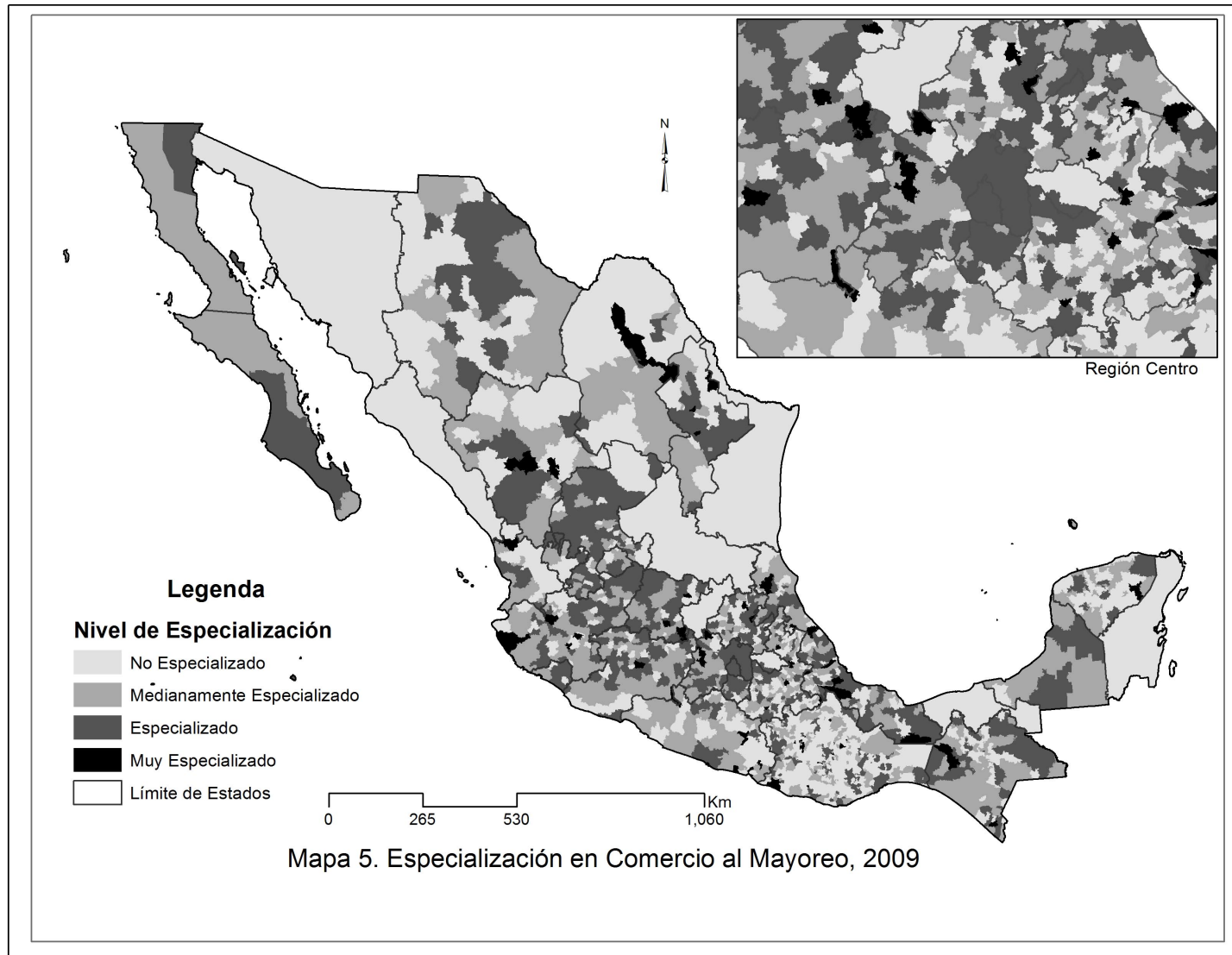
***** Comercio al Mayoreo

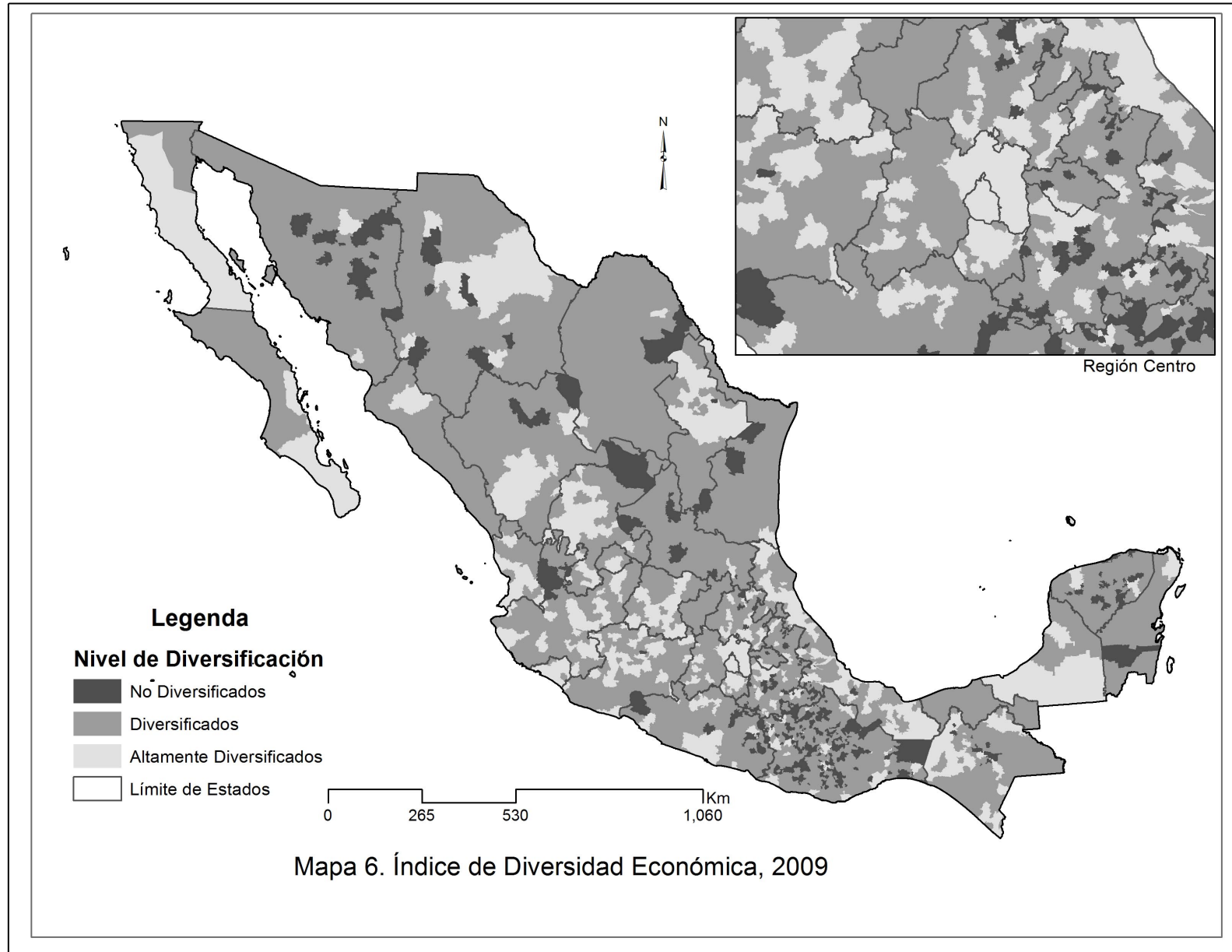












3.2.3 Diversidad Económica

El último indicador para esta ponencia es el de diversidad económica. Mucho se ha insistido en la importancia que tiene la concentración/especialización en la formación de estructuras espaciales, sin embargo, poco se ha planteado sobre la diversidad económica. En este caso, en un primer acercamiento al tema planteamos que la diversidad económica tiene relación con la especialización.

Como sucede con la especialización, la diversidad económica se encuentra claramente marcada por una diferenciación espacial. Mientras que las zonas metropolitanas se encuentran más diversificadas, los municipios rurales dependen de pocas actividades. Lo anterior no es nuevo, sin embargo, si se observa el mapa 6 se tendrá una imagen que se corresponde con la distribución espacial de la pobreza en México. Aunque este resultado tampoco se discute en esta ponencia, éste puede resultar en un tema de investigación *per se*.

Tabla 4. Diversificación Económica de los Municipios en México, 1999-2009

| | Absolutos | | | Porcentajes | | |
|----------------------|-----------|------|------|-------------|------|------|
| | 1999 | 2004 | 2009 | 1999 | 2004 | 2009 |
| Zonas Metropolitanas | | | | | | |
| No Diversas | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Diversificadas | 29 | 19 | 19 | 49.2 | 32.2 | 32.2 |
| Altamente Diversas | 30 | 40 | 40 | 50.8 | 67.8 | 67.8 |
| Total | 59 | 59 | 59 | 100 | 100 | 0 |
| Urbanos | | | | | | |
| No Diversas | 2 | 1 | 0 | 0.7 | 0.3 | 0.0 |
| Diversificadas | 155 | 148 | 170 | 51.0 | 48.7 | 55.9 |
| Altamente Diversas | 147 | 155 | 134 | 48.4 | 51.0 | 44.1 |
| Total | 304 | 304 | 304 | 100 | 100 | 100 |
| Rurales | | | | | | |
| No Diversas | 321 | 367 | 365 | 18.0 | 20.6 | 20.5 |
| Diversificadas | 1316 | 1270 | 1289 | 73.7 | 71.1 | 72.3 |
| Altamente Diversas | 148 | 148 | 130 | 8.3 | 8.3 | 7.3 |
| Total | 1785 | 1785 | 1784 | 100 | 100 | 100 |

En la figura 1, se presenta un primer acercamiento a la relación entre diversidad y especialización/localización. Por lo que puede observarse, parece existir una tendencia lineal. Entre mayor diversidad mayor especialización en servicios, salvo en comercio al menudeo

donde se observa claramente una inflexión. En próximos trabajos exploraremos cómo ambos indicadores se relacionan. Nuevamente, parece que la relación está mediada por las condiciones sociales, particularmente de pobreza. En este sentido, los mercados de trabajo y las formas de producción van a ser muy importantes.

CONSIDERACIONES FINALES

Los servicios son el sector económico con mayor crecimiento en gran parte de los países occidentales. Si bien es cierto que la dinámica va a depender del estadio de desarrollo en el que se encuentre cada uno de ellos (Barrreiro de Souza, et. al., 2012), algunos aspectos son comunes. El principal, desde nuestro punto de vista, tiene que ver con la estructura espacial jerárquica derivada de la organización del sector. La discusión sobre la concentración/desconcentración espacial de los servicios, principalmente los avanzados, está lejos de terminar. En algunos casos se ha presentado una lógica de desconcentración, mientras que en otros la tendencia es la contraria.

En el caso mexicano, por los resultados presentados en este momento, la concentración de los servicios es una tendencia evidente. Salvo, el comercio al menudeo, los otros servicios se encuentran localizados especialmente en las zonas metropolitanas y algunos municipios urbanos. Si se analiza desde otro punto de vista, la lógica de concentración de los servicios parece estar relacionada con los niveles de desarrollo de cada uno de los municipios en México. De igual manera, la diversificación económica parece tener una influencia importante en la concentración de ciertas actividades. En un próximo texto se profundizará sobre esta relación.

BIBLIOGRAFÍA

Aarnio, O. “Can we trust the service sector to generate decent rates of growth and employment?”, *Personnel Review*, 28(5-6), 382-405.

Barreiro de Souza, K., Andrade Bastos, S.Q., Salgueiro, F. (2012). “Production structure of the service sector in countries at different development levels”, *CEPAL Review*, (108), 87-109.

Capello, R. y U. Fratesi (2013). “The service sector in the New Globalization Phase: Evidence from Europe Region”, en Cuadrado-Roura, J. R. (ed.). *Service industries and regions. Growth, Local and Regional Effects*, Berlin-Heidelberg, Springer.

Castaño, J.D.M., Moreira, M.R.A., Sousa, P.S.A., y Meneses, R.F.Ch. (2013). “Theory of constraints in the Service Sector: Characterization for Banking and analysis of the factors involved in its adoption”, en Cunha, J.F., Sene, M. y Nóvoa, H. (eds). *Exploring Services Science. Lecture Notes in Business Information Processing*, 143, Berlin-Heidelberg, Springer, pp. 58-72.

Castells, M. (1977). *La cuestión urbana*. México, Siglo XXI Editores.

Cuadrado-Roura, J.R (2013). The location of Service Industries, en Cuadrado-Roura, J. R. (ed.). *Service industries and regions. Growth, Local and Regional Effects*, Berlin-Heidelberg, Springer.

Fujita, M., Krugman, P y Venables, A.J. (1999). *The spatial economy. Cities, regions, and International Trade*, Cambridge, MA, MIT Press.

Garza, G. (ed.) (2011). *Visión comprensiva de la distribución territorial de los servicios en México*, México, El Colegio de México.

Garza, G. (ed.) (2010). *Geografía del sector servicios en el Norte de México*. México, El Colegio de México.

Garza, G. (ed.) (2009). *Evolución del Sector Servicios en Ciudades y Regiones en México*. México, El Colegio de México.

Graizbord, B., Rowland, A. y Aguilar, A.G. (2003). Mexico city as peripheral global player: The two sides of the coin. *Annals of Regional Science*, 37(3), 501-518.

Jennequin, H. (2008). “The evolution of the geographical concentration of tertiary sector activities in Europe”, *The Service Industries Journal*, 28(3), 291-306.

Portes, A. (1995). *En torno a la informalidad: Ensayos sobre teoría y medición de la economía no regulada*. México, Miguel Ángel Porrúa.

Taylor, P., Derudder, B., Hoyler, M. y Ni, P. (2012). New regional geographies of the world as practiced by leading advanced producer service firms in 2010. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 38(3), 497-511.

Wernerheim, C.M, y C.A. Sharpe (2005). “Employment and location patterns of Advanced Services in Non-Urban Canada”, *The Service Industries Journal*, 25(2), 181-211.