

## **Crisis y Cambio en las Relaciones Globales**

*Raúl Rodarte García*<sup>\*</sup>

La globalización económica aceleró la transformación del mundo. Esta fase capitalista incremento las diferencias económicas entre los países y de una manera salvaje saqueo a las naciones.

La población de los países empobrecidos y saqueados ven como una salida la emigración hacia los países desarrollados. Esta situación está acelerando, en esos países, el cierre de fronteras y la expulsión de migrantes “no elegibles” y sin que detengan en los efectos personales y familiares que acarrea la situación de expulsión o encierro a la que someten a los migrantes y sus familias. Pero, tampoco, les interesan las consecuencias explosivas que se están acumulando en los países de origen de esas personas.

Esa decisión es no sólo una política tomada por un gobierno de un país ideológicamente de derecha, como los Estados Unidos, sino por toda Europa que tiene gobiernos supuestamente con todas las formas ideológicas, y apoyados abiertamente por la población de sus respectivas naciones.

Se debe reconocer que algunos los países subdesarrollados empiezan a valorar las consecuencias de una política de expulsión y cierre de fronteras, porque muchos de ellos están concientes que sus economías no tienen la fuerza para darles trabajo y medios de subsistencia. Algunos de estas naciones tienen plena conciencia que la situación de la migración se debe al empobrecimiento de sus naciones, y esto esta generando cada vez más naciones que buscan romper con el circulo de explotación que les permita a sus Estados brindar oportunidades a todos sus habitantes.

---

<sup>\*</sup> Dr. En Geografía, Profesor-Investigador, Área de Ciencias Políticas y Administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Tel. 0177172000 ext. 5202, e-mail: rrodarte@uaeh.reduaeh.mx

En este sentido, este trabajo pretende explicar los efectos de las políticas de expulsión y cierre de fronteras a la migración de los países desarrollados y sus efectos en la conformación y desarrollo regional en las naciones subdesarrolladas.

### **La Crisis de la Globalización y del Imperialismo.**

En las dos últimas décadas se negó la tesis de Carlos Marx que el capitalismo vive en crisis permanente. El neoliberalismo en su euforia de ampliación de las relaciones capitalistas no previó la gran crisis económica que está ya presente en todo el mundo, y como en todas las crisis esta también presenta mercados saturados, inflación y desempleo. Pero, tal vez, la presente crisis ha alarmando más a los grandes países desarrollados, porque está afectando directamente sus territorios.

Por ejemplo<sup>1</sup>, “la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) reportó que el desempleo sigue en ascenso este año en las economías ricas del grupo, mientras el crecimiento de los salarios quedará todavía más por detrás de las mejoras en la productividad”. Y agrega la OCDE que “Tras años de fuerte crecimiento económico, las cosas empeoraron en las regiones industrializadas con el fin del auge inmobiliario y el comienzo de una crisis del crédito en Estados Unidos, marcando el inicio de una desaceleración mundial”. Y en su informe *Panorama del empleo 2008* establece que el empleo pagado está disminuyendo previendo una alza del desempleo, para el lapso 2008 y 2009 y consideran que aumentarán los desempleados en más de “un millón” este año y de 2 millones” equivalente a “34.8 millones de desempleados en 2009, frente a los 31.9 millones en 2007 en los 30 países miembros”.

De esta manera el índice de desempleo, considera la OCDE, se sitúe, entre sus estados miembros, entre 5.7 por ciento de la población activa este año y de 6 por ciento en 2009.

Otro de los símbolos de la gran crisis económica de las naciones desarrolladas es el incremento del precio del petróleo, aumento en el que los especialistas no se ponen de acuerdo si es producto de los interés de las grandes compañías petroleras por aumentar su ganancia ante el agotamiento de las reservas petroleras, o de la alta demanda de las economías asiáticas que al aumentar su nivel de vida aumento su consumo y la demanda de productos como el petróleo.

Pero de cualquier manera, el costo del petróleo está paralizando la economía del mundo por el aumento de los costos de transportación y que han producido un aumento en todos los bienes (principalmente los alimenticios).

Este hecho directamente ha influido en la opinión pública de los países desarrollados que ha polarizado su posición política y su formación ideológica imperial. Naomi Klein<sup>2</sup> en su artículo de La Jornada. El capitalismo del desastre: el Estado de la extorsión. Transcribe la opinión de un simple taxista con respecto al alza del petróleo y su respuesta es el fiel reflejo del pensamiento imperial; el conductor hizo el siguiente señalamiento “creo que tengo un método rápido para bajar los precios (...) Hemos invertido 650 mil millones de dólares para liberar a una nación de 25 millones de personas. ¿No deberíamos simplemente demandar que nos den petróleo? Lo hemos invertido liberando un país. Yo reduciría los precios de la gasolina en 10 días”. Y siguiendo la línea del pensamiento de Klein, por un lado muestra una información del caso totalmente manipulada al pensar que Estados Unidos había liberado Irak, y en segundo lugar el pensamiento de la autora es totalmente cierto que la realidad es que la guerra de Irak era “el mayor atraco en la historia del mundo”.

Samir Amin<sup>3</sup> establece que “la segunda guerra mundial provocó una transformación mayor en lo concerniente a las formas del imperialismo; la sustitución de un imperialismo colectivo, asociando al conjunto de los centros del sistema mundial capitalista a la multiplicidad de imperialismos en conflicto permanente”.

Amin continua diciendo que, “esta nueva forma de la expansión imperialista pasó por diferentes fases en su desarrollo, pero está aún presente. El rol hegemónico eventual de los Estados Unidos, del cual habrá de precisar sus bases y las formas de su articulación con el nuevo imperialismo colectivo, debe ser situado en esta perspectiva”.

Aunque Amin, a principios de los noventa, establecía que Europa estaba limitada de oponerse a los Estados Unidos, dieciocho años después la competencia globalizada debilitó tanto a los Estados Unidos que es el momento en que los europeos están presentando fisuras políticas dentro del monolitismo internacional de los países poderosos y se esta cumpliendo lo que De Gaulle consideraba “como la Europa verdadera, del atlántico a los Urales, es decir, incluyendo a la Rusia Soviética”.

El análisis de Amin sigue teniendo una gran validez en el momento que “la soberanía de los intereses nacionales de los Estados Unidos sea colocada por encima de todos los otros principios que enmarcan a los comportamientos políticos considerados como medios legítimos. E. U. “no acepta incluso ni el concepto de un derecho internacional superior a lo que consideran ser las exigencias de la defensa de sus intereses nacionales”.

Y continúa diciendo que, “la clase dirigente de los Estados Unidos proclama sin reticencia alguna que ella no tolerará la reconstitución de ninguna potencia económica o militar capaz de cuestionar su monopolio de dominación del planeta y se adjudica, con esta finalidad, el derecho de conducir guerras preventivas”.

Klein establece que Estados Unidos se ha inclinado preferentemente por la “imposición del miedo como arma para mantener y ampliar su dominio mundial. Esta proposición no es una idea secreta o de seguridad nacional, esta ha sido expresada a lo largo de la consolidación imperial de esa nación. Todavía Benjamín Barber<sup>4</sup> establece que los líderes americanos “defienden una militancia implacable encaminada a instaurar un imperio americano del terror, más temible del que pueden construir los terroristas”. Y que ha vuelto al lenguaje americano la amenaza del uso de la madre de todas las bombas. Este es un tema fresco en la medida de que Estados Unidos no quiere perder más un milímetro de su zona de influencia o de dominio económico. El caso del caucaso y la guerra en Georgia que en unos días colocó a Rusia cerca del dominio petrolero de Asia, obligó a Dick Cheney y John Mc Cain amenazar con utilizar todos los medio posibles para detener el expansionismo Ruso, aunque no reconocen que esta nación se ha ido infiltrando a espacios vedados de la antigua Unión Soviética.

También, en América Latina hay un reforzamiento militar americano con la reactivación de la cuarta flota para vigilancia de los mares americanos.

Es bueno regresar a las palabras de Klein y señalar que “hoy el método preferido para remodelar el mundo, bajo los intereses de las empresas multinacionales, es sistemáticamente explotar el estado de miedo y desorientación que acompaña los momentos de gran *shock* y crisis. El globo terráqueo es sacudido por múltiples *shocks*, parece ser un buen momento para ver cómo y dónde es aplicada la estrategia”.

Las grandes potencias, en la disputa de los territorios, pueden llegar al uso de las armas, pero en la explotación del mundo subdesarrollado, las presiones y las injerencias armadas siempre actuarán de común acuerdo, porque lo esencial en el sistema es garantizar la explotación.

Y como establece Amin “La solidaridad de los segmentos dominantes del capital trasnacional con todos los integrantes de la tríada es real, y se expresa en su afiliación al neoliberalismo globalizado” De esta manera “los Estados Unidos están vistos dentro de esta perspectiva como los defensores (militares si fuera necesario) de sus intereses comunes”. Y que “Washington entienda que debe compartir equitativamente los provechos de su liderazgo”. Pero, “los Estados Unidos se emplean, por el contrario, en avasallar a sus aliados y sólo están dispuestos a consentirles a sus subalternos de la tríada concesiones menores”. Con esta estrategia garantizan la sumisión sobretodo de las naciones subdesarrolladas dominadas por élites sin conciencia nacional, ejemplos son los de México, Colombia, Irak, Georgia, etc.

Los discursos impuestos para saquear naciones como nuevos corsarios son netamente deterministas resaltando la incapacidad de los gobiernos y las sociedades de explotar y aprovechar recursos o incluso de gobernarse ante la explosión violenta.

Los imperios por un lado ofrecen “ayuda humanitaria” y por el otro amenazas y chantajes para abrir fronteras y permitir el libre tránsito de capital e inversiones y la repatriación de riquezas a las metrópolis.

Aunque Amin, lo coloca en un tono más dramático en que “la nueva administración de Washington confiesa que los Estados Unidos se han tomado el derecho de apropiarse de todos los recursos naturales del planeta para satisfacer prioritariamente a sus consumidores”.

Los símbolos de la crisis económica en las naciones desarrolladas se manifiestan de muchas formas un ejemplo, es Europa, en el rechazo al tratado de Lisboa que habían construido en el parlamento europeo y que naciones como Irlanda y Polonia no querían ratificar ni firmar.<sup>5</sup>

Uno de los principales problemas es que con el se ratificarían políticas económicas neoliberales y que de acuerdo a la izquierda francesa han fracasado y han sido rechazadas por las “expresiones democráticas y los movimientos sociales de los pueblos de Europa”.

Pero al igual que en todo el mundo las élites se muestran con un doble discurso, por un lado el presidente francés, como presidente rotatorio europeo, reconoce que la Europa que ellos construyen es diferente a la que los ciudadanos europeos desean y que por ello hay una ruptura, pero promete “ Es necesario cambiar profundamente nuestra forma de construir Europa”. Pero la realidad es que la protección social queda fuera de la política que pretende dirigir al continente.

A pesar que el presidente del consejo europeo declara “que se espera una Europa que proteja a los europeos contra los peligros que pesan de la mundialización”.

Otros de las medidas europeas que implican el cierre de sus fronteras como un medio para limitar la crisis es detener la importación de productos que ellos consideren que “no respetan las normas ambientales”. Y abiertamente se declara que “los países ricos no cederán a las exigencias de los países emergentes, si éstos, en contrapartida, no recortan las tarifas a la importación de bienes industriales en aproximadamente un 63 por ciento, y no aceptan el mantenimiento de una cantidad limitada de productos sensibles -aquellos de los que se limita la importación, en caso de que afecten la producción local”<sup>6</sup>.

En ese sentido, el presidente francés, Nicolás Sarkozy, quien tendrá el poder de vetar un eventual acuerdo, advirtió de que en caso de que Europa acepte las demandas de los países emergentes, la UE podrá llegar a perder 100.000 empleos.

Pero, a pesar que el tratado de Lisboa no logro ser aprobado por todos los miembros de la Unión Europea, los representantes de estos países llegaron a un acuerdo, por unanimidad, para un Pacto Europeo de Inmigración<sup>7</sup>, según la nota de la Jornada se eliminaron apartados que tenían una connotación más racista, y en un tono de tristeza señalan que “las migraciones internacionales son una realidad que perdurará tanto como lo hagan las diferencias de riqueza y desarrollo entre las diversas regiones del mundo”, y “la Unión Europea no tiene los medios para recibir dignamente a todos los que esperan encontrar una vida mejor en su territorio”.

Y estrictamente acuerdan sólo recibir a aquellos que su mercado de trabajo necesita y se establece explícitamente medidas coercitivas contra aquellos que contraten mano de obra ilegal y se sugiere el “fácil retorno” de los que trabajan sin papeles (es decir deportarlos, pero

antes tenerlos al menos 18 meses en cárcel como una forma de atemorizar para que no regresen).

Por ejemplo, “el Departamento de Seguridad (americano) presupuesta 12 mil mdd para el siguiente año fiscal con el objeto de proteger la frontera contra personas en busca de trabajo (y los míticos terroristas que se encaminan a su objetivo). La idea es utilizar aviones no tripulados, helicópteros, sensores de alta tecnología y cámaras, 20 mil agentes (a caballo, en jeeps, bicicletas y a pie) y desde luego la enorme valla metálica que se despliega a lo largo de cientos de kilómetros de territorio desértico. Todo esto desalienta a los extranjeros, como el fracaso del Senado en aprobar una reforma migratoria el año pasado”.<sup>8</sup>

Europa no está muy atrás de las medidas americana y sobretodo en aquellos países donde la derecha gobierna que en tonos que recuerdan a los nazis emiten leyes y acuerdos europeos contra la migración y como se señala en la Jornada “la hostilidad viene en varias formas, las operaciones fronterizas de la Unión Europea, conocidas como Frontex, se jactan de su éxito en deportar (o al menos desplazar) flujos de supuestos indocumentados de África del Norte”. El fin es hacer “la vida más difícil a los inmigrantes”. Por ejemplo, “en Inglaterra, los funcionarios que cazan trabajadores indocumentados han aumentado las redadas en fábricas, granjas, restaurantes y otros lugares de trabajo. Los nombres de los que administran empresas que emplean a esos inmigrantes serán publicados ahora en sitios web oficiales, para “avergonzar” a los involucrados en la práctica. En Italia, se “aprobó una serie de medidas que criminalizan la entrada no autorizada a Italia, aplican sentencias discriminatorias a extranjeros indocumentados e imponen penas draconianas a los italianos que proporcionen alojamiento a migrantes sin papeles. El paquete de leyes facilita también la expulsión de ciudadanos de la UE, medida dirigida contra los casi 50 mil gitanos rumanos a quienes de manera constante y no pocas veces injusta se culpa de parte grande de los crímenes en Italia. Reglas similares se han impuesto en otros países europeos”.

Los gobiernos de los países desarrollados están convencidos que esas medidas los sacarán de la crisis y no quieren ver la realidad, y es que se debe construir un mundo abierto a la realidad humana como lo proponen los intelectuales, activistas y políticos de América Latina en su carta abierta publicada en el diario La Jornada<sup>9</sup> que la migración ha sido un fenómeno recíproco y que está consagrado en las leyes internacionales y en donde se resalta la labor de la mano de obra migrante en la construcción de Europa.

El grupo de países que tienen gobiernos de “izquierda” o socialdemócratas son más cautos por ejemplo el ministro de Trabajo e Inmigración de España, Celestino Corbacho Chaves “pidió que América Latina comprenda a España, ahora que este país enfrenta adversidades económicas, una realidad distinta a la que se vivió hace algunos años, cuando este país permitió la entrada de inmigrantes para que ocuparan diversos puestos de trabajo” y resalta que su política de repatriación se dirige a “que inmigrantes legales que hayan perdido su empleo y se encuentren en “paro”, puedan regresar para emplearse”. Y reconoce que “todo esto no quiere decir que España no necesite trabajadores inmigrantes, en especial personas que cuiden a adultos e incapacitados o médicos, por tanto explicó que la “contratación en origen no está en crisis, es un buen instrumento, es el que mejor garantiza los flujos regulares y ajustadas a lo que es el trabajo”.<sup>10</sup>

La posición de España pareciera ambivalente debido a que en las últimas dos décadas desplegó una gran iniciativa en que sus empresarios invirtieran dentro de Latinoamérica, y en este sentido no quisieran ver afectadas sus inversiones por su política migratoria. Pero la realidad es que las autoridades españolas y su pueblo están actuando de la misma manera que el resto del continente Europeo. Adolfo Sánchez Rebolledo en su artículo de La Jornada<sup>11</sup> hace una crítica dura sobre la opinión de la vicepresidenta María Teresa Fernández de la Vega quien señaló en su visita a México que los españoles “Somos Ibero América y somos Europa, nuestra situación es única”, y señala que en realidad la población española estaba muy lejos de sentirse cerca de Latinoamérica y que sus vínculos casi eran inexistentes.

### **El Sur y la Crisis Mundial de la Globalización.**

En los países dependientes existe una visión diferente de esta crisis. Las naciones que están a la orilla del desarrollo sintieron sus efectos desde que se impulso la globalización allá por los años de 1980, y el continente que en su mayoría muestra ya las cicatrices es el continente africano.

Este ejemplo, recuerda que el Capitalismo sigue siendo el sistema de explotación que ha marcado siempre su desarrollo, las condiciones que se establecieron en la globalización aceleraron la pobreza en el sur Esta situación deja como único camino la migración y como lo señala Marcos Roitman “bajo esta premisa emprende el éxodo hacia Europa occidental,



buscando la ansiada recompensa: un trabajo y un sueldo digno. La planificación del viaje es milimétrica. Emigra el más fuerte, el más aventajado y luego seguirá la familia. El fracaso no es alternativa. Por ello, no tiene miedo al peligro, es osado. Quiere un futuro para los suyos y no cesa en su esfuerzo. Será de este sueño del cual se aprovechan los nuevos negociantes y empresarios de la muerte del emigrante. Mafias organizadas ofrecen permisos de trabajo, residencias, pasaportes falsos y un viaje tranquilo. Los incautos son vilipendiados<sup>12</sup>.

La globalización en África se tradujo en estados permanentes de pobreza, hambre y guerra. Un continente en el que no existe ni la salida práctica que tiene América Latina, la de la migración hacia el desarrollo. Los migrantes Africanos son los que toman el mayor riesgo, y este inicia desde la salida de su pueblo, al atravesar campos de batalla permanente con poco o nada de dinero, donde combatientes se confunden con ladrones, cruzar otros países africanos en donde muchas veces es visto como enemigo, para llegar a una costa, aún muy lejana de Europa, donde el poco dinero que lleva lo tiene que ofrecer para subir a una “barcaza” saturada que puede zozobrar en cualquier momento.

Y si tienen suerte llegarán a la costa prometida del desarrollo donde la mayor parte de las veces es deportado o encarcelado sin misericordia para ser repatriado a su país. Para iniciar de nuevo el recorrido.

Roitman describe esta aventura como “una muerte casi segura”. Y agrega que “En la otra orilla, las familias empeñadas, el llanto amargo del futuro roto. Pero quienes consiguen el objetivo de pisar tierra, lo hacen escoltados por la armada, la guardia civil, la Cruz Roja, el centro de acogida, los 18 meses de secuestro legal y una repatriación segura. La canalla de los gobiernos civilizados, conservadores o socialdemócratas, de una sociedad opulenta, prefieren solapar su vergüenza bajo la ayuda al desarrollo y seguir robando las materias primas. Ya no hay sitio para los negros, los latinos y asiáticos, salvo si son futbolistas de élite. Ayer los africanos eran una mercancía bendita, los indios de América latina eran utilizados para la mita y la encomienda. Hoy, todos son rechazados bajo el calificativo de inmigrantes ilegales”.

Es por esto, que en la “cumbre de los pobres”, celebrada el lunes en Katibugu, Malí<sup>13</sup>, se “exhortó a los ocho países más ricos del mundo (G8), reunidos en Japón, a cumplir las promesas que hicieron a África”, de entregar ayuda económica.

En esa reunión como en casi todas donde se reúnen los llamados altermundialistas, se tiene plena conciencia que el principal problema para el desarrollo del tercer mundo es y como lo menciona Kenichi Kawamura, “Los dirigentes del G-8 vienen a nuestras tierras y hacen lo que quieren. Protegednos”.

Y los líderes africanos invitados a la última conferencia del G8 de “Sudáfrica, Argelia, Etiopía, Ghana, Nigeria, Senegal y Tanzania y el presidente de la Comisión de la Unión Africana, Jean Ping, presionaron a sus colegas de los países ricos para que cumplan con sus promesas de ayuda al continente. Y propusieron que “los países ricos reembolsen la deuda de los países pobres a la altura de la ayuda al desarrollo esperada”.

Los datos de la ONU en cuanto a migración son significativos y hablan por si solos:

- En el mundo existían para 2005 191 millones migrantes. Esta cifra para 2006 se situó en 190 millones.
- 30% vive en países en desarrollo y procede de un país vecino,
- 30% viven en los países desarrollados.
- En Europa residen el 34 por ciento de todos los migrantes; en América del Norte el 23 por ciento y en Asia el 28.
- La mitad de los migrantes del mundo son mujeres. Y En los países desarrollados las mujeres son más numerosas que los migrantes masculinos.
- En la mayoría de los países la inmigración disminuyó entre 1990 y 2005.
- 60% de los inmigrantes con educación profesional que residían en los países de la OCDE en el 2000 provenían de países en desarrollo.
- Las remesas internacionales aumentaron de 102 mil millones en 1995 a 232 mil millones en 2005.
- India, China, México y Francia recibieron 30 % de las remesas totales de un año.<sup>14</sup>

### **La Repatriación Migratoria a Territorios Devastados.**

Aunque durante miles de años la especie humana se ha caracterizado por la migración no se debe menospreciar que en los dos últimos siglos en que ese fenómeno se ha hecho masivo este es originado por condiciones de pobreza en las naciones expulsoras. En este sentido se puede afirmar que la crisis económica mundial ocasiona la expulsión de migrantes por dos

situaciones, la primera y más abierta es la repatriación forzada por las naciones involucradas y en segundo término y no menos significativa es que las oportunidades de empleo se reducen o desaparecen en las naciones empleadoras y “voluntariamente” los migrantes retornan a sus países.

Y se esta de acuerdo con lo que el reportaje de la jornada menciona que<sup>15</sup> los flujos migratorios se están invirtiendo por la repatriación masiva. Se señala que “El endurecimiento de las acciones de la Patrulla Fronteriza ha provocado un ligero descenso en la migración indocumentada de mexicanos a Estados Unidos” y que “En la Unión Europea se jactan del “éxito” de sus autoridades migratorias en deportar (o al menos desplazar) flujos de supuestos indocumentados de África del Norte”.

Además, se establece que “es probable que dos factores, tan desagradables uno como el otro, expliquen el doble descenso en flujos de personas y dinero: la hostilidad a los migrantes, sobre todo indocumentados, y la profundización de la crisis económica en EU. El impacto del primer factor es evidente: leyes estatales que consideran ilegal emplear a migrantes sin documentos, redadas cada vez más agresivas a empresas que los contratan, y mejor tecnología para compartir información conducente a su arresto”.

Son significativas las cifras que se presentan en ese artículo que indican que “por tercer año consecutivo, la Patrulla Fronteriza estadounidense reporta un agudo descenso de detenciones en la frontera y en sus cercanías En 2006 la cifra cayó 8%, a cerca de un millón. El año pasado descendió una quinta parte. El semestre que concluyó en marzo mostró un descenso de 17% en comparación con el periodo similar del año anterior. En resumen (y debido al inexacto registro de las detenciones fronterizas) el flujo migratorio es hoy alrededor de la mitad del torrente presenciado en 2000, cuando se efectuaron un millón 640 mil detenciones”.

Se debe añadir que esos migrantes para la mayoría de naciones expulsoras se convirtieron en la fuente más importante de divisas y para muchas de sus pequeñas comunidades el único ingreso ante la quiebra de sus actividades económicas, por ejemplo en el caso de México la Jornada menciona que “El Banco de México reporta que, después de años de crecimiento formidable, están descendiendo los envíos de los migrantes en EU. El año pasado ese flujo de efectivo fue de 24 mil millones de dólares, superior al turismo. Pero

durante el primer trimestre de este año la cifra anual descendió 2.9%, según un nuevo informe de Goldman Sachs”.

Para entender la crisis migratoria que se está presentando, las naciones que más emigrantes produce destacan en África, Angola, Tanzania, Chad, Argelia, Marruecos, migrantes que se dirigen sobretodo a Europa; en el caso de Asia están casi todos los países del sur del continente que van preferentemente a Estados Unidos y Europa; y en América el gran receptor mundial es Estados Unidos, y destacan en la expulsión México, Colombia, Brasil, Centroamérica, Ecuador.

Pero se debe recordar que todo el mundo en subdesarrollo produce migrantes por que el caso Europeo es más complicado, en tanto que muchas de las naciones que enviaban migrantes al continente hoy pertenecen a la Unión Europea. Estos migrantes son de lo que se conoce como Europa oriental y que en los auges económicos de España, Italia o Francia llegaron miles de emigrantes Polacos, Rumanos, Yugoslavos, etc. El problema es que algunos de ellos no pueden ser repatriados por tener pasaporte europeo. En este sentido la forma de desecharlos ha sido el racismo y el cierre de oportunidades de trabajo según la Jornada “un estudio del Instituto para la Investigación de Política Pública (IPPR, por sus siglas en inglés), grupo británico de expertos, apuntó que de un millón, o algo así, de europeos del este que llegaron a Gran Bretaña desde 2004, alrededor de la mitad ya han salido. La entrada de migrantes a Gran Bretaña desde esa región ha caído bruscamente, 17% el año pasado. Danny Sriskandarajah, del IPPR, concluye: “después de uno de los periodos más intensos de migración tenía que haber un final natural. Las fichas de dominó comienzan a caer”.

Uno de los ejemplos más significativos de los extremos en que se está llegando en su política migratoria en Europa es el de una familia ecuatoriana con residencia en Bélgica y que pasaba sus vacaciones en Francia<sup>16</sup> y que a pesar de haber comprobado sus papeles en regla fue detenida y posteriormente expulsada del país. Este caso es significativo, porque se basa en el racismo abierto y oculto de la población europea, y principalmente de sus autoridades, que van encontrar como único medio de detección de extranjeros en el color de piel o en el hablar “extraño”.

En este trabajo, se señalan otros factores secundarios en la disminución de emigrantes, entre ellos la baja del valor del dólar o de la libra, que genera poco atractivo sobretodo a mano de obra calificada que ve que obtienen los mismos ingresos que en sus países.

Hay que reconocer la realidad que “La inmigración, tanto como el derecho a ser libre, se criminaliza con argumentos espurios fundados en supuestas leyes de saturación del mercado de trabajo en occidente. Es posible que las normativas contra los inmigrantes ilegales evidencien el límite del capitalismo salvaje y de sus élites políticas, validando la frase de John Kennedy: Aquellos que imposibilitan la revolución pacífica, hacen que la revolución violenta sea inevitable”.

### **México Primer Víctima de la Repatriación de Migrantes.**

A lo largo de la historia de México sus habitantes han migrado, se cree que desde mediados del siglo XIX, constituyeron grupos que estuvieron en la fundación de las principales ciudades americanas (no se puede tener un dato exacto porque las fronteras Entre Estados Unidos y México no estaban bien delimitadas).

Pero conforme las crisis económicas y los levantamientos armados aumentaban en México, mayor se hacia el flujo migratorio.

Aunque como se reconoce, el mayor flujo de migrantes inicio durante la segunda guerra mundial y no se ha detenido hasta nuestros días, se tiene la cifra que desde 1980, cada año, emigran más de 600 mil mexicanos. Y algunos calculan que de manera ilegal existen más de 10 millones tan sólo en los Estados Unidos.

El que México tenga la frontera más grande entre los países desarrollados y subdesarrollados y de tener la mayor población migrante en los Estados Unidos lo hace el país con mayor riesgo de conflictividad ante la realidad presente.

Se estima que en una repatriación masiva de indocumentados de un momento a otro se podrían reintegrar al país más de diez millones de habitantes. En un momento en que las predicciones optimistas como las de la OCDE sugieren un incremento del empleo apenas de 2 por ciento para 2008, y señala que descarta “un incremento real en las remuneraciones

para éste y el próximo año". Pero a pesar de esto, "el desempleo crece a un mayor ritmo, al pasar de 3.4 por ciento en 2007 a 3.7 en 2008".

Además, se debe agregar que ha disminuido el flujo de migrantes a las causas que se han enumerado, y en el caso de México sumarle la peligrosidad de los senderos actuales de emigración que cada día son mas peligrosos y que están desanimando a muchos migrantes potenciales.

Cada migrante que regresa decepcionado influye en la decisión de muchos otros en no migrar.

Tal vez el principal golpe de la repatriación y la no migración se va a sentir con más fuerza en la estabilidad económica, porque la segunda fuente de ingresos de divisas extranjeras va a desaparecer y con ello aumentarían las presiones inflacionarias y políticas.

### **Conclusión.**

Sin lugar a dudas el mundo está dentro de una espiral de crisis que se está manifestando en todos los ordenes, pero la cerrazón de los países desarrollados de proteger sus intereses económicos a toda costa y que se releja de una manera más inhumana en la expulsión de los migrantes mundiales sin reconocerles ningún derecho y olvidándose de la piedad. Refleja claramente la situación crítica en que se está colocando el mundo estos primeros años del nuevo siglo, y se tiene que estar que vienen profundos cambios en las relaciones locales, regionales y mundiales en que las únicas sociedades que estarán preparadas son aquellas más abiertas y tolerantes y que ya estén cambiando las relaciones de explotación que ha caracterizado al mundo en los últimos quinientos años.

Aunque hay que recordar lo que mencionan muchos otros estudiosos de las ciencias sociales, que la interrelación mundial nos ha llevado un punto en que cualquier cambio de las relaciones económicas debe estar inmerso en un gran movimiento de reivindicación mundial.

## Bibliografía.

1. Amin Samir. “Geopolítica del imperialismo contemporáneo”. <http://www.rebellion.org/docs/4549.pdf>
2. Amin, Samir. “El Capitalismo en la Era de la Globalización”. Ed. PAIDOS, col. Estado y Sociedad. España 1999.
3. Barber Benjamín R. “El Imperio del Miedo: guerra terrorismo y democracia”. Ed. Paidós, col. Paidós, estado y sociedad 120. España, 2004.
4. Chomsky Noam. “Sobre el Anarquismo”. Ed Laetoli, Navarra, España, 2007.

---

<sup>1</sup> El desempleo sigue en ascenso este año en países ricos: OCDE. La Jornada. Usted está aquí: [jueves 3 de julio de 2008. Economía](#)

<sup>2</sup> Klein Naomi. *La doctrina del shock* (El capitalismo del desastre: el Estado de la extorsión). La Jornada. traducción: Tania Molina Ramírez. [Domingo 20 de julio de 2008.](#)

<sup>3</sup> Amin Samir. “Geopolítica del imperialismo contemporáneo”. <http://www.rebellion.org/docs/4549.pdf>

<sup>4</sup> Barber Benjamín R. “El Imperio del Miedo: guerra terrorismo y democracia”. Ed. Paidós, col. Paidós, estado y sociedad 120. España, 2004. p-15

<sup>5</sup> [Atus humanite.fr 30-06-2008.](http://at.usf.edu/humanite/fr/30-06-2008) UE : la crise sociale et politique

<sup>6</sup> La Jornada. Celso Amorim critica que países ricos recurran a propaganda al estilo nazi [domingo 20 de julio de 2008. Economía](#)

<sup>7</sup> La jornada. Logra Francia apoyo de sus socios de la UE para aplicar plan que baje la migración. [martes 8 de julio de 2008.](#)

<sup>8</sup> La Jornada. “La ola migratoria se revierte”. [martes 8 de julio de 2008. Economist Intelligence Unit](#)

<sup>9</sup> La Jornada. Intelectuales, activistas y políticos protestan por la “cacería de migrantes” en Europa [jueves 24 de julio de 2008.](#)

<sup>10</sup> <http://www.proceso.com.mx/noticia.html?sec=6&nta=60867&nsec=Internacional>

<sup>11</sup> Sánchez Rebolledo Adolfo. “¿España es Latinoamérica?”. La Jornada. [jueves 7 de agosto de 2008](#)

<sup>12</sup> Roitman Rosenmann Marcos. “De esclavos e inmigrantes ilegales”. La Jornada. [Lunes 28 de julio de 2008.](#)

<sup>13</sup> La Jornada. “Puras palabras, la ayuda al desarrollo, reclaman en la *cumbre de los pobres*”. [martes 8 de julio de 2008. Economía.](#)

<sup>14</sup> Fuente: División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU Migración Internacional. Hechos y Cifras. [www.unmigration.org](http://www.unmigration.org)

<sup>15</sup> La Jornada. “La ola migratoria se revierte”. [martes 8 de julio de 2008. Economist Intelligence Unit.](#)

<sup>16</sup> La jornada. Una familia ecuatoriana con residencia legal en Bélgica es expulsada de Francia [viernes 1 de agosto de 2008](#)