

## URBANIZACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL EN CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO.

*Enrique Moreno Sánchez<sup>1</sup>*

*Jaime Espejel Mena<sup>2</sup>*

### **Resumen**

El trabajo realiza análisis de los principales cambios que experimenta el municipio de Chimalhuacán desde la dimensión urbana y regional, lo cual permite generar mejor conocimiento de la región oriente del Estado de México, ya que esta presenta diferentes características urbanas, territoriales y sociales, donde se describe características poblacionales, su tendencia y su conformación social del municipio que cada día es más importante en la dinámica urbano-industrial de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Se observa hegemonía de la concentración económica y demográfica en el sistema de las grandes ciudades, como es el caso que comprende la zona de estudio. También ayuda a ubicar el papel que juegan los municipios como promotores del desarrollo regional, al que contribuyen los servicios proporcionados por éstos, que en mucho representa un tipo de desarrollo urbano, y las formas de nueva relación entre gobernantes y gobernados. La pregunta sugiere: ¿Si los gobiernos locales se presentan como instrumentos sociales indispensables para la mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos? ¿Se tienen tareas como la ordenación territorial? ¿Existe reorganización socioeconómica, y urbana? Son preguntas que el trabajo analiza y describe en el mismo transcurso.

Palabras claves: Chimalhuacán, región y urbanismo

---

<sup>1</sup> Doctor en Urbanismo y Maestro en Sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor de Tiempo Completo del Centro Universitario UAEM Texcoco. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, línea de investigación: gobierno local, desarrollo urbano-regional y ambiente. Tel. 01.595.92.11247. Dirección electrónica: enriquemoreno17@yahoo.com.mx

<sup>2</sup> Doctor en Administración Pública. Profesor de Tiempo Completo del Centro Universitario UAEM Zumpango, miembro del cuerpo académico Política y Gobierno. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, línea de investigación: gobierno local, gestión pública y sociedad. Tel.01.591.917.4140. Dirección electrónica: jaimespejel@hotmail.com

## Introducción

La entidad estatal ha experimentado transformaciones sin precedentes desde la dimensión social, económica y urbana en los últimos tres decenios. Para tener un mejor conocimiento de la región y del municipio de Chimalhuacán, es necesario analizar su estructura urbana y social con la dimensión económica, el cual en gran medida no ha sido considerado en los planes y programas locales. No se conoce si existen políticas públicas encaminadas a una nueva redistribución de la población en el territorio, a partir de criterios económicos, y de las actividades productivas, así como la relación que se tiene con la región.

El trabajo reflexiona sobre el municipio de Chimalhuacán, desde la dimensión social, urbana y regional. Los indicadores estadísticos muestran que el sector terciario ha cambiado la estructura de un tipo de desarrollo económico, que en la mitad del siglo pasado se sustentaban gran parte de su economía en el sector primario. Lo anterior conduce a plantear las siguientes preguntas: ¿Se puede hacer coincidir las variables sociales y urbanas en el municipio de Chimalhuacán? ¿Existe una política de ordenamiento urbano-territorial, ambiental para el municipio y aquellos que se ubican en la región?

Preguntas que este trabajo describe con los trazos más importantes para analizar y estudiar de mejor manera el municipio, donde la población y sus procesos sociales y económicos son fundamentales, y contribuye a delinear el perfil de largo plazo en el municipio, la región y el Estado. El vínculo importante que tiene el municipio con la Zona Metropolitana de la Ciudad de México<sup>3</sup> (ZMCM) adquiere mayor significado, porque implica definir umbrales de crecimiento económico y poblacional para una zona más grande y con mayor complejidad dadas las características territoriales, sociales, económicas, políticas y urbanas de dos entidades como son el Distrito Federal, que alberga a la Ciudad de México y los municipios del Estado de México como Chimalhuacán, con actividades muy particulares, pero inserto en la dinámica metropolitana de la ciudad más grande de Latinoamérica.

---

<sup>3</sup> La Zona Metropolitana de la Ciudad de México en el año 2000 según el INEGI, comprendía la misma Ciudad de México y sus 16 delegaciones, más 27 municipios conurbados del Estado de México y el municipio de Tizayuca en el Estado de Hidalgo, con una población estimada de 17 millones de habitantes en dicha región. También existe otra demarcación y división administrativa llamada Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), que es más amplia y abarca 59 municipios del Estado de México, 16 delegaciones del Distrito Federal y 29 municipios del Estado de México, el municipio de Tizayuca del Estado de Hidalgo, con lo cual se complejiza la región, ya que comprende 21,163,226, pobladores, según lo establece el criterio de SEDESOL/INEGI/CONAPO en su documento *Zona Metropolitana del Valle de México*, editado por el Gobierno del Estado de México/COESPO, en el año 2009.

El objetivo de este trabajo, es conocer mejor la relación que guarda el tema urbano, con lo social y regional en el municipio de Chimalhuacán, el cual tiene efecto importante para la región, la periferia y la Ciudad de México. También, describir las características urbanas y sociales de dicho territorio ubicado en el oriente del Estado de México, y el vínculo que presenta con los nuevos escenarios urbanos, sociales y económicos de la región, del estado y del país.

Este trabajo se organizó en cuatro partes. La primera describe de manera breve las características físico-territoriales. En el segundo apartado se plantea análisis teórico de la región. En el tercer punto se analiza cual es el problema de la región; y el cuarto apartado se describen los rasgos más importantes de lo urbano y lo social de Chimalhuacán así como en la región. Finalmente, se presenta la conclusión del trabajo desarrollado.

### **Características físico-territoriales**

El municipio de Chimalhuacán tiene una superficie de 73.63 Km<sup>2</sup> cuadrados, lo cual representa el 0.2% de la superficie del Estado de México, con una cabecera municipal, tres villas, treinta barrios nuevos; treinta y siete colonias; ocho fraccionamientos; ocho parajes; dos ejidos integrados por una zona urbana ejidal y el ejido de Santa María Chimalhuacán y dos zonas comunales (Alonso, 1998).

Dicho territorio se localiza en la parte central de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, en su parte oriente del Estado de México, colinda al norte con el municipio de Texcoco, al sur con los municipios de la Paz y Netzahualcóyotl, al oriente con los municipios de Chicoloapan y Texcoco, y al poniente con el municipio de Netzahualcóyotl. (Ver mapa 1)

MAPA 1



Fuente: Elaboración propia, con imagen de edomex.gob.mx, 2012.

## La región

La idea y definición de región lleva a diferentes apreciaciones donde se han privilegiado ciertas características geográficas o económicas: sea desde el estudio de regiones a partir de la teoría de los precios o del lugar con Von Thünen y Christaller<sup>4</sup>, hasta el estudio crítico de de la sociología urbana, con Castells, donde la fragmentación espacial y la articulación obedecen a la lógica de aprovechamiento por parte de un agente social que opera en el espacio global (Hiernaux, 1997:11,14). Las nuevas teorías regionales tienen como premisa integrar las economías a las regiones en el contexto de lo global con lo local, donde la temporalidad coexiste y las posiciones hegemónicas cambian en tiempo y espacio.

---

<sup>4</sup> La teoría de ubicación tiene su origen en los trabajos de Johann Heinrich Von Thünen, en Alemania en el siglo XIX, donde expone en términos generales que la renta o ganancia varía con la distancia con respecto al mercado en un espacio isotrópico y aislado. Von Thünen recomienda que el hombre resuelva sus necesidades económicas en el entorno inmediato, reduciendo costos y evitando los desplazamientos al mínimo. Christaller Walter es de los exponentes de la geografía cuantitativa, que en el siglo XX trató de demostrar con su teoría sobre la jerarquización y distribución de los lugares centrales que es un espacio isotrópico. Trató de demostrar que en una empresa de servicio ubicada en un lugar central; es decir con mayor accesibilidad para la población, obtendrá mayores beneficios económicos que las que no se encuentren en este lugar. Para mayor información de ambas teorías consultar la liga <http://geoeconomicaglobal.blogspot.com/2007>.

Recientemente los estudios regionales tienen un vínculo más que relaciona “lo local”, a su vez con “lo global”; la teoría de la globalización adquiere nueva dimensión donde la globalización puede ser macro, pero también micro en un proceso de regionalización. Son procesos coexistentes de internalización y relocalización de la producción, de emergencia de la aldea global y de la valorización de lo local, donde los procesos de reorganización y relocalización de la producción son significativos. Para otros analistas la globalización significa acercamiento mutuo de encuentro y mezcla de cultura, donde los estados-nación parecen observadores de las nuevas formas de organización, del nuevo lenguaje, del capital, de la educación, entre otros (Toledo, 1999:38-39).

En México existen organizaciones y grupos interesados en la región, y a partir de lo económico, lo geográfico, lo político, lo ambiental, lo urbano, y lo cultural, se analiza y estudia lo que cambia en el tema regional. Ahora más en gran medida, con los procesos de apertura económica y el tipo de desarrollo provocado por los procesos de globalización y de integración económica. Hoy los gobiernos, tanto locales como del orden federal, están deseosos de mayor inversión extranjera en las distintas regiones del país; sin embargo, los procesos de regionalización no han sido los esperados; existen grandes desigualdades regionales, y se sigue privilegiando el ceder autonomías locales, la alteración de soberanía, y la pertinencia de un nuevo orden jurídico en los procesos productivos sin la integración de los distintos actores involucrados en los planes o programas regionales para un estado o una región.

El Estado de México, considerado la segunda economía en el contexto nacional, presenta notables contrastes en cuanto a desarrollo económico y a la calidad de vida de sus habitantes, siendo evidente el impacto que sobre la región, los aspectos urbanos, sociales han generado sus tendencias históricas de urbanización, y la reposición de agentes económicos que emergen en su territorio.

Las políticas regionales en el Estado de México y de la zona oriente en particular, han dependido de la coyuntura económica y política que se presenta pero en tiempos de crisis es fundamental encontrar mejor equilibrio entre las actividades y servicios que concentra y centraliza la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y el desarrollo integral de la misma, con interacción importante entre la entidad con mayor número de habitantes, y la Ciudad de México con sus delegaciones, donde se generan región y regiones. Se considera que en el

presente decenio del siglo XXI las grandes zonas metropolitanas del mundo se hallan integradas económicamente al circuito de la producción y consumo internacionales, de manera o intensidad diferente a lo que se hizo en el pasado (Ziccardi, 1996).

Además, la problemática urbana, social y económica contiene dimensiones no únicas, pero sí fundamentales en el análisis de la diversidad territorial de la región. Recordar que esta región es parte de una zona metropolitana más grande y que sus diversos procesos productivos tienen injerencia en la vida social y urbana del territorio mexiquense.

### **El problema**

¿Cuál es el problema social y urbano de la región oriente del Estado de México? la pregunta tiene varias formas de abordarla, el trabajo no pretende dar una solución acabada, ni ser respuesta a una problemática tan compleja, pero sí conocer las características que pueden ayudar a explorar y describir una región. Se parte de la idea de que esta región tiene grande vínculo con la metrópoli, ya que la gran concentración de población da paso a una economía de carácter urbano y de interdependencia entre el gran macro centro urbano que representa a la ciudad y la periferia que se asocia a los municipios cercanos. Esta realidad presenta una problemática, toda vez que la región por un lado es territorio que pertenece jurídica y administrativamente al Estado de México, y por otro es parte de una gran ciudad, con mayor importancia regional-nacional, más no del todo reconocida como global. Esta categoría corresponde con las denominadas megaciudades, las cuales son centros metropolitanos de gran tamaño y grandes cantidades de población que concentran funciones económicas, políticas, sociales y culturales, cuya principal característica es su carácter subdesarrollado o periférico (Iracheta, 2001:69).

La región tiene características muy particulares, como es la cercanía al mayor centro económico del país, por lo cual adquiere otra dimensión en el estudio y análisis. Este territorio es el referente de la inadecuada planeación por parte del Estado de las disparidades espaciales, que se evidencian en el desarrollo económico, de que cada día la región tiende a ser el “gran centro” receptor de población de escasos recursos económicos, de habitantes que migran con empleos mal remunerados en la búsqueda de vivienda “económica”. Se presenta como alternativa a los grandes grupos poblacionales que demandan un lugar donde asentarse, y para otros es visto como “oportunidad” de construir y reactivar una economía regional. La gran Zona

Metropolitana de la Ciudad de México manifiesta desigualdades territoriales, que se muestran en la infraestructura, vivienda, transporte, contaminación ambiental, empleo y pobreza, misma que comparte la región oriente del Estado de México.

También se menciona que con el surgimiento del neoliberalismo, la globalización y al redefinición posmoderna de la sociedad, la dimensión territorial se ha reafirmado en sus diferentes escalas, y a partir de alguna de ellas se le ha dado prioridad a elementos fundamentales para la producción como algunas regiones, o bien para el consumo como son las ciudades y, sobre todo las metrópolis. Existen dos visiones que integran modernistas y planificadores que tienden a ver la posibilidad de cambio exclusivamente a partir de una adecuación de los territorios a la globalización o bien a la acción de gestión de los gobiernos locales en su necesidad de integrarlos al mercado global (Ramírez; 2007:126).

La misma Ramírez considera que en la escala regional el problema es diferente al de otros territorios, ya que no hay una instancia estatal que tenga la responsabilidad directa de su transformación, o al estar conformada por diversas unidades estatales o municipales, presenta una fragmentación, a veces fuerte, de las instancias encargadas de su transformación. Así para la estrategia regional identificamos dos dimensiones importantes: por un lado reconocer los entornos regionales que deben ser primordiales y apoyados con las conurbaciones nacionales o las cuencas hidrológicas y sus recursos, importantes sin duda para lograr la sustentabilidad ambiental del país y de las ciudades; por el otro lado, aunado a la tarea de integrar visiones y condensar proyectos, en la escala regional es necesario generar instancias institucionales de gobierno que eviten la balcanización de las estrategias y puedan, en un ejercicio complejo de concertación y gestión conjunta, integrar las funciones y actividades fundamentales para lograr el desarrollo de estos territorios caracterizados precisamente por la suposición de agentes estatales y carentes de una cabeza que dirija el desarrollo de la zona. Sin duda en este caso, y en los ámbitos urbano y nacional también, la articulación entre instancias de gobierno federal, estatal y municipal, y agregando la local, son de fundamental importancia para conjuntar estrategias, objetivos, metas y acciones para implementar el desarrollo territorial multiescalar y multidimensional diferenciando al país (Ramírez; 2007:134).

En este sentido la región oriente del Estado de México tiene necesidad de relacionar los diversos procesos urbanos, sociales, culturales, económicos, en contraste al paradigma

malthusiano o neoliberal que sigue siendo para muchos una explicación limitada al desarrollo de la región. La región sigue vinculada a factores tales como: deterioro de la calidad de vida de las personas que migran a esta zona, carencia económica en el lugar de origen, problemática social y familiar que para muchos se asocia “para salir adelante” en sus necesidades más elementales como son alimentación y vivienda.

Esta región es parte de un proceso de conurbación cada día más intenso, donde la transformación urbana y sociodemográfica va unida a la articulación de las estructuras económicas y sociales; donde el crecimiento económico no ha permitido asimilar la realidad de crecimiento urbano y demográfico, y de contrastes económicos toda vez que existe una economía informal creciente, mayor subempleo y mayor crecimiento de pobreza y marginación. También existen rezagos en alimentación, educación, servicios de salud, vivienda, infraestructura. La región está ahora impactada por los procesos ambientales, que junto con los asentamientos humanos y el crecimiento urbano, han generado un cambio de uso de suelo, de rural o ejidal a suelo urbano, sin el adecuado ordenamiento territorial-ambiental de los municipios de la región.

### **Lo social, urbano y la región**

Se considera que en el presente decenio del siglo XXI las grandes zonas metropolitanas del mundo se hallan integradas económicamente al circuito de la producción y consumo internacionales, de manera o intensidad diferente a lo que se hizo en el pasado (Ziccardi, 1996).

Además, la problemática urbana, social y económica contiene dimensiones no únicas, pero sí fundamentales en el análisis de la diversidad territorial de la región. Recordar que esta región es parte de una zona metropolitana más grande y que sus diversos procesos productivos tienen injerencia en la vida social y urbana del territorio mexiquense.

Se viven cambios de actividades productivas y de consumo que generarán una redistribución de la población sobre la “capacidad de carga”, sobre un espacio territorial definido; por tanto, es importante conocer nuevos factores que expliquen la expulsión y atracción de la población generados por los actuales procesos de migración, que cada día son más importantes en la región. Se busca conocer las condiciones que afectan su economía, su ambiente, su cultura y su impacto en la sociedad. Lo anterior permitirá crear nuevas políticas públicas en materia

social, urbana, económica y ambiental donde la finalidad esté fincada en el *desarrollo sustentable*<sup>5</sup> de la región.

Hablar del oriente del Estado de México es considerar una región del país; aunque pertenece a una sola entidad se encuentra sobre una cuenca cerrada de manera natural, y que a su vez físicamente está dividida en tres subregiones: La parte sur de Chalco, la parte central de Texcoco y la parte norte de Temascalapa, que abarca los 37 municipios que a continuación se citan:

- |                  |                                 |
|------------------|---------------------------------|
| 1. Acolman       | 20. Tecámac                     |
| 2. Atenco        | 21. Teotihuacan                 |
| 3. Amecameca     | 22. Tepetlaoxtoc                |
| 4. Atlautla      | 23. Texcoco                     |
| 5. Axapusco      | 24. Chicoloapan                 |
| 6. Ayapango      | 25. Jaltenco                    |
| 7. Coacalco      | 26. Nextlalpan                  |
| 8. Chiautla      | 27. Nopaltepec                  |
| 9. Chiconcuac    | 28. Otumba                      |
| 10. Cocotitlán   | 29. San Martín de las Pirámides |
| 11. Chalco       | 30. Ozumba                      |
| 12. Chimalhuacán | 31. Tezoyuca                    |
| 13. Ecatepec     | 32. Temascalapa                 |
| 14. Ecatzingo    | 33. Juchitepec                  |
| 15. Ixtapaluca   | 34. Temamatla                   |

---

<sup>5</sup> Se entiende por *sustentabilidad*, como paradigma ante la necesidad de un cambio derivado de los efectos del impacto ecológico sobre los recursos naturales, y la población que surgió a raíz del planteamiento emitido por la Comisión Mundial de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Medio Ambiente en 1987. Donde el término *desarrollo sustentable* plantea una filosofía de un nuevo desarrollo socioeconómico que pretende “satisfacer las necesidades de las generaciones actuales, sin comprometer la capacidad de las generaciones venideras, para satisfacer sus propias necesidades” (Moreno, 2006), en *Consideraciones teóricas para el estudio ambiental* del oriente del Estado de México y la zona conurbada de la ciudad de México. *Revista Quivera* 2005-1.

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 16. La Paz          | 35. Tenango del Aire |
| 17. Nezahualcóyotl  | 36. Tepetlixpa       |
| 18. Valle de Chalco | 37. Tlalmanalco      |
| 19. Papalotla       |                      |

Estos municipios tienen una superficie cercana a los 4,000 Km<sup>2</sup>, lo que representa 17% del total de la entidad mexiquense e incluye a más de 653 localidades de las cuales 86 son urbanas y 567 rurales (Rébora, 2000:37). En estos territorios se observan elementos importantes para el análisis. Uno de ellos es que el municipio de Texcoco es el más grande territorialmente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Ecatepec es el municipio más densamente poblado del país y con gran dinámica poblacional y efecto importante en lo urbano, lo social, lo económico y lo político, toda vez que tiene el padrón de electores más importante del Estado de México. También existen municipios como Netzahualcóyotl y Chimalhuacán, que son territorios conurbados con influencia en los procesos comerciales, de servicios, de transporte, de empleo y de configuración espacial de una región, que se asocia con la periferia de la Ciudad de México en su parte oriente.

El siguiente mapa muestra parte de la región oriente del Estado de México, donde existen colindancias importantes como es el caso de Chimalhuacán, Texcoco, Chicoloapan, Ixtapaluca, Los Reyes, Atenco, Netzahualcóyotl, mismos que comparten un territorio con problemáticas propias de la metrópoli.



región<sup>6</sup>; que seguirá siendo problema en los próximos años si no surgen verdaderos acuerdos con los distintos niveles de gobierno y se invierte dinero en obras de infraestructura que no se ven, ni tienen impacto inmediato en el voto ciudadano, sino que son obras de otra magnitud y con otras dimensiones, que no son la inmediatez política-electoral que ha caracterizado a la región en los últimos tres decenios.

La región oriente ha tenido cambios desde un gran crecimiento poblacional hasta una moderada desaceleración. Durante finales del siglo XX e inicios del siglo XXI la región ha experimentado transformaciones sin precedente desde el punto de vista demográfico. Los municipios de Chicoloapan, Chimalhuacán, Ixtapaluca, Ecatepec, Valle de Chalco, y Los Reyes la Paz, son ejemplo de crecimiento poblacional, que aumenta como producto de políticas gubernamentales que lo sustentan en la demanda de grandes compañías inmobiliarias como GEO, ARA, HIR, SARE, entre otras, que ven este espacio territorial como la “oportunidad” de hacer negocio con la construcción de casas de “interés social”, para la gente de menores ingresos.

Es así que en esta región impera una política de desarrollo urbano, tendiente a propiciar localidades de gran número de viviendas, de manera regular pero también asentamientos “irregulares”, lo que favorece la migración de importante número de pobladores con visión limitada para un adecuado ordenamiento urbano-ambiental-territorial, ya que las compañías constructoras tienen evidente injerencia en los asuntos de uso de suelo, urbanización y ordenamiento territorial en esta zona.

En los años ochenta no existía el municipio que hoy se conoce como “Valle de Chalco”, es hasta los años noventa cuando el ex Presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) crea el municipio llamado en ese entonces como: “Valle de Chalco-Solidaridad”, en honor al programa del sexenio salinista llamado: “Solidaridad”, con el apoyo y autorización del Gobierno del Estado de México, la Federación y los municipios vecinos.

Municipios como Netzahualcóyotl, empezaron a tener crecimiento poblacional importante en los años setenta. En los años ochenta y noventa surge el interés de la división regional en el estado

---

<sup>6</sup> La gestión del gobierno, tanto a nivel local, como estatal y federal, es un ejemplo del mal manejo de las infraestructuras hídricas en la región. Tal es el caso de las inundaciones y desbordes del río llamado “La Compañía”, que inundó gran parte del municipio de Valle de Chalco en febrero de 2010, y se repitió el problema en abril de 2011 derivado del exceso de lluvia, ante un gran reclamo social de sus habitantes a los distintos actores políticos de la entidad mexiquense y del gobierno federal.

a partir de los datos estadísticos de los censos de población, vivienda e ingreso. La zona se empieza a perfilar como el lugar de nuevos asentamientos para la vivienda “popular” o lo que llaman los fraccionadores de “interés social”.

La principal problemática de estos asentamientos se refleja en servicios de agua, drenaje, basura, transporte y seguridad pública; además se han convertido en verdaderas “ciudades dormitorio”, donde los habitantes están poco integrados a la vida cultural del pueblo o a sus tradiciones.

### **A manera de conclusión**

Chimalhuacán dejó de ser el municipio rural de los años sesentas y se transformó, en una localidad urbana, donde su crecimiento socioeconómico está vinculado a las actividades terciarias en el decenio del nuevo siglo. Su condición periférica de la gran ciudad de México es parte de una región más amplia conocida como Zona Metropolitana del Valle de México, donde se ubican más de 20 millones de habitantes de la Ciudad de México, del Estado de México, y del Estado de Hidalgo. El crecimiento urbano y social en Chimalhuacán y el desarrollo de la región daba la impresión que eran ajenos y diferentes; hoy sabemos que son condiciones importantes para un adecuado desarrollo y bienestar de sus habitantes.

La región oriente del Estado de México presenta diversas características socioeconómicas, culturales, urbanas y ambientales; el análisis amplía el conocimiento de las distintas dimensiones que se pueden estudiar en una región, con particularidades e identidades sociales, que ayudan a la conformación económica a partir de cierta actividad desarrollada, lo cual ha traído problemas de interpretación, duplicidad y confusión en el manejo de información, al considerar a la región como una entidad dentro de otra, como lo es la del Estado de México o de la Ciudad de México. El trabajo no niega la interdependencia que tiene la región con el Distrito Federal, sus vínculos urbanos, económicos o sociales, pero también los problemas de deterioro socioeconómico, que se asocian a un tipo de desarrollo en la región oriente del Estado de México con nuevos patrones de localización espacial, como “pequeñas ciudades”, “asentamientos irregulares”, que son parte de las grandes zonas metropolitanas del país.

El desarrollo urbano en el oriente del Estado de México presenta una relación directa con la nueva estructura económica para el nuevo decenio que se inició en el año 2010, donde la

reestructuración del capitalismo a nivel global tiene un efecto aún no valorado en lo local y en lo regional. Los procesos cambiantes de la sociedad, de la conformación urbana, del impacto de los procesos científicos tecnológicos, sumado a la diversificación de las actividades económicas han propiciado que la región tienda a ser una aglomeración cada día más urbana, donde las actividades socioeconómicas son ubicadas dentro del sector terciario de la economía, y los servicios y el comercio son determinantes en la conformación de lo urbano y lo social en Chimalhuacán.

### **Bibliografía:**

**Alonso, Chombo** (1998). *Monografía de Chimalhuacán*, Toluca, México, Gobierno del Estado de México/Instituto de Cultura Mexiquense.

**EDOMEX**, Gobierno del Estado de México (2012). *Imágenes de las regiones* <http://portal2.edomex.gob.mx/edomex/temas/urbanismo/index.htm> consultada el 2 de marzo de 2012.

**H. Ayuntamiento de Chimalhuacán** (2006). *Plan de Desarrollo Municipal, 2006-2009*. H. Ayuntamiento de Chimalhuacán.

**Hiernaux, Nicolás D**, (1997). "Espacio-temporalidad y las regiones", en *CIUDADES*, núm. 34, Puebla, Puebla, RNIU.

**INEGI**, Instituto Nacional de Geografía Estadística e Informática (1990). *IX Censo de Población y Vivienda*. México, Distrito Federal. INEGI.

**INEGI**, Instituto Nacional de Geografía Estadística e Informática (2000). *X Censo de Población y Vivienda*. Aguascalientes, México. INEGI.

**INEGI**, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005). *II Conteo de Población y Vivienda*. Aguascalientes, México. INEGI.

**INEGI**, Instituto Nacional de Geografía Estadística e Informática (2010). *XI Censo de Población y Vivienda*. Aguascalientes, México. INEGI.

**Iracheta, J. del Carmen** (2001). *Las grandes ciudades en el contexto de la globalización: el caso de la Zona Metropolitana del Valle de México*, Toluca, México, UAEM.

**Moreno, Enrique** (2006). "Consideraciones teóricas para el estudio ambiental del oriente del Estado de México y la zona conurbada de la Ciudad de México" en *Quivera 2005-1*, Toluca, México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Planeación Territorial de la Fac. de Planeación Urbana y Regional UAEM.

**Rébora, Alberto** (2000). *¿Hacia un nuevo paradigma de Planeación de los Asentamientos Humanos? Políticas e instrumentos de suelo para el desarrollo urbano sostenible incluyente y sustentable. El caso de la región oriente del Valle de México.* México, D.F. UNAM/Colegio Mexiquense.

**SEDESOL/INEGI/CONAPO** (2009). *Zona Metropolitana del Valle de México.* Gobierno del Estado de México/COESPO, en el año 2009.

**Ramírez, Rebeca** (2007). “Escalas territoriales y agentes diferenciales en la integración de políticas de desarrollo” en José Luis Calva (compilador) *Políticas de desarrollo regional. Agenda para el Desarrollo*, Vol. 13. México, D. F. Miguel Ángel Porrúa/UNAM.

**Toledo, Alejandro** (1999). “Globalización, estado-nación y espacios sociales” en *Iztapalapa*, 46, México, D.F. División de Ciencias Sociales UAM-I.

**Thümen Von, J.E y Walter C** (2007) Geografía económica regional global, <<http://geoeconomicaglobal.blogspot.com/2007/>> Consulta 2 y 3 septiembre 2010

**Ziccardi, Alicia** (1996). “Gobiernos Locales: entre la globalización y la ciudadanía”. en Calva José Luis (compilador) *Desarrollo Regional y Urbano, tendencias y alternativas* (tomo I.) México, D.F. Juan Pablo Editores/UNAM/UAG. México.